

بعونہ تعالیٰ

اصول و نظائر دھرم شاستر ہر دو جلد

تالیف مشعر کلیات و مسائل وراثت و معاہدات و مضامین تفسیر

مع

انتخابات ان بیستون کے جو عدالتوں کے دیوانی تاج
احاطہ ملک بنگالہ میں دیاب مسائل مذکور کے تحریر ہے

بہ احاق

تنبیہات متضمن توینج و تشریح



جناب ولیم سیکرٹری جنرل
حساب ارشاد جناب نواب لکھنؤ گورنر جنرل ممالک
مغربی دہلی اقبالہ کے لالہ مکند لال سبھنٹ سرجن نے

بہ انتظام

محکمہ صدر دیوانی عدالت ممالک مغربی کے زبان ان زمین چکیا
واسطے فائدہ عام کے

بارہ بیچم

مطبع نشی نوکاشور لکھنؤ میں چھپا

ماہ جمادی

۱۸۹۵ء

Checked
1887

جلداول

اصول و مہم شائستگی

یہی

بالبیت کلمات مسائل وراشت معاہات وامور متفرقه



تینہا متضمن شرح و توضیح کے

مطبع نشی نول کشور مقام لکھنؤ میں چھپی

61295

فہرست مضامین اصول دھرم شناسی جلد اول

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۴	اظہار دعویٰ میں کتنے ہی اشیاء دعویٰ		الف
۲۷۲	ہون قابل ہامت ہے . . .	۲۷۲	دو قیما
۱۴۶	اظہار دعویٰ کی تعینات ناؤتیکہ جوابیہ	۳۰۸	ادھرم
۴	نہ دلائل ہو ہو سکتی ہے . . .	۴	انتقال ملک
۱۵۲	انکار	۱۰۵	آباد و اجداد
۱۹۲	امانت	۶۳	انت دووائے کھائیں
۷	انتخاص ضبط فطری	۲۸۳	آلہ کا درخت
۲۲۲	اظہار لینے کا طریقہ	۲۲۶	اعتراض باطل کا پیش کرنا مستلزم نہ ہے
۱۱۳	آزادی حاصل ہونا	۲۷۷	الزام
۱۸۲	انسانی شہادت	۱۳۳	الزام دو قسم کے ہیں قیاسی اور قیمینی
۲۱۰	آقا	۱۳۵	الزام قیمینی دو امر یعنی ارتکاب فعل و ترک فعل
۱۵۴	انکار		کی نسبت ہوتا ہے
۱۰۸	اصلیت غلامی کی	۱۵۶	اقبال
۹۹	اختیار و لیون کا نا باغون کے مال پر	۱۴۰	اظہار دعویٰ کے کھنے کا طریقہ
۲۱۳	انعام جوینہ کو دیا جائے	۷	اظہار دعویٰ میں کیا ہونا چاہیے
۳۰۲	آب منبرک	۱۴۱	اظہار دعویٰ میں چندا در آب جوینہ ہونا
۳۴	استری دھن کی تعریف	۱۴۳	اظہار دعویٰ اور استخا نہ مرتبہ ہونے
۷	انتقال وراثت		مابین فرق
۷	اگر مالک نہ اکتھا یا اکتھا ہو	۷	اظہار دعویٰ کی تعلید

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	مذکور کے بیٹے کو صرف قبضہ علی الاتصال	۳۵	جو باپ نے ملک دی ہو . . .
	اور اُس کے پوتے کو قائم مقامی موروثی	۳۶	اگر باپ سے نہ ملی ہو . . .
	ثابت کرنا چاہیے . . .	۳۷	اختیار عورت کا نسبت بہ سہری جن کے
۲۰۵	اگر مدعا علیہ بحالت دورانِ مالش ہو	۱۳۶	اطلا غنامہ . . .
	اپنے وفات پاوے تو اُس کے بیٹے کو		مدعا علیہ کے نام اطلا غنامہ جاری
	متوفی کا استحقاق ثابت کرنا چاہیے		کیا جائے . . .
	کیونکہ صرف قبضہ کافی نہیں	۱۳۷	استخاص غلو طلب کرنا نہ چاہیے . . .
	ہے . . .		مستثنیات دیگر . . .
	اسکی وجہ یہ ہے کہ عند قبضہ کا اصل	۱۳۸	جو عورت طلب کیا جاسکتی ہیں . . .
	مدعا علیہ کے حق میں کچھ مفید نہیں		بعض صورتوں میں مستثنیٰ بھی طلب
	ہوتا . . .		کیے جاسکتے ہیں . . .
۲۱۰	استناد . . .	۱۹۷	استحقاق . . .
	ب	۲۰۲	ملا قبضہ کے استحقاق کا مل نہیں ہے . . .
۸۷	پنارس - ۲۰ - ۳۹ - ۳۸	۲۰۳	ایجاب کا ہونا ضرور ہے . . .
۸۸	بنگالہ ۳۱ - ۳۸ - ۳۷	۲۰۴	ایجاب تین قسم کا ہے . . .
۲۲۵	برہمن ۱۹۶	۲۰۵	ارضی کا استحقاق بلا قبضہ کے غیر ممکن ہے . . .
۶۷	بھائی ۲۳ - ۲۲	۲۰۶	بعض صورتوں میں نسبت استحقاق کے
۵۹	برادر زادہ - ۲۵		قبضہ زیادہ واضح ہے . . .
۲۶	بھائی کا پوتا . . .	۲۰۷	وہ شخص جو ابتداء استحقاق حاصل ہو
۷۰	بندھو . . .		ثابت نہ کر سکنے اُس کے مستوجب
	بد اعمالی . . .		سزا ہے . . .
	باپ - ۳۵ - ۳۸ - ۳۰		لیکن بعض محظوظ رہنے سزا کے شخص

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۶	طریقہ جو بالفعل رواج ہیں . . .	۱۳۳	بیان نالاش کی تعریف . . .
۵۷	دش تک طریقہ . . .	۱۰۵	بلوغ . . .
"	کری تریم طریقہ . . .	۴۹	بیاض . . .
"	بیوہ بحالت محتاجگی اپنا بیٹا گودے . . .	۴۲	بیتون کا حق . . .
"	سکتی ہے . . .	۱۸۶	بیاض . . .
"	بیوہ اپنے شوہر شرفی کی اجازت سے . . .	۴۵	بہشون کا حق غیر معین ہے . . .
"	گودے سکتی ہے . . .	۲۴۷	بیٹا ۱۵۱-۴۸-۵۹-۶۹-۶۸-۶۷
"	شرائط جو گود لینے اور دینے واسطے . . .	۲۹۰	برن . . .
"	لیے ضرور ہیں . . .	۷۲	بسو . . .
۵۹	قوم شوہر کے واسطے استثناء . . .	۴۲	بیاد آرنو ستو . . .
"	بیوہ با اجازت اپنے رشتہ داروں کے بیٹا . . .	۶۸	بیوہ ۱۷-۵۴-۵۹ . . .
"	گودے سکتی ہے . . .	۹۸	بیوہ ہونے کی صورت . . .
"	بجائی کے بیٹے کو ترجیح ہے . . .		
۶۰	مگر اس قاعدہ کی رو سے یہ ضرور ہیں . . .	۹۸	پدری رشتہ داروں کی ولایت . . .
"	کہ غیر کو گود لینا تاہرست ہے . . .	۹۵	پانز بجاد . . .
"	متبنی بیٹے کو حسب رسوم معینہ کئے ہیں . . .	۲۸۳	پیل کے تے . . .
"	داخل کرنا ضرور ہے . . .	۶۸	پوتے ۱۷ . . .
۶۱	متبنی کا اثر . . .	۱۵۱	پر پوتا . . .
"	متبنی کے اصلی رشتہ دار اس کے وارث . . .	۲۸۹	پانی کا طریقہ تصدیق غیبی کا . . .
"	نہ ہونگے . . .	۲۹۰	پرستش ۲۷۵ . . .
"	استثناء بصورت دورا کائن . . .		
"	متبنی کا حصہ اس بیٹے کے ساتھ متبنی بیٹے . . .	۶۰	متبنی ۵۴۰ . . .

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۵	کرت بٹنا	۶۲	مستثنیٰ کو وہی حقوق حاصل ہوتے ہیں جو اس
"	پانچ بھاد		بیٹے کو کہ بعد وفات اسے باپ کے
۹۶	لکھنوج		پیدا ہو
"	اور طریقے جو ترک ہیں۔	۶۳	مستثنیٰ کس عمر میں چاہیے
۲۹۲	بیر انداز	۶۵	تعیین عمر مستثنیٰ
۲۹۵	تیر ۲۹۳ ۲۹۴	۶۷	گو دلینا بعد زنا ربندی نہیں ہو سکتا اگر
۲۹۹	ترازو کا طریقہ تصدیق غیبی کا		موت و زخمی کے بعد پانچ برس کی عمر کے اندر
۲۸۰	ترازو ۲۷۰ ۲۵۵		ہو سکتا ہے۔
۳۲۱	ترنل بیانی	"	اگر رشتہ دار مستثنیٰ کیا جائے تو ہون میں
۲۵۱	تجویز اخیر جو حسب مراد ہو		عمر کی قید نہیں ہے
"	تجویز اخیر جو غلط مراد ہو	"	اگر یہ طریقہ میں بھی یہ قید نہیں ہے۔
۶	تقسیم خیر مساوی	۶۸	جس شخص کے بیٹا اور پوتا ہو وہ اپنے بیٹے
۵۷	تصدیق غیبی ۱۵۴-۱۸۰		کو گود دے سکتا ہے
۱۵۶	تجویز اخیر جو ثبوت پیش ہونے کے بعد		دو آدمی ایک ہی شخص کو گود نہیں
	ہونی چاہیے	۶۹	دے سکتے
۱۶۳	تجویز جو مدعا علیہ کے مطلوب ہونے کی	۷۰	ایک آدمی جس کے بیٹا ہو یا مستثنیٰ ہو اور
	صورت میں ہونی چاہیے		وہ مر جائے تو وہ اپنی زوجہ کو ایک
۱۷۰	تجویز مقدمہ نیک عمل کے ساتھ ہونی چاہیے		اور مستثنیٰ کرنے کی اجازت دے
"	تجویز جو مدعی کے دعویٰ ثابت نہ کرنے کی		سکتا ہے۔
	صورت میں ہونی چاہیے	۸۲	لیکن اس باب میں یہ تکرار ہے کہ آیا وہ
۱۳۵	ترک فعل		بلا اجازت ایسا کر سکتی ہے یا نہیں۔
۲۵۲	تصدیق غیبی	۹۲	طریقہ کی زیرم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۲	انتفاع نسبت خاص و عاموں کے	۲۵۷	تصدیق غیبی کے پانچ بڑے طریقے ہیں۔
"	بعض طریق خاص شخصوں کے واسطے	۲۵۵	تصدیق غیبی کے کل سات طریقے
"	میں ہیں	"	ہیں
۲۶۹	تصدیق غیبی کا طریقہ جو ترازو کے ذریعہ	"	بعض صورتوں میں ترازو اور
"	عمل میں آئے	"	تصدیق غیبی کے بقیہ طریقوں پر عمل
"	اس طریقہ کا ذکر	"	ہو چاہیے
"	قول کی تصریح	۲۵۶	تصدیق غیبی کا عمل دونوں صورتوں
۲۷۰	اس طریقہ تصدیق غیبی کے فاعل کو کیا	"	میں یعنی واسطے ثبوت نفی اور مثبت کے
"	عمل پڑھنا چاہیے	"	جائز ہے
"	درخت کاٹنے کے واسطے چند رسوم	"	تصریح اس امر کی کہ کون طریقہ
"	میں ہیں	"	تصدیق غیبی کا کس قسم کی مانگی سے
"	ترازو بنانے کی ترکیب	"	متعلق ہے
۲۷۱	تولنے کا طریقہ	۲۵۷	تصدیق غیبی کے اور طریقوں
"	دستورات رسوم چکائی سے موقع برادہ	"	کا ذکر
"	ہونا ضروری ہے	"	فرق باہم حلف اور تصدیق غیبی کے
۲۷۲	موکلان عالم کی ستائش	۲۶۰	ذکر ان رسوم کا جلی جبا آوری
"	بسوکا ذکر	"	تصدیق غیبی کے طریقوں میں باہم
۲۷۵	عمل میں لانا لازماً پرستش کا	"	واجب ہے
"	پرستش کے دستور کا ذکر	"	مختلف طریقوں کے واسطے مختلف اذکار
۲۷۶	ذکر صفات اہل حاکم اعلیٰ کا جسکے تہا ہے	"	میں ہیں
"	یہ رسوم ادا ہوں	۲۶۱	مختلف طریقوں کے واسطے مختلف اہم
"	گائتری کا منتر پڑھنا چاہیے	"	میں ہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اور ادرہم سے متعلق ہے . . .	۲۲۷	مستتر جملہ لازم کا ذکر کا مذکر لکھا اور نرم
۳۰۸	ذکر ان صورتوں کا جن سے یہ طریقہ		کے سر پر لکھا جائے . . .
	متعلق ہے . . .	"	رسوم مذکور اصدد جملہ قسم کے علیات
"	قول کی تصریح . . .		تصدیق غیبی سے متعلق ہیں . . .
"	کس طریقہ سے یہ عمل کیا جائے . . .	۲۷۸	عمل جو حاکم علی کو پڑھنا چاہیے . . .
۳۰۹	اس طریقہ کے عمل کا دوسرا طور . . .	"	جس شخص کی نسبت تصدیق غیبی کا عمل
"	مستتر جو لازم کو پڑھنا چاہیے . . .		ہونے والا ہو اسکو بھی چاہیے کہ قبل
"	مجرمیت یا غیر مجرمیت کا ثبوت . . .		تو لے جانے کے ترازد کی سنائش و
۳۸۱	تصدیق غیبی کا طریقہ جو آگ سے متعلق ہے . . .		نیایش کرے . . .
"	ذکر ان رسوم کا جو آگ کے طریقہ سے	"	تولنے کی مدت . . .
	متعلق ہیں . . .	۲۷۹	واسطے تنقیح حرم یا سیکناہی کے کس طرح
۲۸۲	قول کی تصریح . . .		شخص مقرر کیے جائیں . . .
"	دیکر رسوم کا ذکر . . .	"	قاعدہ و رباب تنقیح امر مذکور کے . . .
۲۸۳	اگر پیل کے پتے بہم نہ ہو سکیں تو آگ کے	"	استثناء . . .
	پتے لین . . .	"	استثناء کی تصریح . . .
"	جس شخص کی نسبت اس طریقہ کا عمل	۲۸۰	جرم کی تنقیح کا اثبوت . . .
	ہونے والا ہو اسکو کس طرح پر سنائش و	"	الفاظ کی شرح . . .
	نیایش کرنی چاہیے . . .	"	جن شخصوں سے کہ ادا سے رسوم کا اہتمام
۲۸۴	لزم کو کس حیثیت سے کھڑا ہونا چاہیے . . .		متعلق ہو انکے حقوق کا ذکر . . .
"	قول کی تصریح . . .	۲۸۱	اگر منظور ہو کہ ترازد آئندہ بھی کام آوے
"	ذکر ان رسوم کا جو حاکم اعلیٰ کو ادا		توجہ طرح کی حیثیات لازم ہے . . .
	کرنی چاہئیں . . .	۳۰۸	تصدیق غیبی کے اس طریقہ کا ذکر جو درہم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۶	حکم اور رسوم جو دیگر طریقوں کے بیان میں	۲۸۴	ذکر ستائش دنیایش کا جو حکم اعلیٰ کو
	نذکرہ ہوئے ہیں انہیں اس طریقہ میں بھی عمل	۰	کرنی چاہیے
	کرنا چاہیے	۲۸۵	طول و عرض اور کیفیت سرخ کیے ہوئے
	تصدیق غیبی کا طریقہ جو کرم دھات سے متعلق ہے		گولہ کی جسکے ذریعہ سے تصدیق غیبی کا
	کس طور سے اس طریقہ پر عمل کرنا چاہیے		عمل کیا جائے
۳۰۷	ہجری کا ثبوت	۲۸۶	مذہب کو سات دائروں پر بیڑنا چاہیے
	تصریح		دائروں کی مقدار
	اس طریقہ کے عمل میں لانے کا ایک	۲۸۷	قول کی تصریح
	آؤ طریقہ		بڑے دائروں کے اندر چھوٹے دائرے
	حکم اور رسوم جو دیگر طریقوں تصدیق غیبی میں		بیٹا فنیہ چاہیں
	اد کیجاتی ہیں وہ اس طریقہ میں بھی		دائروں کی تفصیل بموجب قول
	اد کیجاتی ہیں		بیٹا ہر کے
۳۰۸	قول نذکرہ بالا کی تصریح	۲۸۸	اسلامات پیمائش کی تفصیل
۲۹۶	تصدیق غیبی کا طریقہ جو زہر سے متعلق ہے		اگر باقہرے تو لازم مجرم تصور ہوگا
	ذکر ادا کرنے اس طریقہ کے مراسم کا		اگر لازم کا کوئی اور مقام چلجائے تو وہ
۲۹۷	توضیح قول نذکرہ بالا		مجرم نہ ہوگا
	زہر کی علامات طاری ہونے کا ذکر	۲۸۹	اعادہ رسوم نذکرہ بالا
	ذکر مادیوں کی پرستش کا	۳۰۵	تصدیق غیبی کا طریقہ جو چاندول چوہنے
۲۹۸	حاکم اعلیٰ کو کیا عمل پڑھنا چاہیے		سے متعلق ہے
	کس طور سے زہر دیا جائے		جوری کے مقدمے میں اس طریقہ پر
	ذکر ان زہروں کا جو اس طریقہ کے واسطے		عمل کرنا چاہیے
	مناسب ہیں		ذکر ان رسوم کا جو اس طریقہ سے متعلق ہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۲	جن رسوم کا ذکر اور طریقوں کے ضمن میں ہوا ہے انکو بھی اس محل پر بھی ادا کرنا چاہیے خاص دیوتاؤں کی پرستش جو خاص اشخاص کے لیے مخصوص ہے . . . ذکر اُن صورتوں کا جن میں یہ عمل کیا جائے اور اُن شخصوں کا جن سے یہ عمل کرنا چاہیے . ذکر اُن شخصوں کا جن سے یہ عمل نہ کرنا چاہیے تصریح اُن نقطوں کی جن سے غیر مجازیت ظاہر ہوتی ہے حاکم اعلیٰ کی نسبت منصبی کا ذکر . . . اگر لازم پرچودہ روز کے عرصہ میں کوئی مسیبت نازل ہو تو وہ گنہگار نہیں ہے اگر مبادیعیہ کے بعد مسیبت نازل ہو تو یہ ام گنہگاری کا وجہ شہادت منصور ہوگا مقدمات خفیہ میں مبادیعیہ کم ہے . . . کئی وحشی خفت کے بموجب مبادیعیہ معیہ مختلف ہے تصدیق غیبی کا طریقہ جو انی سے	۲۹۹	ذکر اسوقت کا جو ہر دین کے واسطے مناسب ہے مقدار زہر کھلانے کی موسموں کے بموجب تختلف ہے مقدار زہر کھلانے کی موسم مناسب ہیں۔ ذکر اوسان کا جس سے زہر کی مقدار دیتا گیا جائے زہر لگی کے ساتھ مخلوط کیا جائے . . . سحر اور زریاق کی نسبت اعتدال کیا جائے زہر کی صفات زہر کے اثر کے واسطے زمانہ معین کیا گیا ہے ایک عالم کے بموجب زمانہ معینہ مذکورہ بالا سے زیادہ عرصہ تعین کیا گیا ہے اعادہ تصدیق غیبی کا طریقہ جو آب تبرک سے متعلق ہے کس طور سے اس طریقہ پر عمل کرنا چاہیے تصریح قول
۳۰۳		۳۰۰	
۳۰۴		۳۰۱	
۳۰۵		۳۰۲	
۲۹۹			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۲	کمان کے طول اور ہت کے فاصلہ	۲۸۹	متعلق ہے
۲۹۳	کا ذکر	۲۹۰	ذکر ان رسوم کا جو اس طریقے سے
۲۹۴	تیر دن کے بنانے کی ترکیب . . .	۲۹۱	متعلق ہیں
۲۹۵	کیسا شخص تیر انداز مقرر کیا جائے	۲۹۲	توضیح قول
۲۹۶	دوسرا تیر اس مقام سے اٹھایا جائے	۲۹۳	بعد ادا سے رسوم مہینہ کی پریش
۲۹۷	جہاں وہ گرا ہو	۲۹۴	کی جائے
۲۹۸	مقام اور زمانہ جو تیر دن کے سر کرنے	۲۹۵	حاکم اعلیٰ کو کس طور پر نیالاش کرنی
۲۹۹	کے واسطے موزون نہیں ہے . . .	۲۹۶	چاہیے
۳۰۰	اگر شخص ملزم اس مقام سے جہاں اُس نے غلط	۲۹۷	ملزم کو کیا عمل کرنا چاہیے . . .
۳۰۱	لگایا ہو سرک جائے تو وہ مجسمہ تصور	۲۹۸	تفصیل ان مقامات آبی کی جو اس
۳۰۲	ہو گا	۲۹۹	عمل کے لیے موضوع ہیں . . .
۳۰۳	مجسمہ کے کان سطح آب پر نمودار	۳۰۰	لفظ خزانہ آب کے معنی . . .
۳۰۴	نہ ہوں	۳۰۱	جو شخص پانی میں کھڑا ہے اُس کو
۳۰۵	اعادہ قواعد مذکورہ بالا کا . . .	۳۰۲	چاہیے کہ ایک ستون چوبی ہاتھ میں
۳۰۶	تصدیق غیبی کے اور طریقوں کا	۳۰۳	رکھے
۳۰۷	ذکر	۳۰۴	بیگناہی کے دریافت کرنے کا طریقہ
۳۰۸	ذکر اور طریقوں کا جو گنگاری اور	۳۰۵	تصریح قول
۳۰۹	بیگناہی کے دریافت کرنے کے لیے	۳۰۶	ذکر ایک اور طریقہ کا
۳۱۰	استعمال میں لائے جاتے ہیں . . .	۳۰۷	ذکر اس طریقہ کا بقول پانہا کے
۳۱۱	بیگناہی کے دریافت کرنے کا طور	۳۰۸	ایک تیز رفتار کی تعریف . . .
۳۱۲	زمانہ جو معین ہے	۳۰۹	آرٹان کے لکڑی کی تعریف . . .
۳۱۳	فرقی مطلوب کی نسبت جہانہ اور خزانہ کی	۳۱۰	کمان اور تیر کی پریش

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دہنے کے	۳۱۱	جرمانہ کی تعداد
۱۸۵	تبیح دینا ایک امر کو دوسرے پر . . .	"	تصدیق نہیں کھڑی تون بین جو سنا
"	بعض صورتوں میں فعل مابعد نہایت	"	معین ہے اُسکے سوا وہ سنا بھی
	موثر ہوتا ہے		دی جائے جسکا سابقین ذکر
"	تشیخ		ہوا ہے
"	تمثیل و تمثیل فرید	۳۹	تقسیم ملک
۱۸۶	رہن اور رہبہ اور بیج کی صورت	۳۸	شاستر بنارس کے بموجب بیٹے ملک
	مستثنی ہے		سوروی کی تقسیم کر سکتے ہیں . . .
	جواب اعتراض	"	شاستر بنگا کے بموجب باپ کیونکر تقسیم
۱۲۰	تعارض الزام		کر سکتا ہے
۱۵۸	تعارض الزام وغیرہ کا امتناع . . .	"	شاستر بنارس کے بموجب
۱۲۰	تفنیج	۳۹	وجوہات خلاف غیر مساوی تقسیم کے جو
۲۳۳	تخریری ثبوت		خاص صورتوں میں کیجاسے
"	تعریف عامہ ثبوت تخریری	۴۱	حق اُس لڑکے کا جو بعد تقسیم پیدا
"	قاعدہ در باب اُس دستاویز کے		ہوا ہو
	جو ایک شخص کی جانب سے دوسرا	۴۲	کس صورت میں جسامتی تقسیم
	شخص لکھے		کر سکتے ہیں
۲۳۳	معاہدہ بلا دستاویز کے بھی وجہ تعلیل	۴۷	جائزہ وغیرہ کی تقسیم
	ہو سکتا ہے	"	ثبوت تقسیم ملک
"	مراتب توفیقی دستاویز میں تخریر ہون	۶۳	تعیین اوقات زنا ربندی
۲۴۵	جو شخص دستاویز تخریر کرے اُسکو سپر	۶۵	تعیین عمر متبندی
	اپنے دستخط کرنے چاہیہین	۶۱۲	تعیین بیوا دلائل یافتہ کی بطور امانت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	متصور ہے جب وہ بذریعہ توریث کے	۲۴۵	گو اہون کو ہی اپنا نام لکھنا چاہیے
	ماصل ہو	"	اگر گواہ لکھنا نہ جانتے ہوں تو اُس موت
۱۹۸	قبضہ سے استحقاق کا ظن غالب		میں کیا قاعدہ مرعی ہو گا
	ہوتا ہے	"	وکر اُس دستاویز کا جو اہل معاملہ کی
"	استحقاق اُن صورتوں میں ثبوت		دستخطی ہو
	متصور ہے جکا وقوع یا د انسانی کے	۲۴۶	حریقہ ترتیب دستاویز
	اندر ہوا اور بعد اس عرصہ کے قبضہ ثبوت		
	کافی ہے		ش
۱۵۹	بتائید اس امر کے قول کا نیا اُن	۲۵۶	ثبوت
	منقول ہے	۲۷	ثبوت تقسیم ملک
"	اُس زمانہ سے جو یاد انسانی کے اندر ہو	۵۵	ثبوت بغور داخل ہونے جواب دعویٰ کے
	برس مراد ہے		گذرانا چاہیے
۲۰۱	قبضہ جس سے استحقاق مستنبط ہو حقیقت کا	۱۵۶	ثبوت اقبال کی صورت میں درکار
	ثبوت تصور ہے		نہیں ہے
۱۵۳	اگر دعویٰ کی نسبت دو عذر پیش ہوں	۱۹۷	استحقاق ایک زیادہ قوی ثبوت ہے
	تو ایسی صورت میں ثبوت مدعا علیہ کے		پسیت قبضہ غیر ممتد کے
	ذمہ ہے	"	محض قبضہ مطلقاً ثبوت تصور نہیں
"	ثبوت مدعی کے ذمہ نہیں ہے		ہے
۱۵۳	بحالت انکار اور پیش کرنے عذر سابق	۱۹۸	قبضہ اُس صورت میں ثبوت تصور
	کے ثبوت مدعا علیہ کے		ہے کہ جب بشمول اسکے پانچ شرائط
	ذمہ ہے		موجود ہوں
۱۵۵	فیصلہ سابق یا عذر خاص کی	"	قبضہ اُس صورت میں بھی ثبوت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۵	ایک اور تاویل کی تردید . . .		مصور تون میں مدعا علیہ کے ثبوت پیش
	ج		کرنا چاہیے
۲۴۰	جرمانہ	۱۵۶	انکار محض کی صورت میں مدعی کو ثبوت
۱۲۳	جرمانہ پر ہمنون پر ہو سکتا ہے . . .		پیش کرنا چاہیے
۱۲۶	جواب دعوی	۱۵۱	در صورت ہونے انکار نسبت کل دعوے
	جواب دعوی قبل از رسم اٹھار دعوے		کے ثبوت ایک جزو سے کل کا ثبوت
	کے نالینا چاہیے		متصور ہے
	جواب دعوی لکھنا چاہیے . . .	۱۵۲	اگر از روئے شہادت کے دعوی سے
۱۲۷	جواب دعوی کی تصریح		کم یا زیادہ ثابت ہو تو دیگر ثبوت کی طرف
	جواب دعوی میں کیا موجب ضرورت ہیں		منوجہ ہونا چاہیے
	جواب دعوی یا طرح کے ہیں . . .		فوجداری کے استغنائون میں ایک
۱۲۸	ایقان کیا ہے		جزو کا ثبوت واسطے ثبوت کل کے
	انکار کیا ہے		کافی ہے
	انکار یا طرح کا ہے	۱۸۳	رد واج کا ثبوت منحصر ہے دشوازیات پر
۱۲۹	تقلیدی جواب دعوی		دیگر صورتوں میں قبضہ ثبوت
	ایقان ایک مقبول جواب دعوی ہے		ہے
	ایقان یا بین انکار پریت و انکار محض		اور صورتوں میں گواہ درکار ہیں
۲۶۶	جرم سنگین کی تعریف	۲۳۱	اگر مدعا علیہ اپنی شہادت گذر زب
	جرم سنگین کی نسبت اعتراضات		پر سلطان ہو تو وہ دیگر وجہ ثبوت پر تہلا
	کا جواب		نہیں کر سکتا
۱۹۵	جرمانہ		منو کے قول کا ذکر
۱۱۷	جر	۲۳۲	تاویل غلط کا ذکر اور ان کی تردید . . .

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۶	حکام عدالت	۸۵	بلکن نامہ ۳۸ - ۴۱ -
۲۵۰	حلف	۱۲۶	جواب دہی نسبت راجہ کے . . .
۱۳۶	حلف دروغی		پ
۹۸	حاکم	۲۲۵	چختری
۴۲	حصے زوجوں کے	۳۰۵	چانول
۲۵	حصہ جائیداد حاصل کرنے والے کا -		ح
۴۶	حصہ ارغی دوبارہ حاصل کرنے کی صورت میں	۲۰۴	حاصل کرنے والا ۲۵۰
۶۱	حصہ شہنی کا	۲۳۵	حلف لینے کا طریقہ مختلف فرقوں سے -
۶۳	حصہ والے کھانن بیٹے کا	"	استثنا و نسبت بعض برہمنوں اور چختریوں اور دیش کے
	خ	"	گو اہی کی نسبت اقراض پیش ہونے کا ذکر
۱۶۶	خارج ہونا مقدمہ کا قبل تجویز کے -	۲۲۶	طریقہ طغ کا جو خود اور ان دینی قوموں کی نسبت ملحوظ ہونا چاہیے جو ادنیٰ پیشہ کرتے ہیں
۱۴۱	قبل تجویز خارج ہونے کی نسبت -	۲۲۶	حلف کی عبارت مذکورہ بالا کو باعتبار اسکے الفاظ کے مفہوم نہیں کرنا چاہیے
۱۵۹	نالش کے خارج ہونے سے عدم جواز دعویٰ لازم نہیں آتا	۳۰۳	حاکم اعلیٰ - ۲۵۹ - ۲۸۴ - { ۲۹۰ - ۲۹۸ -
۲۹۱	خرائہ آب	۲۲۶	حاکم اعلیٰ کا اقتدار
"	خرائہ عمارہ	"	حاکم اعلیٰ کے نطق کا اختقاق . . .
	د	۱۰۸	حالت غلامی
۱۲۵	داد رسانی		
۱۹۶	داغ دینے کا طریق		
۲۶۶	دیوانی اور فوجداری مقدموں کے باہم فرق		
۱۵۹	دعویٰ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۴	دفینہ	۳۶	دعوی کے مختلف اقسام .
۲۳۷	دشاویز تحریر کرنے والا ۲۲۵	۱۶۷	دعوی واحد طرفین سے پیش ہوا۔
	و	۳۰۰	دعوی
۱۰۶	دفتر داری	۶۶	دست تک چند پرکا
	ر	"	دست تک مانسا
۶۸	رفمانندی ۳۸۰	۵۰	دست تک طریقہ متبہنی
۲۱۳	راجہ ۲۰۷	۶۹	دست تک بیٹا قرابہ قائم مقام ہوتا ہے
۱۲۵	راجہ کی خدمت منصبی متعلق بددلت		لیکن بندھو کی جائداد کا وارث
۱۲۶	راجہ کے ذمہ جواب دہی		نہیں ہو سکتا۔
۱۳۰	راجہ اپنے قائم مقام کرنے کا مجاز ہے۔	۲۴	دختر ۲۰۰
۱۹۳	رہن ۱۸۶	۲۷	دائے کرم سنگرہ
	ز	۲۵۰	دستاویز سرکاری
۶۷	زنا ربنندی ۶۴	۲۵۱	دشاویز تنازعہ کی نسبت جو شک
۳۰	زہر ۲۹۶-۲۹۸		واقع ہونے کے رفع کرنے کا طریقہ۔
۲۹۷	زہر کی علامت	۳۰۲	درگا
۲۱۰	زوجہ ۵۹-۸۴-۹۵	۶۱	دوائے کھائیں
۴۱	لا ولد زوج کا حق بنگالہ کے عاملوں	۶۲	دوائے کھائیں کا طریقہ
	کے بموجب	۶۳	طریقہ نت
"	حصص ازواج	"	طریقہ انت
۴۲	قاعدہ جب کہ زوجہ کو مال ملا ہے۔	"	حصہ متبہنی کا بمقابلہ اُس لڑکے کے
	س		جو بعد متبہنی پیدا ہوا ہو
۲۵۰	سرکاری دستاویز	۱۶۵	دروغ گوئی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۶	سزا کے اور طریقے . . .	۱۳۳	سزا صرف اُس صورت میں واجب ہوتی ہے جب خیر بالعمد ہو نہ نیت یا جاسے۔
"	سزا بدن پر داغ دینے کی . . .	۱۹۴	سزا نئے مکلفوں کے نصب کرنے کی۔
۱۹۷	سزا کی نسبت اپاس تپ کے ایک قول کی تعمیر . . .	۱۹۵	سزا جرمانہ جن صورتوں میں جائز ہے
۲۳۷	سزائیں اولی قوم کے لیے اُس صورت میں جبکہ اُسے جرم طعن درونی تکرار واقع ہو . . .	"	کے مساوی ہونا ضروری نہیں
"	سزا برہمنوں کی پادشاسی کے لیے . . .	۲۲۷	سزا جب گواہ بعد فحاشی ادا ہے
"	سزا جرمانہ کی برہمن پر ہو سکتی ہے مگر کسی حالت میں نہ کو سزا بدنی ہوگی	"	شہادت سے منکر ہو . . .
۳۰۰	سحر . . .	۲۳۸	سزا ادا ہے شہادت سے منکر ہونے کی
۲۸	سری کرشن . . .	۲۳۹	سزا نسبت مکر شہادت دروغ اور
۲۷۲	سنائش . . .	"	گواہان کا زب کے . . .
	ش		سزا کی نسبت قوا عد خاص در بعض قول سے متعلق ہیں . . .
۱۸۰	شہادت چار قسم کی ہے . . .	۲۳۷	سزا کی نسبت قول منوی تفریح۔
"	شہادت کی تقسیم خرید . . .	۲۳۹	سزا اخفا سے شہادت . . .
"	شہادت قبضہ کی نسبت اعتراضات کا جواب . . .	۱۳۲	سزا احکامان بہ اعمال کی . . .
۱۸۱	شہادت نمونے کی صورت میں تصدیق یا پر عمل کیا جاسے . . .	۱۹۵	سزا بدنی دس قسم کی ہے اور برہمنوں کو بھی ہونی چاہیے . . .
۱۲۲	شہادت انسانی کو ترجیح ہے تصدیق غیبی پر . . .	۱۹۶	سزا کے اور طریقے . . .
		"	سزا خاص واسطے اُس مفلس برہمن جو مرکب تصور ہو . . .

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	جرمانہ اور زرضہ و علاوہ دعویٰ کے ادعا	۱۲۲	شہادت انسانی سے اگر دعویٰ کا جزو
	کرنا چاہیے		ثابت ہو جائے تو تصدیق غیبی پر عمل
۱۶۹	مہرت ایک ہی فریق بھی شرط بدستگارت		نہیں کرنا چاہیے
	ہر فریق اپنے اپنے زرضہ و علاوہ دعویٰ کے	۱۸۲	کامیابی نہ ہے بھی ہو تا حد بیان کیا ہے
	ض	۱۸۲	تصدیق غیبی پر مہرت اسی صورت میں
۱۶۲	ضمانت کا لینا دے کے ایفاء فیصلہ کے		عمل کرنا چاہیے جب شہادت انسانی
	ضمانت نہ دیے جانے کی صورت میں		موجود نہ ہو
	تخا صمین حرمت میں رہے . . .	۲۲۸	استثناء
	ع		اگر جھوٹ ہونا شہادت کا منکشف
۶۳	عمر جو مبتنی کی ہونی چاہیے . . .		ہو جائے تو فیصلہ سنوٹ ہوگا . . .
۱۲۰	عدم قابلیت		طریقہ کار روائی کا جبکہ شہادت میں
۲۹۸	عمل { ۱۶۰-۲۶۸-۲۸۳-۲۸۵ }		تناقض پایا جائے
۱۴۸	عذر	۲۳۲	اگر دعویٰ دار اپنے گواہوں کی شہادت
	عذر خاص کیا ہے		پر مطمئن نہ ہو تو اسکو کیا ثبوت فریض
۱۴۹	عذر فیصلہ سابق		کرنا چاہیے
۱۵۰	عذرات کا اختلال ناقابل منظور ہے	۲۲۸	ادارے شہادت سے منکر ہونے کی نہرا
۱۵۱	صورت جسمین شکاد اور عذر خاص میں	۲۱۰	شوہر - ۶۸-۹۵-
	کیا جائے	۲۰۹	شاگرد
	صورت جسمین عذر فیصلہ سابق اور	۵۹	شودر
	عذر خاص پیش ہو	۳۸	شرط نسبت تقسیم ملک کے . . .
	صورت جسمین تین یا چار عذر پیش کیے جائیں	۱۶۹	شرط بدنے والا
۱۵۲	عذرات بترتیب بیان کیے جائیں -		اگر شرط بدنے والا بار جائے تو اسکو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۸	علامی کی اصل اور طالت کا کر۔	۱۵۲	عذر، بہم تھی فحج اور چاہیے۔
۱۱۰	باستثناء ایک قسم کے غلام کے اور ب	"	اقبال پر بعد تحقیقات اور عذر کے
"	مال منقولہ میں داخل ہیں	"	محاط کیا جائے
"	انسداد غلامی کا ذکر	"	نہایت اہم عذر وہ ہے جس پر تقدیم اور
۱۱۱	اس باب میں دہم شاستر کے بجائے	"	عذرات محاط کیا جائے
"	شیخ محمد سی کے بموجب محل کرنے کا ذکر۔	۱۵۳	محالات انکار اور پیش کرنے عذر فیصلہ
۱۱۲	غلامی دہی	"	سابق کتبوت مدعا علیہ کے دہم ہے۔
"	غلامی کی عارضی صورتیں	"	طرفین بزائے واحد عذر پیش نہیں
۱۱۳	آزادی کیونکر حاصل ہوتی ہے۔	"	کر سکتے
۶	غیر مساوی تقسیم	۱۵۸	عذر تعارض الزام اس صورت میں
۱۹۴	فضب	"	جائز ہے کہ جب اس سے بریت لازم
ف		"	آتی ہو
		"	عذر لاعلمی
۱۲۶	فمائش	۱۴۳	عذر لاعلمی
۱۹۰	فوجداری استغاثہ	غ	
۲۰۶	فیصلہ	۱۵۶	غور کرنا عدالت کا
۱۶۲	فیصلہ جو استنباط پر مبنی ہوا اسکے غلط	۱۱۶	غلطی
"	ہونے کی صورت میں کچھ الزام عائد	۶۰	غلطی کا وقوع مضر استغاثہ فوجداری
"	نہیں ہوتا	"	نہ نالاش دیوانی
۲۰۸	فیصلہ جو قابل استدرا ہے	۱۱۸	غیر مجازیت
۲۲۹	فیصلہ کا مدار گواہوں کی شہادت پر ہے	۲۱۰	غلام
۲۳۰	فیصلہ کا مدار گواہوں کی شہادت پر نہیں	۱۰۶	غلامی
"	صورت میں نہ ہوگا جب انکو طالت محالہ ہو	"	گناہیل صدر دیوانی عدالت ثبت غلامی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۹	ذکر فرید مباحثہ مذکور کا . . .	۱۱۸	فریب
۱۹۰	ذکر فرید مباحثہ مذکور کا اور یہ کہ اس قول سے حق زائل نہیں ہوتا۔	۱۵۳	قرضہ ۱۰۶ -
۱۹۱	مباحثہ فرید	۲۴۶	قرضہ دستاویزی کا مطالبہ مدیون کے بیٹے اور پوتے سے ہو سکتا ہے۔
۱۹۱	تاویل صحیح اس قول کی معنی مقصود کا یہ ہے کہ منافع نہ ملے	۲۴۸	اعتراض کا جواب
۱۹۲	یہ ضرور ہے کہ قبضہ بیس برس کا علی التہا ہو اور پچھتم خود دیکھا جائے	۲۵۱	اداسے زر قرضہ سے جو غنمی پٹری کے مستثنیٰ کرنے کے واسطے ایک نقل کیا گیا
۱۹۳	اگر حاصل موجود ہو تو مالک کو ملنا چاہیے جو شخص بطور ناجائز قابض ہو اس کی نسبت بیس برس کے بعد بھی منہا ہو سکتی ہے۔	۲۵۱	ذکر اس صورت کا جس میں جو غنمی پٹری وغیرہ پر بھی قرضہ ادا کیا جا سکتا ہے۔
۱۹۳	اعادہ	۲۵۱	طریقہ کار روائی کا اس صورت میں جبکہ مدیون کل قرضہ کمیشن ادا نہ کر سکے۔
۱۹۳	استثنا	۲۵۱	تبعہ ادا ہو جانے زر قرضہ کے کس طور پر عمل کرنا چاہیے
۱۹۳	رہن وغیرہ میں غفلت کے سبب سے منافع پانے کا حق زائل نہیں ہوتا۔	۲۵۱	جن گواہوں کے سامنے قرضہ دیا گیا ہو موجودگی انہی ادا ہونے کے وقت بھی ضرور ہے
۱۹۳	تعدد ادرا امانتہا سے نہی مخصوص ذکر کی صورت میں بھی حق مذکور زائل نہیں ہوتا	۱۰۶ - ۱۸۴ - ۱۹۶ -	بقضہ -
۱۹۳	مخط فطری اور ان دیگر اشخاص کی صورت میں حوث ثنی قرار دیے گئے ہیں حق مذکور نہیں ہوتا	۱۸۶	نافیہ قبضہ
۱۹۳	اعادہ	۱۸۶	تشریح
۱۹۳	اعادہ	۱۸۶	اعتراض نسبت اس تعبیر کے۔
۱۹۳	اعادہ	۱۸۶	دیگر وجوہ ثبانیہ اعتراض مذکور کے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۹	پونچتیا ہے	۱۹۹	بپا بندی چند شرطوں کے قبضہ ناجائز
۶۸	کری ترم طریقہ کے سبب جو بیٹا کیڑا		دوسری اور تیسری پشت کا بھی ہزار
	متبئی کرے وہ اُسکے شوہر کا بیٹا		کے قابل ہے
	نہ خیال کیا جاسے گا	۲۰۰	تین پشت کا قبضہ بھی بلا امتداد زمانہ
۱۱	کری ترم متبئی کی خاص رضامندی		کے ثبوت کافی نہیں ہے . . .
	ضرور ہے	۱۳۲	قیاسی الزام
۱۱	کری ترم کے واسطے سے حق و ثروت	۱۲۲	قائم مقام
	لازم نہیں آتا ہے	۱۳۰	قائم مقام راجہ
۶۹	کری ترم متبئی قرابت وارث	۱۳۱	راجہ کے قائم مقام کی تعریف -
	نہیں ہو سکتا	۱۱	قائم مقام کس قوم کا ہو . . .
۹۴	کری ترم طریقہ کے متھی لائین مروج	۶۷	قید
	ہونے کی وجہ		ک
۱۱	کری ترم طریقہ کے بموجب متبئی	۲۹۳	کمان
	کرنے میں اجازت شوہر کی ضرور	۹۵	کرت بیٹا
	نہیں ہے	۹۶	کرت طریقہ کے بموجب گوسوامی
۹۵	کری ترم کے بموجب شوہر ایک بیٹا		متبئی کرتے ہیں
	متبئی کر سکتا ہے اور زوجہ بھی ایک	۹۴	کری ترم طریقہ - ۵۷ - ۶۷ -
	ادھر کو	۶۷	کری ترم طریقہ کے بموجب بھائی یا
۹۶	کھیرج		باپ متبئی ہو سکتا ہے . . .
۱۳۲	کفارہ - ۱۴۹ - ۱۴۱ -	۱۱	کری ترم متبئی کا استحقاق و ثروت
۶۸	گنہ		اُسکے اصلی گنہ سے جاتا نہیں ہوتا
۲۰	گنہ جب جدا ہو		اور دونوں گنہ میں اسکا حق و ثروت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۰	ذکر ان گواہوں کا جو بوجہ ابتداء کے		گ
۱۳۸	غیر مجاز بہین	۱۳۸	گرفتاری
۱۳۹	جو گواہ بوجہ بد اعمالی کے غیر مجاز بہین	۱۳۹	گرفتاری چار طرح کی ہے . . .
۲۲۱	جو گواہ بوجہ زلزل یا بیانی کے غیر مجاز بہین	"	گرفتاری سے مفرد ہونا . . .
"	جو گواہ بوجہ از خود حاضر ہونے کے غیر مجاز بہین	"	گرفتاری بجا
"	جو بوجہ وفات مدعی یا مدعا علیہ کے	"	گرفتاری سے مستثنیٰ اشخاص -
"	غیر مجاز بہین	"	گرفتاری کے معنی
"	گواہی جو بعد وفات دعویٰ دار کے	۲۶۶	گاتیری
۹۶	ممنوع ہے اسکی نسبت استثنا	۹۶	گو سوامی
۲۶۴	کیا گیا ہے	۲۶۴	گنیش
۲۲۲	اور گواہوں کا ذکر جو غیر مجاز بہین -	۳۰۱	گرم دھات کا طریقہ تصدیق عیسیٰ کا
"	توضیح الفاظ قول مذکورہ بالا -	۲۴۵	گواہ
۲۲۳	قول مذکورہ بالا بہین سے گواہ غیر مجاز	۲۱۷	گواہ معائن یا سمعی و مقبولہ یا غیر مقبولہ
"	بھی داخل بہین جنکی نسبت اوپر تین	"	ہو سکتے ہیں
"	کیا گیا ہے	"	تفصیل گیارہ قسم کے گواہوں کی کہ منجملہ
"	استثنا نسبت تعدد گواہوں کے -	"	انکے یا بخ مقبولہ ہیں اور چہ غیر مقبولہ
"	استثنا نسبت صفات گواہوں کے	۲۱۸	توضیح گواہان مقبولہ
۲۲۴	تعریف جرائم	"	توضیح گواہان غیر مقبولہ . . .
۲۲۶	اگر گواہ واسطے ادا سے شہادت کے	۲۱۹	صفات و تعداد گواہان . . .
"	غیر مجاز تصور ہوں تو ثبوت کے اور	"	توضیح قول مذکورہ بالا . . .
"	ذریعہ یوں پر حاکم کرنا چاہیے . . .	۲۲۰	غیر مجاز گواہوں کی پنج قسمیں ہیں -
۲۲۹	گواہوں کی تعداد پر شرافت فائق ہے	"	وجہ غیر مجازیت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۶	بعض مقدمات قابل مرافعہ ہیں اور	۲۲۹	تاویل قول سابقہ . . .
۲۰۶	بعض نہیں . . .	۲۳۰	اگر گواہان دعویٰ از خلاف اس کے
۲۰۶	محکمت کے تفاوت درجات کا	۲۳۰	دعویٰ کے گواہی دین تو وہ مجاہد
۲۰۶	بیان . . .	۲۳۰	کہ اور گواہ بغرض تردید گواہان کو
۲۰۶	تفسیر قول مذکور بالا	۲۳۰	کے گزرائے . . .
۲۰۶	مرافعہ بارہوی اہل فائدہ ان کے بہ ترتیب	۲۳۰	اعتراض کا جواب . . .
۲۰۶	مدارج اُن اشخاص تک ہو سکتا ہے جو	۲۳۰	اختلاف بیانی مستلزم نہ رہے۔
۲۰۶	حاکم کی طرف سے بالخصیص مقرر ہوں	۲۳۰	گواہوں کی نسبت مذلت ممنوع ہے۔
۲۰۶	راجہ کے حضور میں مرافعہ ہو سکتا ہے	۲۳۰	خاموش رہنا اور جھوٹا اظہار دینا
۲۰۶	اگر فیصلہ جسکی ناراضی سے مرافعہ ہو	۲۳۰	حفظ جان کے واسطے جائز قرار
۲۰۶	بحال رہے تو مرافعہ کرنے والے پر	۲۳۰	دیا گیا ہے . . .
۲۰۶	جرمانہ ہوگا اور اگر نسخہ ہو جائے تو حکام	۲۳۱	ایسی صورت میں کفارہ واجب ہے۔
۲۰۶	عدالت مستوجب جرمانہ ہونگے	۲۳۱	اعتراض کا ذکر و جواب . . .
۲۰۶	مرافعہ کرنے والا . . .	۲۳۲	کفارہ اُن گواہوں پر لازم نہیں جو
۲۰۶	مباحثہ . . .	۲۳۲	عہد اُجھوٹی گواہی نہیں
۱۶۲	مشیر . . .	۱۶۳	لا علمی . . .
۱۶۰	مشیر و ن کا تقرر۔ ۱۲۴۔	۱۶۳	م
۱۲۸	مشیر بہن کی قوم سے ہوں . . .	۱۶۳	م
۱۲۸	مشیر و ن کی تعداد . . .	۱۶۳	م
۱۲۹	مشیر اُن برہمنوں سے جکا ذکر اول	۱۶۳	م
۱۲۹	ہو اسے علیحدہ ہوتے ہیں . . .	۱۶۳	م
۱۲۹	مشیر و ن کی خدمت منصبی . . .	۱۶۳	م
۱۲۹	مشیر و ن کی خدمت منصبی . . .	۱۶۳	م

ل

م

م

م

م

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۴	مخطوط فطری	۱۳۷	مدعی سے قبل اجراء اطلاع نامہ کے
۱۱۵	مجنونیت		استفسار کرنا چاہیے
۱۶۹	میعاد معین	۱۴۵	مدعی یا مستغنیث کا لفظ اُسکے بیٹے
۲۹۷	مہادیو		اور پوتے اور مختار پر بھی حاوی ہے۔
۶۷	مرہٹہ	۲۴۴	معاہدہ - ۱۱۵
۲۵۴	مارت	۱۲۲	معاہدے جنگا ایفا قائم مقاموں پر
۹۷	مادری رشتہ دار		واجب ہے
۲۷۴	ماتری	۱۶	مناکحت - ۹۷
۹۴	متھیلا	۱۲۹	مشیر و ن کی خدمت منہی -
۴۴	مان	۲۳۱	معتبری کی نسبت بعد طے ہونے اس
۱۱۵	معاہدوں کے فسخ ہونے کے سبب		امر کے کہ گواہ مجاز ادا سے شہادت ہے
"	مجنونیت		تحقیقات ہونی چاہیے
"	نابالغی	۲۳۲	معتبری کی نسبت ایک اور اعتراض
"	مناکحت		کا جواب
۱۱۶	ناقص عقلی	۲۵۳	مدیون
۱۱۷	غلطی	۱۶۲	مدعا علیہ
"	جبر	۱۲۹	مختار یا حاضر ہو یا بیمار و ن اور اور
۱۱۸	زہیب		مستثنیٰ اخصاس کا
"	غیر مجازیت	۵۷	محتاجی
۱۲۰	عدم قابلیت	۴	مسئلہ وقعت امر واقع
۱۲۱	تنہج	۶	مسائل وصیت نامجات وغیرہ -
۱۹۵	مناس	۱۷۹	مدنی آئین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۰	مال منقولہ	۱۱۳	درعی ۱۵۳
۹۹	مال	۲۱۶	مغز تہ مال
۲۱۲	مال یافتہ	۱۸۵	مابعد فصل
"	مال یافتہ مالک کو واپس ہونا چاہیے	۱	مالک چار قسم کی ہے
"	قاعدہ مذکورہ بالا کے بیان ہونے	۲۴۲	موکلان عالم
	کی وجہ	۳	مانعت
"	مال یافتہ کے اثاثہ رہنے کی	۲۹۹	سوسم ۲۶۲
	میعاد	۲۱۱	علازم
۲۱۳	در صورت گذر نہ میعاد معینہ کے	۲۳۶	محکم شہادت دروغ
	مال بعد وضع رسوم کے دیا جائے۔	۱۳۳	مقدمہ
"	الاعمام جو یا بندہ کو دیا جائے	"	مقدمہ کی عام تعریف
"	میعاد خاص جو معین کی گئی ہے شکے	۱۵۷	مقدمہ کے مدارج اربعہ
	منقضی ہونے کے بعد مالک کا حق	"	عدالت کا غور کرنا ایک علیحدہ درجہ
	زائل نہیں ہوتا بلکہ مقصود اسکا یہ ہے		مقدمہ کا قرار نہیں دیا گیا ہے۔
	کہ مال مذکور جبہ کے کام میں	۲۰۰	مقدمات ناجائز کی تفصیل
	آوے	۲۱۰	مقدمات مذکورہ بالا کا دائر کرنا جائز
۲۱۴	آئین متعلقہ دفتینہ		کرنا مناسب ہے
"	تفسیر قول متذکرہ بالا	۲۱۱	بعض حالات میں عورات منکوحہ
۲۱۵	بعد وضع رسوم کے دفتینہ مالک کو		نامش کر سکتی ہیں
	ملے گا	"	علازم اپنے حقوق کی بابت نامش
"	جو مال رحمت کالت جائے راجہ شکو		کر سکتے ہیں
	واپس دلاوے	۶۶	موثر اشئ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۶	غلام کی جانی سے آقا پر . . .	۲۱۶	غفلت بھی مذہب ہے . . .
۹۸	اقس لفظی . . .	۱۱۶	اگر مال ہزوتہ دستیاب نہ ہو قیمت
۱۰۵	ایمانی . . .	۹۸	اسکی خزانہ عامرہ سے دیجات
۱۰۵	ایمانی ارش کی ذات اور جائداد	۱۰۵	ن
۴۵۶	واسطے اداسے قرضہ کے تابلوغ اسکی	۴۵۶	نالشات . . .
۱۳۵	نفس دار نہیں ہو سکتی . . .	۱۳۵	نالش کی اتھارہ قسین ہیں . . .
۹۷	نابالغی . . . ۹۶ -	۱۶۰	نالش دیوانی و ستغاثہ قوبدار کی
۶۳	نت دوائے کھان . . .	۶۳	نابین فرق . . .
۲۲	نواسہ . . .	۱۳۶	نالش اپنی رضا و رغبت سے دائر کرنی
	و		چاہیے . . .
۳۹	وجوہات خلاف غیر مساوی تقسیم -	۳۹	نالش متد و ایک شخص پر جائز
۴	وقت امر واقع . . .	۴	ہیں . . .
۹۷	ولی . . .	۱۴۱	بیان نالش کے کر لکھنے کی وجوہ -
۹۹	ولی کا اختیار . . .	۱۴۲	فرق نابین استغاثہ اول و ظہار
۹۸	ولی اعلیٰ تسام نابالغون کا حاکم		دعویٰ کے . . .
	اعلیٰ ہوتا ہے . . .	۲۰۹	بعض صورتوں میں نالش شاگرد
۹۷	ولی ہونا باپ کا . . .		کی جانب سے استاد کی نسبت
۱۱	ولی ہونا مان کا . . .		ہو سکتی ہے . . .
۱۱	ولی ہونا پدری رشتہ داروں کا -	۲۱۰	بیٹے کی جانب سے باپ پر
۱۱	ولی ہونا مادر رشتہ داروں کا -		ہو سکتی ہے . . .
۱۱	ولکون کا مقرر کرنا حاکم کے اختیار	۱۱	زوجہ کی جانب سے شوہر پر
	میں ہے . . .		ہو سکتی ہے . . .

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۵	ویش	۹۸	ولایت بجاالت مناکحت . . .
۴	وصیت نامہ	۱۱	ولایت بیوہ ہونے کی صورت میں -
۵	کن صورتوں سے متعلق ہے . . .	۱۱	وارثوں کا ذکر بوجوب داء اگر کم سنگرد -
	۵	۲۸	وارثوں کا ذکر سری کرشن کے
۱۸۶	ہیہ		بوجیب
۲۶	ہمشیر زادہ	۱۱	وارثوں کا ذکر بوجیب اور مولفون
	ی		کے
۲۱۳	یابندہ	۲	وراثت
۱۳۵	یقینی الزم	۹۷	ولی ہونا مان کا
	=====	۳۱	وارثوں کی ترتیب . ۲۹۰

تمام شد



اصول دھرم شاستر

پہلا باب

حق ملکیت کے بیان میں

دھرم شاستر کے بموجب ملک چار قسم کی ہے۔ غیر منقولہ۔ منقولہ۔ موروثی۔ مکسویہ۔ غیر منقولہ و منقولہ گو شاستر کے الفاظ کا ٹھیک ترجمہ ہے مگر اشیائے غیر منقولہ میں دھرم شاستر کے بموجب دوسری قسم کی ملک بھی داخل ہے مثلاً غلام اور حقوق خور و نوش اور کفالت ارضی۔ اس امر کی تنقیح میں کوشش کرنا کہ ہندوؤں کے خیالات کے بموجب ملکیت کے حق کی بنیاد کیا ہے یا کہ ہندوستان میں حقوق منقعات مال غیر منقولہ کی کیا حقیقت ہے اس قسم کی کتاب میں جب کا مقصود دھرم یہ ہے کہ دھرم کے عملدرآمد میں اس سے منفعت حاصل ہو یہ قائم ہے ہندوؤں کے قانون، انوں (جو تہذیب و اسط کے ساتھ لکھنے میں مخصوص ہیں) اختصاص جائیداد کے مختلف طریقوں مثلاً مقابضت یا وراثت یا بخشش یا اشترا وغیرہ کی تشریح بڑی محنت و شوکانی کے ساتھ کی ہے۔ اس جگہ اس حق ملکیت کی نسبت جو وراثت سے حاصل ہوتا ہے تحقیقات کرنا کافی ہے کیونکہ تمام موجود مانع امتعال ہیں وہ اسی استحقاق سے تعلق رکھتے ہیں ورنہ ایک شخص جو لا وارث ہے وہ اپنے مال پر خواہ اس نے

چار اقسام کی ملک ہیں

اسے کسی ذریعہ سے حاصل کیا ہو بلا قیود اختیار رکھا ہے۔ یہ امر ظاہر اسلام عام ہے کہ حق مستقل قائم بالوجود ولادت کے روستے حاصل ہوتا ہے گو کہ اس امر کے ثابت کرنے کے لیے کہ محض حق مذکور واسطے حاصل ہونے کی ملکیت کے کافی نہیں ہے بہت مباحتہ ہوا ہے۔ اور قول فیصل جو اکثر و ن نے تسلیم کیا ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حق ملکیت قائم بالوجود ولادت سے حاصل ہوا اور قابض مال کا ملکیت سے بے تعلق ہو جانا موت کے باعث یا کسی اور وجہ سے دو ایسے امر ہیں جو ملک اس حق ملکیت کو پیدا کرتے ہیں استحقاق قائم بالوجود کی تکمیل اس وقت ہوتی ہے جبکہ امر مانع دور ہو جاوے یعنی مالک کے مرجانے یا قانوناً محروم ہو جانے جاؤاد سے خواہ اس کے بخشی چھوڑ دینے سے اپنے استحقاق کو ملک غیر منقولہ موروثی پر جو استحقاق حاصل ہوتا ہے وہ ہمیشہ محدود ہے اس کی نسبت یہ امر قرار دیا گیا ہے کہ جو شخص کہ اس پر قابض ہوا اس کے بیٹے اور پوتے اور پر پوتے بھی ایسی ملکیت پر اسی قدر استحقاق رکھتے ہیں جس قدر کہ خود شخص قابض کو حاصل ہے بشرطیکہ وہ ان غیوب عقلی اور جسمانی سے بری ہوں جن سے حقیقت وراثت کی زائل ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ شخص قابض کو باستانہ خالص اور ضروری صورتوں کے اور کسی صورت میں

حق وراثت کو نہ
پیدا ہوتا ہے۔

مسری کرشنا جکاوالہ خلاصہ جلد ۲ صفحہ ۵۱۰ میں دیا ہے۔

اگر مورث بارہ برس کے عرصہ سے زیادہ مفقود انجبر ہو تو اس کے وارثوں کو قانوناً حق وراثت کا پہنچنا ہے یہ مسئلہ ایک مقدمہ میں جو صدر دیوانی عدالت سے ۲۵۔ اپریل ۱۸۸۷ء کو فیصل ہو تسلیم کیا گیا اور یہ قرار پایا کہ شخص مفقود انجبر کو بارہ برس کے عرصہ کی اجازت دینی چاہیے بعد اس عرصہ کے اسکا وفات مانا قیاس کر لیا جاوے گا رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۲۸۔ دیکھو۔ مگر بعض علما کی رائے یہ ہے کہ یہ عرصہ موقوف شخص مفقود انجبر کے مختلف ہونا چاہیے جلد ۲ میں مقدمہ ۷ کی تنبیہ متعلقہ صفحہ ۹۔ دیکھو۔

مختلف امراض اور جرائم مصنفان دھرم شاستر نے اس قسم کے بیان کیے ہیں جو ذیل وراثت میں یہ امر تقرر فرما رہے ہیں کہ ہماری عدالتیں ان اعتراضوں کو جو بعض صورتوں میں تقرر کیا خلاف فعل میں داخل ہیں اس قدر تسلیم کریں۔ مقدمہ جبین اس امر کی نسبت بحث پیش کرتی ہے

ملک کے انتقال کا اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ یہ کہ اپنی اولاد میں کسی کو دوسرے کی نسبت زیادہ حصہ جائیداد موروثی کا منتقل کر دے نسبت ہر قسم کی ملک منقولہ کے خواہ وہ موروثی ہو یا کسوجہ اور نسبت ملک غیر منقولہ کے خواہ وہ قابض کی کسوجہ ہو یا اسے اپنے مورثوں کے قبضے سے نکل جانے کے بعد اسکو چر حاصل کیا ہو اسکو اختیار انتقال یا تقسیم کا جس طرح وہ مناسب جانے حاصل ہے لیکن حقیقی کی جواب دہی اُسکے ذمہ ہوگی۔ چونکہ باپ کو درباب ملک غیر منقولہ موروثی کے اختیار کلی حاصل نہیں ہے اور دھرم شاستر میں وصیت ناموں کا کچھ ذکر نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ وصیت ناموں کو بالکل بیکار تصور کرنا چاہیے اور جب کہ اُنکے مضامین قانون کے خلاف ہوں تو انہیں کچھ کا طعنہ کرنا چاہیے ورنہ ہر شخص مجاز اسکا ہو جائیگا کہ اس انتقال کو جو وہ اپنے مین حیات نہ کر سکتا بعد اپنی وفات کے نافذ کرادے۔ اور وصیت

بیان ممانعت
انتقال ملک کا

وصیت ناموں کا
بیان۔

صرف ایک سند رج رپورٹ ہوا ہے جو کہ بنگالہ کی رپورٹ جلد دوم صفحات ۱۰۸-۱۰۹ اور ۲۵۷ میں ملے گا۔ اور بمبئی کی رپورٹ جلد اول کے صفحہ ۱۱۱ میں ایک مقدمہ مندرج ہے جس میں ایک بیوہ کا دعویٰ اپنے خاوند کی جائیداد پر اسوجہ سے ناجائز ٹھہرا کہ وہ نابینا تھی۔ اسے سبب جملے باعث سے شقاق و رنجت جاتے رہتے ہیں اُنکی تفصیل خلاصہ دھرم شاستر کی جلد سوم ص ۲۹۰-۲۹۱ میں اور مول دھرم شاستر کے ص ۳۳۵ میں مندرج ہے اور اُسی کتاب کی جلد دوسری میں ایک باب ہے جس میں وراثت سے محروم رہنے کا ذکر ہے اور بتنیہ متعلقہ اُسکی بہت سے اُن بیویوں کی تفصیل ہے جسکے باعث سے شقاق و رنجت نہیں پہنچتا۔ گلنا تل خلاصہ جلد سوم ص ۴۵۔

خلاصہ دہریت جلد ۲ صفحہ ۳۲۔

در باب اختیار وصیت ہندوؤں کے توضیحات دھرم شاستر کی کتاب کے صفحہ ۳۲۰-۳۲۱ میں بہت بحث لکھی ہے اور آئین کول بروک صاحب کی رائے کا ذکر جسکے مطابق وہ مسئلہ ہے جو یہاں مذکور ہے حوالہ دیا گیا ہے۔ مقدمہ ہری لب گنگارام مدھی بنام کشنورم شیو داس علیہ کو بمبئی کی رپورٹ جلد ۲ ص ۶۰-۶۱ میں دیکھو آئین مذکور وصیت پر مبنی تعاقباً بلاتہ وراثتوں کے نام منظور اور خلاف دھرم شاستر تصور ہوا مقدمہ سو بھاراشم جوداس معینان بنام پراننجی چند علیہما کو

صرف اُسکو کہتے ہیں کہ ایک شخص قانون کے موافق اپنے ارادے (جبلکہ وہ چاہتا ہے کہ اُسکی وفات کے بعد عمل میں آوین) اظہار کرے لیکن ایسی خواہش جو قانوناً منع ہو اظہار جائز اُسکے ارادوں کا متصور نہ ہوگی ملک ہے کہ موت کے خیال سے ایک شخص کوئی سے بطور خیر بخشش کے دے گا ذکر ایسے وصیت نامہ کا جس سے قانون انگلشیہ مراد ہے دہم شاستر میں بالکل نہیں ہے اور اس طرح کی بخشش صرف اُن ہی صورتوں میں جائز ہوگی بلحاظ خلع اور سہمی عطیہ جائز خیال کیے جاتے ہیں مگر جو امر کہ عین حیات میں نہیں کیا جاسکتا وہ وصیت کی رو سے بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ملک غیر منقولہ موروثی کی غیر مساوی تقسیم ایک ایسا امر ہے جو کسی طرح درست نہیں ہے بعض اُمور ایسے ہیں کہ دے قانوناً منع ہیں لیکن اگر وہ عمل میں لائے جائیں تو بموجب دہم شاستر بشکالہ کے ناجائز متصور نہیں ہو سکتے اور اگرچہ دے ارادے اخلاق درست نہیں ہیں اور ایک معنی کے خلاف دہم شاستر بھی ہیں مگر پھر بھی دے ناجائز تصور نہیں کیے جاسکتے شگلہ باپ کو اگرچہ اپنے مال کسب و پر اختیار رکھتی حاصل ہے مگر اُسکو یہ امر منع ہے کہ وہ ایسی ملک کو اپنے بیٹوں میں غیر مساوی طور پر تقسیم کر دے یعنی ایک کو ترجیح دے اور دوسرے کو بغیر کسی وجہ موجب کے خیریت سے محروم رکھے یہ امر بطور مسئلہ کے درجہ اول میں لکھا ہے نہ بطور قانون قطعی کے۔ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ ایک بہیہ یا انتقال ایسی صورتوں میں باطل نہیں ہے اسواسطے کہ جو امر واقعی ہے وہ متساوی سے بھی بدل نہیں جاسکتا۔ اس مسئلہ میں کوئی امر خلاف اُن مسائل کے نہیں ہے جسکے رو سے باپ کو ایسی ملک پر اختیار رکھتی کا حاصل ہو ناظر ہو رہا ہے بلکہ وہ مؤید اُنکے ہے لیکن اسی مسئلہ کے رو سے خیال کیا گیا ہے کہ ملک غیر منقولہ موروثی کی

بیان مسئلہ فوت
امر واقع کا۔

اسی رپورٹ کے ص ۱۴۴ میں دیکھو اور مقدمہ مدعیہ سماء گلاب بنام سماء بھول مدعا علیہا کو بھی جلد اول کے ص ۱۵۴ میں دیکھو۔ مقدمہ نگارم وسون ناتھ مدعیان بنام تاجی بائی مدعا علیہا اسی جلد کے ص ۳۴۲ میں دیکھو۔ اور مقدمہ تاجا رام ہرچون مدعیان بنام ہرچون مدعیہ مدعا علیہم اسی جلد کے صفحہ ۳۸۰ میں بیان کیا جاتا ہے محول دہم شاستر کے ص ۹۱ اور ص ۴۵۵ بھی دیکھنا چاہیے

غیر مساوی تقسیم بھی جائز ہو سکتی ہے اور اسی وجہ سے اس مسئلہ کی تعبیر صریح خلاف
 اُس قانون قطعی کے کی گئی ہے جسکی رو سے ملک مذکورہ بالا کا مالک باپ اور بیٹا
 یکساں ہے۔ لیکن دراصل یہ تعبیر اس مسئلہ کی نہیں ہو سکتی۔ اس سے ایک دوج قانون
 منسوخ نہیں ہو سکتا گو اس سے یہ تعبیر ہو سکتی ہے کہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ بلحاظ
 اُس اختیار کے جو قانون کی رو سے صراحتاً حاصل ہے غیر موثر ہوگا یعنی اس سے یہ
 ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ ایک امر قانوناً درست ہو سکتا ہے مگر اخلاق کی رو سے
 قابل اعتراض ہے۔ مثلاً شریک کو منجملہ جائیداد مشترکہ موروثی کے اپنے حصہ کا انتقال کرنا
 منع ہے اور متنازعہ کے اصول کے بموجب ایسا مرد بلا شک ناجائز اور باطل ہوگا کیونکہ
 متنازعہ کے اصول کے بموجب کہ تقسیم ملکیت نہ ہو علیحدگی حق کی جائز نہیں ہو سکتی اور
 نہ اُس کے رو سے مسئلہ وقعت امر واقع کا جائز ہے۔ لیکن دراصل ایک بین میں مسئلہ جائز
 ہے اور قبل از جد اہونے شریکوں کے ہر ایک شریک کو حق علیحدہ (گو اسکا تعین نہ ہو)
 حاصل ہے۔ اور ایسی صورت میں بیع یا اور طرح کا انتقال جو کسی شریک کی جانب سے
 نسبت اُس کے خاص حصہ کے وقوع میں آئے وہ جائز اور واجب التعمیل ہوگا۔
 بمقدور بھوانی پرشاد گواہ مدعی بنام سماء تارہنی مدعا علیہا کے صدر دیوانی عدالت
 سے یہ تجویز ہوئی کہ دھرم شاستر کے مطابق جو نکالہ میں جاری ہے ایک شخص اپنے
 حصہ ملک موروثی غیر منقولہ کو بطور ہبہ یا کسی اور طرح پر جسکو چاہے دے سکتا ہے گو
 اُسکی دختر یا نواسہ بقید حیات ہو سکتی لیکن زندہ وغیرہ کے مقدمہ میں فیصلہ پایا کہ جب
 قانون متشیبہ ملک ہمارے ایک ہبہ مشترک غیر منقسم ملک کا غیر منقولہ ہویا منقولہ ناجائز ہے
 گو وہ بقدر حصہ خاص و ہبہ کے ہو سکتا ہے ہمیں معلوم ہے کہ جس مسئلہ کی بابت ہم

صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد سوم ص ۳۸۔ وہی مسئلہ ہم نے بھی اسے وغیرہ میدان اور بنک چند
 بنو جیاد مدعا علیہ کے مقدمہ میں قائم کیا گیا تھا اسی رپورٹ کے ص ۱۷ میں دیکھو اور یہی مطلب برلبروک صاحب
 نے جاول جلد کی تفسیر متعلقہ ص ۴۷۔ اور ۱۱۷ میں بہت مفصل لکھا ہے۔

تشریح دھرم وغیرہ مدعیان اور کاشی پانڈے وغیرہ مدعا علیہ کا مقدمہ صدر دیوانی رپورٹ جلد ۳

کے موروثوں سے
 مشابہہ کو متعلق
 ہے۔

نقدات غیر کتابی
وصیت نامہ اور
غیر مساوی تقسیم
مشتعل ہیں۔

اس جگہ بحث کر رہے ہیں اُسکے برعکس مقدمات فیصل ہوئے ہیں اُنکا ہم اس جگہ مختصر بیان کیا جا رہا ہے۔ اول مقدمہ رشک لال دت اور ہرنال دت کا ہے جو مدن موہن دت مدعی کے وصیت نامہ کے وصی تھے اور جس میں جتین جرن دت علیہ تھا چنانچہ مقدمہ کو سرطاس اسٹریج صاحب نے اپنی کتاب اصول دھرم شناستر میں بطور نظیر مندرج کیا ہے۔ صاحب مدد و فرمائے ہیں کہ یہ مقدمہ ۱۸۷۷ء کے قریب فیصل ہو گیا اور موہنی ایک ہندو چار بیٹوں کا باپ تھا اور اُسکے قبضہ میں دونوں قسم کی ملک یعنی موروثی اور کسویہ تھیں۔ سب سے بڑے بیٹے کے واسطے اُسے کچھ نوکری کی تدبیر کر دی اور زمین چھوٹے بیٹوں کو عین حیات اپنے سرمایہ بقدر ضرورت کے دیا اور اُسے مناسب یہ سمجھا کہ کل اپنی ملک دونوں چھوٹے بیٹے کو دے دے اور دو بڑے بیٹے ورثہ سے محروم رہیں۔ اُنہیں سے ایک وصیت کی نسبت متعرض ہوا جب کہ اس مقدمہ میں پنڈتوں سے اسے طلب ہوئی تو اُنھوں نے مختصر جواب میں ایسے وصیت نامہ کو صحیح اور جائز قرار دیا اور سرولیم جرن صاحب اور رابرٹ چمبرز صاحب نے اس سے اس کے ساتھ اتفاق کیا مولف اصول دھرم شناستر یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس میں پنڈتوں کی اسے غالباً بموجب مسئلہ درجہ ہنگالہ کے تھی یعنی یہ امر کو کتنا ہی معمولی قاعدوں وراثت اور قانون کے خلاف ہو مگر پھر بھی اُسکے صحیح ہونے میں کچھ کلام نہیں ہے اسکا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ سبب جکے باعث سے پنڈتوں نے اس طور پر بیوسہ دیا اور حکام نے فیصلہ کیا محض قیاسی ہیں اور اگر ایسے ہی قیاسی امور جائز رکھے جائیں تو جملہ قوانین بیکار ہو جاتے ہیں اور مسئلہ وقعت امروا ق باعث منسج ہر مسئلہ اور جواز ہر فعل کا ہو جاتا ہے۔ چونکہ اس مقدمہ کا مفصل احوال نہیں لکھا گیا ہے

۲ اور ص ۱۳۱-۱۳۲ میں دیکھو وہی مسئلہ اُنان دت مدعی اور کنھیا سنگھ دعا علیہ کے مقدمہ میں قائم رکھا گیا تھا اسی رپورٹ کے ص ۱۳۲-۱۳۳ میں دیکھو۔

لہذا اسپر بطور نظیر استدلال مناسب نہیں ہے۔

دوسرا مقدمہ ایشان چندر اسے مدعی اور اشیر چندر اسے مدعا علیہ کہا ہے جو صدر دیوانی عدالت سے ۲۳۔ فروری ۱۹۱۸ء میں فیصل ہوا اس مقدمہ میں ندیا کے زمیندار نے اپنے چار بیٹوں میں سے سب سے بڑے بیٹے کو اپنی کل زمینداری بصورت وصیت بخش دی تھی اس شرط پر کہ باقی چھوٹے بیٹوں کو کل زر خرچ ملا کر۔ عدالت میں وہ ہبہ جائز ٹھہرا۔ بیان یہ ہے کہ اس راسے کی تائید میں پٹنڈتوں نے ۹۔ ویلین پیش کیں انہیں سے سوائے ایک پچھلی وجہ کے اور کوئی وجہ قابل لحاظ معلوم نہیں ہوتی اور اخیر وجہ اٹلی یہ ہے کہ سب سے بڑے بیٹے کو کل ریاست کا ویدنا جائز و درست ہے یہ امر بلا شک صحیح ہے اور اگر زمینداری کو بطور ایک ریاست کے سمجھ لیں تو اس مسئلہ کا اسپر اطلاق ہوگا اور صرف یہی وجہ واسطے جواز معاملہ بخشش کے کافی ہے۔

ریاست بلا شک ان چیزوں میں شمار کی گئی ہے جنکی تقسیم نہیں ہو سکتی ہے اور بقیہ وجوہات جو پٹنڈتوں نے پیش کیں انکا جواب مختصر یہ ہے۔ اول وجہ اٹلی یہ تھی کہ بموجب دھرم ناتھ کے جبکہ باپ اپنی محبت سے کسی اپنے بیٹے کو کچھ عطا کرے تو انہیں بھائیوں کی شرکت نہیں پہونچے گی مگر اسپر اعتراض یہ ہے کہ یہ مسئلہ اس صورت میں درست ہے جبکہ ملک موروثی نہ ہو چیر کہ باپ کو اختیار کلی حاصل ہوتا ہے دوسری وجہ اٹلی یہ تھی کہ جو بیٹے جائز ذریعوں سے حاصل ہوتی ہے کہ اٹلی تفصیل میں وراثت بھی داخل ہے اسکا بخش دینا جائز ہے مگر اس وجہ میں ایسی قسم کی شے کا حاصل ہونا فرض کیا گیا ہے جس میں کہ دوسرا شخص شریک ہونے کا مستحق نہ ہو موروثی وراثت فرض نہیں کی جاسکتی کیونکہ موروثی وراثت کی نسبت لکھا ہے کہ اسپر باپ اور بیٹے دونوں کا برابر حق ہے۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ منجملہ ورثہ کے ایک وارث ملک غیر منقسم میں سے اپنا حصہ منتقل کر سکتا ہے۔ یہ امر ایضاً تسلیم

کیا گیا ہے مگر آئین یہ بات نہیں ہے کہ وہ شخص اور ون کے حصوں کو بھی منتقل کر دے۔ جو بھی وجہ یہ تھی کہ اگرچہ باب کو اراضی کا دے ڈالنا منع ہے مگر یہ بھی اگر وہ ایسا کرے تو یہ امر صرف داخل گناہ ہے اور تہیہ قائم رہے گا مگر یہ مسئلہ صرف اس صورت میں درست ہے جب کہ ملک اس قسم کی ہو جس پر کہ باب کا اختیار رکھتا ہے یہ مسئلہ اس قانون پر مؤثر نہ ہوگا جس میں صریح لکھا ہے کہ باب کا حق موروثی جائیداد پر اسی قدر ہے جتنا کہ اس جائیداد پر اس کے بیٹے کا ہے۔ پانچویں وجہ یہ تھی کہ رکھنڈن نے جو ادا تو میں یہ قید لگائی ہے کہ باب سوائے کپڑے اور زیور کے زمین کو اپنے بیٹوں میں سے صرف ایک کو نہیں دے سکتا وہ جمہور اہل کی رائے کے خلاف ہے جس کے مسئلہ کو خود اس نے اختیار کیا ہے مگر دراصل ایسا اخلاق نہیں ہے کیونکہ جمہور اہل کی رائے یہ ہے کہ اگر باب ایسا کرے تو صرف قابل الزام ہے۔ علاوہ ان مراتب کے کہ جو اوپر لکھے گئے ہیں یہ بھی لکھنا مناسب ہے کہ یہ مقدمہ چلانے اپنے بھتیجے پر دائر کیا تھا اور دھوسے اسکا واسطے دلائے جانے ایک حصہ منجملہ اس جائیداد کے تھا جو بیشتر تمام وکلاء مدعی کے بجائی کو درانتا پہنچی تھی اور جو معلوم ہوتا ہے کہ کبھی تقسیم نہیں کی گئی تھی۔

تیسرا مقدمہ رام کمار نیائی بچپتی مدعی بنام کشن کر ترک بھوسن مدعا علیہ ہے جو صدر دیوانی عدالت سے ۲۴ تاریخ نومبر ۱۹۱۷ء میں فیصل ہوا۔ اس مقدمہ میں یہ قرار پایا کہ باب کا ہیہ کر دینا کل موروثی جائیداد کا ایک بیٹے کو اور محروم رکھنا باقیوں کا بلکہ ہیہ کر دینا ایک یگانہ شخص کو موجب مسائل مجاریہ نگاہ کے جائز فعل ہے گو اخلاق سے بعید ہو۔ پند تون نے جو اس مقدمہ میں اپنی رائے دی ہے اسکی تردید کے واسطے

اصول دہم تاستر کے مقدمہ کو دیکھو ص ۴۲۱۔

صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۲ ص ۴۲۔

مرت اُن ہی جو الون پر صحر کرنا کافی ہے جو انھوں نے دیے ہیں اور جو واسطے قائم
کرے مسئلہ نقیض کے زیادہ تر موضوع بین اور جو حوالے کہ انھوں نے اپنی رہے
مذکورہ بالا کی تائید میں دیے ہیں وہ یہ ہیں اول وشن کا قول جو دا بجا مالک
میں نقل ہے ”جبکہ باپ اپنے بیٹوں کو علیحدہ کر دیتا ہے تو اُسکو اختیار ہے کہ
وہ اپنی دولت کسوبہ کو چاہے جس طور پر تقسیم کر دے“ دوم دا بجا مالک سے یہ قول
منقول ہے ”کہ باپ جو اہرات اور موتی اور اور منقولہ اشیاء کا مثل اشیاء سے
خاص کسوبہ اپنے مالک ہے گو وہ چیزیں وراثت میں دادا سے حاصل ہوئی ہوں
اور خود حاصل نہ کی گئی ہوں اور اُسکو اختیار ہے کہ وہ غیر مساوی طور پر اُنکو تقسیم
کر دے“ جیسا کہ جاگلبالک نے لکھا ہے ”کہ جو اہرات اور موتی اور یونگہ اور منقولہ
مال کا باپ مالک ہے لیکن غیر منقولہ جائیداد کا نہ باپ مالک ہے نہ دادا۔“ چونکہ
یہاں نام دادا کا لکھا ہے لہذا اس قول کو اُسکے مال منقولہ سے بھی متعلق تصور
کرنا چاہیے اور لفظ ”اور“ جو بعد لکھنے الفاظ جو اہرات اور موتی وغیرہ کے لکھا ہے
اُنسے ظاہر ہوتا ہے کہ باپ کو اختیار ہے کہ سوائے زمین یا اور مال غیر منقولہ مثلاً
خور و نوش و غلام وغیرہ کے اور گل مال کو بخش دے یا چاہے جس طرح انتقال
کر دے چونکہ ابھی کتاب میں لفظ کل جائیداد غیر منقولہ کا آیا ہے تو اُسکی رو سے
بخش دینا کسی اور طرح پر منتقل کر دینا غیر منقولہ ملک اور ایسی قسم کی جائیداد
کا منع ہے کیونکہ ایسی جائیداد خاندان کی پرورش کے واسطے ہے اور خاندان کی
پرورش ایک نہایت ضروری فرض ہے جیسا کہ منونے تاکید کیا ہے کہ برداشت
اُن شخص کی چلنی پرورش کرنی ضرور ہے عمدہ ذریعہ بہشت حاصل کرنے کا ہے اور اگر
وہ لوگ تکلیف اٹھا دیتے تو اُس آدمی کے لیے جو باعث تکلیف رسانی ہو دوزخ
ہے۔ اسی واسطے مالک خاندان کو اپنے خیال کی پرورش میں متوجہ رہنا ضرور ہے
ایک تھوڑا سا حصہ اُس ملک میں ہے جو خاندان کی پرورش کے واسطے ہو بخش دینا
یا منتقل کر دینا منع نہیں ہے اس واسطے کہ اگر تھوڑا سا حصہ بھی بخش دینا منع ہوتا

تو پھر لفظ ”کل“ کا جو لکھا ہے اُسکا لکھنا بے معنی تھا۔ جاگلباک کا قول جو شریعت بوجھ میں منقول ہے اُسہیں یہ لکھا ہے کہ ”اُن افعال کے نہ کرنے سے خلع کرنے کا حکم ہے اور اُن افعال کے کرنے سے جو گناہ میں داخل ہے اور خواہش کو اپنی قدرت میں نہ رکھنا ایسے امور میں خلع باعث سے ایک شخص کو عقوبتی میں سزا ملے گی، پس جو حوالے مذکور صدر کہ منڈتوں نے اس مقدمہ میں دیے ہیں اُن پر غور کرنے سے ظاہر ہو گا کہ وہ اس مسئلہ کی تائید کے واسطے مطلق کافی نہیں ہیں جس سے اُنکا متعلق کرنا مقصود تھا۔

چوتھا مقدمہ شام سنگھ مدعی بنام مسماۃ اہراونی مدعا علیہا کا ہے جو صدر دیوانی عدالت سے ۲۸۔ تاریخ جولائی ۱۹۱۷ء میں فیصل ہوا۔ اس مقدمہ میں یہ قرار پایا کہ دھرم شاستر کے موجب جو کہ متشی لائین جاری ہے باپ اپنی کل موروثی جائداد صرف ایک بیٹے کو باقیوں کو محروم رکھ کر نہیں دے سکتا ہے مولف توضیحات دھرم شاستر اس مقدمہ کی نسبت اسے تحریر کر کے یہ مستند کرتے ہیں کہ اگر صدر دیوانی عدالت اُس دھرم شاستر پر جو بیگالہ میں جاری ہے کافرقاتی تو بلاشبک اس سے کہ جائز رکھنے میں کچھ شک و شبہ فرماتی۔ لیکن نتیجہ جو صاحب موصوف نکالتے ہیں اُنکے واسطے کوئی وجہ نہیں ہے سوائے اُن غلط مسائل کے جو اوپر کے دو مقدموں کے بیان میں لکھے گئے ہیں اور پھر اس امر کے کہ فریقین میں تنازع یہ تھا کہ کس قانون کے بموجب فیصلہ مقدمہ کا ہونا چاہیے۔

پانچواں مقدمہ جھوانی چرن نہو جیا مدعی بنام وارثان رام گنت نہو جیا مدعا علیہم کا ہے جو صدر دیوانی عدالت سے ۲۶۔ دسمبر ۱۹۱۷ء کو فیصل ہوا۔ اس مقدمہ میں یہ امر تجویز ہوا کہ باپ جو موروثی غیر منقولہ جائداد کو اپنے بیٹوں میں غیر مساوی طور پر تقسیم کرے تو یہ امخلاف قانون اور ناجائز ہے اور نیز غیر مساوی تقسیم اُس مال

صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۷۴۔

صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۲ ص ۲۰۲۔

اکی جو باپ نے خود حاصل کیا ہے اور کالی ہندو بھائی بالی مال منقولہ موروثی کی بھی غیر مساوی
 تقسیم ناجائز ہے بشرطیکہ وہ اُسوجہ کے باعث سے کی گئی ہو جسوجہ سے کہ قانوناً
 ایک شخص کو تقسیم کرنے کا اختیار حاصل نہیں رہتا ہے۔ اس مقدمہ میں باپ کے
 اختیار کی تحقیقات کامل ہوئی تھی جب کہ پندتان متعلقہ صدر دیوانی عدالت کی
 رائے میں اختلاف ہوا تب سوال مرقومہ ذیل تار چند اور مرتن جاسے پندتان
 سو پریم کورٹ اور زہری پندت متعلقہ عدالت ضلع کلکتہ اور ام جیا پندت متعلقہ
 فورٹ ولیم کالج کے پاس بھیجا گیا وہ سوال یہ تھا کہ ایک شخص جسکا بڑا بیٹا زندہ ہوا
 وہ اپنے چھوٹے بیٹے کو تمام جائیداد موروثی و کسویہ منقولہ اور غیر منقولہ ہبہ کر دے تو
 ایسا ہبہ بموجب دھرم شناستر کے چونکا لہ میں جاری ہے جائز ہے یا نہیں اور اگر یہ
 ناجائز ہے تو ایسا ہبہ نسوخ کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس سوال کا جواب چار پندتون
 مذکورہ بالا نے اپنے دستخط کر کے بھیجا۔ اگر باپ جسکا بڑا بیٹا زندہ ہوا اور وہ تمام جائیداد
 کسویہ منقولہ یا غیر منقولہ چھوٹے بیٹے کو بخش دے اور نیز مال موروثی منقولہ بھی دیدے
 تو یہ ہبہ جائز ہے مگر ہبہ کرنے والا پاپی ہے اگر بڑے بیٹے کے جیتے جی وہ اپنے چھوٹے
 بیٹے کو کل ملک موروثی غیر منقولہ بخش دے تو یہ ہبہ ناجائز ہے لہذا اگر ایسا ہبہ
 کیا جاسے تو وہ قابل نسوخی ہے۔ عالمون کی رائے ایسے ہبہ کے نسوخ کرنے
 کے باب میں متفق ہے کہ واسطے کہ ایسا ہبہ بدرجہ اولیٰ ان وجوہ سے ناجائز ہے کہ
 باپ کو اختیار نہیں ہے کہ غیر منقولہ موروثی جائیداد کو اپنے بیٹوں میں غیر مساوی طور پر
 تقسیم کرے اور وہ کل جائیداد کا مالک نہیں ہے اور جائیداد جو موروثی ہے اور اُسکی
 خاص کسویہ یعنی دوبارہ حاصل کی ہوئی نہیں اُسکو اسے اپنے بیٹوں میں تقسیم کرنا
 واجب ہے گو یہ امر اُسکی مرضی کے خلاف ہو اور وہ ایسی جائیداد کو تقسیم نہیں کرسکتا
 جب تک کہ مان کو ماہوار ہی معمول ہوتا رہے کیونکہ شاید بعد تقسیم کے کوئی اور
 بیٹا پیدا ہوا اور وہ اپنے حق سے محروم رہے اور جب تک کہ اُسکے بیٹے زندہ ہیں
 اُسوقت تک اُسکو جائیداد موروثی پر اختیار کلی حاصل نہیں ہے۔

راے مذکورہ بالا کی تائید میں جو ملے یہ ہیں۔

۱۔ دشمن سے واد بھاگ میں منقول ہے کہ ”جو دولت کہ اُسے بذات خود حاصل لی ہے اُسکی تہسیم اُسکی مرضی کے مطابق ہوگی۔“

۲۔ جاگلیک سے واد بھاگ میں منقول ہے کہ ”باپ جو اہرات اور موتی اور موزنگہ اور اور منقولہ مال کا مالک ہے۔“

۳۔ واد بھاگ میں لکھا ہے ”کہ باپ جو اہرات اور موتی اور اور منقولہ اشیاء کا مثل اشیاء خاص کسویہ اپنے مالک ہے گو وہ چیرین وراثت میں واد سے حاصل ہوئی ہوں اور خود حاصل نہ کی گئی ہوں۔“

۴۔ واد بھاگ میں لکھا ہے ”لیکن ایسا نہ ہوگا اگر وہ غیر منقولہ جائیداد ہے اور واد اسے وراثت میں ملی ہے اس واسطے کہ اُنکا استحقاق اُس جائیداد پر برابر ہے ایسی صورت میں باپ کو بلا قیود اختیار حاصل نہیں ہے۔“ بلا قیود اختیار حاصل ہونے کے معنی سہری کرشنا ترک لٹکارنے پر لکھے ہیں کہ اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ اُسکو بلا اختیار حاصل نہیں ہے کہ اپنی خوشی کے مطابق وہ جائیداد کو علیحدہ کر دے۔

۵۔ واد بھاگ میں لکھا ہے ”چونکہ یہ امر بطور ایک وجہ کے بیان ہوا ہے کہ باپ کل دولت کا مالک ہے مگر واد کی جائیداد کا نہیں ہے تو اس صورت میں غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا باپ کا صرف اُسی صورت میں جائز ہے جب کہ دولت خاص اُسکی اپنی کسویہ ہو۔“ عبارت مذکورہ بالا پر سہری کرشنا نے یہ شرح کی ہے۔ اگرچہ واقع میں باپ مالک کل جائیداد کا ہوتا ہے جو کہ اُسکو اُسکے مورثوں سے وراثت میں ملی ہے مگر یہ بھی استحقاق سے جسکا بیان ذکر ہے صرف مالک ہونا مراد نہیں ہے بلکہ اس امر کے اختیار حاصل ہونے سے کہ جائیداد کو چاہے جس طرح علیحدہ کر سکے باپ کو ایسا اختیار کل جائیداد پر نہیں ہے۔

۵۔ دار بھالک ہی سے منقول ہے کہ اگر باپ اپنی جائیداد موروثی کو بیگانہ آدمیوں سے جو اُسپر غصباً قابض ہو گئے ہوں حاصل کرے اور اور حصہ دار حاصل نہ کر سکیں اور نہ اُسکے اپنے باپ کو حاصل ہوئی ہو تو اُس صورت میں اگر اُسکی مرضی نہ ہو تو اُسکے بیٹوں کا حصہ اُس میں نہیں پہنچتا اسناد اسطے کہ اُس جائیداد کو گویا اُس نے خود حاصل کیا ہے۔ اس فقرہ میں منوالہ روشن ہے یہ فرمایا ہے کہ اگر اُسکی مرضی نہ ہو تو اُسکے بیٹوں کا حصہ اُس میں نہیں پہنچتا۔ اس سے اُنکی یہ مراد معلوم ہوتی ہے کہ ایک موروثی جائیداد جو اُسکے باپ کی مکتوبہ یعنی دوبارہ حاصل کی ہوئی ہو اُسکی مرضی کے خلاف بھی بیٹوں میں تقسیم ہو سکتی ہے۔

۶۔ دار بھالک میں جو یہ عبارت واقع ہوئی ہے کہ جب ماں کی عمر ہتھکڑی ہو کہ اُسکے اولاد پیدا نہ ہو سکے، وہ نسبت اُس جائیداد کے ہے جو دادا سے ورثہ میں پہنچے۔

چونکہ ماہواری معمول بند ہو جانے سے اور اولاد پیدا نہیں ہو سکتی لہذا بیٹوں کے باہم تقسیم ہو سکتی ہے مگر یا انہی باپ کی مرضی و کار ہے۔

لیکن اگر موروثی جائیداد اسوقت تقسیم ہو جائے جبکہ ماں اولاد پیدا ہونے کے قابل ہو تو جو اولاد کہ بعد ازاں پیدا ہو پرورش سے محروم رہینگے اور یہ امر درست نہیں ہے کیونکہ ایک قول یہ ہے کہ جو پیدا ہو گئے ہیں اور وہ جو نہیں پیدا ہوئے اور وہ جو فی الواقع ماں کے پیٹ میں ہیں اُن سب کے واسطے ذریعہ پرورش چاہیے اور اُنکی موروثی وجہ معاش کا تلف کرنا مذموم قرار دیا گیا ہے۔ سرکشین تعبیر کرتا ہے کہ وجہ معاش کا تلف کرنا موروثی دولت کے حصے سے محروم رکھنا مراد ہے و وایت زرفے میں لکھا ہے کہ اگر اولاد موجود ہے تو والدین کو موروثی دولت پر اختیار نہیں ہے اور چونکہ یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ اُنکو کچھ اختیار نہیں ہے اس لیے اگر اُن سے کوئی ناجائز فعل سرزد ہو تو وہ باطل سمجھا جائیگا بلکہ شہر سے بدھانتی میں منقول ہے کہ جو یہ ظلمت میں نہیں ہے اُسکی بیخ کو

حاکم ناجائز ٹھہرا دے اور اُس ہبہ یا رہن کو بھی جسکے عمل میں لانے کا مالک مجاز نہ ہو
ملکیت میں نہونے سے مراد یہ ہے کہ جائیداد پر اتنا اختیار رکھی نہ ہو کہ جس طرح
چاہے اُس طرح علیحدہ کر دے۔ نار د کا قول ہے کہ ”جو فعل کہ سب سے ہو
یا کسی ایسے شخص سے جسکو اُسکے کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہے تو اُسکی نسبت
یہ خیال کرنا چاہیے کہ گویا عمل میں نہیں آیا ہے کیونکہ علماء قانون نے
ایسا ہی لکھا ہے۔“

میں نے اسے مرقومہ بالا کو مع اُن جوابوں کے جو اُسکی تائید میں دیے
گئے ہیں مفصل لکھا ہے کیونکہ اس مطلب پر جو کچھ کہ اب تک لکھا گیا ہے اُنہیں ہے
یہ مقولہ نہایت محول ہے جائیداد وغیرہ منقولہ موروئی کے انتقال ناجائز کو باطل ٹھہرنے
سے قانون پر یہ حق نہیں آتا کہ وہ سیکار ہے اور بیٹے کے حق میں یہ حفاظت
ہوتی ہے کہ باپ کی تلون فراہمی اُسے اُس چیز سے محروم نہ کرے جسکی بابت
دھرم شاستر میں بار بار اور صراحتاً لکھا ہے کہ جائیداد کے دونوں برابر مالک
ہیں۔ اس امر کی نسبت رام کنت کا مقدمہ سب سے بچلا ہے جو صدر دیوانی
عدالت کی رپورٹ میں مندرج ہے۔ مصنف توضیحات دھرم شاستر نے اس
بہت سے مقدموں کا حوالہ دیا ہے جنہیں ہندوؤں کے وصیت نامے سپریم کورٹ
میں خلاف مسئلہ مرقومہ بالا کے جائز رکھے گئے ہیں ان مقدموں میں سے ایک
نہایت عجیب مقدمہ شاید راجہ نوب کشن کے وصیت نامہ کا ہے راجہ مدوح کے
گوصلی بیٹا اور ایک متبنی تھا مگر یا وجود اس کے اُنھوں نے اپنے موروئی تعلقہ کو بیٹائی
کے بیٹوں کے نام لکھ دیا مگر اس مقدمہ میں اور اور مقدموں میں مسئلہ دھرم شاستر
کی نسبت کسی توجہ نہیں کی گئی تھی صرف امور واقع کی بحث مافیہ میں تھی۔
حاصل کلام یہ ہے کہ داد بھال جسکے باعث سے شبہات اور دقتیں اس امر
میں واقع ہوئی ہیں اُس سے اختیار جائز جائیداد کے انتقال کا صرف

اس صورت میں حاصل ہونا منظور ہے جب کہ اور قول اسکا مبرا حتماً مانع نہ ہو۔ مثلاً بنگالہ میں باب اپنے خاص مال کسویہ یا موروٹی مال منتقلہ کو اپنے بیٹوں میں غیر مساوی طور پر تقسیم کر سکتا ہے کسواسطے کہ گو یہ حکم ہے بلکہ باب اپنی زندگی میں ایک بیٹے کو تقسیم مال کے باب میں ترجیح نہ دے اور بغیر کسی وجہ کافی کے کسی بیٹے کو اس کے حصے سے کبھی محروم نہ رکھے مگر چونکہ ایک اور مقام میں یہ لکھا ہوا ہے کہ باب تمام مال منقولہ اور کسویہ کا مالک ہے لہذا اس مسئلہ کی رو سے کہ جو امر واقعی ہے وہ تسلوسا کل سے بدل نہیں جاسکتا اس جگہ خلاف ورزی حکم متناہیہ مذکور کی لازم آتی ہے کیونکہ بعض مقولے ایسے ہیں کہ جن سے اختیار بلا قیود حاصل ہے اور علیٰ ہذا القیاس بعض ایسے ہیں جو اس دستور کو قبیح قرار دیتے ہیں اور رو سے باعتبار وثوق مساوی ہیں ہندوستان کے اور مقامات میں جہاں کہ مسئلہ مذکور جاری نہیں ہے وہاں حکم مرقومہ بالا بخوبی نافذ ہے اور کوئی اہمال جو منع ہے ناجائز منظور ہو گا۔

اس مطلب پر تقسیم ملک کے باب میں پھر ذکر ہو گا

باب دوسرا

حق ورثت کے بیان میں

بوجب احکام دھرم شناستر کے جو بالفعل ورثت کے باب میں جاری ہیں تمام صحیح النسب بیٹے جو بالاتفاق اپنے باب کے ساتھ بزبانہ وفات اس کے رہتے ہوں کاتیا سن سے خلاصہ جلد ۲ ص ۵۴۰ میں نقل ہے۔

جاگلیک خلاصہ جلد ۲ ص ۱۵۹۔

امثول دھرم شناستر کی جلد اول ص ۱۲۳ اور اس کے ضمیمہ کے باب اول کو دیکھو اور بیٹی کی ۲

موروثی غیر منقولہ
جائیداد جس طرح
سے خوشی ہو اور طرح
انتقال میں کی جائے

اُسکی ملک غیر منقولہ و منقولہ موروٹی اور کسویہ کے برابر وارث ہیں زمانہ سابق میں کسی قدر وہ قانون جاری تھا جسکی رو سے سب سے بڑا لڑکا وارث کل مال غیر منقولہ کا ہوتا ہے لیکن یہ قانون مع اور رسوم کے زمانہ حال یعنی کلجاگ میں منسوخ ہو گیا ہے۔
۱۔ حق قائم مقامی کا پر پوتے تک پہنچتا ہے یعنی پوتا اور پر پوتہ جس مال میں کہ ایک کا باپ اور دوسرے کا باپ اور دادا ام جائین تو وہ برابر حصے بھوض باپ اور دادا متوفی کے اپنے چچا اور بڑے چچا کے شامل لینگے اور حقیقت یہ ہے کہ لفظ پتر ۳ رپورٹ جلد اول کے صفحہ ۱۵۴- اور ۳۴۲- اور ۳۸۰- دیکھو اور دوسری جلد کے ص ۶- اور ۴۱- کو دیکھو۔

۱۔ صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۳ ص ۲۰۳- میں طالع و سنگم مدعی بنام پہلوان سنگم مدعا علیہ کا مقدمہ دیکھو اس مقدمہ میں دعویٰ مدعی کا بڑے بیٹے ہونے کی بنا پر تھا مگر یہ فیصلہ ہوا کہ سب سے بڑا ہونا حصہ کثیر کا مستحق نہیں کر سکتا۔ ایک اور مقدمہ بھی جلد ۲ ص ۱۱۹- میں ہے اس میں چند بیٹے مختلف ازواج سے تھے ان میں سے ایک نے یہ دعویٰ کیا کہ جائداد بموجب تعداد ازواج کے تقسیم ہوا اور تقسیم کرنے میں اسیر لکھاؤ نہ کیا جائے کہ ہر ایک زوجہ کے کتنے لڑکے ہیں اس قسم کی تقسیم کو شاستر کی اصطلاح میں تہنی بھاگ کہتے ہیں اور بیان کیا کہ یہی کل آچار یعنی رسم قدیم خاندان ہے لیکن عدالت نے فیصلہ یہ کیا کہ جائداد کی تقسیم بلحاظ تعداد ماؤں کے نہ چاہیے بلکہ بلحاظ تعداد بیٹوں کے۔ اور درباب کل آچار کے یہ رسم دی کہ اگرچہ مقدمات وراثت میں کل آچار یعنی رسم خاندان حکم قانون رکھتی ہے مگر پھر بھی کل آچار کی نسبت یہ ثابت کرنا ضرور ہے کہ ایسی رسم قدیم ہے اور کبھی اُسکے خلاف عمل میں نہیں آیا ہے جلد ۱ ص ۲۶- میں مقدمہ بحیر و چندرا سے مدعی بنام رسو منی مدعا علیہا کو بھی دیکھو جلد ۲ ص ۲۹۵- میں شیونیش سنگم مدعی بنام واثان فتح سنگم مدعا علیہم کے مقدمہ کو دیکھو۔ ضمیمہ اصول دھرم شاستر کے ص ۲۸۸- کو بھی دیکھو اس میں لکھا ہے کہ ریاستوں اور بڑی زمینداروں میں قائم مقام ہونے کے باب میں یہ بات ہے کہ جو کل آچار قبل سے قائم چلا آتا ہے وہ قانون کے حکم کے برابر ہے اور اُسکے باعث سے ایک بیٹے کو سب جائداد مل سکتی ہے اور باقیوں کو نہیں میسر کول بروک صاحب نے جلد ۲ ص ۱۱۹- میں ۴

یعنی بیٹا یعنی پوتے اور پوتے کے شعلہ اٹا گیا ہے۔ در صورت نہ ہونے صلیبی بیٹے کے مبتنی قائم مقام اُسکا و تا ہے اور ویسا ہی حقدار بھی ہے۔ قوم شودرین غیر صحیح النسب جو لونڈی کے بیٹے سے ہو وہ اپنے بھائی کے ساتھ جو صحیح النسب ہیں نصف کے سکتا ہے۔ در صورت نہ ہونے بیٹوں کے کہ نہیں پوتے اور پوتے بھی داخل ہیں صرف نواسہ اگر ہو تو وہ شریک ورثہ اور برابر کا حصہ دار ہے۔ جب بیٹے نہ ہوں تو پوتے ورثہ کے مالک ہوتے ہیں اس صورت میں و سے بموجب بالاصول ورثہ پاتے ہیں یعنی اُنکو صرف اُن کے باپ کا حصہ ملتا ہے جو بیٹے ایک بیٹے کے زیادہ ہوں اور دوسرے کے کم لیکن حصہ کم و بیش نہیں لے سکتے جس صورت میں بیٹے اور پوتے نہ ہوں تو پوتوں کو ورثہ پہنچتا ہے اس صورت میں بھی ایک پوتے کے خواہ گنتے ہی بیٹے ہوں اور دوسرے پوتے کے گنتے ہی کم و سے بالاصول حصہ پائینگے یعنی وہ جو ہر ایک کے باپ کو بشرط زندہ رہنے کے ملتا۔

یہاں کا ذکر

ذکر بیٹے کے پوتوں کا

در صورت نہ ہونے بیٹوں اور پوتوں اور پوتوں کے ورثہ آگے کسی کو نسل ذکر میں نہیں پہنچتا اور یہ وہ موافق قانون بنگالہ کے وارث ہوتی ہے قطع نظر اس سے کہ اُسکا شوہر متوفی جدار تھا یا شریک اپنے گنتے کے جو بالاتفاق ہو لیکن بموجب قوانین اور مقامات کے یہ وہ صرف صورت اول میں وارث ہو سکتی ہے یعنی اس وقت جبکہ اُسکا شوہر گنتے سے علیحدہ رہتا ہو اور یہ وہ کے بعد اگلا دیور یعنی اُسکے شوہر کا بھائی جو جدار نہ رہتا تھا وارث ہوگا۔ اگر ایک بیوہ سے زیادہ ہوں تو اُنکا حق برابر ہے۔ جبکہ بیوہ کو اُسکے شوہر کے مر جانے سے ۴ غلامہ کے ایک مقام میں یہ تبلیہ لکھی ہے کہ بری جائیداد کو باصلاح عدالت زمیندار یا کہتے ہیں اُنکو زائے مال کے ہندو قانون دان مانج گرا رہا سنیں سمجھتے ہیں۔

۱۔ شامیرا کے باب اول دفعہ ۱۲-۱۱ اور منمن ۱-۲۰-۲۱ دیکھو۔

۲۔ ضمیمہ اصول دہم تاسر ص ۵۹۔

وراثت ملی تو اس باب میں کہ اُسکو اپنی ملکیت پر کس قدر اختیار حاصل ہے بہت مبہم
ہوا ہے اور فی الواقع اس صورت اور بہت سی اور صورتوں میں تعمیر قانون کو بڑی
وسعت ہے یہ امر معروف ہے کہ بنگالہ اور اور مقاموں میں اس باب میں اختلاف ہے
ہے کہ کن صورتوں میں بیوہ کو اپنے شوہر متوفی کے ورثہ پہنچتا ہے ابھی یہ مذکور
ہو چکا ہے کہ بموجب قانون مرد و ثمر بنگالہ کے بیوہ کو ورثہ پہنچتا ہے خواہ اُسکا شوہر
بھائیوں کے ساتھ رہتا تھا یا اُسے علیحدہ مگر اور مقاموں کے بموجب بیوہ وارث اُسی
صورت میں ہو سکتی ہے جبکہ اُسکا شوہر اپنے بھائیوں سے علیحدہ رہتا تھا۔ بیوہ کے
وارث ہونے کے باب میں جو قانون ہے وہ صاف ہے انہیں کوئی ٹکرا نہیں ہے
مگر یہ امر صاف نہیں ہے کہ کون سے اُسکے ورثہ میں آتی ہے اُسکو ملکیت پر حق مطلق
حاصل نہیں ہوتا اور نہ وہ کما حقہ میں حیات تک قابض کما سکتی ہے کس واسطے کہ
قانون کے بموجب اُس بیوہ کے قائم مقام اور بھی ہو سکتے ہیں اور نصف ملک کی نسبت
بھی اُسکے اختیارات بہت محدود ہیں۔ ایک ذرا حصہ بھی وہ اُس ملک میں سے
نہیں بیچ سکتی الا بعض ضروری اور خاص مطالب کے واسطے جنکی تصریح بخصوصیت
کردی گئی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ گویا اُس ملک کو خاص مطالب کے واسطے
بطور امانت اپنے پاس رکھتی ہے حتیٰ کہ اگر وہ اُسکے تلف کرنے کا ارادہ کرے تو
وے لوگ جو اُسکے قائم مقام ہونے والے ہوں اُنکو اختیار ہے کہ وہ اُسکو اس امر
سے باز رکھیں۔ لیکن یہ امر کہ ایسا اطلاق جائداد کی صورت میں لازم آتا ہے بلحاظ
حالات ہر صورت کے منع ہو گا کیونکہ قانون میں یہ امر صراحت نہیں بیان کیا گیا ہے
کہ بیوہ کو ملک پر کس قدر اختیار حاصل ہے اور غالباً منشا وضع قانون کا یہ معلوم
ہوتا ہے کہ بیوہ اپنے شوہر کے رشتہ داروں سے علیحدہ اور انکی خاص حفاظت سے
باہر کبھی نہ رہے اور جو کچھ کہ وے لوگ درست و مناسب سمجھیں اُس سے زیادہ
بیوہ خرچ کرنے نہ پاوے۔ اس حکم کے مقرر کرنے کا باعث کہ بیوہ اپنے شوہر متوفی
کے قائم مقام ہو مگر وہ اُن حقوق سے بھی محروم رہے جو کہ قابض کو میں حیات

حاصل ہوتے ہیں غالباً یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں مذکورہ تھاکہ بیماری عورت کے واسطے بہر حال آرزو کی تجویز ہو جاوے تاکہ وہ ایسے غفل کے ارتکاب سے باز رہے جسکے باعث سے خاندان کی عزت اور نام میں داغ لگے اور اسے نام اُسکو مالک کر دینے سے لالہ اسکی عزت اور تعظیم کرتے ہیں اور اس امر کے مقرر کرنے سے کہ دولت اُسکے پاس جمع رہے یہ فائدہ ہے کہ اُسکے شوہر کے رشتہ دار اسکی نسبت کوئی امر بر جہمی یا غفلت کا نہ کر سکیں اور ساتھ ہی اسکے یہ امر ہے کہ عورت کے اختیارات کو محدود کر دینے سے اُسکی کوتاہ اندیشی اور ذہنی نا تجربہ کاری کا انسداد ہوتا ہے جو اختلاف کہ اس باب میں بموجب طریقہ بنارس کے ہے اُس سے بھی اس واسطے کی تائید ہوتی ہے اور طریقہ مذکور ہندوؤں کے قانون کا چشمہ اور مخزن ہے قانون بنارس کے بموجب اختلاف یہ ہے کہ انہیں یہ حکم ہے کہ جب کہ شوہر متوفی کے بھائی اُسکے شامل رہتے تھے اور اُسی سبب سے اُنکے آپس میں اختلاف اور محبت کا ہونا بوجہ حسن قیاس کر سکتے ہیں اور چنانچہ کہ کوئی وجہ یہ خیال کرنے کی نہیں ہے کہ بیوہ کی نسبت اُسکے شوہر کے بھائیوں سے غفلت عمل میں آئے گی تو اُس صورت میں بیوہ کو ورثہ نہیں پہنچتا ہے۔ ورنہ اُسکو اُسی صورت میں پہنچے گا جبکہ کنبے میں تفرقہ ہے اور اُسی وجہ سے گمان یہ ہے کہ بھائیوں میں محبت بر اور نہ ہوگی اس حالت میں بیوہ کے حقوق کی حمایت کے واسطے قانون کی مداخلت ضرور ہوئی۔ اس جگہ یہ بھی بیان کر دینا چاہیے کہ اگر ایک شخص مر جاوے اور ایک بیوہ سے زیادہ چھوڑے مثلاً تین بیوہ تو اُس صورت میں ملکیت بیوؤں کی ہوتی ہے اور بعد وفات ایک یا دو بیوہ کے پس ماندہ خواہ ایک بیوہ ہو یا دو دس مالک ہوتی ہیں اور قبل از وفات بیوؤں کے اور کوئی اُنکے شوہر کا وارث حصہ دار ملک کا نہ ہوگا۔ بموجب سلسلہ سمرتی چندریکا کے جو کتاب کہ جو ہندو میں بدرجہ اعلیٰ معتبر گنتی جاتی ہے ایک بیوہ جسکی اولاد میں دختر ہوں وہ اُس صورت میں جب کہ خاندان میں تفرقہ اور تلخوئی ہو تو اپنے شوہر کے مالی مقولہ

اور غیر منقولہ پر قابض ہوئی ہے لیکن لا ولد بیوہ صرف مال منقولہ پاوے گی۔ اور اگر دو بیوہ ہوں ایک اس کی اولاد ہیں اور دوسری لا ولد ہو تو صاحب اولاد صرف غیر منقولہ جائیداد پاوے گی اور ملک منقولہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگی۔

دھرم کے بیان میں

اگر بیوہ نہ تو بیٹی وارث ہوتی ہے مگر اس کا استحقاق کامل نہیں ہے موافق مسئلہ جنگالہ کے ناکتخدا بیٹی اول استحقاق قائم مقامی کا رکھتی ہے اور یہ نہ تو وہ بیٹی جس کی اولاد ذکر ہو اور جس کے ایسی اولاد پیدا ہونے کا احتمال ہو بلا اشتراک حتیٰ قائم مقامی کی ہیں۔ اور نہیں ہے جو کسی کے اولاد ذکر نہ تو دوسری جس کے ہو وہ ورثہ یا وکی لیکن بیٹی عقیقہ یا بیوہ بیٹی جس کے اولاد ذکر نہ کیا یہ کہ اولاد میں اس کے مرنے میں یا ہوں کسی صورت سے وارث ملک نہیں ہو سکتی۔

بنارس میں اس امر کی نسبت قانون مختلف ہے یعنی وہاں کے قواعد کے بموجب ناکتخدا بیٹی پہلے حقدار ہے اور یہ نہ تو ناکتخدا بیٹی جو منفلوک ہو اور یہ بھی نہ تو متون بیٹی وارث ہوگی مگر ذکر اولاد والی بیٹی کو یا اسے جس کے غلبہ ہے کہ ایسی اولاد پیدا ہو عقیقہ بیٹی یا بیوہ بیٹی لا ولد پر فوقیت نہیں ہے۔

فرق اس میں نکاح اور
سارے کے مسائل
کے۔

بموجب قانون متعین لاکے ناکتخدا بیٹی کو نکتخدا پر ترجیح ہے اور جو کواری بیٹی نہ تو بیوہ یا بیٹی وارث ہوگی اور یا ہی بیٹیوں میں کسی طرح کی تفریق نہیں کی گئی ہے ایک بیٹی جو منکوحہ اور صاحب اولاد ہے یا اس کے اولاد ہونے کی توقع ہے اس کو اس بیٹی پر جو بیوہ ہے یا عقیقہ ہے فوقیت نہیں دی گئی ہے اور نہ نابینا اولاد اور دو تہندی کے کچھ تفریق کی گئی ہے۔

قانون متعین لاکہ
اختلاف دھرم کی
نسبت۔

یہ بات یہاں ذکر کرنی مناسب ہے کہ قاعدہ مرقوم الصدر قائم مقامی کے باب میں سدا و بجا کہ رجسٹری کرشن لٹریٹس لکھی ہے نہیں ہے لہذا کواری لاکھوں کے ایک تفریق کی ہے اٹلی رہے یہ ہے کہ وہ لڑکی جس کی نسبت نہیں ہوئی وہ اول استحقاق رکھتی ہے اور اگر ایسی لڑکی نہ تو وہ لڑکی درتہ باد جس کی نسبت ہو گئی ہے لیکن اس مسئلہ میں اور عاموں کا اتفاق نہیں ہے بلکہ نصف دار اور وہیں نے اس کو ناقض فیہر حکم قرار دیا ہے۔

فرق جو کہ لکھ نہ ہو

بنگالہ کی ہر صورت ممکن الوقوع سے متعلق ہو سکتا ہے لیکن اور مقاموں میں صرف
محسوس رہا جا سکتا ہے جبکہ کنبہ جدا ہو کیونکہ موجب سلسلہ بنارس اور اوجھوں کے مسائل
کے بھی وہ برہمن کے بعد بیٹی مالک ہو در صورت شمول کنبہ کے وارث نہیں ہو سکتی
اور نہ مان اور نہ بیٹی اور نہ نواسہ اور نہ نانی وارث ہو سکتی ہے ایسی صورت میں
باب کے عود وارث ہیں اُنکے باعث سے انکا حق جاتا رہتا ہے۔ اگرچہ شاستر کے
طریقوں میں جو مقامات مختلفہ مرتب ہیں اس باب میں اختلاف ہے لیکن جو واقعہ
وراثت کے بعد وفات دختر در صورت نہونے اُکی اولاد ذکر کے ہے ہمیں سب کو
اتفاق ہے بموجب قانون مرد و جد بنارس وغیرہ کے وہ ملک بطور استری دھن کے
اُسکے شوہر یا کسی اور وارث کو نہیں پہنچتی اور مطابق قانون بنگالہ کے بھی وہ ملک
اُسکے باپ کے وارثوں کی طرف عود کرتی ہے بلکہ مقدمہ ان چند رو اس مدعی بنام
دھن ہی مدعا علیہ کے فیصلہ ہوا کہ موافق دھرم شاستر کے جو بنگالہ میں جاری ہے
بعد وفات ایک بیوہ کے جو اپنے شوہر کے ملک پر قابض تھی اُسکی بیٹی وارث ہوگی
اور دیور نہوگا بشرطیکہ وہ بیٹی اولاد ذکر والی ہو یا غلب یہ ہو کہ اُسکے ایسی
اولاد ہوگی اور جب کہ وہ لا اولد مر جائے تو اُسکا چچا وارث ہوگا اُسکا شوہر نہیں
ہو سکتا۔ بیٹی میں ایک عجیب مقدمہ در باب بیٹی کے حق کے ہوا اور وہ اس
محل پر قابل بیان ہے۔ دو بیوؤں میں سے ایک کے دو بیٹے تھے

۱۔ اصول دھرم شاستر کے مصنف نے بیان کیا ہے ص ۱۶۱۔ دیکھو کہ جائیداد جو بیٹی کو وراثت ملے اُسکو
جو ہر ہند کے عالموں نے استری دھن قرار دیا ہے اور اُسی موجب وراثت اُسکا پہنچتا ہے اور اس سلسلہ کا
تائید میں اُس سلسلہ سے پہرا میں حوالہ دیا جے ہمیں اُس خاص جائیداد کا ذکر ہے جو عورتوں سے تعلق
رکھتی ہے اور اسی وجہ سے وہ حوالہ عرف وراثت جائیداد عورت کے متعلق ہے۔ کوئی اور حوالہ مجھے
اس مطلب پر نہیں ملا ہے

۲۔ صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۳ ص ۳۶۲۔ دیکھو۔

۳۔ ضمیمہ اصول دھرم شاستر ص ۲۶۲۔

اور دوسری کے ایک بیٹی تھی اور جبکہ دختر دالی یہ وہ مرگئی تو تامل یہ ہوا کہ اسکی قائم مقام ملک بین اسکی بیٹی ہو یا اسکی سوتیلہ بہن کے بیٹے ہوں چند عاملوں سے اس باب میں مصاحت چاہی گئی سب کی رائے میں یہ آیا کہ بیٹی الاک نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ وہ کا حصہ ملک بین بعد اسکی وفات کے اُسکے شوہر کے وارثوں کی طرف عود کرتا ہے اور اُن ہوں میں بیٹی صرف در صورت موجود نہ ہونے اُسکے حقیقی بھائیوں کے گنی جاتی ہے۔

نہ ہوں کا ذکر۔

بنگالہ اور بنارس کے قانون کے بموجب در صورت نہ ہونے اُن بیٹیوں کے جو مجاز وراثت ہوں تو اسے وراثت پاتے ہیں لیکن متھی لا کے قانون کے بموجب نواسوں کا چتر حق نہیں ہے اگر کئی بیٹیوں کے بیٹے ہوں تو ہر واحد انہیں سے بالروس برابر حصہ لے گا نہ بالاصل مثل پوتوں کے۔ اگر متعدد لڑکیوں میں سے ایک لڑکی جو ناگتھا ہوا اور بموجب آئین کے قائم مقام باپ کی ہو اور بیٹی اور بیہن یا بھانجے چھوڑ کر مر جائے تو موافق قانون بنگالہ کے صرف اُسکے بیٹے اُس حصے کے وارث ہوں گے جسکی بابت انکی مان کو استحقاق حاصل تھا اور بیہن اور بھانجے نہ پاویں گے۔ اگر نسل کو لڑکیوں

س ۱۰۰ میں وہی ہنٹ لکھا ہے کہ جہاں ایسے لڑکے بہت ہوں تو در صورت وراثت پانے کے دے بالاصول پائینگے نہ بالروس اگرچہ حوالہ کہ اس سلسلہ کی تائید میں بقول ہے اُس سے برعکس اس سلسلہ کی ثابت ہوتا ہے خلاصہ جلد ۲ ص ۵۰۱۔ کیونکہ ناگتھا نے وہاں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ اگر نواس بہت ہوں تو انہیں تقسیم کر دینا ایسے اُس صورت میں اگر ایک دختر کے دو بیٹے ہیں اور دوسری کے تین ہیں تو پانچ حصے برابر کرنے چاہئیں۔ دے ایسا نہ کر سکیں گے کہ جائیداد کو اول درصون تقسیم کر لیں اور بعد ازاں آپس میں برابر حصے بانٹ لیں اس قاعدہ کی بنا پر مقدمہ اردھن میں وغیرہ مدعیان نامہ شکایت میں وغیرہ مدعیان کا حق فیصل ہوا ہے اس مقدمہ میں یہ تجویز پائی کہ نواسے مختلف مادرین کے پیٹ سے ہوں اور ناما کی جائیداد کا دعوے کرین تو وہ وراثت بالروس لین نہ کہ بالاصول صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۲ ص ۱۰۰۔

س ۱۰۱ اس سلسلہ کے موافق ایک مقدمہ جو اول عدالت فیصلہ کرچکا اور میں دائر ہوا اُنکا فیصلہ صدر دیوانی عدالت نے ۱۹۰۱ء میں اُنکو کھینچ کر دیا ہے کہ جائیداد جو دختر کو وراثت میں ملی ہے وہ اسکی وفات کے بعد اُسکے بیٹے یا پوتے کو پہنچے گی اور بین اور بین کے بیٹے کو نہ ملے گی۔ رپورٹ جلد ۲ ص ۲۶۔ دیکھو۔

میں ہے ایک ترکہ کی قائم مقام باپ کی ہوئی ہو اور بیٹی اور بنین یا بھانجے چھوڑ کر مر جائے تو قانون مذکور سے صرف بنین وراثت ہوگی اور اگر بہن نہ تو ملک اُسکے بیٹوں اور بہن کے بیٹوں میں مساوی تقسیم ہو جائے گی البتہ اس کے سوا بنگالہ کے اور کہیں نہیں ہے۔ بعد میں توضیحات دھرم شاستر نے ایک مقدمہ مرقومہ ذیل اس طور لکھا ہے۔ اگر تین بنین آوت وحس اپنے باپ کی جائیداد پر بالاشترک قابض ہوں رہیں کہ وہ آلا ولد ہے اور بہن کے ایک بیٹا ہے اور جس کے تین۔ اور اس فرض کر دو کہ آ کے پیشتر مر جائے اور بہن زندہ رہے اور یہ قرار پا جائے کہ آ کی وفات کے بعد اس کی جائیداد کو ملے لیکن اس سوال واقعی یہ ہے کہ بت کی وفات کے بعد وہ جائیداد صرف اُسکے اکلوتے بیٹے کو پہونچے گی یا باہم اُسکے اور بیٹوں کے تقسیم ہوگی۔ اس مقدمہ میں میری رائے یہ ہے کہ اگر جائیداد لڑکیوں کو اس وقت میں ملی ہے جبکہ وہ نہ تختہ امتحان تو اُس صورت میں اس کی موت کے بعد اس کی جائیداد اُسکے بیٹوں کو ملے گی نہ بنین کو اور اگر وہ اس وقت تختہ امتحان تو جائیداد بنین کو پہونچے گی۔ اور آ کی وفات کے بعد اس کی جائیداد کو ملے گی اور بت کی موت کے بعد مالک اُسکا بیٹا اور جس کے بیٹے بالروس مالک ہونگے اور ایسا عمل درآمد اُس عام قاعدہ کے بموجب ہے کہ جب ملک بیٹی کو ملتی ہے تو اُس کے بعد اُسکے باپ کے وارث مالک اُس ملک کے ہوتے ہیں نہ وراثت بیٹی کے اور اس صورت میں باپ کے وارث اس کی بیٹی کے بیٹے ہیں جو فقہاء برابر کے حصے پاتے ہیں۔ بیٹی کا پوتا یا اور کوئی اولاد یا دختر کی دختر یا شوہر وارث اُس ملک کا کسی بیٹے سے نہیں ہو سکتا جو کہ بیٹی کو اُسکے باپ سے ملی ہو ایسی ملک جو بیٹے سائل سب جگہ کے طریقوں کے اُس شخص کو پہونچے گی جو اُسکے باپ کے بعد وارث ہو اور بطور آخری دھرم کے اُسکے اپنے خاص وارث کو نہیں ملے گی۔

۱۔ جینو اہن کی وراثت کے باب ۹۔ دفعہ اول ضمن ۶۵۔ دیکھو۔ اس باب کو جو بیٹوں کے

حق وغیرہ کی نسبت ہے انہیں جو یا بھانجے مقدمہ ہے اُسے دیکھو جلد ۲۔

اگر نو سے نمون تو باپ کو موجب قانون منشیہ بنکا کہ ورنہ ملے گا مگر موجب
سائل ۱۰ طلبوں کے بھردمی باپ مان کو حق وراثت پہنچتا ہے۔

یا کا ذکر۔

اگر باپ نہ تو مان مستحق وراثت ہوتی ہے لیکن استحقاق اس کا کامل نہیں ہے
اور اسی قسم کا ہے جیسا کہ یہ وہ کا ہوتا ہے۔ ایک مقدمہ بین جیمین ایک بیٹے کے مرنے
کے بعد جائداد اسکی مان کو ملی تھی اس میں زندگان صدر عدالت دیوانی نے یہ قرار
دیا تھا کہ جو قواعد کہ اس جائداد پر جو یہ کو ملتی ہے موثر ہیں وہی اس جائداد پر
بھی موثر ہونگے جو مان کو ملے۔ اسکی وفات کے بعد وہ جائداد اس کے بیٹوں کے
وارثوں کو ملے گی نہ اس کے وارثوں کو۔

بھائیوں کا ذکر۔

اگر باپ اور مان دونوں نمون تو بھائیوں کو حق وراثت پہنچتا ہے۔ اول اُن
بھائیوں کو جو ایک ما جائے ہوں اور بالاتفاق رہتے ہوں۔ دوم انکو جو ایک ما جائے
ہوں مگر بالاتفاق نہ رہتے ہوں۔ تیسرے سوتیلے بھائی جو بالاتفاق رہتے ہیں۔
چوتھے سوتیلے بھائی جو بالاتفاق نہ رہتے ہوں۔ اس اوپر کی ترتیب سے یہ امر
فرض کیا گیا ہے کہ متوفی کے یا تو مرت ایک ما جائے بھائی تھے یا سوتیلے اور وہ
سب شامل رہتے تھے یا علیحدہ۔ لیکن اگر ایک شخص مر جائے اور ایک ما بھائی
چھوڑ کر جو علیحدہ رہتا ہو اور ایک سوتیلہ بھائی جو شامل رہتا ہو یا بعد ازاں
شامل ہو گیا ہو تو ان دونوں بھائیوں کو برابر حصہ ملے گا۔ بہنوں کو وارثوں میں
شمار نہیں کیا ہے۔

ایک مقدمہ جو حال بین صدر دیوانی عدالت سے فیصل ہوا ہے اس میں ایک یہ وہ کو
بعد وفات اس کے شوہر کے ورنہ ملا تھا اب اسکی وفات کے بعد اس کے شوہر کا بھائی
اور بھائی کا بیٹا دونوں وارث تھے مگر کلام اس میں تھا کہ دونوں کا کس قدر

ملے مختلف رائے ہیں جس باب میں انکا ذکر چودھویں مقدمہ کے حاشیہ میں ہوئی لکھا ہے جلد ۲۔
بیٹوں کے حق وغیرہ کے باب کو دیکھو۔

حق ہے اول تو بندہ تون نے میرا سے دی کہ بھائی اور بھائی کا بیٹا جس کا باب مر گیا ہو
 و دونوں سخی وراثت میں گرا کر اس واسے کا غلط ہونا ثابت ہوا اور تسلیم کیا گیا
 و ادائی جائیداد ایسا حق قائم مقامی کا بلا شک قائم ہے یعنی ایک متوفی بیٹے کا بیٹا
 یعنی پوتامع اپنے چچا کے وراثت ہوتا ہے مگر جو جائیداد کہ بھائی چھوڑے اس میں ایسا
 نہیں ہوتا ہے۔ بھائی کا بیٹا ایک لاولد شخص کی جائیداد کا وراثت بھائی کے بعد
 شمار کیا جاتا ہے یعنی جبکہ شخص متوفی کے کوئی بھائی نہ تو صورت اس صورت میں بھائی
 کے بیٹے کو وراثت ملے گا اس مقدمہ میں جس کا بیان ذکر ہے متوفی دو بھائی اور ایک
 بیوہ چھوڑے بیوہ ایک بیوی اور ایک بیوہ کی ہوتی ہے بعض تھی اسی زمانہ میں دونوں بھائیوں
 میں سے ایک بھائی مر گیا اس بھائی کے بیٹے نے بعد وفات بیوہ کے اپنے چچا کے
 سوال وراثت کا دعوے کیا اور اسے جواب میں مرتبہ درباب جائز متصور ہونے دعوے
 کے دی گئی نہیں غلطی اس امر کے فرض کر لینے سے واقع ہوئی کہ اول بھائی کے
 مر جاتے ہی اس کے دونوں بھائی جو زندہ تھے ان کا حق وراثت قائم ہو گیا اور یہ حق جو
 ابھی تک معطل تھا ایک بھائی کے مر جانے سے اسکے بیٹے کو پہونچا۔ لیکن مسئلہ میں
 ایسا نہ تھا کہ بیوہ کے زندہ رہتے بھائیوں میں سے کسی کا حق جائیداد پر نہ تھا بلکہ
 اس کے حق کا وجود اس کے بھائی کے مر جانے سے ظہور پذیر بھی نہیں ہوا تھا اسی جہت سے
 وہ بھائی جو بیوہ کی زندگی میں مر گیا ایک حق کو جو اسے خود بھی حاصل نہیں ہوا تھا
 اپنے بیٹے کے واسطے نہیں چھوڑ سکتا۔

ذکر برادر زادوں کا

اگر بھائی نہ ہوں تو جس ترتیب سے کہ وہ وراثت پاتے اسی ترتیب سے برادر زادوں کو
 وراثت ملے گا لیکن بلحاظ ان کی قائم مقامی کے خصوصیت ہے کہ اگر ایک بھائی کے بیٹے
 جس کا باب قبل وراثت پہونچنے کے مر گیا ہو قائم مقام ہونے کے باعث سے دعوے

مقدمہ در چند چودھری مدعی بنام بھو چند چودھری مدعا علیہ صدر دیوانی عدالت پورٹ جلد ۲
 ص ۱۰۹۔ دہی سلمہ مقدمہ جی دیوی مدعیہ نام رام جاسو دھری مدعا علیہ بین قائم رکھا گیا تھا۔

ورثہ کا کرین نوٹس بالاصول حیل کے شامل مقدار و نہ کے ہو گئے اس صورت میں پوتے ایک بیٹے کے ساتھ حصہ لیتے ہیں لیکن جب کہ حق وراثت بھائی کے بیٹوں کو صرف عینتے ہونے کی وجہ سے پہونچے تو اس صورت میں انہیں سے ہر واحد بالروس برابر حصہ لیتا ہے جیسا کہ دختر زادے لیتے ہیں۔ سب و دھنی میں لکھا ہے کہ قائم مقامی کسی بیٹا میں اس طور کہ ہر واحد برابر حصہ پاوے نہیں ہو سکتی مگر یہ اسے اسکی ناجائز ٹھہرائی گئی ہے۔ مصنف سب و دھنی کی یہ اسے بھی ہے کہ بھائی کی بیٹیوں کو بھی حق وراثت پہونچتا ہے اسکی اس کے ساتھ نند اپنڈت کی اسے کا بھی اتفاق ہے مگر اور سب جگہ علی اہموم یہ مسئلہ متروک ہے۔

ذکر بھائی کے بیٹوں کا

اگر بھائی کے بیٹے نہ ہوں تو جس ترتیب اور طور سے کہ وہ ورثہ پاتے اس کے مطابق ان کے پوتے بموجب قانون متشبیہ بنگالہ کے وارث ہوں گے۔ لیکن از روے قانون بنارس اور تھری لا اور اور ضلع کے بھائی کے پوتے وارثوں کے سلسلے میں شمار نہیں کیے جاتے ہیں اور بعد بھائی کے بیٹے کے ورثہ وادی کو ملتا ہے۔

زق۔

یہاں تک تو مختلف مقام کے طریقے درباب ترتیب وراثت باستثناء اُن امور کے جو اوپر بیان ہوئے متفق ہیں مگر نسبت وراثت بعد کے جیسا کہ آگے بیان کیا جائیگا انہیں بہت اختلاف ہے۔

ہمیشہ از روے بنگالہ کا ذکر

در صورت نہ ہونے بھائی کے پوتوں کے بموجب قانون متشبیہ بنگالہ ہمیشہ زادے وارث ہوتے ہیں لیکن بموجب طریقے اور جگہوں کے وادی کو حقیقت پہونچتی ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا اور بھائی کے بیٹے کے بعد دوسرا

۱۔ تبنیہ ملحقہ ص ۳۴۸۔ متاخر اذیکھو۔

۲۔ یہاں یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ پوتے کے بھائی کے ساتھ ملحدگی کے بعد پھر اتفاق نہیں ہو سکتا۔ دوبارہ اتفاق صرف تین رشتہ داروں کے ساتھ ہو سکتا ہے باپ اور بھائی اور چچا۔ درستی سے دا بھائی میں منقول ہے باب ۹۔ فصل ۱۔ دفعہ ۳۔

اور نواسہ۔ اگر انہیں سے کوئی نہ ہو تو بعید رشتہ داروں اعلیٰ اور اسفل کو جو دھرمین
پیر می تک ایک پونجی ہے زان بدگر کو۔ شاگر کو۔ ہم کتب کو۔ ہم گوتی کو۔ انکو
جو ایک نرتے کے سردار کی اولاد میں ہوں۔ بہنمان عالم بید کو اور آخر ارجہ کو۔
لیکن برہمن کی ملک نزول میں نہیں رہ سکتی وہ چاہیے کہ اور برہمن میں
تقسیم ہو جائے۔

حق و دھرم
سری کرشنن کانگا

لیکن یہ ترتیب و رت جو اوپر لکھی گئی اسکو سب مصنفان بگاڑ بھی قیون نہیں کرتے ہیں
سری کشن ترکا لکھار اپنی شرح میں جو داد بھاگ رکھی ہے بھانجے کے بعد حقیقی چا کو
قائم مقام لکھتے ہیں اور بعد از ان سو تیل چا حقیقی چا کا بیٹا۔ سو تیلے چا کا بیٹا۔ اننگ
پوتے علی سبیل الترتیب۔ پھر پھر بھائی۔ دادی۔ دادی۔ دادی۔ دادی کا حقیقی بھائی۔ دادا
کا سو تیل بھائی۔ انکے بیٹے اور پوتے ترتیب۔ پرداد کا نواسہ۔ سینڈون میں سے۔
مامون اور وسے لوگ جو نسل متونی کے پندہ پانی دینے کے مجاز ہوں جسکا کرنا متونی پر
فرض تھا۔ موسیر بھائی۔ مامون کے بیٹے اور پوتے اور سر پوتے اور تین پشت تک
اولاد میں سے علی التواتر۔ دادا کے دادا کی اولاد میں سے اور اور بزرگون کی اولاد میں
سے تین پیر می تک۔ سمندگ اور آخر کار گرو وغیرہ

موجب اور مولد کی

مولفان بیا و آرنو ستوا اور بیا و بھنگا رنوں نے وارثوں کے سلسلہ کو یوں لکھا ہے۔
بھانجے کے بعد دادا اور دادا کے بعد دادی اور دادی کے بعد وارثوں کی ایک
دوسرے کے بعد یہ ترتیب ہے۔ چا۔ اور چا کا بیٹا۔ اور پر پوتا۔ پھر بھائی۔

۱۔ منیہ اہول دھرم شاستر کے ص ۲۵۰ کو لکھو ہیں ایک قدر جو منیہ میں ہو ہے لکھا ہے یہ فیصلہ ہوا
کہ ایک فقر کو اس فقیر کی جائداد پر جسکے ساتھ وہ رہتا ہو در نہ کافی ہو پختا ہے اور چیلے کو گرو کی جائداد پر اور
گرو کو ایسے چیلے کی جائداد پر جسے علم دین نہیں کیا۔

۲۔ حال میں جو غلام دھرم شاستر لکھے گئے ہیں ان میں بڑے مشورہ ہیں ہاذا رنوں جو مشر مشر صاحب
کے حکم سے مرتب ہوا بیا و آرنو جو صاحب فرانش سر دیو جو صاحب کے مالک کیا گیا بیا و بھنگا رنوں کے
تصنیف کیا۔ کو لبرول صاحب نے جو غلام کا دیباہ لکھا اسکے ص ۲۳۔ کو لکھو۔

سکرو اور اسکرو دی۔ اُسکا بیٹا اور پوتنا اور پوتنا اور نواسہ۔ ۱۰۔ ماسا ماسا ماسون کا بیٹا۔ ۱۱۔ اور پوتنا۔ متوفی کے پوتے کا پوتنا اور پوتنا اور سکرو پوتنا۔ تب پرداد کا باپ اُسکا بیٹا پوتنا اور پوتنا۔

بنگالہ میں یہ چار کتابیں جنگا اور بیان ہوا بڑی معتبر ہیں اور جہان کہیں کہ انہیں اختلاف ہو تو اس صورت میں جو کچھ کہ دادا کرم سنگرہ میں سری کرشن نے لکھا ہے اُسکو معتبر جانتا چاہیے۔ لیکن یہ واضح ہو گا کہ جتنے حوالے اور دیے گئے ہیں وہ سب ورثہ کی ترتیب میں بعد نچے تک متفق ہیں اور روزمرہ کے عملدرآمد میں یہی تک کام پڑتا ہے لہذا درباب اختلاف اسے مصنفان کم رتبہ کے مباحثہ کرنا صرف تضيغ اوقات ہے۔

درا تون کی ترب
ناراس کے قانون
کے بموجب۔

بموجب دھرم شناستر کے جو بنارس میں رائج ہے در صورت نہونے بیٹے اور پوتے اور پوتے کے بیوہ کو ورثہ حق محدود جنگا اور بیان ہو چکا ہے پونچیتا ہے بشرطیکہ جائداد اُسکے شوہر کی ملحقہ ہو۔ لیکن اگر اُسکے شوہر کی جائداد اجمالی ہو اور اسپر قبضہ بالاشتراک ہو تو اُسکی بیوہ مرن وجہ معاش کی مستحق ہوگی۔

بیوہ نہونو نا تختہ ایسی ورثہ کی مالک ہوتی ہے یہ نہونو تختہ انگلس مٹی ہوگی اور یہ بھی نہونو تختہ استول مٹی۔ بعد از ان نواسہ لیکن بیا و چندر اور بیا ورتنا گرا اور بیا و چندر تانسی جو تھی لائین جاری ہیں اُنکے بموجب نواسہ وارثوں کے سلسلہ میں ہیں۔

۱۲۔ جس ترتیب سے کہ سلسلہ وارثوں کا یہاں لکھا گیا ہے اس ترتیب میں جتنا تم کو سفار اختلاف ہے کہ اُنکے نزدیک ماسون کے پوتے کے بعد کرنا اور کرنا نہ کرنا پانڈی حوالہ میں ہیں کاشی ہے اور اُنکی یہ اسے بھی ہے کہ دادا اور سکرو دادا کی حقیقی اولاد ذکر میں ہے ہون اُنکو اُنکی سوتیلی اولاد ذکر میں وقت جاہی ہے۔

۱۳۔ مشر کو لہو کی صاحب کی اسے دیکھو جو نیمہ مہل دھرم شناستر کے ص ۲۹۱ میں نقل ہے۔

۱۴۔ بموجب بیج بلیم بھون کے اگر نواسہ نہونو اسے کو ورثہ پونچیتا ہے لیکن اس اسے کو سب قبوں نہیں کرتے ہیں اور ایک مقدمہ میں جو صدر دیوانی عدالت سے فیصلہ ہوا انہیں چار دختر و بیٹوں سے دو انہی میں سے ٹانے مرگئیں اور ایک انہیں سے ایک دخترہ مجوز مری جس لڑکی نے ۴

بعد تختہ ایشی کے مان کو ورثہ کا حق پہنچتا ہے۔ اور مان کے بعد باپ کو اور باپ کو تو حقیقی بھائی کو ورثہ سوتیلے بھائی کو ورثہ ملے گا۔

اگر سوتیلے بھائی منوں تو اُنکے بیٹے بترتیب ورثہ پائینگے۔ بعد ازان دادی بھائی اور اس حقیقی چچا۔ سوتیلے چچا اُنکے بیٹے علی الترتیب۔ سکر دادی۔ دادا اور اُسکا بیٹا اور پوتا بترتیب۔ سکر دادا کی مان۔ اور اُسکا باپ اور اُسکا بھائی اور اُسکے بھائی کا بیٹا اگر انہیں سے کوئی منو تو سپنڈین سے بموجب ترتیب

۴ کہ اپنی موسیوں پر جو تہائی حصہ کا دعویٰ کیا جو حصہ کہ اسکی ماں کا حق تھا لیکن بموجب قانون متعینہ نکالہ اُسکا دعویٰ خلاف قانون ٹھہرایا گیا۔

۵ وہی شایع لکھتا ہے کہ اول باپ کو ورثہ ملنا چاہیے اور بعد ازان ماں کو نندا نیتد جسے متاچھاریر شرح لکھی ہے انکی راے کا علم بحث کی راے سے اتفاق ہے۔ ایرگ حوایک اور شایع ہے اور کل کو بھائی کا مصنف ہے اور مصنفان سمرنی چندرکا اور مدن رتن اور سوامیوکار میوکار اور بادیچندریکا اور رتناگر اور اور عالمان بنارس کی راے یہ ہے کہ باپ کو مان پر ترجیح ملے۔ اور جتوہن اور رگھوندن اور اور سب عالمان بنگالہ اس مسئلہ کی تائید کرتے ہیں لیکن اور سب عالمان بنارس متاچھار کے سیر وہن جسکی رو سے مان کو باپ پر ترجیح ہے۔ اور سری کر کی راے یہ ہے کہ مان اور باپ دونوں شامل سختی وراثت ہیں۔

۶ علم بحث کی یہ راے ہے کہ بھائی اور منوں کو شامل ورثہ ملنا چاہیے لیکن اس قولہ کو کوئی تسلیم نہیں کرتا ہے۔ علم بحث کے بموجب بھائی کی بیٹیاں اور بھائی کے بیٹے شامل ورثہ کے مالک ہیں لیکن اس راے کے مطابق بھی عمل نہیں ہے۔

۷ سری کر اچارج کی یہ راے ہے کہ اگر بھائی کے بیٹے منوں تو بھائی کے پوتوں کو حق وراثت پہنچتا ہے اور یہی راے بادیچندریکا کے مصنف کی بھی ہے مگر اوکسی کی نہیں ہے۔ اور در باب تقدیر حق وراثت دادی کے بھی اسی قسم کا اختلاف اس لیے ہے کہ باپ اور مان کی صورت میں ہے اور جگہ اور ذکر ہوا ہے۔

۸ وہی اختلاف راے اس صورت میں بھی ہے۔

۹ وہی اختلاف راے اس صورت میں بھی ہے۔

مذکورہ بالا ساتویں پڑھی تک انہیں ہر طرف اور ہر طرف کی ایک پڑھی پر نسبت و ارمان
مذکورہ بالا کے زیادہ شامل ہے۔ سینڈ میں سے کوئی نہ تو سمند کی ہن سے کسی کو ورثہ ملے گا
اور انہیں جو دھوین درجہ تک کے وارث حکما اور ذکر ہوا اسی ترتیب کے ساتھ داخل ہوں
اگر سمند کی بھی نہ ہوں تو بندہ ہو ورنہ یا ونگے یہ بندہ ہو ورنہ درجہ میں سے ہن ذاتی اور بدری
اور مادری ذاتی رشتہ دار یہ ہن اپنے حقیقی باپ کی ہن کے بھائی اور اپنی حقیقی مائیں ہن
کے بیٹے۔ اور حقیقی ماموں کے بیٹے۔ بدری بندہ ہو یہ ہن۔ باپ کی چچی کے بیٹے۔ باپ کی
خالاک کے بیٹے۔ باپ کے ماموں کے بیٹے۔ مادری بندہ ہو ورنہ دار یہ ہن۔ مان کی چچی کے
بیٹے۔ مان کی خالاک کے بیٹے۔ مان کے ماموں کے بیٹے۔ اگر یہ نہ ہوں تو ورثہ اچانک کو
ملنی چاہیے بعد ازاں شاگرد کو۔ ہمدرس جو علم دین ہن ہو۔ نوی علم برہنوں کو اور آخر کو
بایستہ ارث برہنوں کی ملک کے اور سہون کی ملک حاکم وقت کو ملتی ہے۔

سلسلہ ورثہ جو متھی لایین جاری ہے ترتیب مرقومہ بالا کے مطابق ہے۔ مقدمہ
گنگاوت جہاد می بنام سری نراین اور مسماۃ لیلادتی مدعا علیہا کے فیصلہ یہ ہوا (صد)
دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۲۔ ص ۱۱۔ دیکھو) کہ حسب قانون تشریح متھی لاکے
و عویداران ورثہ کو ساتویں درجہ یعنی سینڈ تک اور بھی جو دھوین درجے یعنی
سمند تک جو اولاد ذکر مورث اعلیٰ سے ہون مالک متوفی کے موثر ہے بھائی یعنی
مان کے ہن کے بیٹے پر ترجیح ہے۔ اگر یہ مقدمہ حسب قانون بنگالہ کے فیصلہ ماما
توموسی کا بپا ترجیح پانا۔ چونکہ متخامین بنگالہ میں رہتے تھے تو اسی ملک کے

سے گورنر کی اصطلاح کی معنی بلیم بحث ہے یہ لکھے ہن کہ اس سے سینڈ اور سمند مراد ہے اور سب دھنی
و غیر وہن بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

۷۔ متاجرا کے ص ۳۵۲۔ کو دیکھو۔ وارثوں کی اس ترتیب میں مادری رشتہ دار مغل کے واسطے چرخی
نہیں لکھا گیا ہے لیکن شخص تپو مصر یا دھننامنی ہن مانوغہ کو سمند کے بعد وارث ٹھہرتے ہن
اور متر مصر بر مصر اور دھننامنی اپنی اس سے یہ بیان کرتے ہن کہ عیسا کہ ماموں کا بیٹا وراثت پاتا ہے اسی طرح
خود اسکا بھی حق مناسبت سے قائم رکھنا چاہیے۔

اور وارث ناموں کے
بوجوب۔

قانون کے بموجب فیصلہ ہوتا اگر یہ قرار نہ پا جاتا کہ ایک شخص کو ضلع غیر میں جا کر رہے
 لیکن وہ اپنے وطن کے قوانین سے محروم نہ رکھا جائے گا بشرطیکہ وہ پابند رسم و رواج اپنے
 ضلع کا رہے۔ بموجب قانون بنگالہ کے موسیٰ کا بیٹا سینڈ اور سندھ میں شمار کیا جاتا ہے
 جیسا کہ مقدمہ روپ چین نہایت مدعی بنام اندلال گمن بدعا علیہ کے مقدمہ سے ظاہر
 ہے۔ صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۲- ص ۳۵- دیکھو اس مقدمہ میں فیصلہ
 ہوا کہ بموجب ایک تفسیر دہم شاستر موجب بنگالہ کے مامون کے بیٹے کو جو ایک بندہ ہو ہے
 ان وارثوں پر ترجیح دی جاتی ہے جو بدعتین پشت گذشتہ کے مورث اعلیٰ کی اولاد
 صلبی ہیں ہون وراثت کی ترتیب جو بموجب قانون تہذیبہ جنوب ہند کے ہے
 وہ بنارس کے قانون سے مختلف نہیں ہے جو ہارمیو کو جو مغربی ہند میں بہت معتبر
 تصور ہے اسکے بموجب وراثت کی ترتیب مذکور ہندوین بڑا فرق معلوم ہوتا ہے
 اور مان کے بعد جو وارث ہوں انکی تفصیل یہ ہے۔ حقیقی بھائی حقیقی بھائی کا بیٹا۔
 دادی۔ بہن۔ دادا اور سوتیل بھائی باہم وارث ہوتے ہیں۔ جو یہ نہ ہوں تو پسند
 اور سندرک اور بندھو علی سبیل الترتیب بموجب درجہ قربت وارث ہوں گے۔ یہ کہا جاسکتا ہے
 کہ کلیہ عامہ قانون جو سب مقامات سے متعلق ہے یہ ہے کہ وہ شخص جسکو کربا کر م کا
 منصب پہنچتا ہو اسکو وارثوں کی ترتیب میں ترجیح ہے مگر اس قاعدہ میں
 چند مستثنیات بھی ہیں مثلاً ایک بیوہ جو بھائی اور دختر چھوڑے تو وراثہ کا حق
 بیٹی کو پہنچتا ہے اور بھائی کو نہیں پہنچتا گو بھائی پر ادا کرنا رسوم کربا کر م کا
 ہے۔ رپورٹ بمبئی جلد ۴۱- میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس سے بموجب اس مسئلہ کے بہن کا حق
 نہایت ہوتا ہے اور ایک مقدمہ میں جو باہم دو بھائیوں کے درباب انکے مامون کی جائداد کے تھا یہ
 فیصلہ پایا کہ دونوں میں ایک کو بھی مامون کی بہن کے ہوتے ورنہ نہیں پہنچتا۔ ایسا ہی ایک مقدمہ
 جلد ۱- کے ص ۱۷- میں ہے لیکن اس طور پر بہن کے حق کو تسلیم کرنا صرف ایک ایسا خاص امر ہے جو
 اسی طرف ہندوستان میں رائج ہے ضمیمہ اصول دہم شاستر میں کول بروک کا قول منقول ہے
 ص ۲۵۲- دیکھو۔

لازم ہے۔ دهرم شاستر کے اُن مقامات سے جسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حصول وراثت جائداد اور منصب کر یا کر م کرنے کا لازم ملزوم ہیں یہ مراد نہیں ہے کہ صرف رسوم کر یا کر م کرنے سے وراثت کا استحقاق حاصل ہو جاتا ہے بلکہ وراثت پر فرض ہے کہ اُس شخص کے واسطے جسکی دولت اُسے حاصل ہو کما حقہ رسوم خیر بجا لاوے۔

تیسرا باب

استری دھن کے بیان میں

اس قسم کی ملک میں سہی قوانین وراثت کے مستعمل نہیں ہیں یہ ایک مخصوص اور علیحدہ ملک ہے اور مختلف صورتوں کے بموجب اسپر حق وراثت پہنچتا ہے اور حق مذکور کے حاصل ہونے کی صورتیں بقتضائے حال عورت اور بلحاظ اُن ذریعوں کے جنکی رو سے اُسکو ملک حاصل ہوئی مختلف ہیں۔

ضمیمہ اصول دهرم شاستر کے ص ۲۴۵-۱ اور ۲۵۱- دیکھو۔

تفہیمہ ص ۲۲-جلد ۱- رپورٹ صدر دیوانی عدالت کو دیکھو۔

دهرم شاستر کے بموجب اس قسم کی جائداد کی بہت سی قسمیں ہیں اور بعض اُن میں کی یہ ہیں آدھ الینگ یعنی جو کہ بھیرن کے وقت دیجائے۔ ادھیادھن جو دھن کی رخصت کے وقت دیجائے۔ پرتی دت وہ جو بطور نشان محبت دیجائے ماتری پتری اور بھراتری دت وہ جو مان سے اور باپ سے اور بھائی سے ملے۔ آدھی و آہنگ یعنی وہ عطیہ جو دوسری شادی کے وقت دیا جاوے یعنی وہ دولت جو کہ ایک شخص دوسری شادی کرنے کے وقت اپنی پہلی زوجہ کو خوش کرنے کے واسطے دے۔

پرناسے نینگ یعنی زیور و لباس وغیرہ فردری۔ ان و دھینگ یعنی جو بعد بیاہ دیجائے۔ سوٹک یعنی جو ایک رشتہ دار محب سے ملے۔ سلک یعنی وہ جو اپنی محبت سے حاصل کی ہو۔ جونک وہ جو بیاہ کے وقت ملے۔ یا و بندک یعنی جو زوجہ کو بھوس یا دن پڑنے اپنی سسرال کے

جو کچھ کہ عورت کو بطریق ورثہ یا خرید یا از رو سے تقسیم یا بذریعہ غصب یا بطور یا سلی حاصل ہوا ہو وہ متنازعہ کے بموجب عورت کا مال کہلاتا ہے لیکن وہ اسکی ملک خاص نہیں ہو سکتا۔ استری دھن کے اقسام میں مصنفوں کی رائے مختلف ہے بعض کے نزدیک آٹھ اقسام ہیں اور بعض کے نزدیک تیرہ اور بعض کے گمان میں پانچ اور اورن کے قیاس میں تین۔ مگر چونکہ فرق صرف اسی قدر ہے کہ بعض نے شمار اقسام میں کی کر کے اٹھین کی قسموں کو داخل کر دیا ہے اور بعض نے انکو برعاکر لکھا ہے لہذا اس فرق کا نتیجہ ذکر کرنا ضروری نہیں ہے۔ منکوحہ عورت کے ذات خاص کے مال کی تعریف جو مینو نے بہت وسعت کے ساتھ لکھی ہے یہ ہے۔ ”جو کچھ کہ پھیر وں کے وقت دیا جائے یا بوقت رخصت برات یا بطور نشان محبت ملے یا جو کہ مان اور بھائی اور والد نے عطا کیا ہو یہ چھ قسم کی خاص جائیداد ہیں جو عورت منکوحہ کے مال میں داخل ہیں سداور اس حکم یہ لکھنا مناسب ہے کہ جبکہ اُس قانون کے بموجب جسکی رو سے ایسی جائیداد بطور ورثہ ایک مرتبہ بجاے تو پھر وہ استری دھن شمار نہیں ہوتی اور عام قوانین وراثت کے اُس سے متعلق ہو جاتے ہیں مثلاً وہ مال جو عورت کو بیاہ کے وقت ملے وہ استری دھن ہے جو اُسکے مرنے کے بعد اسکی دختر کو ملتا ہے اور اُس دختر کے مرنے کے بعد وہ جائیداد دخل اور جائیداد کے اُس لڑکی کے وارثوں کو ملتی ہے۔ چنانچہ وہ جائیداد مان کے بھائی کو ترجیح اسکی اپنی دختر کے ملے گی بشرطیکہ اسکی لڑکی بیوہ اور لا ولد ہو اگر مالکہ متوفی نہ لکھتا ہو تو اُسکا بھائی اور باپ اور مان علی سبیل الترتیب اُسکے مال کے وارث ہوں گے اور جو انہیں سے کوئی نہ تو اُسکے پدری رشتہ دار حسب ترتیب مالک ہوں گے۔

مینو کے بموجب
استری دھن کی
تعریف۔

انتقال وراثت

اگر مالکہ نہ لکھتا ہو

اگر مالکہ نہ لکھتا ہو۔

۲۔ بزرگوں کے دجاے بعض قانون دان پریشیت اور پابند مالک جائیداد کو ایک ہی قسم کا استری دھن مانتے ہیں اور انکو لاوان یا راجت کہتے ہیں یعنی وہ جائیداد جو غریب ہونے کے سبب سے حاصل کی ہو۔

مال کی وارث اُسکی بیٹیاں ہیں جو جب عام قاعدہ وارث کے حق کو اسی لڑکیوں کا
مقدم ہے بعد از ان اُس کو تختہ بیٹی کا جسکی اولاد ذکر ہونے کا احتمال ہو یہ نہوں
تو عقیمہ اور بیوہ بیٹیاں بالاتفاق وارث ہیں۔ اگر بیٹیاں نہوں تو بیٹے کو حق ہو چننا ہے
بعد از ان نواسہ کو اُسکے بعد پوتے کو پر پوتے کو۔ دوسری زوجہ کے بیٹے کو۔
پوتے کو۔ پر پوتے کو۔ اگر اتنی اولاد میں سے کوئی نہو اور شادی یا بیخ قواعد اول
میں سے کسی قاعدے کے بموجب ہوئی ہو تو شوہر مالک ہو گا پھر بھائی۔ پھر ماں۔
پھر باپ۔ اگر شادی تین اخیر کے قواعد میں سے کسی قاعدہ کے بموجب ہوئی ہو
تو بھائی کو شوہر پر ترجیح ہے اور یہ دونوں ماں اور باپ کے بعد وارث ہونگے۔
اگر ان میں سے کوئی وارث نہو تو پھر ورثہ بموجب ترتیب ذیل کے وارثوں کو ملے گا۔
شوہر کا چھوٹا بھائی۔ اُسکے چھوٹے بھائی کا بیٹا۔ اُسکے بڑے بھائی کا بیٹا۔ بہن کا
بیٹا۔ شوہر کی بہن کا بیٹا۔ بھائی کا بیٹا۔ داماد خسر چھٹھ۔ بعد از ان سپند اور سکل اور
سمندک اس ملک کے وارث جو تختہ عورت چھوڑی ہو اور جو کہ اُسکو قبل بیاہ باپ سے
ملی ہو اُسکے وارث ایک بعد دوسرے کے اس ترتیب سے ہوتے ہیں نا تختہ بیٹی بیٹا۔

جو باپ نے ملک

سہ بیان کرنا چاہیے کہ اگر نا تختہ لڑکی یا وہ لڑکی جسکی نسبت ہو گئی ہو اور جو بعد از ان عقیمہ
علوم ہو ورثہ پانے کے بعد ماں یا بیوہ جسکے کوئی بیٹا پیدا نہوا ہو وفات پائے تو وہ جائیداد جو
اُسکو ورثہ ملتی تھی اُسکی ان نہوں کو ملے گی جسکے اولاد ذکر ہو یا جسکے ایسی اولاد ہونے کا احتمال ہو
اگر یہ نہوں تو وہ جائیداد عقیمہ اور بیوہ لڑکیوں کو ملے گی۔

سہ جیٹواہن کے بموجب دوسری زوجہ کے بیٹے کے سائے دختر ادہ کا حق معرض التواہن ہی ہے
لیکن سری کشن اور اوریشتر عالموں نے اس قول کی تردید کی ہے۔

سہ ان قواعد کی تفصیل اُس باب میں ہے جو بیاہ سے متعلق ہے۔

سہ یہ ترتیب بادی نظر میں مناسب نہیں معلوم ہوتی خصوصاً اُس بیاہ کی نسبت جس میں کم دو طرح کے خاندان
کے لوگ رہیں بیاہ کے واسطے دیکھیں۔ کیونکہ ایسی صورت میں یہ قرین انصاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیوہ
اور لڑکی کی موت کے بعد دو طرح کے خاندان کی طرف تقسیم ہو کرے۔

چوتھا باب

تقسیم ملک کے بیان میں

جائداد جو ورثہ سے حاصل ہو اُسکے بیان اور ہر جگہ اب اُس جائداد کا بیان کریں گے جو مورث کے جیتے جی تقسیم کی رو سے حاصل ہوتی ہے اور جو وارثوں کو قائم مقام ہونے کے بعد تقسیم کی رو سے ملتی ہے۔

بنگالہ میں تقسیم ملک کے واسطے باب کی رضامندی ضرور ہے۔
منشی۔
جگناتھ کی اسے

تقسیم کی نسبت باب کی رضامندی ضرور ہے اور جب تک کہ باپ جیتا رہے تب تک بنگالہ کے قانون کے بموجب لڑکوں کو اختیار نہیں ہے کہ اُسکی رضامندی جبراً حاصل کریں الا اُس صورت میں جبکہ باپ کا حق ملکیت سے بالکل باطل ہو جائے مثلاً وہ بیچ قوم میں شامل یا تارک دنیا ہو جائے۔ جگناتھ نے البتہ اپنی اسے یہ لکھی ہے کہ بیٹے شکوہ سوتیلی ماں سے تکلیف پہنچے وہ راجہ سے درخواست کر کے تقسیم اُس میراث کی جو دادا کی ہے کر سکتے ہیں۔ مگر اُس مال کی تقسیم نہیں کر سکتے جو کہ خود باپ کا مسوب ہو یا باپ جگناتھ کی یہ اسے ہے کہ وہ لڑکی جو مسوب ہو گئی ہے اُسکا حق اُس لڑکی کے سامنے جسکی نسبت نہیں ہوئی جاتا رہتا ہے اور دونوں کو حق مساوی بھائی کے ساتھ برابر حصہ پانے کا نہیں ہے۔ رگھو مندر کہتے ہیں کہ کوئی قول ایسا نہیں ہے جس سے مسوب لڑکی کا حق وراثت حائر ہو۔ بیوہ ماریو کو اور میرا منرا دد کے معنی صاف بدگتے ہیں کہ اگر کواری لڑکی نہ تو مسکوہ لڑکی جسکا شوہر زندہ ہو بھائی کے شامل ورثہ پائے گی۔

مناچھرا اور اور پڑائی معتبر کتاؤں کے بموجب جو بنارس میں جاری ہیں بھائی اور بہن کسی منج سے شامل ورثہ نہیں یا سکتیں۔ لیکن مادھو چارن بیان کرتے ہیں کہ بیٹے اور بیٹیاں اپنی ماں کی ذوات خاص کے مال کی بالائتھال وارث ہیں مگر صرت اُس صورت میں جبکہ وہ مال عورت کو شوہر کے خاندان سے ملا ہو۔ اور بخلاف اسکے و شس نبی ٹھجا باج کہتے ہیں کہ وہ ہر صورت میں بالائتھال ورثہ پائیں گے الا اُس صورت میں جبکہ مال بیاہ کے وقت ملا ہے اور عورت کے والدین نے دیا ہے ایسے ایسے مسائل متناقض اور ضعیف ہیں جسکا ادبیاں ہوا جتنے جاہل لکھ سکتے ہیں۔

کے اختیار تقسیم جائداد کی نسبت صرف ایک شرط یہ ہے کہ اسکی زوجہ اس عہد کو پہنچ جائے جبکہ اس کے آئندہ اولاد کا ہونا ممکن نہ ہو اور یہ شرط صرف غیر منقولہ جائداد موروثی کے واسطے ہے اور جو جائداد کہ خاص اسکی ملکیت ہے منقولہ ہو یا غیر منقولہ اور وہ جائداد موروثی کسی قسم کی چیز ایک شخص جب نے غصب کر لیا ہو اور وہ اسکو دوبارہ حاصل کر لے ایسی ہے جسکی تقسیم کے واسطے صرف باپ کی رضامندی ضرور ہے لیکن جو قانون کہ در باب تقسیم جائداد موروثی کے بنارس اور اور متعاقبون میں جاری ہے وہ بنگالہ کے قانون سے بہت مختلف ہے یعنی اگر ماں کے اور اولاد کا آئندہ پیدا ہونا ممکن نہ ہو تو بموجب قانون تیشیہ بنارس کے بیٹے جائداد موروثی کو جبراً تقسیم کر سکتے ہیں گو باپ تارک الدنیا نہ ہو اور تقسیم کرنا نہ چاہتا ہو۔ قانون بنگالہ کے بموجب وہ ملک جو باپ کی ملکیت خاص ہے اسکو وہ غیر مساوی طور پر تقسیم کر سکتا ہے اور علیٰ ہذا اقیاس ملک منقولہ موروثی اور بھی کسی قسم کی ملک کو جو ان کے دوبارہ حاصل کی ہو۔ اور ان میں سے اسے اختیار ہے کہ جتنی مناسب جانے اپنے پاس رکھے۔ اگر باپ جائداد کو غیر مساوی طور پر تقسیم کرے یا ایک بیٹے کو تقسیم ورثہ سے ناحق محروم کرے تو یہ جائز نہ ہو بلکہ گناہ ہے۔

قانون بنارس کے بموجب بیٹے ملک موروثی کی تقسیم کر سکتے ہیں۔

قانون بنگالہ کے بموجب باپ کو جبراً تقسیم کر سکتا ہے۔

لیکن موروثی غیر منقولہ جائداد پر جبکہ حاصل کرنے میں ممکن ہے کہ بیٹوں نے بھی مدد کی ہو باپ کو ایسا اختیار حاصل نہیں ہے۔ ایسی جائداد پر بیٹے برابر حصہ کے متقدیرین باپ البتہ اس جائداد میں سے اور ان میں سے جو اس کے بیٹوں کی ملکیت ہے دو چند حصہ لے سکتا ہے۔

قانون بنارس۔

بخلاف اس کے قانون بنارس کے بموجب باپ کو موروثی جائداد کا خواہ کسی قسم کی ہو غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا منع ہے اور اس غیر منقولہ جائداد کا بھی جو باپ کی خود ملکیت ہو۔ اور جو مال کہ اسکا ملکیت خاص ہو اسکی بھی تقسیم میں وہ دو چند حصہ نہیں لے سکتا اور چونکہ مسئلہ وقت ہر واقع بنارس میں جاری نہیں ہے لہذا غیب منقولہ جائداد کو غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا صرف گناہ ہی نہیں ہے بلکہ خلاف

طے متا جہر کا باب ۱۰ فصل ۲۰ دفعہ ۱۔

قانون

قانون ہے۔ ۱۷

مصنف توضیحات دہم شاستر نے اُس باب میں جو بخشش اور غیر مساوی تقسیم سے متعلق ہے اس مطلب کو بہت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور اگرچہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ ایک بڑا وقت طلب مضمون ہے کیونکہ مختلف فیصلے ایسے ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کے نفیض ہیں مگر پھر بھی انکی رائے یہ ہے کہ عطا کر دینا مکمل جائیداد غیر منقولہ مہر و نفی کا صرف ایک بیٹے کو اور محروم رکھنا باقیوں کو گواہ ایک گناہ ہے مگر قانوناً ناجائز نہیں ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مصنف مذکور کی یہ تحریر صرف اُس قانون کی نسبت ہے جو نکالہ میں جاری ہے۔ میری رائے تحریر مذکورہ بالا کے خلاف ہے اور وجوہات اسکے یہ ہیں۔

اول یہ کہ مسئلہ جسکی میں تائید کرتا ہوں وہ اُن فیصلوں کی رو سے جو حال میں ہیں ہیں سابقہ قرار دیا گیا ہے اور یہ فیصلے بعد اسقدر تحقیقات کیا بغی کے ہوئے ہیں کہ کسی پہلے عمل میں نہیں آئی تھی اور دوسرے یہ کہ صرف ایک قول جو خلاف اس مسئلہ کے ہے وہ واد بجال کے بموجب اس طور لکھا ہوا ہے۔ کہ ”قول بیاس جس سے مخالفت ظاہر ہوتی ہے منشاء اُس کا اُس گناہ سے ہے جو اخلاق کے خلاف ہے اُس سے یہ مراد نہیں ہے کہ بیع یا انتقال ناجائز ٹھہرایا جائے پس چونکہ بخشش یا بیع کرنا تسلیم نہیں کیا گیا ہے لہذا اور صورت عمل میں آنے بخشش یا بیع کے خلاف و زری اس ہدایت کی لازم آتی ہے۔ لیکن بخشش یا انتقال باطل نہیں ہے اس واسطے کہ ایک امر واقعی سو مسائل سے بدل نہیں جاسکتا۔ اب اگر اس عبارت کے معنی علی العموم طور پر لیے جائیں اور یہ سمجھا جائے کہ انکی رو سے جملہ افعال جو مرتب خلاف قانون کیے جائیں گے جائز ہونگے تو اس عبارت سے قطعی منسوخی قانون کی لازم آتی ہے اور بہتر ہوگا کہ عدالت میں کل فیصلوں کی ہدایت کے واسطے صرف یہی قول کافی مقصود ہو

وجوہات خلاف
غیر مساوی تقسیم
جو مانع ہو قانوناً
کیا ہے۔

۱۷ حالانکہ منقولہ ۱۷ جو صلیح باب کی خوشی و اطمینان کا وعدہ کرنے کے واسطے مانع نہیں ہے بلکہ ایسا حال کو اگر وہ ایک بیٹے کو عطا کر دے تو یہ اخلاق قانون ہوگا عظیم اصول دہم شاستر کے ص ۵ میں کو قبول صاحب کا کلام منقول ہے اُسی کتاب کے ص ۵ میں مذکور ہے کہ باب کو اختیار نہیں ہے کہ مال غیر منقولہ کسب و کسب لخواہ اطمینان کر دے۔

جو مثیل کہ داد بھال کے شارح نے بغرض توضیح اس قول کے لکھی ہے اُس سے اُسکی وہ طینت جس کے سبب سے یہ بے معنی بلکہ نقصان رسان مسئلہ غیر معقول لکھا گیا صاف ظاہر ہے بیان اُسکا یہ ہے کہ جیسا ایک اور واقعی سو مسائل سے نہیں بدل سکتا ویسا ہی لڑنا ایک برہمن کا گو بہت بڑا گناہ اور ناجائز فعل ہے مگر جبکہ از کتاب اُسکا ہو گیا تب اُسکا چھ علاج نہیں ہے یعنی وہ مردہ برہمن پھر زندہ نہیں کیا جاسکتا۔ مگر ٹیشیل اُس صورت میں مناسب ہو سکتی تھی جبکہ اتھام نہ ہو سکتا اور قانون میں ضرر رسانی کے واسطے مکافات ممکن الوقوع کا حکم نہوتا۔ علاوہ اسکے اس نتیجہ میں اسوجہ سے بہت کم حجت باقی رہی ہے کہ یہ مقولہ بیاس کا داد بھال کے اُس باب میں واقع ہوا ہے جس میں مال کسوجہ کا بیان ہے اور جہاں موروثی مال کا کچھ ذکر بھی نہیں ہے۔ اور اگر دلیل مزید اس امر کی مطلوب ہو کہ باپ کو اختیار نہیں ہے کہ موروثی غیر منقولہ جائیداد کو غیر مساوی طور پر تقسیم کر دے یا اُس جائیداد کی نسبت کوئی اور امر ایسا کرے جس سے بیٹے کو نقصان پہونچتا متصور ہو تو صرف حوالہ دینا اس قاعدے کا کافی ہے جو ترجمہ انتخاب متاچھر کے تیسرے باب کی فصل ۷۔ دفعہ ۱۰۔ میں یہ بحث مقدمات درج ہے اور وہ قاعدہ یہ ہے ”زمین جو دادا کی کسوجہ ہے اُس میں باپ اور بیٹے کا حق ملکیت یکساں ہے“ الخ۔ اس مقولہ سے ظاہر ہے کہ زمین جو دادا کی کسوجہ ہے اُس کے حقدار باپ اور بیٹا دونوں یکساں ہیں پس اگر باپ جائیداد غیر منقولہ کو جو دادا کی کسوجہ ہے کسی طرح علمدہ کرے اور بیٹا اس امر کی عدالت میں نالش کرے تو یہ مقدمہ باپ اور بیٹے کے باہم سموع ہوگا۔ یہ فقرہ اُس بحث میں ہے جس کا یہ مضمون ہے کہ کن شخصوں کا عدالت میں متخاصمین ہونا زیبا ہے اگرچہ یہ صاف لکھا ہے کہ وہ متنازع جسمیں باپ اور بیٹا مدعی اور مدعا علیہ میں اخلاق کے خلاف ہے مگر پھر بھی بیٹے کا حق اس قدر مستقل قرار دیا گیا ہے کہ اُس کے قائم رکھنے کے واسطے وہ اپنے باپ کے خلاف نالش دائر کر سکتا ہے کیونکہ ایک شہقاق جو قانوناً جائز ہے بہ نسبت اُس کے فسق کر دینے کے اخطار اخلاق کا کرنا بہتر ہے

اس امر کی بحث کہ باپ کا غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا ملک کا جگہ لین کس مرتبہ تک جائز شمار کرنا چاہیے ایک مقدمہ میں جسکو صدر دیوانی عدالت نے تسلیم کیا ہے جس میں کیسا کیا منبغی ہوئی ہے اس مقدمہ میں یہ قرار پایا کہ جائیداد غیر منقولہ موروثی کو غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا خلاف دھرم شاستر اور ناجائز ہے لیکن باپ اگر انسی کسویہ جائیداد اور غیر منقولہ موروثی جائیداد کو غیر مساوی طور پر تقسیم کرے تو یہ امر دھرم شاستر کے مطابق اور جائز ہو گا بشرطیکہ تقسیم ایسی نیت سے نہ کی گئی ہو جس سے کہ قانوناً تقسیم کرنے کا اختیار اُن میں ہو جائے ایک تہنیتیہ تعلقہ مقدمہ مذکور میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جائیداد غیر منقولہ موروثی کا غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا جہلی بابت بموجب معتبر عالموں دھرم شاستر کے متنازع میں ہے ایک ایسا امر ہے کہ اُس پر حجتو اہلین وغیرہ نے جو ناویلات لکھی ہیں انہیں سے کسی کے بموجب وہ ناجائز نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ جگہ تھو اپنے خلاصہ میں اسے مرقومہ بالا کے خلاف لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر باپ بخلاف وزری قانون تمام یا تھوڑا سا حصہ موروثی جائیداد غیر منقولہ کا دے دے تو ایسا ہبہ جائز ہے بشرطیکہ وہ حصہ کی حالت میں یا کسی اور ایسی حالت میں نہ ہو جس کے باعث اُسکو تقسیم کرنے کا اختیار حاصل نہیں رہتا ہے اگر یہ قول بان لیا جائے تو یہ امر بدرجہ اولیٰ متنبط ہونا چاہیے کہ باپ کو اختیار ہے کہ جائیداد موروثی غیر منقولہ کو غیر مساوی طور پر تقسیم کرے لیکن مقدمہ مذکورہ بالا میں بموجب قول اکثر عالموں کے بالکل اس مسئلہ کے بخور ہوا ہے۔

اگر باپ نے جائیداد کو تقسیم کر دیا ہو اور بعد ازاں لڑکا پیدا ہو تو وہ تنہا مالک اُس ملک کا ہو گا جو باپ نے اپنے پاس رکھ لی تھی اور اگر باپ نے اپنے پاس کچھ نہ رکھی ہو تو او بیٹوں کے بموجب ہو گا کہ اپنے حصوں میں سے سب سے چھوٹے بھائی کو ایک حصہ دیں جتنو اہلین اور رگھونندن اور ستر کی شرح اور اور مصنفان نگاہ کے بموجب جبکہ باپ جائیداد کو تقسیم کرے تو اُسکو چاہیے کہ ایک حصہ جو بیٹے کے حصہ کے برابر ہو لا ولز زوجہ کو دے اور اُسکو نہ دے جس کے اولاد ذکر ہے۔ لیکن ہری ناتھ کا یہ قول ہے کہ اگر باپ دو حصے یا دو سے زیادہ

جگہ تھو کی رائے
کی تھی۔

حق اُس بیٹے کا جو
بعد تقسیم پیدا ہوا

لا ولز زوجہ کو حصہ
کے عالموں کے بموجب

ہری ناتھ کی رائے

زیادہ تر نوسو۔

حصے اپنے واسطے رکھ لے تو اُس صورت میں ازدواج کو کوئی حصہ دینا ضرور نہیں ہے
 کسو اسے کہ حصوں مذکورہ سے انکی پرورش ہو سکے گی۔ بباد آرنو ستون لکھا ہے کہ
 جبکہ باپ جائیداد برابر کے حصوں میں بیٹوں کو تقسیم کر دے تو ایک مساوی حصہ اپنی
 زوجہ کے واسطے رہنے دے لیکن جس صورت میں کہ وہ جائیداد کو غیر مساوی حصوں میں
 تقسیم کرے اور اپنے واسطے حصہ کثیر رہنے دے تو ایسی حالت میں اُس پر واجب ہے کہ وہ
 اپنی ہر ایک زوجہ کے واسطے اپنے حصہ میں سے اس قدر دے جب قدر کہ بحساب اوسط اس کے
 ایک بیٹے کا حصہ ہو مگر یہ حصہ ازدواج کے واسطے صرف اُسی صورت میں مقرر کیے جاتے ہیں جبکہ
 کسی طرح کا مال انکو کچھ دیا گیا ہو بعض عالموں کی یہ رائے ہے کہ اگر زوجہ کو کسی اور صورت سے
 کوئی جائیداد حاصل ہو گئی ہے تو بیٹے کا جو حصہ ہو اُس سے نصف زوجہ کو ملے اور بعض یہ لکھتے ہیں
 کہ جو جائیداد کہ زوجہ نے باپنی ہو اور اُس میں کمی ہو تو بقدر اُس کی کسے بیٹے کے حصے میں
 سے مقرر کیا جاوے جتنا تھکا یہ قول ہے کہ اگر زوجہ کو کہیں سے کچھ ایسی دولت ملے
 جس پر اخیر کو اُس کے شوہر کا حق پہنچتا ہو تو یہ دولت اُس حصہ میں محسوب ہوگی جو حصہ کہ
 زوجہ کے واسطے تقسیم کے وقت مقرر ہو لیکن اگر مال اُس کو اس کے باپ یا کسی اور شہداء
 سے ملا ہے یا شوہر کے ماموں یا شوہر کے کسی اور بھجی قرابت واسطے حاصل ہوا ہو
 تو چونکہ اُس مال پر شوہر کا کچھ تعلق نہیں ہے لہذا ایسا مال تقسیم جائیداد کے وقت
 اُس کے حصہ میں محسوب نہ ہوگا۔

قاعدہ جگہ مذکور
مال ملا ہے۔

دھرم شاستر جو بنارس اور مٹھی لا وغیرہ میں جاری ہے وہ اس باب میں بگاڑ کے
 دھرم شاستر سے مختلف ہے اور خود ان میں بھی اختلاف واقع ہے۔

وکیلید شرا کا قول ہے کہ جبکہ باپ اپنی رضامندی سے اپنے تمام بیٹوں میں جائیداد
 مساوی طور پر تقسیم کر دے تو اُس پر لازم ہے کہ اپنی ازدواج کے واسطے بھی خلیو کوئی
 مال بطریق استری دھن ان کے شوہر یا خسر سے نہیں ملا ہے حصے اپنے بیٹوں کے حصوں
 کے برابر مقرر کرے۔ اور وہی مصنف آگے لکھتا ہے کہ اگر کوئی غلطیہ جائیداد انکو
 ملی ہے تو انکو نصف حصہ ملے یعنی اُس کے قول کا مضمون یہ ہے کہ اگر کوئی جائیداد

بنارس اور مٹھی لا
سائن میں
کے باب میں۔

ملی ہے تو شوہر کو نصف حصہ مقرر کرنا چاہیے۔ " مادھواچار کے بموجب اگر باپ
اپنی رضا و رغبت اپنے بیٹوں کو برابر حصہ دے تو اُس پر لازم ہے کہ اپنی ازواج کے
واسطے بنگلو کوئی علیحدہ جائیداد نہیں ملی ہے ایک حصہ خدایک بیٹے کے حصے کے برابر
ہو مقرر کرے۔ لیکن اگر کوئی علیحدہ جائیداد نکلو ملی ہے تو اُس صورت میں نصف حصہ ملے
کمال کر چوبیسواں حصہ کا نصف ہے ملی اہم یہ کہتا ہے کہ اگر باپ مر گیا ہو یا زندہ ہو
اسکی ہر ایک زوجہ اسی قدر حصہ پانے کی مستحق ہے جتنی کہ بیٹا لیکن سول باپ نے
دیسک لیکن میں لکھا ہے کہ اگر باپ اپنی خوشی سے جائیداد کو اپنے لڑکوں میں برابر
تقسیم کر دے تو اُسکو لازم ہے کہ اپنی ہر ایک اسی روجہ کو جسکے اولاد کو نہ ہو
حصہ کے برابر حصہ دے۔ اور ہل یو دھرم بھی یہ لکھتا ہے کہ جن ازواج کی اولاد میں بیٹا نہ ہو
انھیں کو حصہ ملے۔ مصر یہ کہتا ہے کہ جبکہ باپ اپنی جائیداد کا حصہ کثیر اپنے پاس رکھ چھوڑے
اور جردی اُن میں سے اپنے بیٹوں کو ویدے یا کہ دو چند حصہ اپنے پاس رکھے تو اُس پر لازم ہے
کہ وہ خاص اپنے حصہ میں سے اپنی ازواج کو دے پس ازواج کو صرف اسی صورت میں
حصص جداگانہ دینے کا حکم ہے جبکہ وہ اپنی جائیداد کو برابر تقسیم کرے۔ غرض ان جو بات کا
خلاصہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب باپ جائیداد کو اپنے بیٹوں میں برابر تقسیم کرے تو اسکی ازواج
جسکے اولاد کو نہیں ہے برابر حصے پانے کے مستحق ہیں اور جب وہ ایک حصہ کثیر اپنے پاس
رکھ چھوڑے تو اُس صورت میں اسکی ازواج کسی خاص حصہ کے پانے کا استحقاق نہیں کہتی ہیں
مگر اُسکو انکی پرورش لازم ہے اور جس صورت میں کہ تقسیم غیر مساوی طور پر عمل میں آئی ہے
تو ازواج کے حصص کا تعین بحساب اوسط بیٹوں کے حصوں کے ہونا چاہیے۔ در صورت
تقسیم موروثی جائیداد کے دادی کی نسبت بھی یہی قواعد تعلق ہیں۔

علامہ دیوات۔

کس صورت میں جائیداد
تقسیم کر سکتے ہیں۔

والدین کی وفات یا انکی جائیداد سے قانوناً محروم ہونے کے بعد جائیداد کو اجازت
ہے کہ ماہ میں جب جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اور موروثی اور کسبہ کو اپنی تقسیم کر لیں۔
اور بموجب آئین شیعہ بنگالہ کے یہ وہ اپنے شوہر توفیق کے جائیداد کے ساتھ جائیداد وغیرہ
میں ہر طرف غیر یکساں ہونے کی سختی نہیں ہے بلکہ اُسے اُس جائیداد کو تقسیم بھی کر سکتی ہے

گوٹھا حصہ بعد اسکی وفات کے اُسکے شوہر کے وارثوں کو پہنچے گا۔ میں حیات
والدہ کے بھی تقسیم ممکن ہے۔ یہ مسئلہ اگر چہ متواہن کے قول کے خلاف ہے مگر عالمانِ حلال نے
اسکو تسلیم کیا ہے اور بالعموم اس پر عمل ہوتا ہے۔

بھتیجیوں کا حق۔

بھتیجے خلعے باپ مر گئے ہوں یا اُمّی اولاد جو خونی پشت تک بشمول متوفی کے بھائیوں کے
برابر کے حقدار ہیں اور بالاصول حصہ پائینگے اور انہیں سے ہر شریک کو اختیار ہے کہ وہ
اپنا حصہ جدا کر لے۔

مان و دختران کا
حق۔

تمام ایسی صورتوں میں مان کو بقدر بیٹے کے حصے کے ملنا چاہیے اور جو زوجہ باپ کی
لاولہ ہو اُسکے واسطے مقرر ہونا وجہ معاش کافی کا ضرور ہے۔ اور متاچھرا اور اڈر کے
بوجب جو بنارس اور جنوبی ضلع ہند میں جاری ہیں ازواجِ لاولہ بھی برابر کے حصے
پانے کے مستحق ہیں کیونکہ لفظ آتا ہے حقیقی اور سوتیلی مان دونوں مراد لی گئی ہیں۔ صرف
سمرتی خیر کا ہی ایسی کتاب ہے جسکی رو سے مان کو بالکل حق نہیں پہنچتا۔ نالتخدا
و خروں نے واسطے ہر حصہ مقرر کرنا چاہیے جو اُنکے خوئی بیہ ہو جانے کے واسطے کافی
ہو سکے اور حصہ بھائی کے حصہ میں سے بقدر چہارم مقرر کیا گیا ہے یعنی فرض کر دو کہ ایک بیٹا
اور ایک بیٹی ہے تو اس صورت میں جائداد کے دو حصے کرنے چاہئیں اور انہیں سے ایک
حصہ کے پھر چار حصے کیے جائیں اور ان چار میں سے ایک حصہ دختر کا ہے اگر دو بیٹے اور ایک
بیٹی ہو تو اس صورت میں جائداد کے تین ہمام کر کے ان میں سے پھر ایک حصہ کی چہار بیٹی مل

۱۔ بحیرہ چند مدعی بنام سونی مدعا علیہا کہ مقدمہ بین جوتنیہ لکھی ہے اسکو مد ر دیوانی کی رپورٹ جلد ۱ ص ۲۰
میں دیکھو۔ اسی جلد کے ص ۵۸ میں مقدمہ نیکلنڈر اسے مدعی بنام منی جو دھرا راج علیہا دیکھو۔ اسی جلد کے
ص ۱۳۵ میں مقدمہ رانی جوائی دوسی وغیرہ مدعیان اور رانی سوچ منی مدعا علیہا کو بھی جائزہ کرو بنارس کلکتہ
اس امر کے خلاف ہے مقدمہ کجیب نگہ مدعی بنام شہر منوک سنگھ مدعا علیہا جلد ۱ ص ۵۹ میں دیکھا جائے۔
۲۔ خلاصہ کے ص ۳۶-۳۷-۳۸ دیکھو۔

۳۔ خلاصہ کے ص ۲۰-۲۱ میں بقول ہے اور مول دھرم ناستر کے فیصلہ ص ۲۹۱ کو بھی دیکھو۔

۴۔ ایضاً ص ۸۶-۹۷۔

جائداد کا بار ہوان حصہ بیٹی کا حق ہے۔ اگر ایک بیٹا اور دو بیٹیاں ہوں تو اس صورت میں جائداد کے تین حصے کر کے انہیں سے دو حصوں کے چار حصے کرنے چاہئیں اور انہیں سے ایک ایک ربع لڑکیوں کا حق ہے۔ لیکن نہایت معتبر عالموں کے بموجب اس طرح چار حصے دھڑوں کے واسطے چھوٹا مقرر نہیں کیے جاتے ہیں کیونکہ واسطے کہ جس صورت میں جائداد قلیل ہے اور سوج سے اسکا اسطورہ تقسیم کرنا موجب قباحت ہے یا کہ جائداد کثیر ہے اور اس حث سے بخل اُسکے بطور مذکورہ بالا حصہ دینا یا یہ بخوبی ہو جانے کے واسطے غیر ضرورت تصور ہے تو ایسی صورتوں میں بہنیں صرف ہقدیر پانے کی مستحق ہیں جو کہ صرف بیاہ کے واسطے کافی ہو۔

مول کا حق نہیں

غرض کہ بہنوں کے واسطے جو معین کیا گیا ہے اُس سے نشانہ یہ ہے کہ خاندان کی عزت قائم رہے اور یہ امر بطور سلوک کے ہے نہ کہ بطور استحقاق کے۔

حصہ جائداد حاصل کرنے والے کا۔

اگر ایک بھائی جائداد مشترک میں کوئی صورت ہو وید اگر سے تو اسوج سے وہ ہقدار زیادہ حصہ نہیں ہو جاتا بلکہ جبکہ اسنے صرف اپنی کوشش سے بلا مدد وغیرہ ملک حاصل کی ہو تو بموجب قانون شیعہ بنگالہ کے بحالت تقسیم ملک مذکور اُسکو دو چند حصہ مل سکتا ہے۔ اور صدر دیوانی عدالت سے یہ تجویز ہوئی کہ جبکہ بھائیوں میں سے جو متفق رہتے ہوں ایک بھائی سرمایہ مشترکہ یا بھائیوں کی ذاتی مدد سے جائداد حاصل کرے تو اس جائداد کے مستحقیر کا باب جو درجہ کے بیان میں ہے اُنکی دفعہ ۷ دیکھو۔

۱۲ تو ضیحات دہم شاستر کے مصنف نے اپنی کتاب کے ص ۱۰۲ اور صفحات مابعد میں اس امر کی بحث بصراحت لکھی ہے اور جو تھاکان کہ قواعد ہندو میں اس امر کی نسبت میں اُنکی تصریح کی گئی ہے لیکن اخیر میں انھوں نے بھی یہی نتیجہ نکالا ہے کہ میں کا البتہ ایک دعوے ہے مگر استحقاق نہیں ہے۔ صدر لینڈ صاحب کی رائے بھی دیکھو جو مول دہم شاستر کے ضمیمہ ص ۳۰۱ میں منقول ہے اُسکا مطلب بھی یہی ہے۔

کو لبرول صاحب کی رائے بھی کتاب مذکور کے ص ۳۶۱ اور ۳۸۵ میں دیکھو۔

مستحقیر کا باب اصل ۳۱ دفعہ ۲ اور جلد ۲ میں تعلیمی متعلقہ مقدمہ ۱۵ کو ملاحظہ کرو مقدمہ مذکور اُس باب میں لکھا ہے جس میں تفصیل اس امر کی ہے کہ کون کون کس باب قابل تقسیم ہے اور کون نہیں۔

قانون بنارس کے بموجب۔

دو جس اُسکے حاصل کرنے والے کو ملنے لگے اور ایک ایک جس اور بھائیوں کو ملے گا۔ لیکن قانون متمشیہ بنارس کی رو سے باہم اُس بھائی کے جس نے اپنی ذات خاص سے مدد کی ہو اور اُس بھائی کے جسکی جانب سے کچھ کوشش نہ ہوئی ہو ابتداءً نہیں ہے اگر جائیداد کے حاصل کرنے میں سرمایہ موروئی صرف ہوا ہے تو سب بھائیوں کا حصہ مساوی ہو گا۔ اگر سرمایہ مشترک مرنہوا ہو تو جس نے اپنی جہد سعی سے جائیداد حاصل کی صرف وہی حق اُسکا ہو گا۔ اور جس صورت میں کہ جائیداد ملا اندر سرمایہ مشترک کے خاندان میں ہے صرف ایک شخص کی محنت و کوشش سے حاصل ہوئی ہے تو کسے کے اور شیخ خاص گو دے زمانہ حصول اُسکے اُس میں شریک رہے ہوں حتیٰ شرکت جائیداد لکسو بنڈ کو کر کے نہونگے یہی قاعدہ اُس مال کی نسبت بھی متعل ہے جو دوبارہ حاصل کیا گیا ہو الا ارضی کی صورت میں حاصل کرنے والا بہ نسبت اور بھائیوں کے ایک رینگ کا زیادہ مستحق ہے۔ اور یہ اجزائی تجویز یا چکا ہے کہ اگر ارضی ایک بھائی کی محنت اور دوسرے بھائی کے زر سے حاصل ہوئی ہو تو ہر ایک انہیں سے نصف حصہ کا حقدار ہے اور اگر وہ ارضی ایک کے زر اور محنت اور دوسرے کی صرف محنت سے حاصل ہوئی ہو تو اول شخص کو حصہ بقدر دولت اور دوسرے کو ایک تہ حصہ ملے گا۔ مگر ظاہر ہے تجویز طریقہ انصاف پر مبنی ہے کسی خاص قاعدہ دھرم شناستر پر۔

صورت دوبارہ حاصل کرنے کی۔

۱۔ مصدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۱ ص ۶۔

۲۔ متنبیہ مطلقہ مقدمہ ۴ جلد ۱ ص ۱۰۱ کے اُس باب میں جو بیٹوں وغیرہ کے بیان میں ہے معائنہ کیا ہے۔
۳۔ نتیجہ اس امر کی کہ کام میں لانا سرمایہ مشترک کا کس صورت میں لازم آتا ہے اکثر دشوار ہے اور یہ مسئلہ کوئی ایسا عام قاعدہ نہیں لکھا جاسکتا جو سب صورتوں پر صادق آئے ہر ایک مقدمہ بموجب اُسکی ویداکہ فیصل کرنا چاہیے۔ اصول دھرم شناستر ص ۳۶۶۔ دیکھو۔

۴۔ حکامہ کس ۳۱-۱۱۰-۱۱۰ دیکھو۔

۵۔ مقدمہ کالی چنداڑ ۱ سے وغیرہ مدعی بنام ڈگبیرا سے مدعا علیہ کہ جلد ۱ ص ۱۳۷ میں دیکھو۔

۶۔ دوسری جلد کس ۳۶۵ میں لکھے منقول ہے۔

۷۔ مقدمہ کوشل جوتی مدعی بنام ادا ناتھ مدعا علیہ پندرہ رپورٹ مصدر دیوانی عدالت جلد ۱ ص ۳۳۶۔

جائداد غیر ملکی تقسیم

نذرانہ جو بیاہ کے وقت ہوا اور نیز جو کچھ علم یا شجاعت کے ذریعہ سے حاصل ہوا ہو
 اسپر علی العموم تقسیم کے وقت بھائیوں کا دعویٰ نہیں ہو چکا ہے اور بعض چیزیں
 ایسی ہیں کہ قانوناً انکی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ جائداد غیر ملکی تقسیم کی تفصیل فرید
 ناظرین نسخہ نذرانہ اور جملہ غلامیہ جملہ غلامیہ کی جلد ۲ ص ۳۳۲ سے واضح ہوگی اور دوسری
 جلد کا وہ باب بھی کہ جہیز بیان مال ملکی تقسیم اور غیر ملکی تقسیم کا ذکر ہے ملاحظہ
 ہے ایک قول کے بموجب جو زیادہ تر صحیح ہے یہ قرار پایا ہے کہ اگر بھائی جائداد تقسیم
 ایک جزو بطور غیر تقسیم ہے تو اسپر عام قواعد تقسیم جو مال مشترک کے واسطے مستعمل ہیں
 موثر نہ ہونگے یعنی اگر وقت تقسیم کل جائداد کے کوئی جزو اسکا مشترک چھوڑ دیا جائے
 تو باوجود علاحدہ ہونے کے متوفی بھائی کی زوجہ اسپر شریک نہیں ہو سکتی بلکہ وہ
 بقیہ جائداد صرف بھائی کا حق ہے۔

نثر تقسیم

ملک کی تقسیم بلا تحریر یا بغیر کسی اور مکمل ضابطہ کے ممکن ہے اور اگر ثانی احوال
 کچھ محبت واقع ہوں تو انکی نتیجہ ثبوت قرآن سے ہو جائے گی۔ تقسیم ہونے یا نہ ہونے کا
 حال بھائیوں کے مرنے سکون کے طریقے سے مستنبط نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ
 وہ بظاہر بالاتفاق رہتے ہوں مگر معاملات جائداد میں ہر واحد علاحدہ ہو۔ یا
 بالعکس اسکے وہ علاحدہ رہتے ہوں مگر بظاہر ملکیت دے آپس میں شامل ہوں
 گو کہ طریقہ مذکور فی حقیقت منجملہ اس ثبوت قیاسی کے ہے جس پر در صورت ہونے
 تہذیب کے واسطے نتیجہ شرکت یا علاحدگی خاندان نسبت مال نسوبہ اور دیگر جائداد
 کے لحاظ ہو سکتا ہے لیکن اس باب میں صرف یہی ایک ذریعہ شناخت کا
 معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ لوگ جدا گانہ معاہدے کریں اور ایک دوسرے کا
 شہامن ہو یا انکی جانب سے اسی قسم کے فعل بالا افراد عمل میں آویں تو ان امور سے
 معلوم ہو جائے گا کہ ایک دوسرے کا پابند نہیں ہے یا ایک دوسرے کے

۱۔ ضمیمہ ہول دھرم شاستر کے ص ۳۱۲ کو دیکھو۔

۲۔ بتبیہ متعلقہ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۱ ص ۳۶۔

یاجم کچھ تعلق نہیں ہے۔ ایک مشعل ہندو خاندان کے مقدمہ میں صدر دیوانی ملٹ سے یہ تجویز ہوئی کہ ملک کسویہ اہل خاندان کی مشترک تصویر کجاے گی تا وقتیکہ خلاف اسکے ثابت نہوا و ثبوت اس امر کا اُس شخص کے ذمہ ہے جو اپنی حقیقت بلا شرکت غیب بیان کر کے دعویٰ پیش کرے۔ ایک اور مقدمے کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص ہندو خاندان کا جبین ظاہری مراتب جدائی کے نہ تھے جدا تصور کیا گیا اور اُسکو مال کسویہ خاندان میں سے کچھ حصہ نہ ملا اسوجہ سے کہ وہ مع اپنے باپ کے اور کنبے کے لوگوں سے علیحدہ کھاتا تھا اور تجارت میں نفع و نقصان کے شامل نہ تھا گو بعض اوقات اُس سے اُسکے کنبے کے لوگ کام لیتے تھے اور اُسکو اُسکے ذاتی اخراجات کے واسطے کبھی کبھی کچھ دیتے تھے۔ قانون میں نسبت استحقاق اُس اولاد کے جواب کی جائد و تقسیم کرنے کے بعد پیدا ہو شخصیت احتیاط کی گئی ہے۔ لیکن ملک موروثی کی نسبت یہ حتمال نہیں ہو سکتا کہ کسی حقدار وارث کا حق باطل ہو سکے کیونکہ جب تک کہ ماں کے اولاد کا پیدا ہونا ممکن ہو اسوقت تک تقسیم ملک قانوناً منع ہے اگر اچاناً ایسا امر ظوہر میں آئے تو اس کے لیے یہ مقرر ہے کہ باپ تقسیم کرنے کے وقت اپنے پاس دو حصے رکھ لے اور ان حصوں کا صرف وہی بیٹا مستحق ہو گا جو بعد تقسیم ملک کے پیدا ہوا اور واسطے حفظ استحقاق ایسی اولاد کے ایک اور قاعدہ موثر بھی قرار دیا گیا ہے یعنی باپ کو در صورت ضرورت اختیار ہے کہ اُس

۱۔ خلاصہ جلد ۲ ص ۴۱۴۔ اور اُن مقدمات کو اُس باب میں دیکھو جو تقسیم کے ثبوت میں ہے۔

کو بیروں صاحب کی دے کو بھی دیکھو جو کہ مول دھرم شاسٹر کے ضمیمہ ص ۳۲۵ میں منقول ہے۔

۲۔ مقدمہ گوچندر اسے وغیرہ مدعیان بنام ہر چند اسے مدعا علیہ ہندو راجہ پورٹ صدر

دیوانی عدالت جلد ۲ ص ۱۶۲۔

۳۔ راج کشور اسے وغیرہ مدعیان بنام ہر چند اسے مدعا علیہا کے مقدمہ کو صدر دیوانی ملٹ

کی رپورٹ جلد ۱ ص ۱۶۲ دیکھو۔

ملک کو جو اسے اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دی ہے پھر واپس لے لے۔

پانچوان باب

بیاء کے بیان میں

چونکہ بیڈمان عدالت سے بیاء کے امور میں کمتر استفسار ہوا ہے تو اس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ عدالت ہمارے دیوانی میں اس قسم کے تنازع اکثر درآور نہیں ہوتے ہیں۔ اس قسم کے تنازع اور وہ جو ذات کی بابت ہیں اکثر آپس کی نجات سے فیصلہ پاتے ہیں۔ مگر احاطہ مبہنی اور مد اس کے اختلاص میں ایسا نہیں ہے جو مان بہت سے بیاء اور ذات کے مقدمات عدالت ہمارے مقررہ سرکارز نگریزی میں فیصلے کے واسطے دائر ہوتے ہیں۔ پس چونکہ امور تعلقہ بیاء کا فیصلہ بھی سرکار کمپنی کی عدالتوں کو قانوناً کرنا ہوتا ہے لہذا ان اعلیٰ قواعد کا جو بیاء کے باب میں ہیں اس جبکہ لکھنا نا مناسب نہوگا۔

بیاء قوم ہندو دین صرف ایک دنیوی معاہدہ ہی نہیں ہے بلکہ دین کی رو سے ایک بڑا منبرک معاملہ ہے۔ جو رسوم کہ تین اعلیٰ قوسوں کے واسطے مقرر ہیں ان میں سے یہ اخیر رسم ہے اور خود کے واسطے صرف یہی ایک رسم مقرر ہے۔ اور یہ لکھا ہوا ہے کہ وہ شخص جس کا ازدواج نہیں ہوا ہے وہ قابل ادا کرنے فرائض نہیں ہے۔

جلد دوم تقسیم ملک کے باب میں مقدمہ ۳۔ کو دیکھو۔

۱۔ ضمیمہ اصول دھرم شاستر کے ص ۲۲۔ دیکھو۔ اور مبہنی کی پورٹ جلد ۱۔ کے صفحات ۱۱۔

۳۵۔ ۳۶۳۔ ۳۶۰۔ ۲۷۹۔ ۳۸۹۔ اور جلد کے صفحات ۱۰۸۔ ۳۲۳۔ ۳۳۴۔ ۴۰۳۔ ۴۰۶۔

۶۸۵۔ کو مشائہ کرو۔

۲۔ خلاصہ جلد ۳۔ ص ۱۰۴۔

۳۔ خلاصہ جلد ۲۔ ص ۴۰۰۔

یہ امر معروف ہے کہ عورت نہایت مغرضی میں منسوب کی جاتی ہیں اور اس طور منسوب کر دینا درحقیقت بمنزلہ بیاہ کے ہے اور نسبت کے بعد معاہدہ ازدواج بہر صورت جائز و مستحکم ہو جاتا ہے۔ اور بغور ادا ہونے بعض رسوم کے معاہدہ مذکور مکمل ہو جاتا ہے اور بھروسہ نہیں ہو سکتا گو بلحاظ مصاحبت تمام کو نہیں پہنچتا۔ بعد وفات شوہر اول کے دوسرے بیاہ کا دھرم شناسترین مطلق ذکر نہیں ہے۔ اگرچہ پنج قوم میں اس امر کا بہت رواج ہے۔ کثیر الازدواجی غیر کسی وجہ قوی کے قانوناً منع ہے الا ان صورتوں میں جن میں ازدواج کے معاہدے کو منسوخ کرنا جائز ہے یعنی عقبہ ہونے کی صورت میں یا مرض وغیرہ کے سبب سے مگر اس قاعدہ کی پابندی چند ان نہیں ہے جنانچہ قول مینو سے جسکی رو سے کثیر الازدواجی منع ہے اسکوئی زمانہ اُسکے جائز ٹھہرانے کے واسطے پیش کرتے ہیں مینو کہتا ہے کہ دھرم سے قوموں کے شخصوں کو اول بیاہ ہم قوم عورت کے ساتھ کرنے کا حکم ہے لیکن اگر وہ بسبب خواہشات نفسانی کے پھر بیاہ کرنا چاہیں تو در صورت نہ مل سکنے عورت ہم قوم کے بہ ترتیب اقوام دوسری قوم میں بیاہ کرنا بہتر ہوگا اس مقولہ سے زمانہ حال کے لوگ یہ قرار دیتے ہیں کہ چونکہ اس زمانہ میں بیاہ غیر قوم کی عورت سے منع ہے پس اس سے بالضرور یہ لازم آتا ہے

۱۔ خلاصہ جلد ۲ ص ۲۸۲۔ اور بیاہ میں جو رسوم ہوتی ہیں انکا احوال ایشیا ناک برجز جلد ۲۔
 ۲۔ ۲۸۸۔ میں معائنہ ہو و ارد صاحب نے جو اہل ہنود کے باب میں کتاب لکھی ہے اُسکی جلد اول ص ۱۳۰۔ دیکھا جائے۔

۳۔ لیکن ایک بوجہ اولاد کی خواہش سے دوبارہ بیاہ کرے اور اس طور پر اپنے متوفی شوہر کی تحقیر کا باعث ہو تو وہ اپنی بے حرشی کرتی ہے اور اپنے مالک متوفی کے مقام سے نکال دیا جائے گی۔
 یہ امر خلاصہ کی جلد ۲ ص ۲۶۳۔ میں مینو سے منقول ہے۔

۴۔ منو باب ۲۔ دفعہ ۱۲۔

۵۔ دوجی قوموں سے برہمن اور مجھتری اور ویشی اور ودھیں انکو سواسطے کہتے ہیں کہ زمانہ بیکار کے وقت گویا انکا دوبارہ جنم ہوتا ہے۔ من اترجم۔

کہ ایک ہی خرم کے متعدد ازواج جائز ہیں لیکن یہ استنباط ہرگز درست معلوم نہیں ہوتا اور ارتکاب ایسے فعل کا پند تون کے نزدیک مذہب سے گویہ اور خصوصاً کلین بین جو سبب سے اونچی ذات کے برہمن ہیں بہت رائج ہے۔

اگر ایک شخص بلاوجہ معقول اپنی زوجہ کو چھوڑ کر دوسری سے بیاہ کرے تو پہلی زوجہ کو اسے اس قدر روپیہ دینا ہوگا جس قدر کہ اسکا دوسرے بیاہ کرنے میں صرف ہوا ہے بشرطیکہ زوجہ مذکور نے استری دھن نہ پایا ہو اور اگر پایا ہو تو شوہر کو لازم ہے کہ بقدر کمی اسکو روپیہ دے مگر شوہر کو کسی حالت میں اپنی جائیداد کے ایک تہ سے زیادہ دینا ضرور نہیں ہے۔ زوجہ کو کسی وجہ سے چھوڑا ہوا تمام صورتوں میں شوہر کو اسکی بخوبی پرورش کرنی ہوگی مگر متاچھرا میں اسکی بابت فرق ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ جب کہ پہلی زوجہ کے چھوڑ دینے کی نسبت کوئی اعتراض جائز ہو اور دوسرا بیاہ کر لیا جائے تو وہ عورت اس قدر زربانے کی سختی ہے جس قدر کہ دوسرے بیاہ میں صرف ہوا ہے لیکن جب کہ اول زوجہ کی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہے تو اس صورت میں چھوڑ دینے کے بالعوض شوہر کو اپنی جائیداد کا تہ حصہ زوجہ کو دینا چاہیے۔ لیکن بموجب رواج حال کے پہلی زوجہ کے واسطے صرف غور و پوش کا سرانجام کرنا شوہر بس جانتا ہے۔

بیاہ کے آٹھ طریقے ہیں۔ برہم۔ دیو۔ ارش۔ پراجابت۔ آسور۔ گندھرب۔ راکش۔ پشیچ۔

ان میں سے اول چار طریقے برہمنوں کے واسطے مخصوص ہیں۔ ان معاہدوں سے اصل منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ طرفین باہم رضی ہیں اور طمع کی وجہ سے کاربند نہیں ہوتے ہیں۔

پانچواں طریقہ ویش اور شودر کے واسطے مخصوص ہے مگر چونکہ یہ ایک معاہدہ

۱۔ جاگلاک سے خلاصہ جلد ۲۔ ص ۲۲۲۔ میں نقل ہے اور اس مقدمہ کو بھی دیکھو جو اس امر کی نسبت

امول و حرم شاعر کے ضمیمہ ص ۵۱۔ میں لکھا ہوا ہے۔

زر کے سبب سے ہوتا ہے لہذا اندر دم ہے اس میں لڑکی کا باپ بچہ زر لے کر بیاہ قبول کرتا ہے۔

چھٹا اور ساتواں طریقہ چتر یون کے واسطے مخصوص ہے انہیں انعقاد باہت آپس کی محبت کے ہوتا ہے یا فتح کے استحقاق کے سبب سے۔ قسم اخیر یعنی آنخوان طریقہ بیاہ کا ناپسندیدہ ہے کیونکہ دغا اور فریب کے ذریعہ سے عمل میں آتا ہے۔ نہایت مروج طریقہ بیاہ کا برہم ہے حسین دولہہ بلایا جاتا ہے اور لڑکی کا باپ اپنی لڑکی کا جمان تک منگج ہے سنگھار کر کے دولہہ کے حوالہ کرتا ہے اور رسوم بیاہ کی البتہ بموجب قواعد معمولی کے عمل میں آتی ہیں۔ دوسرا طریقہ بیاہ کا بھی جو بہت مستعمل ہے وہ آس ہے اس میں لڑکی کا باپ رویہ لیتا ہے۔ اور میں نے سنا ہے کہ یساج کے طریقے سے بھی بیاہ کم نہیں ہوتے ہیں۔ جوان عورات جنگا حاصل ہونا ان کے مقبول یا نحو بصورت ہونے کے باعث ہوا لگو اکثر فریب سے پھسلا کر ان کے ساتھ بیاہ کر لیتے ہیں اور جب یہ رسم بیاہ کی ایک بار ہو جائے تو پھر فریب یا نیر جبر کے عذر سے ستر و نہین ہو سکتی ہے۔

بیاہ کے آخر طریقوں میں سے گندھرب کے مطابق جو بیاہ ہو اس کے جواز

۱۔ غلام جلد ۲۔ ص ۶۶۔

۲۔ مرت ہی ایک صورت نہیں ہے جہاں کہ دھرم شاستر کے بموجب فریب جائز رکھا گیا ہے دھوکا دینے کی غرض سے تحائف دینا یا وعدہ کرنا گو فریب میں داخل ہے اور وہ شخص جو ایسا کرے سنی کسی رعایت کا نہیں ہے مگر دھرم شاستر میں ایسا کھانا نہیں کیا ہے۔ دھرم شاستر کی رو سے قرض خواہ کو اجازت ہے کہ قرض دار نے اگر کوئی مال امانتاً اس کے سپرد کیا ہو تو وہ اسکو ادا سے زر قرضہ میں سمجھے اور تیرہ اجازت ہے کہ قرض دار ایسی چیز کو بطور ضمانت قرضہ دار سے فریباً حاصل کرے۔ کو لبروک صاحب کار سالہ جو در باب معاہدات اور انکی تعمیل کے ہے اسکا مقالہ ۱۔ دفعہ ۵۵۔ اور مقالہ ۲۔ دفعہ ۵۱۸۔ معائنہ طلب ہیں۔

کے واسطے پھر رسوم ضرور نہیں ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرنے کا صاحب جسکے معنی بموجب نشاۃ قانون قرار داد و تحقیق کے ہیں ضرور ہے اور واسطے استحکام بیاہ کے کافی ہے بشرطیکہ مرد کے کسی قول یا فعل سے اس قرار داد کی تائید ہو۔
رشتہ دار جن سے بیاہ کرنا منع ہے انکی مینوں نے تفصیل کی ہے۔

اُس عورت کے ساتھ جو مرد کی پدری یا مادری نسل میں چھٹی بیڑی تک نہ ہو اور اُس سے جو گوت کی رو سے والدین کی نسل میں سے نہ ہو دہننے قوم کے آدمی کو بیاہ کرنا جائز ہے۔

زنا ایک جرم قابل سزا سے عدالت فوجداری ہے عدالت دیوانی سے کچھ تعلق نہیں اگر شوہر زنا و ان کی فاسق پر عدالت دیوانی میں نالش کرے تو سمجھنا کہ

یہ اس طریقہ کا بیاہ چھتریوں کے واسطے مخصوص ہے ممکن ہے کہ اسی طرح کی اجازت شاید اُسی قاعدہ پر مبنی ہو جسکی رو سے قوانین انگلشیہ اور رومیہ قدیمہ کے بموجب سپاہیوں کو زانیہ وصیت اور اپنے مال کو بلا ٹیکس ضابطہ معمولی جو اور صورتوں میں ضرور ہیں ملحدہ کرنے کی اجازت ہے جلد ۱۰ ص ۲۱۰۔

۲۔ صدر دیوانی عدالت کے چند قون نے حضور اور مسیح اسی قاعدہ پر ایک بیاہ کو جو کلک میں ہو اٹھا جائز ٹھہرایا اس مقدمہ میں متاقدین حضور سے عرصہ سے ساتھ رہتے تھے اور مرد نے اپنا ارادہ ظاہر کرنے کے واسطے عورت کے گلے میں ایک پھون کا ارب پنا دیا غاصبہ اصول دہم شاستر ص ۱۹۰۔ بھی حائے طلب ہے۔

۳۔ ضمیمہ اصول دہم شاستر کے ص ۲۲ میں کو لیروک صاحب سے نقل ہے۔ علیٰ ہذا اقیانام بموجب اُن قوانین سرکار انگریزی کے جو اس امر میں باندھ خیر اسلام ہیں یہ جرم حائے خلافی کے خلاف قرار دیا گیا ہے نہ خلاف خاص ایک شخص کے۔ ایسے مقدموں میں چاہے کہ خود نالش کرے مصنف اصول دہم شاستر نے ضمیمہ ص ۲۲ میں ایک مقدمہ کا حوالہ دیا ہے کہ آئین چند قون نے یہ حکم دیا کہ ضرر رسیدہ خواہر کا جتنا روپیہ کہ دوسرے بیاہ کرنے میں صرف ہو اُس قدر فاسق سے دلویا جائے لیکن یہ رائے انکی البتہ مبنی بانصاف تصور ہوئی نہ دہم شاستر کے کسی خاص مسئلہ پر۔

زانی ہونا شوہر کا عورت کے واسطے کافی وجہ نہیں ہے کہ اس باعث سے اپنے شوہر کو چھوڑ دے اور نہ بہت سی صورتیں ایسی ہیں کہ جنہیں زوجہ کو ترک کرنا اپنے شوہر کا درست ہو۔

مجنونیت و نامردی و ذات سے خارج ہونے کی صورتیں ایسی صورتیں ہیں کہ جنہیں زوجہ کا شوہر کو چھوڑ دینا جرم مستلزم نہ تصور ہوگا۔
منکوہہ عورت کو اختیار کسی طرح کے معاہدہ کرنے کا نہیں ہے اور کوئی معاہدہ جو اسکی جانب سے عمل میں آئے اسکا ایقانہ اُسپر اور نہ اُسکے شوہر پر فرض ہے۔ الا اُس صورت میں کہ معاہدہ عورت کی ذاتی جائیداد کے باب میں ہو یا شوہر نے سربراہی اپنے امور کی اُسکو تفویض کی ہو یا یہ کہ وہ معاہدہ واسطے حصول مایحتاج کے عورت نے کیا ہو۔

چھٹا باب

متبنی کے بیان میں

بیتے کے واسطے جو سنسکرت لفظ پتر ہے اُسکے اشتقاق سے صاف وہ ضرورت ظاہر ہے بلحاظ جسکے ہر ایک ہندو اپنا بقاء نام اپنے اوپر واجب سمجھتا ہے چوں کہ تربت یعنی بیٹا اپنے باپ کو پتر یعنی دوزخ سے نجات دلوانا ہے اسواسطے خود پرہم نے بیٹے کو پتر کہا۔ منو کہتا ہے کہ ”جس کسی کے اولاد کو نہ ہو اُسکو کسی قسم کا ایک بیٹا پند اور بیانی دینے اور کرنا کریم اور نام روشن کرنے کے واسطے

۱۔ علامہ شری ۴۱۲ میں منو کا قول نقل ہے۔

۲۔ کو لبروں صاحب کا رسالہ جو در باب معاہدات اور انکی قیاس کے ہے اُسکے مقالہ ۲۰ کا ص ۱۔

۳۔ دفعات ۱۵۰ و ۱۵۱ معائنہ ہو۔

۴۔ قوانین منو باب ۹ دفعہ ۱۲۸۔

گو دلینا چاہیے۔ پس ظاہر ہے کہ بلحاظ اس عقیدہ کے اختیار کرنا طریقہ متبنی کا ناگزیر ہوا۔
 سونے بارہ طرح کے بیٹے بیان کیے ہیں۔ ”بیٹا صلبی جو زوجہ منکوحہ سے ہو۔ بیٹا ایک
 شخص کی زوجہ کا دوسرے شخص سے بطور جائز پیدا ہوا ہو۔ بیٹا جو کسی نے دیا ہو۔
 بنایا ہو یا بیٹا یعنی متبنی۔ بیٹا نحفی الولد یعنی جس کا اصلی باپ نہ معلوم ہو۔ بیٹا جس کو
 اصلی والدین نے ترک کر دیا ہو۔ یہ چھ قسم کے بیٹے اپنے یگانے اور وارث ہیں۔
 غیر منکوحہ جو ان عورت کا بیٹا۔ حاملہ دو لہن کا بیٹا۔ زرخرید بیٹا۔ دوبارہ منکوحہ عورت
 کا بیٹا۔ شخص جو خود اپنے تئیں دوسرے کا بیٹا بنائے۔ شہود کا بیٹا۔ یہ چھ بیٹے
 یگانہ بین ہیں مگر زراعتیوں کے وارث نہیں ہیں۔“ ۱۔

تاریخ زمانہ قدیم کے مصنف نے یونان کے مختلف دستورات کے بیان میں یہ
 لکھا ہے کہ متبنی اگر کون کو یونانی زبان میں پیدس سیطان یا اسپور بطور
 کہتے تھے اور آنکوشل صلبی بیٹوں کے جملہ اختیارات و حقوق حاصل ہوتے تھے
 اور انھیں کے مطابق اپنی لوازم پسری کا بجالانا واجب ہوتا تھا جبکہ اس طور پر ان کے
 واسطے ایک اور خاندان میں حقوق حاصل ہو جاتے تھے تو ان کو اول خاندان سے
 کسی طرح کا دعویٰ و رشتہ داری کا نہیں رہتا تھا الا اُس حالت میں کہ وہ
 پہلے اپنی متبنی سے دست بردار ہوتے۔ یہ اصولوں کے قانون کے بموجب منع تھا
 مگر نہ اُس صورت میں کہ اُسے اولاد ہو گئی ہوتی اور اولاد مذکور سے گود لینے والے کا
 نام قائم رہتا اس تدبیر کا مقصد تھا کہ خاندان اُس تبنا ہی سے محفوظ رہیں جو سبب
 دست بردار ہونے اُن اشخاص کے جو بقائے نام کے واسطے گود لیے گئے ہوں
 لازم آتی۔ اگر شخص متبنی لا ولد مرتا تھا تو اس کی جائداد کے وارث وہ لوگ
 نہیں ہوتے تھے جن سے وہ گود لیا گیا تھا بلکہ اُس شخص کے رشتہ دار جسے گود
 لیا تھا۔ بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ اہل اسینہ میں اُس شخص کا بیاہ کرنا جسے

لوکا کو دلیا جو بلا اجازت حاکم کے منہ تھا چنانچہ ایک کتاب میں ایک شخص لیو غورس نام کا ذکر لکھا ہے کہ اُس نے عند و سیدس کو جو یونان میں صبح گذرا ہے گود لیا تھا اور چونکہ وہ بدسلوکی کے ساتھ پیش آیا لہذا لیو غورس نے بیاہ کرنے کے واسطے اجازت چاہی۔ مگر تحقیق ہے کہ بعض اشخاص نے بعد گود لینے بیٹوں کے بھی بیاہ کیا اور اس صورت میں اگر اُنکے اولاد ہوتی تھی تو انکی جائیداد صلیبی اور متبنی بیٹوں میں برابر تقسیم ہو جاتی تھی۔

متبنی شرائط کہ متبنی کے واسطے اور منقول ہوئی ہیں وہ سب یا تہجیب فی زمانہ ہندوؤں میں گود لینے کے طریقہ کے کما حقہ متعلق ہیں۔ مگر متبنی کی تسخیر ایک ایسا امر ہے جسکو ان اضلاع میں نہیں جانتے اور نہ کسی صورت میں یہ قرار قانوناً جائز ہے۔ دھرم شاستر میں کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس سے متبنی کی تسخیر ناجائز ٹھہرائی گئی ہو مگر کوئی ایسا مسئلہ بھی نہیں ہے جس سے اُسکے کچھ بھی جائز ہونے کی تفسیر ہو سکے۔

زمانہ حال میں صرف دو یا فائت تین طریقے گود لینے کے ان اضلاع میں جائز ہیں۔ دت تاک یعنی دیا ہوا لڑکا اور کڑی ترم یعنی بنایا ہوا لڑکا یہ دو طریقے ایسے ہیں جو بہت عام ہیں بچلا طریقہ صرف متبھی لا میں رائج ہے۔ لیکن درحقیقت شاید یہ چاہیے کہ یہ طریقہ منسوخ سمجھا جائے کیونکہ سوائے اپنے خاص بیٹے کے جو نکلونہ زوجہ سے ہو یا اُسکے جو گود لیا ہوا ہو اور کسی کو بیٹا قرار دینا زمانہ حال میں متروک ہے۔

مگر برہمپتی کے قول کے بموجب سب طریقے جو دت مدید سے جاری ہوں درست ہیں۔ مگر وہم جو س صاحب نے جو قوانین لوکا ترم لکھا ہے اُسکے مبنی انھوں نے ایک عام نمبہ لکھی ہے اُنکو اور منقولہ اسی تیاچران کو جو غلامانہ جگنا تو ملہ ۲-۱۷۲ میں منقول ہے معائنہ کرو۔

گود لینے کے طریقہ
جو افضل ترین

گو دینے کی بعض شرائط ضروری ہو کے قول مرقومہ دیل میں مبتل ہیں۔ جس لڑکے کو اُسکا باپ یا اُسکی ماں اپنے شوہر کی ضمانت دی سے دوسرے شخص لاولد کو بطور فرزند دے اور لڑکا ہم قوم کا ہو اور رشتہ شفقت دیا گیا ہو تو وہ دیا ہوا لڑکا خیال کیا جاتا ہے اور مشکوک کرنے سے یہ دنیا استحکام پاتا ہے جس کسی کو کوئی شخص بطور ابن لڑکے کے لے اور وہ لڑکا ہم قوم ہو اور سپوت ہو اور جو کر یا کم اُسکو گو دینے والے کی نسبت کرنے ہوں اُسکے حقیقت حال سے واقف ہو اور جانتا ہو کہ اُسکا نہ بچا لانا داخل گناہ ہے تو وہ بطور نیائے ہوئے یا متبنی لڑکے کے خیال کیا جاتا ہے گناہ لیکن علاوہ ان اصل شرائط کے اور بہت سی شرائط بھی ہیں جہیں کچھ حجت باقی نہیں ہے اور مسلمہ عام ہیں اُنکا مختصر بیان کر کے بعد ازاں اُن قواعد کا بیان کیا جائے گا جو مشکوک ہیں اور جو قواعد کہ غیر متحقق ہیں اُنکی منقح حتی المقدور بحوالہ قول عالموں کے کیجائے گی۔ دھرم شناستر کی اس خاص فروع کی نسبت مختلف مقاموں میں چند ان فرق نہیں ہے۔ دت تک چند ریکا اور دت تک ممانسا دو بڑی معتبر کتابیں اس مضمون پر ہیں جن پر سب احاد کرتے ہیں قول اول مذکورہ بالا سے اُن شخصوں کی سجوی تو ضیح ہوتی ہے جنکو گو دینے کا استحقاق حاصل ہے اور مرن ایک استثناء جو اس باب میں شارحون نے بیان کیا ہے وہ دت تک ممانسا میں مندرج ہے اور وہ یہ ہے کہ بیوہ زمانہ قضا میں اپنا بیٹا کسی کو دے سکتی ہے اور یہ امر سمجھا گیا ہے کہ آیا بیوہ جسے اپنے شوہر متوفی سے بھی پیشتر اجازت لے لی ہو بیٹا گو دینے کی مجاز ہے یا نہیں مگر مجاز ہونا اُسکا اس باب میں کتب مروجہ کے بموجب متحقق ہے لیکن یہ قاعدہ قرار پایا ہے کہ اگر بیٹا گو دے اور اُسے پیشتر اپنے شوہر متوفی سے اجازت اس امر کی نہ حاصل کر لی ہو یا اُس متبنی بیٹے کو اُس کے وارثوں میں سے کوئی حوالہ نہ کرے بلکہ مرن اُسکا بھائی اُسے دے دے تو

بیوہ بجات بھائی
ایسا بیٹا گو دے
سکتی ہے۔

بیوہ اپنے شوہر متوفی
کی اجازت سے گو دے
سکتی ہے۔

شرائط جو گو دینے
دینے والے کے لیے
ضروری ہیں۔

یہ متبنی نادرست ہے۔ یہ ضرور ہے کہ جو شخص بیٹا گود لیا جاتا ہو اس کے بیٹا اور پوتا اور برپوتا نہ ہوں اور جو شخص متبنی ہو وہ نہ اکلوتا بیٹا ہو اور نہ سب سے بڑا بیٹا نہ

۱۔ مقدمہ تاریخی دسی مدعیہ بنام دیو زین راسے دھرمہ مدعا علیہم مدبرہ صدر دیوانی عدالت ریوٹ جلد ۳ ص ۳۸۷ کا معائنہ کیا جاسے اور اسی قاعدہ پر مقدمہ راجیشیریل مدعی بنام رانی دلراج کنور مدعا علیہا فیصلہ ہوا ہے جلد ۲ ص ۱۶۹ میں مدعی ہے۔

۲۔ صدر لینڈ صاحب نے اپنے خلاف میں یہ بیان کیا ہے کہ آیا ایک شخص گری یعنی چمکایا ہوا ہو گود لینے کا مجاز۔ یہ یا نہیں ہر اسے اہلی یہ ہے کہ وہ مجاز ہے ص ۲۱۲۔ اس کتاب کی دوسری جلد نظر میں متبنی کا جو ادان قدم ہے اس میں نیت تو انے تصریح یہ بیان کیا کہ گود لینا ایسے شخص کا جائز ہے اور فی الواقع کوئی حکم اس امر کے خلاف نہیں ہے۔ یہی شک نامیاد اور نامہ داد اور نگرے اور لو کے باب میں بھی بیان ہوا ہے مگر ان جو رتوں میں بھی آخر کو نتیجہ یہی معلوم ہے کہ وہ بھی گود لینے کے مجاز ہیں۔

۳۔ سوکھ کا قول دت تک مانا ساین بقول ہے۔ مصنف توضیحات کو بھی اس امر میں شک ہے ص ۱۵۔ میں مدعی ہے کہ آیا ایک شخص جس کی بیٹی کا بیٹا موجود ہے وہ متبنی کر سکتا ہے یا نہیں مگر یہ شک کسی حکم بنایا نہیں ہے معاملہ انگریزی ترجمہ کا ہے کیونکہ انگریزی میں پوتے اور نواسے کے واسطے ایک ہی لفظ ہے۔ صدر لینڈ صاحب نے اپنے خلاف کس ۲۱۲ میں یہ امر پر محفل ضبط کیا ہے کہ اگر اولاد ذکور ہو لیکن وہ دھرم شاستر کے بموجب ناقابل ہونے کی وجہ سے مثلاً ذات میں سے خارج ہونے وغیرہ کے باعث سے رسوم کریا کر نہ کر سکے تو اس صورت میں کسی اور کو بیٹا بنا لینا قانوناً جائز ہے خلاصہ دھرم شاستر ص ۴۸ میں یہ قاعدہ نیت ہے کہ اگر اہلی بیٹا جو منکوحہ زوجہ سے ہو بخون ہو تو بھی باپ اور گود لینے کا مجاز نہیں ہے مگر اس قاعدہ اور اوعام قواعد کو جو ہمیں لگے ہیں قطعاً تسلیم نہیں کر سکتا مثلاً اس میں لکھا ہے کہ پوتہ کے شاستری اس امر کو ضرور نہیں سمجھتے کہ بیاہ کے پہلے کوئی متبنی کرے یا کہ چھوٹے بھائی کو بڑا بھائی گود لے یا کہ سب سے چھوٹا بیٹا متبنی اس میں ہو سکتا۔ اور علی ہذا القیاس اور ایسے ہی سائل پر جن میں تائید میں مجھ کو کسی عالم کا قول نہیں ملتا گوئے سائل ہندوستان کے اس فوج میں بلجام روج قدیمہ دمان کے بلا شک صحیح ہو سکتے ہیں۔

۴۔ قول باہشت اور منوکا دت تک نہ کرنے میں مدعی ہے۔ لیکن یہ حکم زیادہ تر ان کے واسطے معلوم ہوتا ہے جو اپنا بیٹا کسی گود دے نہ اس کے واسطے جو کسی کا اکلوتا یا بڑا بیٹا گود لے جبکہ ایک مرتبہ بیٹا کسی کو دیا جاتا تھا

اور رشتہ میں بھی بڑا منہ منڈا چایا یا مومن نہ ہو۔ اور گود لینے والے کا ہم قوم ہو۔
اور جس عورت کے ساتھ گود لینے والے کو بیاہ کرنا منع ہے اُسکا بیٹا نہ منڈا ہوں گا بیٹا
یا بیٹی کا بیٹا لیکن یہ اخیر قاعدہ صرف تین اعلیٰ قوموں سے متعلق ہے قوم سہو در کے یہ
نہیں ہے۔ اور ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ جب کوئی عورت بیٹا گود لے تو اُسکو اپنے شوہر
کی یا بعض کتب کے بموجب اپنے شوہر کے رشتہ داروں کی رضامندی حاصل کرنی ضرور
ہے۔ اگر بھائی کا بیٹا وجود ہو تو اُسکو تہنیتی کر کے لین اور ورنہ بڑی بیٹی کا قاعدہ
کلیہ نہیں ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ غیر کو گود لینا نادرست سمجھا جائے گا۔
چنانچہ دت تک چند ریکاکسی فصل اول دفعہ ۲۲ سے امر مذکورہ بالا واضح ہے۔
مقدمہ اُمان دت مفلس اپیلانٹ بنام کنھیا سنگھ کے یہ تجویز ہوئی کہ جس صورت میں
بھائی کا بیٹا موجود ہے کسی اور شخص کو گود لینا ناجائز ہے یہ مسئلہ بلا شک بموجب

۴ تو چھ اس معاہدے کی تصحیح نہیں ہو سکتی اور یہ امر اس خیال سے کہ جب تہنیتی اعلیٰ میں آجائے تو لڑکے
کا کوئی دعویٰ اسی وجہ سے اُسکے اعلیٰ کنبے کے مال پر نہیں رہتا ہے بہت مناسب معلوم ہوتا ہے
بمبئی کی رپورٹ میں مقدمہ ہیبت راودہ عی بنام گویندر راودہ علیہ کا جلد ۲ ص ۵۷ میں حاشیہ کیا جا
ضمیمہ ہول دہم شاستر کے ص ۸۲-۸۳ میں بھی لفظ طلب ہیں۔

۵ دت تک مانساکی دفعہ ۲ میں ۳۲-۳۳ دیکھی جائے صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۳ ص ۲۳۲-
کے بھی دیکھو۔ شاہچرا باب ۱- جو درخت کے بیان میں ہے اُسکی فصل ۱۱ کو ص ۱۲ میں دیکھو۔
۶ متو باب ۹- فصل ۱۶۸۔

۷ نادر کا قول دت تک زنی میں منقول ہے۔

۸ بیوہ کی رشتہ اور بیوہ مارسیو کو جو مہٹوں میں نہایت معتبر کتاب میں بیان کے قول بھی مطابق
دت تک چند ریکالگے ہیں۔ اُنکے نزدیک شوہر کی رضامندی حاصل کرنی ضرور نہیں ہے مگر اس
۱- میں اور عالموں کا اکثر اتفاق نہیں ہے بمبئی کی رپورٹ جلد ۱ ص ۱۸۱- اور جلد ۲ ص ۷۶-
۲۶۶- ضمیمہ ہول دہم شاستر ص ۱۶۶- ۶۸۰- اور ۷۱-
۳ صدر دیوانی کی رپورٹ جلد ۳ ص ۱۴۴-

قوم سہو در کے گود لینے
استند۔

لص سے قول کے بموجب
بیوہ با طرت لینے
شدہ اور اسکی بیٹی
کو لینے کی اجازت
بھائی کے بیٹے کو لینے
ہے۔

وہ تک مما ائسا کے صحیح ہے لیکن وہ تک چند ریکاسن اسکو مسترد کیا ہے لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ بموجب قانون بنگالہ اور اوطیبوں کے جہان وہ تک چند ریکاس کے مسائل پر زیادہ تلمیح ہے اور وقت اور دفع کا مسئلہ جاری ہے ومان ما وجود ہو یا ہوئے جیسے کے کسی غیر کو گود سے لے کے بن اور بنارس اور دیگر مقامات بن بن جہان کہ لوگ مما ائسا کے اکثر جہروہن اہتمان قاعدۃ التناجیۃ المصنوعون من حکم قانون رکھتا ہے اور جو کوئی امر اس کے خلاف ہو نوہ ناجاز شمار کیا جاتا ہے نہائی کے بیٹے یا کسی اور رشتہ دار فریب کو گود لینا امر لازمی نہیں ہے اور جواز ایسے متنبی کا جو فی الواقع عمل میں آئے اس قاعدہ کی تعمیل قرار دینی پر منحصر نہیں ہے جو درباب ترجیح بھائی کے ہے بلکہ گود لینے والے کو اختیار ہے کہ بھائی کو دے یا پس یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حکم اپنے پسند و پسین سے کسی کو جینی بھائی کا بیٹا اول ہی گود لینا چاہیے اور یہ تنوں تو اپنے کو ت میں سے کوئی متنبی کیا جاسے لازمی نہیں ہے اور اگر اس حکم سے تجاوز کیا جاسے تو گود لینا نادرست نہوگا۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ متنبی لڑکا طریقہ اور رسوم معینہ کے ذریعہ سے گود لینے والے کے کنبے میں داخل کیا جاسے۔ جب کہ رسم متنبی ایک مرتبہ عمل میں آجاسے تو پھر متنبی کا دعوے اس کے اصلی خاندان کی جائداد پر کچھ نہیں رہتا ہے۔ گود وہ اس سے بالکل علیحدہ تصور ہے۔

اگر اس قاعدہ کی رو سے ہر فرد میں یہ غیر کو گود لینا جائز ہے۔

متنبی سے جو رسم متنبی کہہ تین داخل کرنا ضروری ہے

۱۔ ضمیمہ ہول دھرم شاستر ص ۴۱-۴۲۔ میں کو لہر دل صاحب کی رائے منقول ہے۔
۲۔ ان رسوم کی تفصیل جو متنبی کے وقت عمل میں آتی ہیں غلامہ دھرم شاستر کے ص ۵۱-۵۲۔ میں۔ اور
اصول دھرم شاستر کے ص ۸۲۔ میں مذکور ہیں لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ ان رسوم پر پیشگی مجبہ عمل کرنا چاہیے
غلامہ ص ۳۲-۳۳۔ اور ضمیمہ ہول دھرم شاستر ص ۱۰۱-۱۰۶۔

۳۔ معصفت ہول دھرم شاستر بیان کرتے ہیں کہ بیٹا جو معمولی قاعدہ کے بموجب گود لیا جاسے گود لیا گیا
بیادہ انہیں نہیں ہو سکتا جس خاندان میں وہ گود لیا گیا ہے لیکن کوئی حوالہ معصفت باب میں نہیں دیا گیا ہے
ظاہر معصفت مذکور نے پرچیت کے اس قول سے کہ دیے ہوئے اور خریدے ہوئے وغیرہ بیٹے جو دود
باب کے بیٹے ہیں دوسے دونوں خاندانوں میں ماہ نہیں کر سکتے جیسا کہ سنگم اور سمیر کی صورت میں ہے۔

نہیں کیا جاتا ہے کیونکہ شادی اور غمی وغیرہ میں وہ بیگانہ شمار نہیں کیا جاتا ہے
اور جن واسطہ داروں کے ساتھ بیاہ کرنا منع ہے وہ امتناع بدستور اسی طور پر
نافذ رہتا ہے گویا کہ وہ خاندان سے حیدر ہیں کیا گیا ہے جو جائداد کہ اسکو متنبی
ہونے سے حاصل ہو اُسپر اسکی حقیقی کنبہ کا کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا ہے اور در صورتیکہ
متنبی اپنے متنبی کرنے والے باپ کی ملک پر قائم مقام ہو کر لا ولہر جائے تو اسکا
حقیقی باپ اسکی جائداد کا قانوناً دعویٰ وارثت نہیں ہو سکتا بلکہ متنبی کرنے والے
باپ کی بیوہ اُس جائداد پر قابض ہوگی۔

اسکی اصل رشتہ دار
اسکی وارث ہونگے

ہستہ صورت
دورانے کھائے۔

متنبی کا حصہ اس
بیٹے کے ساتھ جو بیوہ
متنبی پیدا ہو۔

علاوہ استثنائذ کورہ بالا کے متنبی ہر صورت میں گود لینے والے باپ کے خاندان
میں سے تصور ہوتا ہے اور وہ قرابتاً اور نسلاً مستحق وراثت ہوتا ہے۔ لیکن استثناء
اس خاص صورت متنبی کے جسکو دو آئے کھائے کہتے ہیں متنبی کو اپنے حقیقی باپ
کی جائداد پر شراکت کا حق نہیں رہتا ہے۔ اگر گود لینے کے بعد ایک صحیح نسب
بیٹا پیدا ہو تو وہ اور متنبی دونوں وارث ہونگے لیکن بنگالہ کے قانون کے بموجب
متنبی کو جائداد کا ایک ثلث اور بموجب سائل اور قداموں کے ایک ربع ملتا ہے
اگر متنبی کے بعد دو صحیح نسب بیٹے پیدا ہوں تو اُس صورت میں

۱۔ جو اسے مستنبط کیا ہے کہ متنبی کے جو دو ہر ارشہ نہیں رکھتے ہیں ایسا کر سکتے ہیں مگر یہ استنباط
صرف اُمرت ہے کیونکہ صدر لینڈ صاحب نے جنکی تحریر کا مصنف مذکور نے حوالہ دیا ہے اپنے خلاصہ
کے ص ۲۱۹ میں بصرحت لکھا ہے کہ متنبی اسکا اپنے حقیقی والدین کی رشتہ دار عورت سے اُن
درجوں تک نہیں کہ بیاہ کرنا منع ہے بیاہ نہیں کر سکتا کیونکہ اصلی واسطہ اسکا قائم رہتا ہے۔

۲۔ ضمیمہ اصول دہم شامحہ ص ۱۰۲۔

۳۔ منو باب ۹۔ دفعہ ۱۵۹۔

۴۔ متنبی کی نظائر کو دیکھو مقدمہ ۱۰۱ اور بھانجون وغیرہ کے مقدمہ ۱۰ کو معائنہ کرو باہشت کا
قول دت تک مانسا بن اور کانتیان کا قول دت تک چند یکا میں منقول ہے۔

۵۔ مقدمہ سری ناتھ سربانجام راجا کنت اور مقدمہ دت تراہن سنگ وغیرہ عیاناً گورنر عدالت

بنارس کے قانون کے بموجب ہمال کو سات حصوں میں تقسیم کرنا چاہیے تاکہ ایک چوتھ سے صحیح النسب بیٹوں کے ہونے اور ساتواں حصہ متبنی کا ہو گا اور چوتھ سے ایک چوتھ کے لیے جو اور مقاموں میں جاری ہیں جائیداد کو پانچ حصوں میں تقسیم کرنا چاہیے اور پھر ہر حصہ سات صحیح النسب بیٹوں کے لیے ہر ایک کا اسی القیاس اسی مطابق جائیداد کے حصے کے لیے صحیح النسب کے بعد متبنی پیدا ہونے والے نہیں تقسیم کیجائے گی۔

بیوہ کے گود لینے سے
بچے گود میں حقوق
حاصل ہونے پر جو
اُس بچے کو کہ بعد
وفات اپنے ایک
پیدا ہو۔

اگر بیوہ نے باجارت شوہر متوفی کے لڑکا گود لیا ہو تو اسکو تمام دس حقوق حاصل ہونے
جو اُس لڑکے کو جو بعد وفات اپنے باپ کے پیدا ہو حاصل ہونے ہیں حتیٰ کہ اگر بیوہ نے
اپنے شوہر کی جائیداد کو قبل از گود لینے کے بھی بیع کیا ہے جس سے نقصان متبنی کا متصور ہے
تو بیع مذکور جائز نہ ہو گا الا اُس صورت میں کہ وہ بسبب اشد ضرورت عمل میں آیا ہو۔
ایک بنگالی ہندو باپ کے بیٹے جی لاولدہم جائے اور ایک بیوہ چھوڑ کر ہے اور
اسکو اجازت متبنی کرنے کی دیجائے اور وہ بیوہ ایک بیٹا باطلاع و رضا مندی خسر
قبل اسکے کہ خسر جائیداد کو کسی اور طور جائز سے ملحدہ کر دے یا کہ اسکے تو یہ بصورت جائزید ہو اور
گود لے لے تو انتقال با بعد یا پیدا ہونا نوہم کا متبنی کے دعویٰ وراثت کو ناجائز نہ کرے گا۔
جو قاعدے کہ اوپر بیان ہوئے وہ اُس لڑکے کے متعلق ہیں جو دت نام کے طریقے سے گود لیا جائے
لیکن ایک اور خاص صورت گود لینے کی بھی ہے جسکو دو آگے لکھا ہے جسے ہر ایک کے بموجب
متبنی اپنے اصل گھنے سے بعد متبنی نہیں کیا جاتا اور اصل باپ اور اُس باپ کی جائیداد کا بھی جسے
گود لیا ہے وارث ہوتا ہے اور اسطور وارث ہونے کے باعث سے اور اگر ناختم ہر ایک باپ کا اثیر

دو آگے لکھا ہے
گود لینے کا۔

صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۱ ص ۱۵-۱۶ اور ۲۰-

۱۔ دت نام چند ریکامین لکھا ہے کہ شوہر کے اگر بعد گود لینے کے ایک صحیح نسب لڑکا پیدا ہو تو وہ
متبنی لڑکا دونوں برابر حصہ پانے کے مستحق ہیں چنانچہ یہی قاعدہ ہند کے جنوبی ضلع میں رائج ہے۔

۲۔ مقدمہ رانی کشن شری مدعیہ اور اودنت سنگھ وغیرہ مدعا علیہا مندرجہ رپورٹ صدر دیوانی عدالت ص ۲۲

۳۔ مقدمہ اکشم ہر کل مدعی اور سری ہتی دی مدعا علیہا مندرجہ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۳ ص ۲۶۴-۲۶۵ اور فیملی اصول دھرم سائتر کے ص ۱۰۲ میں جو کو لیراں صاحب کا قول ہے معائنہ کیا جائے۔

واجب ہوتا ہے اس قسم کے متبہنی کے باب میں یہ اتنا نہیں ہے کہ اکلوتا بیٹا کسی کو گود نہ دیا جائے۔ اور اُس کے دو طریق میں ایک یہ خاص قرار دیا ہوا ہے کہ لڑکا دونوں باپ کا بیٹا گنا ملے گا اور اس صورت میں وہ متبہنی انت دوائے لکھائے کہلاتا ہے دوسرا طریق ہے کہ لڑکے کے اصلی باپ کے مان بچہ پر جانے موتراشی کے متبہنی عمل میں آوے اور اُس لڑکے کو انت دوائے لکھائے کہتے ہیں چھٹی صورت میں متبہنی کے صرف میں حیات تک رشتہ مابین گود دینے اور گود لینے والوں کے رشتہ ہے۔ چھٹی صورت میں چھٹی صورت میں گود کرتی ہے صحیح نسب لڑکا جو بعد میں متبہنی کے رشتہ اور دوائے لکھائے لڑکے کا حصہ باپ کی جائداد میں بالمشافعت ہوتا ہے۔

متبہنی کا بقا اور اس کے جو متبہنی چہا ہوا ہو۔

متبہنی اس عمر میں چاہیے۔

اس باب میں کہ کس عمر کے لڑکے کو متبہنی کرنا چاہیے بہت مباحثہ ہوا ہے اور اسے جو زیادہ تر صحیح ہے یہ معلوم ہوتی ہے کہ کوئی قاعدہ میں دیکھ اس امر کی نسبت نہیں ہے کہ کس عمر سے زیادہ لڑکا گود لینا مناسب مگر قید یہ ہے کہ بعض کی رائے کے بموجب قبل اسکے کہ حقیقی باپ کے گھر میں موتراشی یا کہ بعض کے بموجب زمار بندی ہوئی ہو متبہنی عمل میں آوے۔

دو تک ماننا کے بموجب۔

دو تک ماننا کی رسم سے پہلے بڑے سے زیادہ عمر کا لڑکا گود لینا ممنوع ہے اگر رسم موتراشی کی اس عمر میں اسکے اصلی باپ کے گھر ہو چکی ہے تو متبہنی حسب طریقہ مرسوم دو تک نہیں ہو سکتا لیکن انت دوائے لکھائے یعنی دونوں باپ کا بیٹا متصور ہوگا اور یہ رسم متبہنی کی اُس جگہ کے کرنے سے جسکو موتراشی کہتے ہیں عمل میں آتی ہے اور اس عمل سے وہ لڑکا دونوں خاندانوں کا بیٹا بنتا ہے۔

دو تک چندریکا کے بموجب۔

دو تک چندریکا کے بموجب تین اعلیٰ قوم کے لوگوں کے واسطے یہ خصوصیت

۱۔ راجہ شیر مل عدی بنام رانی دلاران کنور مدعا علیہا صدر دیوانی عدالت جلد ۲ ص ۱۶۹۔

۲۔ دو تک ماننا فصل ۹۔ دفعہ ۴۱۔ ۴۲۔

۳۔ دو تک چندریکا فصل ۵۔ دفعہ ۳۳۔

۴۔ اس باب میں جو خلائ ہے وہ ترکیب جو کے خلائ برہمنی ہے۔ اصل سنسکرت میں جو لفظ

کی گئی ہے کہ بعد زنا ربندی کے بھی اوپن آئین کہتے ہیں وہ گود لے سکتے ہیں اور زنا ربندی موتراشی کے بعد بیکو چوڑا کر ن کہتے ہیں غل بین آتی ہے۔ اور خود رکے واسطے اختیار ہے کہ مبتک لڑکے کا بیاہ ہو جائے اس وقت تک وہ گود لے سکتا ہے مگر ان فیود میں شرط ہے کہ رسم زنا ربندی اور بیاہ کی گود لینے والے باپ کے گھر ہونی چاہیے۔ لیکن تین اعلیٰ قوموں میں درباب تعین زنا ربندی کے اختلاف ہے۔ برہمن کا جینو اس وقت ہونا چاہیے جبکہ وہ آٹھ برس کی عمر کا ہو اس میں دونوں باتیں اختیار ہی ہیں یعنی یہ عرصہ خواہ روز محل سے شمار کیا جائے یا روز ولادت سے۔

چھتر یون میں گیارہ برس کی عمر کی قید ہے اور ویش میں بارہ سال کی۔ علاوہ ازیں ان سب کے واسطے دوسرا زمانہ بھی تعین کیا گیا ہے مثلاً زنا ربندی ایک برہمن کی سولہ برس کی عمر تک ملوئی رہ سکتی ہے چھتر یون کی بائیس برس تک اور ویش کی چوٹیس برس تک اور یہ عمرین روز محل سے گنی جاتی ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ جب یہ رسم اوپن آئین کی ایک مرتبہ ہو جائے تب پھر وہ لوگ متبنتی نہیں ہو سکتا۔ موتراشی جو قبل پانچ برس کی عمر کے ہو اسکے بعد بھی بوجب دت تک مانسا دوبارہ موتراشی ہو کر پترشی یعنی متبنتی ہو سکتی ہے لیکن زنا ربندی کے بعد رسم تعبتی اور دوبارہ زنا ربندی نہیں ہو سکتی۔

زنا ربندی کے بعد
تعین وفاق متبنتی
ہو ۱۱ میں۔

۲۔ جدوائے ہے اسکے معنی موتراشی وغیرہ کے ہیں اور یہ لفظ مرکب ہے اور کب کو بھو بری ہی کہتے ہیں جسکی دو قسمیں ہیں تدگن اور اندگن یعنی مشتمل اور غیر مشتمل پس جو لوگ کہ اول ترکیب کو اختیار کرنے ہیں اُنکے نزدیک بعد موتراشی کے بھی متبنتی قانوناً ناجائز ہے لیکن جو دوسری ترکیب کو صحیح جانتے ہیں اُنکے نزدیک یہ امر نہیں ہے پہلی ترکیب تو بدو بدب بھٹ کے بموجب ہے اور دوسری خند اپنکرت کے بموجب۔

۳۔ دت تک چندر بکا اور دت تک مانسا کے مترجم نے جو غلطی اپنے ترجمہ کے اخیر میں ملحوظ کیا ہے اسکے ص ۲۲ میں انھوں نے اس باب میں شک ظاہر کیا ہے اور مذوری اپنی نسبت حل کرنے اس مسئلہ کے لکھی ہے گونا گویا اسے یہ معلوم ہونی ہے کہ یہ امر صحیح نہیں ہے لیکن ۲۔

جو کتاب میں کہ مختلف اضلاع ہند میں جاری ہیں وہ اپنے اپنے مقام میں مندرجہ ذیل
 اس صورت میں ایک کتاب کو دوسری پر ترجیح دینے کی وجہ صرف مختلف دستور است پر جو
 مختلف مقامات میں مروج ہیں منحصر ہے پس چونکہ بنگالہ اور جنوبی اضلاع ہند میں زیادہ
 عمر میں متبنی کرنا وہاں کے دستور سلیہ کے مطابق ہے لہذا ازمانہ متبنی کا تعین بہت سخت
 کے ساتھ تصور کرنا چاہیے۔ اور بنارس میں اسی وجہ سے وہ تہاں ممانسا پر عمل
 کرنا چاہیے جہاں کہ متبنی کی عمر کا تعین ہے مگر اس قاعدہ کی بسبب یہ اعتراض ہو سکتا ہے
 کہ اس کے اثبات صحت کے واسطے وجوہ کافی نہیں ہیں لہذا مناسب یہ ہے کہ اس قاعدہ
 وجوہ مان لیا جائے۔ نظائر جو میں نے فراہم کی ہیں ان میں کوئی مقدمہ خاص اس مابین
 نہیں ہے۔ مقدمہ ۲ جو بنگالہ کا ہے اُس سے یہ امر بالترجیح سمجھایا جاتا ہے کہ اس کے
 کو پانچ برس کی عمر کے بعد کو دلینا نا چاہیے اور میرے نزدیک اس امر سے متعلق صرف
 مقدمہ کیرت نرا میں مدعی سام سماء بھوئی قسری مدعا علیہا کا ہے جو موجب دھرم تاستر
 متبشیہ بنگالہ کے فیصل ہوا ہے اور ان میں وہ قاعدہ بعد مباحثہ کا تسلیم ہوا ہے جس کی وجہ
 سے عمر متبنی کو دسویں دی گئی ہے۔ پانچ برس کی قید کا لکھنؤ کے ایک فقرے
 کے بموجب ہے۔ مگر اُس فقرے کے صحیح ہونے میں شبہ ہے۔ وہ تہاں چندریکا میں
 اس قید کا کچھ ذکر نہیں ہے اگرچہ وہ تہاں ممانسا میں ہے اور یہ وہ تہاں ممانسا
 بنارس میں رائج ہے تو اُس قاعدہ کی تعمیل جسکی رو سے عمر متبنی پانچ سال ہے

مقطع نظر اس بات کے کہ کوئی حوالہ اس مسئلہ کی تائید میں نہیں ہے صرف یہی امر کہ زنا بندی دوسرا
 جسم ہے ایک قطعی دلیل اس مسئلہ کے صحیح ہونے کی ہے لیکن یہ حقیقی کے خادمان میں زنا بندی ہو جائے
 کے بعد کہ اُس سے دوبارہ جنم ہونا مراد ہے متبنی نہیں ہو سکتی۔

۱۔ جنوبی ہند کے عاملوں کے بموجب جو عمر کو دلینے کے واسطے تعین ہے اُسکی بحث اصول دھرم تاستر
 کے ص ۷۵۔ اور اُسی کے خلاصہ کے ص ۵۰ میں معائنہ کی جائے۔

۲۔ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۱ ص ۱۶۱۔

۳۔ خلاصہ جلد ۲ ص ۲۲۸۔

تین عمر متبنی بنگالہ
 ۱۰ مولیٰ جمع ہند
 ۱۱ ماس کی ہو چکا۔

اس قاعدہ کی آمد

نظر۔

ضلع بنارس میں ہوگی نہ بنگالہ یا دکن میں کیونکہ بنگالہ اور دکن میں یہ قاعدہ صرف
ناجا نر ہی نہیں ہے بلکہ اُس سے انکار ہے اور پانچ برس سے بہت زیادہ عمر کا رکھا
اکثر گودیا جاتا ہے۔

بنگالہ میں کوئی خاص متقدم کتاب بتنی کے باب میں نہیں ہے لیکن جیب اس باب میں
ماہین و تہ تک ممانسا اور دوت تک چند رکائے خلائق ہے تودت تک چند رکائے
کے مسئلہ کے بر حسب بنگالہ میں قبل ہوتی ہے مثلاً احمہ تقسیم کر کے جو باہم بتنی اور شیر صلیبی
کے ہوا علاوہ اس کے اور بھی پیشین ہو جاسکتی ہیں۔ اگر یہ تصور کیا جائے کہ جو دلائل
اس جگہ لکھی گئی ہیں وہ استخراجِ بحثہ مذکورہ بالا کے واسطے کافی نہیں ہیں تو بھی اس
اور بحث کیجا جاسکتی ہے کہ بنگالہ کے پندرہ کو اختیار ہے کہ چاہے جس کتاب کے
موجب کار بند ہو اور اگر وہ اُس قاعدے کو جس میں عمر بتنی کو وسعت ہے بدین نظر کہ
اُمیرِ خدکم ہے اختیار کرے تو قابلِ اعتراض نہیں ہے۔ مصنف توضیحات دھرم شناسی
بنگالہ کی رائے مسئلہ وسعت عمر بتنی کے خلائق معلوم ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے
کہ کوئی نا قدرت کے مقدمہ میں کل پندرہ تون کی رائے جس سے اُسے باب میں تفسیر
کیا گیا ہے تھی کہ اس امر کا ثبوت نہایت ضرور ہے کہ اُنکی عمر پانچ برس سے کم تھی۔ اور
مصنف مذکور اُس کیفیت کا بھی حوالہ دیتا ہے جو مقدمہ کیرت نرائن مدعی بنام سما
بہو بیگیری مدعا علیہا منفعہ نمبر دیوانی عدالت سے متعلق ہے مگر اول مقدمہ
کی نسبت یہ واضح ہے کہ ایسا معلوم نہیں ہوتا کہ فی الواقع پندرہ تون سے کوئی رہے
حسب ضابطہ طلب کی گئی ہو اور دوسرے مقدمہ کے باب میں یہ معلوم نہیں ہوتا
کہ کس نے وہ کیفیت لکھی ہے۔ مصنف مذکور نے دوسرا قاعدہ یہ قرار دیا ہے کہ
بعد رسم سوتراشی کے کسی قوم میں بتنی نہیں ہو سکتی لیکن جو کہ اس باب میں
اور لکھا گیا ہے اُس سے واضح ہوگا کہ لفظ سوتراشی کی جگہ لفظ زنا ریت دی

اس میں اس کے
مسئلہ یہ ہے
اور وہاں
بہر جا کہ لکھا

ساحۃ کا ذکر ہو

گود لیا اور اس کا
نہیں ہو سکتا اور اگر
کے بعد اس کے
کے اور نہ ہو سکتا ہے
اگر رشتہ دہنی لیا گیا
تو رشتہ دہنی میں
قید نہیں ہے۔

لکھنا درست ہوتا اور یہی مسئلہ درست متصور کیا جا سکتا تھا اگر اُمین یہ شرط ہوتی کہ اگر
موت آتی یا بچ برس کی عمر سے بیشتر عمل میں آجکی ہے تو وہ رسم گود لینے والے باپ کے
مان دو بارہ ہو سکتی ہے اگر تین آنت دو آٹے لکھا اُن لکھاے گا۔ یہو کہ کے بموجب
جو رشتہ دہنی کے نزدیک نہایت معتبر کتاب ہے عمر کی قید صرف اسی صورت میں کا طریقہ
جہان کہ کچھ رشتہ نہیں ہے لیکن جبکہ کوئی سکوت یعنی رشتہ دار ایک جدی تین لیا گیا ہے
تو اُس صورت میں اُسکا جوان اور کچھ اور صاحب اولاد ہونا مانع تین لیا گیا ہے۔
متھی لا میں جہان کہ کری ترم کا طریقہ جاری ہے۔ وہاں کوئی اور جو قسیت کے
مانع نہیں ہے قسیت طرفین کی کیساں ہونی ضرور ہے اس طریقہ کے بموجب کوئی قید
عمر کی نہیں ہے اور نہ کوئی بشرط اسے رسوم کے واسطے ہے۔ یہاں تاں کہ
کیشب مہر و آیت پرشی ششٹ میں جہان کہ اُنھوں نے یہ طریقہ گود لینے کا بیان
کیا ہے لکھا ہے کہ ایک شخص اپنے خاص بھائی کو بھی گود لے سکتا ہے۔ اور نیز
اپنے باپ کو۔ لیکن وہ اور اُسکی اولاد بعد رسم تین لیا گیا کے اُسکے اصلی کنبے میں شمار
ہوگی اور اُسکو ورثہ اپنے کنبے کی جائداد کا حصہ اور بھی اُس باپ کی جائداد کا

کری ترم کا طریقہ
قید نہیں ہے۔

اس طریقہ کے بموجب
بھائی یا باپ تین لیا
ہو سکتا ہے۔

کری ترم میں لکھا تھا
وہ رسم کے اصلی کنبے
میں ہی شمار ہوتا ہے
لیکن یہاں کا طریقہ
یہو مختلف ہے۔

۱۔ رپورٹ تین لیا گیا جلد ۱ ص ۱۹۵۔

۲۔ بنگالہ میں اس قسم کا گود لینا مطلق مروج نہیں ہے مگر تین تعلقہ خلاصہ صدر لینڈ صاحب

ص ۲۲۱۔ اور مقدمہ امان دت مدعی بنام کھنٹی سنگھ مدعا علیہ مندرجہ رپورٹ صدر دیوانی عدالت
جلد ۳ ص ۱۲۲۔ کو دیکھو۔

۳۔ مقدمہ کلپان سنگھ مدعی بنام کرپا وغیرہ مدعا علیہ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۱۔

ص ۹۔ میں ملاحظہ کرو۔

۴۔ مقدمہ باونجیت سنگھ مدعی بنام ادبائی نرائن سنگھ مدعا علیہ جو صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ

جلد ۲ ص ۲۴۵۔ میں مرقوم ہے بالکل مسئلہ کے اسے قرار پائی ہے لیکن حوالے جو نپتہ تون نے بتائید
اس مسئلہ کے اس مقدمہ میں دیے ہیں وہ دت تک طریقہ تین لیا گیا سے متعلق ہیں۔

۵۔ خلاصہ جلد ۲ ص ۲۷۶۔

جسے اُسے گود لیا ہے اُسے گا۔

ایک اور خاص امر اس قسم کے طریقے گود لینے میں یہ ہے کہ اگر ایک بیوہ اس طریقے کے بموجب متبنی کرے تو وہ اُسکے شوہر کا متبنی نہ تصور کیا جائے گا گو کہ شوہر نے پیشتر اپنی اجازت دے دی ہو۔

جوتبنی کہ بیوہ کرے وہ اُسکے شوہر کا متبنی نہ خیال کیا جائے گا۔

خاص رضامندی اُس شخص کی جسے گود لینے کے واسطے نامزد کیا ہو میں حیات گود لینے والے کے حاصل کرنی چاہیے۔ یہ واسطہ کمری ترمیم متبنی کا جیسا کہ ابھی مذکور ہو امرن گود لینے والے کی ذات سے تعلق رکھتا ہے یعنی اس طرح کا متبنی گود لینے والے کے باپ کا یوتا نہیں تصور کیا جاسکتا نہ اُس متبنی کا بیٹا اُسکے باپ کا یوتا تصور ہوگا اور جو کہ جاگہ ملک کے بموجب ترتیب ورنہ میں اُسکا نوان درجہ ہے لہذا قرابت وارث نہیں ہو سکتا۔

متبنی کی خاص رضامندی ضرور ہے۔

اس واسطے سے قرابت لازم میں آتا۔

اس امر کا ابھی بیان ہو چکا ہے کہ جس شخص کے بیٹا یا پوتا یا بیٹے کا یوتا ہو وہ شخص گود نہیں لے سکتا اور اس سے یہ نتیجہ مستخرج ہو سکتا ہے کہ اگر ایک شخص کے بیٹا اور بڑے بیٹے متوفی کا ایک بیٹا ہو تو وہ شخص اپنے بیٹے کو گود لے سکتا ہے۔ کسو واسطے کہ وہ صرف اپنے ہی بیٹے کا باپ خیال نہیں کیا جاسکتا بلکہ متوفی بیٹے کا بیٹا بھی بہر صورت اُس سے تعلق فرزندگی رکھتا ہے اور قائم مقام بڑے بیٹے کا ہے۔ ورنہ تک مانسا کی رو سے اگر صرف دو بیٹے ہوں تو ان میں سے ایک کا دیدینا

جس شخص کے بیٹا اور پوتہ ہو وہ اپنے بیٹے کو گود لے سکتا ہے۔

۱۔ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۲ ص ۳۷۶۔

۲۔ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۲ ص ۲۶۔

۳۔ ایضاً ص ۱۷۳۔

۴۔ خلاصہ جلد ۳ ص ۲۶۶۔

۵۔ اس صورت میں وہ مسئلہ جس کے بموجب دو بیٹوں میں سے ایک بیٹا گود دینا منع ہے صادق آئے گا لیکن باوجود اس امر کے کہ گود لینا ایسے لڑکے کا جائز ہوگا۔

منع ہے مگر مسئلہ من نصیحتاً لکھا گیا ہے نہ ملکا۔

دو آدمی ایک بیٹی کو
گود میں لے سکتے۔

و شخص ایک لڑکے کو متبنی نہیں کر سکتے اکثر لوگوں کو یہ خیال ہے کہ دو بھائی
ایک ہی شخص کو گود لے سکتے ہیں مگر یہ محض غلط ہے۔ اور ظاہر یہ امر بوجہ غلط فہمی
قول منور قومہ ذیل کے فرض کیا ہے قول مذکور یہ ہے اگر چند حقیقی بھائیوں میں سے
ایک بھائی کے بیٹا پیدا ہو تو منو کہتے ہیں کہ وہ سب اس لڑکے کے باپ تصور
کیے جائیں گے۔ لیکن اس قول سے یہ اجازت حاصل نہیں ہے کہ دو یا زیادہ بھائی
مل کر اپنے بھتیجے کو گود لے لیں البتہ ایک بھائی کا متبنی لڑکا اپنے باپ کے سب بھائیوں
کے مورثوں کو بانی دے سکتا ہے اور صرف اس معنی کر کے وہ اُن سب کی نسبت بھی
فرض سپری ادا کرتا ہے مگر در صورت ہونے قریب تر وارثوں کے یہ متبنی اپنے گود لینے
والے کے بھائیوں کا ترکہ نہ پا دے گا۔

دو تک بنا فرماتا
قائم مقام ہو جائے
لیکن ہندو کو جائیداد
کا وارث نہیں ہو سکتا۔

ایک اور امر میں بہت مباحثہ ہوا ہے یہ ہے کہ ایک لڑکا جو دو تک طریقہ کے
بوجہ متبنی کیا جائے فرماتا اور بھی نسلاً قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں مگر یہ امر اب
بوجہ اس طے ہو چکا ہے کہ دونوں صورتوں میں اس کی قائم مقامی ممکن ہے یہ سچ ہے کہ
جمتواہن نے دیا بھاگ مین یہ بحث کی ہے کہ بیٹا جو دو تک طریقے کے بوجہ
متبنی کیا جائے وہ اپنے باپ کے رشتہ داروں کی حقیقت کا وارث نہیں ہو سکتا
مگر چونکہ یہ مسئلہ قول منو کے خلاف ہے لہذا معتبر نہیں لگنا جاتا ہے۔ لیکن واضح
ہو کہ ایک بیٹا جو اس طرح متبنی کیا جائے اُس کو ہندو کے مال پر قانوناً دعویٰ
نہیں پہنچ سکتا ہے مثلاً اگر ایک عورت جسے ملک اپنے باپ کی وراثتاً ملی ہو

شمال۔

ملک تو ضیحات دھرم شاستر کا ص ۴۶۲۔

۱۔ یہ امر خلاصہ جلد ۲ ص ۲۶۶ میں منقول ہے۔

۲۔ تو ضیحات دھرم شاستر کے ص ۱۲۸ میں اس امر کا بیان بہت مفصل ہے۔ اور بھی مقدمہ
شام چندر اور رود چندر عیان بنام زانی دیوی اور رام کشن، اے مدعا علیہما دھرم دھرم دیوانی
عدالت کی رپورٹ جلد ۱ ص ۲۰۹ میں رقم ہے ۲ دیکھا جائے۔

تال۔

لڑکا باجارت اپنے شوہر کے گود لے تو وہ بعد وفات اُس عورت کے مستحق ملک مذکور کا منوگا بلکہ وہ ملک اُس عورت کے باپ کے بھتیجے کو ملے گی بشرطیکہ کوئی اور قریب و دُشمن نہ ہو۔ یہ امر ایک مقدمہ میں جو صدر دیوانی عدالت سے حال میں فیصل ہو اسے منع ہو چکا ہے۔ یہ بخوبی واضح نہیں ہے کہ دختر کا متبنی بیٹا اپنے نانا کی جائیداد کے ورثہ سے کیون خارج کیا گیا ہے حال آنکہ بیٹے کے متبنی کا حق ورثہ نسبت ترکہ قریب داروں کے تسلیم کیا گیا ہے کیونکہ ہندوؤں کے جملہ واضعان قانون نے نانا کو رشتہ داروں میں شمار کیا ہے مگر وجہ اسکی یہ ہے کہ پچھلی صورت میں متبنی ایک ایسے شخص کا بیٹا ہو جاتا ہے جسکی نسل نانا کی نسل سے مختلف ہے۔

۱۔ جسکی دوسے وہ
مذکورہ کا حاکم دکا
دارت نہیں ہو سکتا۔

۲۔ جسکی کہ دت نامی
کے قرائن وارث ہونے
میں کیوں حلال
واقع ہوا ہے۔

اختلاف رائے اس باب میں آیا کہ ایک شخص جو بموجب طریقہ دت نامی کے متبنی کیا جائے وہ گود لینے والے کے رشتہ داروں کا وارث ہے یا نہیں اسوجہ سے واقع ہوا ہے کہ بارہ قسم کے بیٹوں کی ترتیب میں اختلاف ہے۔ بعض واضعان قانون کی رائے ہے کہ منونے دت نامی کو اُن پہلے جو قسم کے بیٹوں میں داخل کیا ہے خلکو حق ورثہ قرائن یا پونچتا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اُنھوں نے اُسکو اُن اخیر جو قسم کے بیٹوں میں شمار کیا ہے جو صرف نسلاً وارث ہو سکتے ہیں اس باب میں جو مختلف قول ہیں اُنکا ذکر دو آیت زنی میں مندرج ہے اور مصنف کتاب مذکور نے اپنی رائے بھی بتسلیم استحقاق دت نامی لکھی۔ تو انہیں منوگا جو سرولیم جو جس صاحب نے ترجمہ کیا ہے اُمین دت نامی اول جو قسم کے بیٹوں میں داخل ہے اور جب کہ اس معاملہ کی بحث سوپریم کورٹ میں درپیش تھی اسوقت گل ہندوستان کے اکثر نڈیٹوں نے جن سے اس باب میں تفسار ہوا تھا یہ رائے دی تھی کہ دت نامی قرائن وارث ہونے کا مستحق ہے۔ مصنف دت نامی چند ریگا جو اکثر اقوال مخالف کا

دکرا ہو کہ قول کا
اس باب میں۔

۳۔ مقدمہ گنگا بائی مدعیہ بنام کمشنر کشور وغیرہ مدعا علیہم رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۳۔ ص ۱۲۸۔ میں دیکھو۔

۴۔ یہ سوال صدر دیوانی عدالت نے کل انہی مانت عدالتوں کے پاس بھیجا تھا کہ وہ اپنے اپنے

تقصیف کرتا ہے اس باب میں اسکی یہ رائے ہے کہ اس امر کا فیصلہ چال و چلن مدعی پر منحصر رکھنا چاہیے مگر درحقیقت یہ قاعدہ بہت صحیح نہیں ہے۔
 مٹنڈوئی سے اسکا جواب استفسار کرین۔ توضیحات دہم شاستر میں ۱۶۱۔

۱۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مکیہ تجویز اس مقدمہ کی جو ۳۰۔ اپریل ۱۸۸۷ء کو فیصل ہو گئی تھی اس سے امر مذکورہ بالا کی تفتیح ہوتی ہے اور تینینی کے آئین عامہ سے متعلق ہے اسی سال میں اور اور فیصلے جو صدر دیوانی عدالت میں ہوئے اُنکے ساتھ اس مقدمہ کی رپورٹ جمع نہیں ہوئی اور چونکہ یہ مقدمہ بڑا ہے تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سہواً یہ مندرج نہو۔

ایزیٹ اس مقدمہ میں گورہری کابراج شیلو پڑا جو دھری نابالغ کا ولی تھا اور سماء تینیسری بی بی کا کت اسے کی والدہ مدعا علیہا تھی کہ وفات کت اسے بھی نابالغ تھا۔

ابعد اویہ مقدمہ ایسیٹ نے بنام کاشی کنت اسے کے مرشد آباد کی پرنسٹل کورٹ میں ہر پانچ سالہ کو داری کیا تھا اس غرض سے کہ زمینداری پر کت ناہر پور اور ضلع راج شاہی کی جنوری قیمت تا گلابی و جگتا پور وغیرہ میں تین آنے کے حصہ پر قبضہ ملے اور تین نالاش بہ تعداد ۵۱۰۰ محاصل شخصہ سالانہ کے کیا گیا تھا عرضی دھوی کا معنوں یہ تھا کہ راجہ مندرزین کے پانچ بیٹے تھے یعنی رام اندرزین اور مندرزین و جادب اندرزین و منی اندرزین و اوپندرزین انہیں سے جادب اندرزین اور منی اندرزین کو اوپندرزین لا و لدم گئے جبکہ مندرزین نے نفقات یا فنی تو حصہ چھ آنے اسکی حقیقت زمینداری پر کت ناہر پور سے ایک نصف اندر اندرزین کو جو رام اندرزین کا سنی تھا اور شہر شاد نابالغ کا باپ ملا اور بقیہ نصف حصہ بھروپ اندرزین کو جو کہ تینینی رگھو اندرزین و لدرب اندرزین کا تھا ورثت ملا۔

اندر اندرزین جو دھری نے اپنے تین آنے کے حصے میں سے پانچ پائی کا حصہ بیع کیا اور باقی اپنے قبضہ میں رکھا۔ بھروپ اندرزین ۱۸۸۷ء میں مر گیا اور اپنی زوجہ جگد سیری اور بن مالی دیبی دختر چھوڑا۔ جگد سیری اپنے شوہر کی جائیداد پر قابض ہوئی اور اسکا نام منظور ملک حصہ شوہری کے حشر میں مندرج ہوا اور اسنے ۱۸۸۷ء میں مدعا علیہ کے ساتھ بن مالی اپنی دختر سے جبکہ اسکی عمر نو برس کی تھی شادی کر دی۔ پچا گن مہینہ کی ۱۸۸۷ء تاریخ ۱۸۸۷ء میں جگد سیری کو ۲

یہ امر صاف ہے کہ ایک شخص حین حیات ایک متبنی کے دوسرے متبنی نہیں کر سکتا۔

مقبل بالغ ہونے کے بن مالی نے وفات پائی اور اسی سال میں ۱۰ تاخیریت کو جلد سیری بھی فوت ہوئی۔ چونکہ شیو پرشاد مستحق سرادھ کرنے اور جلد سیری کی جائداد پر وارث ہونے کا تھا لہذا اُسے صاحب کلکٹر کے مان سوال گذرانا کہ اُسکا نام بطور مالک جائداد متوفی کے مندرجہ رجسٹر کیا جائے۔ مدعا علیہ نے اس باب میں عدر پیش کیا اور بیان کیا کہ سنہ ۱۲۰۰ بنگلہ میں جلد سیری نے اپنی زمینداریاں اور اولیت مجھے اور میری زوجہ بن مالی کو ہیہ کر دی تھی لہذا اُسپر قبضہ پانے کا میں مستحق ہوں مدعا علیہ کے مقابلہ میں ایک شخص اشیر چند نے بھی اس بنا پر دعویٰ کیا کہ میں متوفی کا متبنی ہوں لہذا میرا نام رجسٹر میں داخل ہو۔ صاحب کلکٹر نے شیو پرشاد کی درخواست نامنظور کی اور حکم دیا کہ بموجب ہیہ نامہ مشروط مدعا علیہ کے گو وہ ہیہ نامہ خلاف شاستر کے ہے اُسکا نام جلد سیری کی زمینداری کی نسبت مندرج ہوا اور شیو پرشاد اور اشیر چند کو ہر اہت ہوئی کہ عدالت دیوانی میں اپنا دعویٰ پیش کریں اشیر چند نے ضلع کی عدالت میں بولایت گنگارام بھادری اپنا دعویٰ پیش کیا اور ڈگری حاصل کی مگر جبکہ ریفرنشل کورٹ میں اسکا پائل ہوا تو ڈگری منسوخ ہوئی اور اشیر چند کا دعویٰ متبنی ہونے کا نامنظور کیا گیا بعد ازاں ہی فیصلہ صدر دیوانی عدالت نے بھی بحال رکھا اور ہم فردی سنہ ۱۲۰۷ کو عدالت مذکورہ نے حکم صادر کیا کہ شیو پرشاد اپنا دعویٰ ورثت اُس جائداد پر جو جلد سیری چھوڑ مری ہے عدالت ضلع یا ریفرنشل کورٹ میں پیش کرے اسوقت فیصلہ اس امر کا ہوگا کہ آیا ہیہ نامہ جسکو کاشی کنت نے پیش کیا ہے بموجب شاستر جائز ہے یا نہیں۔ سنہ ۱۲۱۲ بنگلہ میں بن مالی کا بیاہ کاشی کنت کے ساتھ ہوا اور ہیہ نامہ جو مدعا علیہ نے باظہار تحریر ہونے اُسکے منجانب جلد سیری بنام اپنے اور اپنی زوجہ بن مالی کے پیش کیا وہ مورخہ ۲۲۔ ۱۷۱۳ سنہ بنگلہ کا تھا۔ جلد سیری اپنے حین حیات یعنی ماہ حیت ۱۳۱۳ بنگلہ تک اپنی جائداد پر قابض رہی اُس زمانہ میں کاشی کنت اسے کو اُس سے کچھ علاقہ نہ تھا اور نہ کبھی ہیہ نامہ کا ذکر درپیش ہوا اور نہ اُسکو اسوقت تک منصب اداسے رسوم کر یا کرم کا حاصل تھا شاستر جو اُس ہیہ نامہ میں لکھی تھی اُس سے ظاہر ہوا کہ وہ ہیہ نامہ بنام کاشی کنت اور بن مالی شبرط عاملہ ہونے بن مالی کے عمل میں آیا تھا یہ امر بھی شنبہ بلکہ ۲

و تہ یک مہائساہین لکھا ہے کہ ایک شخص اپنے یعنی جسکے بیٹا سو وہ ہے جسکے کوئی بیٹا
۴ قرن قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ بن مالی کے حاملہ ہونے کا خیال پنج برس پیشتر اسکے بیاہ کے ذہن میں
گھڑا اور اس سے نامہ بینہ رچ کیا گیا ہو۔ وثیقہ جسکی رو سے جگدیسری نے اپنی وفات کے بعد اپنی جائیداد
کو مدعا علیہ اور اسکی زوجہ سماءہ بن مالی کو مہیہ کیا ناجائز ہے کیونکہ تاستر کی رو سے جگدیسری کو اپنی جائیداد
بذریعہ بیع یا ہبہ انتقال کرنے کا اختیار نہ تھا علاوہ ان بن مالی نے حین حیات جگدیسری کے وفات
پائی لہذا حق وراثت اسکا جائز تھا۔ اور اس کے موجب ایک اقرا نامہ کے جو سابق میں میں آندا اندر
بدیشیو پرشاد اور ہروپ اندر زائیں شوہر جگدیسری کے وقوع میں آیا نہیں یہ شرط ہوئی تھی کہ
کوئی دونوں میں سے ایک اگر لا ولہ مر جائے تو اسکا مال و جائیداد جو زندہ رہے اسکو اور اسکے وارثوں
کو ملے لہذا ہر صورت سے شیو پرشاد و جگدیسری کی جائیداد پانے کا مستحق ہے مدعا علیہ نے جواب میں
بیان کیا کہ جب راجہ ہند زائیں کے پنج لڑکوں میں سے تین لا ولہ مر گئے تو رب اندر زائیں دادا
ہروپ اندر زائیں شوہر رانی جگدیسری کا اور رم اندر زائیں شیو پرشاد کا دادا جیسا کہ مدعی کا بیان ہے
تاماہر پور کے چھ آنہ حصہ پر قابض ہوئے۔ رب اندر زائیں کی وفات کے بعد حصہ تین یعنی چھ آنہ کا نصف
رگھو اندر زائیں کو وراثتاً پہونچا اور اسکی وفات کے بعد ہروپ اندر زائیں اسکا وارث ہوا جب وہ
لا ولہ مر گیا تو وہ حصہ اسکی زوجہ سماءہ جگدیسری کو لا بقیہ تین آنہ کا حصہ آندا اندر زائیں کو بذریعہ ہبہ
سنبانہ رانی لکھی زوجہ رم اندر زائیں اور ہوجب ایک اقرا نامہ کے جسکا تحریر ہونا سنبانہ ہر پور پرشاد
کے بیان ہوا ملا۔ مگر منبتی کے استحقاق کی رو سے جائیداد کو آندا اندر زائیں کو نہیں ملی اس واسطے کہ
رانی لکھی نے بعد وفات اپنے شوہر کے حسب اجازت محصلہ میں حیات اسکے اول ایک شخص سے
رو در زائیں کو گود لیا اور جب رو در زائیں نے وفات پائی تو آندا اندر زائیں کو گود لیا یہ امر بلا اجازت
شوہر کے اور تاستر کے خلاف تھا اسی وجہ سے اس نے اپنی جائیداد سے ہبہ کر دی اس طور پر تین لڑکے
کبھی تاستر کی رو سے جائز نہیں ہوا ہے نہ برہمنوں اور اور ہندو کی اقوام کے دستور کے مطابق ہے
لہذا ایک مالش باہین ہروپ اندر زائیں اور آندا اندر زائیں کے خلع کی عدالت میں دائر ہوئی
اور وہاں سے صدر دیوانی عدالت میں نوبت پہنچا پہونچی چنانچہ موجب بیوستہ پنڈت
عدالت خلع کے بانفاق جسکے پانچ بیوستہ مدظلہ ہروپ اندر زائیں کے تھے ایسا گود لینا ناجائز

پیدا نہ ہوا ہو یا جس کا بیٹا مر گیا ہو کیونکہ سائنکھ کا قول یہ ہے کہ جس کے کوئی لڑکا پیدا
 نہ قرار پایا اگر ضلع کے صاحب جج نے اور پندتوں کے بیوستوں پر جو آئندہ نذرانے پیش کیے تھے
 عمل کر کے آئندہ نذرانے کے حق میں بتایا۔ ۳۔ جو نذرانہ اس حکم سے ذکر می صادر کی کہ رانی لکھی کا
 مطلب اس میں یہ ہے کہ تحریر سے یہ تھا کہ کسی طور سے آئندہ نذرانہ کو اس کے بور جائیداد ملجا دے
 خواہ گود لینے کی دے یا ہبہ نامہ کے بموجب اور اگر بعد اس کی وفات کے درباب دوبارہ گود
 لینے کے کوئی تنازع ہو تو اس صورت میں ہبہ کی رو سے آئندہ نذرانے کو جائیداد لینے میں کچھ تنگ
 نہ رہے۔ مگر عدالت اعلیٰ نے آئندہ نذرانے کا متبہنی ہونا محاذیہ اور صرف ہبہ نامہ اور
 اقرار نامہ کی رو سے خلیفہ وقت کی تحقیقات نہیں کی گئی اس کو جائیداد پر قابض ہونے کی اجازت
 دے۔ عطا دہ اسکے بالفرض اگر ایسا گود لینا محاذیہ اور محاذیہ کا متبہنی کا احتقاق صرف اس
 جائیداد پر جو اسکے گود لینے والے باب کی ہے پہونچتا ہے اور اس کا کوئی دعویٰ گود لینے والے باب
 کے لینے یا قرابت داروں کی جائیداد پر نہیں ہے لہذا شیویشا کو متبہنیہ جائیداد متنازع کے حصہ میں آئے
 کی نسبت کچھ حق نہیں پہونچتا بعد ازاں حاکم عدالت مذکور نے لکھا کہ اصل حال مقدمہ کا حسب شرح
 ذیل ہے یعنی برہنوں میں یہ رسم ہے کہ جب کلین ایک نیچے خاندان کی لڑکی سے بیاہ کرنا ہے
 تو بیاہ کثیر معاوضہ میں لیا کرتا ہے جنانہ شغلہ میں رانی جگدیسری زوہیہ ہر وہ نذرانے میں
 جو ایک نیچے خاندان کی لڑکی تھی اپنی لڑکی بن مانی کے ساتھ مدعا علیہ سے کہ کلین کی ذات میں سے
 ہے بیاہ کرنا یا لا اور اسے اپنے مال اور زمینداری کو اپنی لڑکی بن مانی دیسی اور مدعا علیہ کے نام
 ہبہ کر دی اور یہ اہتمام کنیہ اور آئندہ نذرانے کی آگہی اور ضماندی سے عمل میں آیا اگر بیاعت
 املی صغرنی کے رانی مذکورہ نے ایک اقرار نامہ بطور وصیت کا لی گنت رہے مدعا علیہ کے باب
 کے نام لکھ دیا اور اس کو اختیار دیا کہ نازمانہ انکی نابالغی کے وہ جائیداد کو اپنے اہتمام میں کے لکھا
 میں رانی مذکورہ نے وفات پائی اور بعد تحریر اور رجسٹری ہو جانے اس ہبہ نامہ کے آئندہ نذرانے
 بھی لکھا شغلہ تک زندہ رہا اگر وہ اپنے تئیں رانی جگدیسری کی جائیداد کا وارث سمجھتا تو بلا شک
 وہ اسی وقت یا بعد ازاں کسی وقت اپنے میں حیات اس امر کی نسبت معترض ہوتا مگر اس نے
 ایسا کبھی نہیں کیا۔ رانی جگدیسری کی وفات کے بعد گنگارام بہادری مدعی کے چچا نے

نہیں ہو سکتا یا نہ لگا کر لیا گیا ہے اور یہ اثر کے واسطے رت رکھ کر انخ لیلیکن
 ۱۰۔ نور درام رات کو جو رت نہ مد کو نہ مالا بین دس آنے کے حصہ کا ماک ہے سچا اور سازش میں
 شریک کر کے ایک اجارت نامہ کو دینے کے واسطے اور یہ نامہ اور کو، عند جلی بننے اور اول
 اٹھوان نے مدعا علیہ یہ اثبات کی کہ ایشہ حیدرانی کا تنہا بیٹا ہے مگر یہ دعویٰ عدالت سے منظور
 ہوا لہذا یہ مقدمہ جواب دہ رہا اس بنا پر دہا ہو سکتا کہ شیو ریشاد واث اور مستحق جائیداد ہوئے ان
 ہے بالکل خارج از سماعت۔ یہ سبب عدم حوار تنہائی آئند اندر زائے کے دعویٰ شیو ریشاد کا نسبت
 جائیداد اور ان کے لیسر کے باطل ہے اور چونکہ ان کے قبل ولادت شیو ریشاد کے انہی جائیداد کو
 مدعا علیہ اور اس کی زوجہ کے نام پر کر دیا تھا لہذا ان کے مرتے وقت وہ جائیداد ان کی نہ تھی
 علاوہ اس کے مدعا علیہ نے خاص اپنے پاس سے زرین جائیداد مذکور کا جوہر پ اندر زائے کے زمانہ سے
 زرین چلی آئی تھی لہذا کیا اگر میں سے یہ محض ان کی جاتی تو بیع ہو جاتی جعلی ہوا اقرار نامہ مدخلہ مدعی کا
 اس وجہ سے کہ وہ مورثہ اور بعد از سنہ ۱۲۱۲ء شگلہ کا ہے ظاہر ہے۔ آئند اندر زائے کے تنہا ہونے
 کا مقدمہ ما بین آئند اندر زائے اور جوہر پ اندر زائے مدعا علیہ ضلع راج شاہی کی عدالت میں
 ۱۱۔ اساتذہ سنہ مذکور کو فیصل ہوا بعد از ان ریفرنس کورٹ اور آخر صدر دیوانی عدالت سے
 ۱۲۔ آسن شگلہ کو مقدمہ مذکور نے انفصال پایا اگر یہ اقرار نامہ اصلی اور آئند زائے م

۱۔ ص ۲۔ ایک جو سنہ میں سلمہ بالعکس ہے اور ان کی تائید میں ایک فہلوک کا حوالہ دیا ہے جس کو تنو کا
 قول کہتے ہیں گروہ ان کے آئین میں کہیں نہیں ہے۔ یہ بہت سے بیٹوں کی اس واسطے آرزو کرتے ہیں
 کہ کوئی ان میں سے گیا کو ملے۔ لیکن یہ قول خاص صحیح النسب بیٹوں کی نسبت ہے۔ مقدمہ
 گوری پرشاد اسے مدعی بنام جے مل مدعا علیہ کو صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۱ ص ۳۶ میں لکھا
 اور رپورٹ مذکور کے ص ۴۲ سے جو کو لیکر صاحب نے ایک تہیہ لکھی کی ہے انہیں اٹھوان نے بیان
 کیا ہے کہ جائز ہونا دوسرے تنہائی کا جبکہ ایک اور بیٹا خواہ صلیبی یا تنہائی زندہ ہو ایسا امر ہے جسکی
 نسبت بڑے بڑے مصنفوں کا اختلاف ہے اسے ہے چکنا تھاپے خلاصہ میں اسکو جائز تصور کرتا ہے اور
 دت نامہ مانسا میں جو بڑی معتبر کتاب ہے چکنا تھ کی اس کے خلاف ہے۔

ایک ہی جگہ ہے۔
یا تبتی ہو اور وہ
موتے ہو۔ یہ آجی
روح کو ایک اور
مستحق کرے کی خاطر
وہ سکتا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس امر کو سب تسلیم کرتے ہیں کہ اگر ایک شخص کے صحیح نسب بننا ہو
مکے قبضہ میں جوتا تو وہ اسکو بلا شک کسی عدالت میں پیش کرنا اور جو مکہ مقدمہ میں مندرجین
اور بہرہ وپ اندر زرائع کے مسئلہ جنگلہ تک دائر رہا تو یہ امر بدرجہ غایت خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے
کہ اقرار نامہ مسئلہ جنگلہ میں تحریر ہوا ہو۔ آئندہ اندر زرائع بھی اُس زمانہ میں نابالغ تھا اور اکثر مقدمے
عدالت دیوانی و فوجداری و کلکٹری میں جائداد کی بابت بائین بارہ برس یعنی مسئلہ جنگلہ سے
مسئلہ جنگلہ تک رجوع ہوئے اور اس مدت رانی جگہ سبزی زندہ تھی لکن کسی ذکر ایسے اقرار نامہ کا
نہیں آیا کہ بھی سپر جٹری ہوئی اور نہ وہ سابق میں بھی پیش کیا گیا۔

مدعا علیہ کے مرنے کے بعد اُسکی زوجہ سماءہ ترغیسی دیوی یعنی کردنا کنت راس کی مان بنیائے مقامی
متوفی مقدمہ ہدایت مدعا علیہا گردانی گئی۔

مدعی نے جواب میں بیان کیا کہ رام اندر زرائع شیو پرشاد بلالنگ کا دادا اور اُسکا بھائی رباب مندرجین
دونوں شامل اور بالاتفاق رہتے تھے رباب اندر زرائع نے وفات پائی اور اپنے بیٹے رگواندر زرائع کو
دارت چھوڑا اور رام اندر زرائع اپنی بیوہ سماءہ لکھی اشیری جگہ اُس نے ایک بیٹا گودینے کی اجازت
اس دی تھی چھوڑا اُکا تاک کے بیٹے مسئلہ جنگلہ میں رگواندر زرائع مر گیا اور ایک بیوہ سماءہ سرستی
چھوڑا اور وہ قبول لکھی اشیری دادی شیو پرشاد نابالغ کے ہمراہ بلا شکر لک جائداد پر قابض ہی۔
سماءہ سرستی نے بہرہ وپ اندر زرائع کو گود لیا اور اُسکا نام لکھی اشیری کے نام کے شامل کلکٹر کے دفتر میں
داخل کر لیا اور سنہ ۱۱۶۲ء جنگلہ میں مر گئی۔ اور بموجب اجازت اپنے شوہر کے شیو پرشاد کی دادی
نے آئندہ اندر زرائع کو گود لیا اور میں حیات اسکو اپنی جائداد پر قابض اور مدبریعہ و زوجہ است
بجائے اپنے نام کے اُسکا نام جائداد کی نسبت داخل کیا یا بہرہ وپ اندر زرائع نے بعد از ان نامش
اس امر کی دائر کی کہ آئندہ اندر زرائع کو متنبی کرنا خلاف دھرم شاستر تھا لیکن عدالت ضلع اور
پرنسپل کورٹ کی عدالت اور صدر دیوانی عدالت کے فیصلے سے گود ہونا اُسکا جائز ٹھہرایا گیا
اور اُسکے حق میں ڈگری دی گئی پس نسبت استحقاق شیو پرشاد اور دباب اس امر کے کہ
ناسرودہ پنڈا و حکام یعنی مجازا دار نے رسوم کر یا کر م جگہ سبزی اور بہرہ وپ اندر زرائع کا ہے کچھ
شک باقی نہ رہا۔ چونکہ کالی کنت راس کا شمش کنت راس مدعا علیہ کے باب کو کش کنت اس نے

تو وہ اپنی زوجہ کو صرف یہی اجازت نہیں دے سکتا ہے کہ اُسکے مرنے کے بعد اگر وہ
 گود لیا تھا اور شاستر کے بموجب گود لینے کے بعد کلین ذات کی تیز جاتی رہتی ہے اور چونکہ آیا و اہ
 مندر نرائن کے راجہ تھے اور انکا بڑا مرتبہ تھا تو اُس صورت میں مدعا علیہ کا یہ بیان کہ جلد سیری نے
 بلحاظ مدعا علیہ کے مرتبہ کے اُسکے ساتھ اپنی بیٹی سے بیاہ کرنے کے وقت اپنی نکل جائداد دیدی
 صریح جھوٹ ہے بلکہ مندر نرائن اور رام اندر نرائن و آئند اندر نرائن کے آیا و اہداد کے وقت
 سے اُنہیں اور کلین برہمنوں میں پرستہ چلا آیا ہے۔ کسی نے کبھی اپنی بیٹی اور داماد کو کل جائداد
 نہیں دے دی ہے اور دھرم شاستر اور دستور کے بموجب بھی اگر کوئی شخص بغیر اولاد ذکر
 مر جائے تو اُسکی جائداد اُسکی بیٹیوں یا دختر زادوں کو نہیں پہنچتی ہے بلکہ اُنکو جو ایک ہی دادا
 کی اولاد سے ہوں۔ اس دستور کے مطابق رام اندر نرائن اس کی وفات کے بعد جو بغیر اولاد
 ذکر مر گیا اُسکی جائداد رام سنگھ اُسکے دختر زادہ کو جو زندہ تھا نہیں ملے بلکہ اُسکے ہم جیون کو۔
 تحقیقات سے ان سب امور کی صداقت معلوم ہو جائے گی اگر شیو پرشاد کے باپ کو اس
 ہیہ سے جو مدعا علیہ بیان کرتا ہے اطلاع ہوتی تو وہ بلا شک قرض کرتا۔ بڑے تعجب کی
 بات ہے کہ ہیہ نامہ میں یہ لکھا ہے کہ رسوم کریاکرم کے کرنے کے واسطے ہیہ کیا گیا اور
 اُس میں شرط ہے کہ رانی جلد سیری اپنے میں جیات جائداد مذکور پر قابض رہے گی اور اُسکو
 بیع یا ہیہ کے ذریعے انتقال کر دینے کا اختیار حاصل رہے گا۔ چونکہ رانی کا قبضہ اپنی جائداد
 پر قائم رہا اور اُسکو اختیار تھا کہ وہ اپنی جائداد کو بذریعہ ہیہ یا بیع کے منتقل کر دے اور بعد ازاں
 اُس نے یہ تحریر ہیہ نامہ ایسا ہی کیا یعنی بہت اشخاص کو دیو تر اور بہو تر ارضیات بذریعہ اپنے
 استحقاق ملکیت دین اور مویوب الیہ نے اُن ارضیات پر جو اُنکو دی گئیں کبھی قبضہ حاصل
 نہیں کیا لہذا یہ امر صاف معلوم نہیں ہوتا کہ وصیت نامہ مدعا علیہ کے باپ کے نام کس غرض
 سے عمل میں آیا اور کس قانون کے مطابق اس قسم کا ہیہ شرط جائز ہے اور در صورتیکہ
 بن مالی دی میں جیات اپنی مان کے لاولدہ مرنے کو پھر رسوم کریاکرم کے کرنے کا شرط کیا تو کس طرح صحیح
 کیجا سکتی ہے۔

رتیسری دی کی جانب سے مد جواب بدین مضمون داخل ہوا کہ چونکہ وہاں اور مویوب اپنی

بیٹا مر جائے تو کوئی اور بیٹا گودے بلکہ اس امر کی بھی اجازت دے سکتا ہے کہ زینت
۱۲ دونوں مر گئے اور ملک عطیہ بطور جائیداد موروثی کے ورثت میں آئی تو موجب تاسر کے کسی بیٹے
کا دعویٰ اسیر نہیں ہو سکتا اور تیسری دیہی کا بیٹا بوجہ نیا دھکار ہونے بن مالی دیہی کے بلا سب
اسکی جائیداد مانے کا مستحق ہے۔

۱۳ تاریخ ماہ جون ۱۸۸۷ء کو پرنسپل کورٹ کے حاکم دوم نے دعویٰ مع حیدر سمس کیا مدین وجہ
کہ بیوستہ جو عدالت نے میں کیا اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تبتنی لڑکے کو اپنے
متبنتی کرنے والے باپ کی جائیداد پر وراثت کا حق ہو سکتا ہے اور متبنتی کرنے والے ماب
کے قرابت داروں کی جائیداد پر نہیں ہو سکتا اور عورت کو اختیار حاصل نہیں ہے کہ متبنتی
بیٹے کے مر جانے کے بعد دوسرے شخص کو بلا اجازت متوہر کے متبنتی کرے۔
اسی واسطے آئندہ نرائن اور سیوری شاہ مستحق جائیداد تنازعہ کے نہیں ہیں۔ اور
ہیہ نامہ جو جگہ سیری نے بن مالی دیہی اپنی بیٹی اور کاشی کنت اپنے دادا کے نام تحریر کیا ہے
وہ جائز ہے۔

۱۴ سیلانٹ نے بنارشی اس فیصلہ کے تعین اپنے دعویٰ کا تعداد پندرہ ہزار ایک سو کیا ورن
روپیہ یعنی سہ چند صدر جمع ارضیات تنازعہ کر کے صدر دیوانی عدالت میں رجوع کیا۔
ایشور چندر اس نے جسکو رانی جگہ سیری کے متبنتی ہونے کا دعویٰ تھا ایک سوال مضمون
مندرجہ ذیل گزارا۔

گنگارام بہادری میرے ولی نے جو مقدمہ نام کاشی کنت اس غرض سے دائر کیا تھا کہ قائم مقام
صاحب کلکتہ کا حکم مشعراو خاں نام کاشی کنت بطور زمیندار نسبت زمینداری حصہ تین آنے
پر گنتا ہر پور کے فسوخ ہو جائے وہ تجویز صاحب جج ضلع راج شاہی کے ڈکری ہوا۔ لیکن
پرنسپل کورٹ سے یہ فیصلہ مسترد ہوا اور حکم کو کورٹ مذکور کا تاریخ ۴ فروری ۱۸۸۷ء ڈیلیو اس
رہیں صاحب قائم مقام جج سابق صدر دیوانی عدالت نے بحال رکھا۔ مجھ سائل نے جبکہ سوال
مستعد بغرض وادری اپنی اس عدالت کے حکام سابق کے حضور میں گندھانے تو پیش کیا
ہیہ نکلشن صاحب سے یہ حکم ہوا کہ وقت پیش ہونے مقدمہ شیور شاہ وادری کے سوال سائل پر کھانا

مہربانی مہینہ کے وہ دوسرے مہینے کر سکتی ہے۔ اور یہ بھی قاعدہ مقرر ہوا ہے

۱۰ ہو کر تجزیہ عمل میں آئے گی جو کہ مجھ سائن کا مہینہ ہو نا کاغذات مقدمہ نمبر ۷۷، ایشیوریشاد
رہی اور کاشی کنت مدعا علیہ سے ثابت ہے اندامین مستعدی چون کہ وقت پیش ہونے مقدمہ مذکور
کے حضور نسبت اس سوال اور ان کو ائمہ کے جو نام تجویز سابق داخل کیے گئے تھے اور نیز نسبت درخواست
تجویز ثانی اور ان جو ستون نڈر تان عدالت ہائے کے جو مقدمہ رانی سری منی وغیرہ داخل ہیں لحاظ
فرما کر انصاف فرمادین۔

مقدمہ حاکم دوم سٹری سٹھ صاحب نے حضور میں پیش ہوا اور تمام کو ائمہ سوال و جواب و تناویذ
فریقین پڑھی تھیں اور کو ائمہ رقمہ ذیل بھی ملاحظہ میں گذرے۔ دو قطعہ سوالات مدخلہ ایشیوریشاد
عدالت صدر دیوانی کے پند تون کے دو سو سے ایک بمقدمہ بجے دیسی ایلاٹیمہ نام انپورن دیسی
رہی پانڈت غیہ اور دوسرا مقدمہ شام خدیو دھری اور رود چندر جو دھری ایلاٹیمان بنام
نرائنی دیسی جو دھراس اور رام کشور سے رہی پانڈت تین سوالات جو عدالت سے پند تون کے
یاس مرسل ہوئے تھے عدالت صلح راج شاہی کے کاغذات۔ یروٹشل کورٹ اور صدر دیوانی عدالت
کے کاغذات مقدمہ نمبر ۸۴۶۔ گنگارام ہادری ولی ایشیوریشاد بنام کاشی کنت رہی
رہی پانڈت۔ ڈوکران جو تینوں عدالتوں مذکور سے صادر ہوئیں۔ بقول دو قطعہ سو سے پند تان
عدالت بد مدخلہ وکیل ایلاٹیمان۔ کو ائمہ مقدمہ بجے دیسی ایلاٹیمہ نام انپورن دیسی رہی پانڈت
مسلم مقدمہ سوہن لالی کن ایلاٹ بنام رانی سری منی رہی پانڈت تین سو کاغذات مقدمہ ایشیوریشاد
وغیرہ ایلاٹ بنام شن گونبد سین رہی پانڈت۔

شام چند اور رود چند کے مقدمہ میں جو سو سے ۲۱۔ تاریخ اگست ۱۸۷۷ء کو داخل ہوا تھا
اسکا مضمون یہ تھا۔

سوال۔ کشن کشور کی وفات کے بعد اٹلی بڑی زوجہ نے کشور کو مہینہ کیا اور اس مہینہ کی

۱۱ صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۱ ص ۲۰۹ میں شام چند اور رود چند کے مقدمہ کو ملاحظہ
کر وہ مقدمہ میں بیٹھ ہو چکا ہے کہ ایک شخص کو دیوہ مہینہ کیا کر سکتی ہیں درجہ ۱ ص ۲۲۴ میں مقدمہ لکھن
مدعیہ اور رادولال پانڈت وغیرہ مدعیہ کے مقدمہ کو دیکھو۔

کہ زوجہ کو متبہنی کرنے کے واسطے اُس صورت میں اجازت دینا واجب کہ باہم اُس کے وفات کے بعد کشن کشور کی دوسری بیوہ نے ایک شخص سمی رام کشور کو گود لیا جو بھی تک حیات ہے۔ اس صورت میں ایک شخص جگن کشور نے (جسے کشن گویاں برادر حقیقی کشن کشور نے گود لیا) اور کشن کشور کے سوتیلے بھائی ٹھپین نائٹ کے دو بیٹوں یعنی شام چندر اور در چندر نے جائیداد سترکہ نزد کشور اور کشن کشور کا دعویٰ کیا۔ اگر اس صورت میں دونوں بیٹوں کا متبہنی ہونا ثابت ہو جائے تو دعویٰ اردن میں سے کون مستحق یا نہ کشن کشور اور زند کشور کی جائیداد کا ہے اور متبہنی لڑکا قرابتاً اور بھی نسلاً مستحق وراثہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ جواب۔

کشن کشور متوفی لا ولد مر گیا اسکی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اُس بیٹے کو ملے گی جسے اسکی جھوٹی زوجہ نے موافق دستور دھرم شاستر کے گود لیا۔ کشن کشور کے حقیقی بھائی نے جو بیٹا گود لیا اسکا کچھ استحقاق نہیں ہے اور کشن کشور کے سوتیلے بھائی ٹھپین نائٹ کے بیٹوں کا حق ہے۔ زند کشور متوفی کی جائیداد در صورت نہ ہونے اولاد اسکی گود لینے والی مان کے اُس بیٹے کو ملیگی جسکو اسکی سوتیلی مان نے باجارت اپنے شوہر کے گود لیا ہے بشرطیکہ اُس لڑکے میں صفات ضروری موجود ہوں اور وہ بذریعہ رسوم مرقومہ ذیل کے اپنے والدین کو فائدہ پہونچا سکے یعنی نت جس سے فرائض ضروری و مقررہ مراد سے منت تک یعنی رسوم اتفاقی۔ کام یعنی زائد کام جو اپنی خوشی سے اور بامید کسی فائدہ کے یکے جائیں ایٹ یعنی ضروری رسوم مثلاً نہانا دھونا اور زنا ربندی وغیرہ۔ پورت یعنی افعال سخاوت جو خدا پرستی کے ساتھ ہوں مثلاً گنواں کھدوانا و نابغ لگانا و بند بھونا اور دیگر مرتبہ جو اسکی قوم کے واسطے مخصوص ہیں۔ اس مقدمہ میں متبہنی دوسری بیوہ کا جو زندہ ہے بالکل مالک جائیداد کا ہوگا اور شریہ دارون کو کچھ دعویٰ نہ ہوگا کیونکہ وہ اُس متبہنی کا جوڑی زوجہ نے گود لیا تھا بمقابلہ اُنکے جو جائیداد کا دعویٰ کرتے ہیں نزدیک تر پسند ہے۔ یہ مسئلہ موافق قول منود گوتم و بودھائٹ کے ہے اور واضح ہو کہ منجملہ ان وضعان قانون کے منو کا دھرم اہل ہے اور یہی مسئلہ من و بدھتادلی اور نٹ تک مانسا اور بباد بھنگار نو اور رتا گرا اور دیگر کتابوں شاستر کے بموجب ہے۔

اور شوہر کے صلیبی بیٹے کے جواز نہ ہوں پایا جاتی ہو صحیح نہیں تصور ہوگا، لہذا اس
 ۲۰ ماخذ۔ قول دیول داسے تنو اور کتابوں شاستر میں منقول ہے وہ یہ ہے۔ ”تمام یہ بیٹے
 ۲۱ اس شخص کی ملک کے جسکے صحیح النسب صلیبی اولاد نہیں ہے وارث ہیں۔“ جاگلباک کا
 ایک فقرہ داتا تنو اور دھرم تاستر کی کتابوں میں مندرج ہے وہ یہ ہے ”زوجہ اور دختر اور
 والدین بھی اور علی ہذا القیاس بھائی۔“

سو کا قول ہے کہ ایک شخص جو بیٹا نہ چھوڑے تو باپ و دھرم بیوی کے گایا بھائیوں کو۔
 برہمنی کا قول رگھو مندا اور اور لوگوں نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے۔ ”واضمان خانوں میں
 منوکا اول درجہ ہے اس واسطے کہ انھوں نے تمام مطالب بید کے اپنے مجموعہ میں اور اگر دیکھیں
 کوئی مجموعہ جو ان کے اقوال مشہور کو ستر درجہ سے سینہ خاطر عزم نہیں ہے۔“ منوکا قول تورتنا
 اور اور کتابوں میں مندرج ہے وہ یہ ہے۔ ”منوجذات واجب الوجود سے پیدا ہوئے ہیں
 انھوں نے انسان کے بارہ قسم کے بیٹے یاں کے ہیں انہیں سے چھ قرابتی اور وراثت میں
 اور چھ قرابتی ہیں اور وارث ہیں الا صرف اپنے باپ کی جائداد کے۔ بعض اُنکی
 یہ ہے۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہو بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے بلور جائز
 دوسرے شخص سے پیدا ہو۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو دیا ہو۔ متبنی بیٹا۔ بیٹا جو بیوی کے
 مخفی ہو یعنی جسکا پدر حقیقی معلوم ہو۔ بیٹا جسے اُسکے والدین سے ترک کر دیا ہو۔ یہ چار بیٹے
 قرابتی اور وارث ہیں۔“ اس قول منوکا کی تشریح کا لکھا بحث نے یہ کی ہے۔ لہذا منوج
 برہمن یعنی فوات واجب الوجود سے پیدا ہوئے ہیں اور حکام مرتبہ جو وہ منوبین سے اول ہیں
 انھوں نے انسان کے بیٹوں کی بارہ قسمیں بیان کر کے منجملہ اُنکے چھ بیٹوں کو قرابت میں
 کا وارث اور واسطہ دار قرار دیا ہے پس نتیجہ اسکا یہ ہے کہ قرابتی ہونے کے باعث
 سے دس پند اور پانی سینڈ اور مسدک کو دس کتے ہیں اور وارث ہونے کے ذریعہ
 سے ہمہ ہی واسطہ داروں کی وراثت اُنکو ملتی ہے بشرطیکہ اُن واسطہ داروں کے
 اولاد ذکر ہو اور اسی ذریعہ سے دس اپنے باپ کی جائداد کے بھی وارث ہیں۔۔۔ گو
 کا قول تسانگر اور اور کتابوں میں لکھا ہے۔ ”بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے ہو۔“

بیٹے کی وفات کے بعد گود لینے کی اجازت جائز ہوگی۔ اس باب میں تکرار ہے کہ آیا
 بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہوا ہو اور ایسے قرابت دار کے صلب سے ہو جو فرض
 تو الہ مقرر کیا جائے۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو دیا ہو۔ بیٹا جو رسم متبنی بنایا جائے۔ بیٹا
 جسکی ولدیت مخفی ہو۔ وہ بیٹا جسکو اُسکے اصلی والدین نے چھوڑ دیا ہو یہ بیٹے ملک کے وارث
 ہوتے ہیں۔ بیٹا ایک غیر منکوحہ لڑکی کا۔ بیٹا حاملہ دھن کا۔ بیٹا اُس عورت کا جسکا دوسرے
 مرتبہ بیاہ ہوا ہو۔ جس دختر کو بطور سیرمان لیا ہو اُسکا بیٹا۔ جو شخص اپنے تئیں آپ دوسرے
 کا بیٹا جانے۔ زرخید بیٹا۔ یہ چھ بیٹے اپنے گود لینے والے باپ کے کہنے میں ہونے کا
 دعویٰ کر سکتے ہیں۔“

قول پودھائن۔ جائداد میں شریک ہونے کے مستحق یہ بیٹے ہیں۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے
 بطن سے ہو جس دختر کو بطور سیرمان لیا ہو اُسکا بیٹا۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن اور ایسے
 قرابت دار کے صلب سے ہو جو فرض تو الہ بطور جائز تقریر کیا جائے۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو
 دیا ہے۔ بیٹا جو رسم متبنی بنایا جائے۔ بیٹا جسکی ولدیت مخفی ہو۔ بیٹا جسکو اصلی والدین نے
 چھوڑ دیا ہو۔ چھ قسم کے بیٹے جسکی تفصیل ذیل میں لکھی جاتی ہے داخل نسل جس سے گوترب عبارت سے
 ہوتے ہیں۔ غیر منکوحہ لڑکی کا بیٹا۔ حاملہ دھن کا بیٹا۔ زرخید بیٹا۔ بیٹا اُس عورت کا جسکا
 دوسرے مرتبہ بیاہ ہوا ہو۔ جو شخص اپنے تئیں آپ دوسرے کا بیٹا بنائے۔ برہمن کا بیٹا
 شودر کے بطن سے۔ اگر چھ بتواہن اور رگھونندن وغیرہ نے بمنہ بیان قول ویول منقولہ
 دار بھال کے اس تکرار کو رفع نہیں کیا ہے کہ دیا ہوا بیٹا اور اور قسم کے بیٹے قرابت داروں
 کے وارث ہو سکتے ہیں یا نہیں لیکن اس سے یہ نہیں فرض کرنا چاہیے کہ دیے ہوئے بیٹے کو
 قرابت داروں کی درانت کا حق نہیں ہو نہ چتا اختلاف رائے جو اس باب میں ہے اس فرق
 پر لحاظ کرنے سے رفع ہو سکتا ہے جو متبنی کی نسبت کیا گیا ہے یعنی تسکن جس سے صفات فضیلہ
 مراد ہے یا نرگن یعنی ضد اُکسی۔ یہ مقولہ بموجب رتناگر اور کتاہون کے ہے۔ اور یہ
 تسلیم کرنا چاہیے کہ دیا ہوا بیٹا اور اور قسم کے بیٹے جو صفات فضیلہ رکھتے ہوں اپنے
 ۱۔ مقدمہ مسماۃ سولکھن مدعیہ اور رادوالال پانڈے وغیرہ مدعا علیہما کو جلد اس ۳۲۵ میں لکھا

بیوہ جس نے باجارت شوہر کے متبنی کیا ہو اور وہ متبنی امرحائے تو وہ دوسرے شخص کو
 مگو دینے والے باپ اور بھی اُسکے قرابت داروں کے ورثہ پانے کے مستحق ہیں۔
 یہ لکھنا بھی مناسب ہے کہ مقصود لفظ سکن جو اس جملہ مستعمل ہوا ہے یہ ہے کہ دیے ہوئے
 اور اور قسم کے بیٹوں کو در صورت نیک رویہ ہونے کے ایسے بیٹے پر جو دوبارہ مکوہ عورت سے
 ہو یا مثل اُسکے اور بیٹوں پر در باب استحقاق کے ترجیح ہے بشرطیکہ ایسا بیٹا نرگن ہو لیکن اگر
 جملہ قسم کے بیٹے نرگن ہوں تو وہ بیٹا جو ولادت کی رو سے زیادہ قربت اور فرق رکھتا ہو
 باپ کی حائدا میں سے حصہ کامل یا ویکھا اور بقیہ بیٹے موجب تفصیل سدرجہ برہم پور ان اور اور
 کتابوں کے حصہ یا وینگے۔ وجہ معاش سے جسکے دینے کا حکم ہے اسی طرح کے حصہ کے محاصل سے مراد ہے
 ورنہ جو خندان کہ بظاہر باہم اقوال نمود وغیرہ اور جا بگیاک وغیرہ کے معلوم ہوتے ہیں بخوبی رفع
 نہ ہو سکیں گے لیکن موجب قول دیوں کے جسکے مقصود میں کہیں خندان نہیں ہے بعض شخص رجح
 کرتے ہیں کہ برہم پور ان کا قول دیے ہوئے بیٹوں اور نرگن بقیہ بیٹوں سے متعلق ہے جو اپنے گور
 لینے والے باپ کو ذرات سے کمتر ہیں۔ بباد بھکارنو۔ مفہد نہ تھے دیہی بنام انیورں دیہی ہیں جو
 بیوہ سے لکھا گیا تھا اُسکا مضمون یہ تھا۔

سوال۔ تارنی جو دھرائن بد وقات اپنے شوہر کے کل شوہر کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ بر قاض
 ہوئی اور ایک لڑکے مسمیٰ کالی کنت کو گود لینے کے واسطے پسند کیا اس میں اُسکے شوہر کی بھی
 اجازت تھی۔ کالی بہر وہ اور تارنی مذکورہ ما علیہا کے گواہ جو انی شکر کے اظہار سے معلوم
 ہوا کہ کالی کنت قبل از اداسے رسوم متبنی کر گیا لیکن بچے دیہی مدعیہ کا بیان یہ تھا کہ لڑکا بعد
 متبنی ہونے کے مرا۔ تارنی مذکورہ نے چند سال بعد مر جانے اُس لڑکے کے تمام جائیداد کو حیرہ
 قاض تھی اپنی چھوٹی دختر کے لڑکے کالی بہر وہ کو بہہ کر دی اُسوقت اُسکی بڑی دختر موجود تھی
 اور اُسکے ایک لڑکی اولاد میں تھی۔ بعد اس بہہ کے بڑی لڑکی کے ایک پسر پیدا ہوا اُس نے
 جائیداد مذکورہ بالا میں سے نصف حصہ کا دعویٰ کیا۔ اس صورت میں تارنی مذکورہ کو بحالت
 موجودگی ایک اور دختر کے تمام شوہری جائیداد دوسری دختر کے متبنی کو دینے کا اختیار ہے یا نہیں
 اور ایسا بہہ نامہ اُسکا جائز اور واجب تعمیل ہے یا نہیں اگر کالی کنت کالی حقیقت متبنی ہو نام

مولانا سید محمد شفیع شاہ کے گودے میں سے یا نہیں بچا جاتا وہ اس کے لئے ایک بڑا مسئلہ ہے۔
 اگر یہ معلوم ہو کہ وہ گودے میں سے بچا گیا ہے تو اس صورت میں تا فی مذکورہ بعد مر جائے ایسے بچے کے اسکی جائیداد کو اپنے خزانہ
 کے لئے دینا جائز نہیں ہے۔

مولانا سید محمد شفیع شاہ کے گودے میں سے یا نہیں بچا جاتا وہ اس کے لئے ایک بڑا مسئلہ ہے۔

مذکورہ بالا اجازت اپنے شوہر کے وارثوں کے یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر کی جائیداد
 کو جو آئے ورثہ میں سے کسی کو بیع کر دے۔ اور یہ نامہ نوشتہ اسکا جائیداد کو جب اس میں سے
 نہیں ہو سکتا کسی گودے والی عورت کو اجازت اس امر کی نہیں ہے کہ بعد وفات تبی کے اسکی
 جائیداد کو جو اسے وارث کے ایک وارث کو جبکہ دوسرے وارث کے پیدا ہونے کا امکان ہے
 بزرگوار نامہ دے دے یہ اسے وارث بھال وارث نہ ہونے والا ہو جس سے بڑھ کر دے تو
 اور اگر کتابوں شاستر کے مطابق ہے جو نگاہ میں رہا ہے۔

ماخذ کتابت الکتب ہے کہ مرنے بعد وفات شوہر کے جائیداد سے متعلق ہوتی ہے لیکن
 اسکو یہ اتفاق نہیں ہو چکا کہ اسکو بیہ یارین یا بیع کر دے۔ وارث بھال میں لکھا ہے کہ لکھو
 بیوہ جو پاک دامن رہی اور اپنے محافظ و جب تنظیم کے ساتھ رہی ہو وہ اپنے میں حیات
 جائیداد سے باعتبار ال متعلق ہو اور بیوہ کی وفات کے بعد اسکی جائیداد اس کے وارث کے لئے ہے
 و محافظ و جب تنظیم کے ساتھ رہنے سے اس جگہ یہ مراد ہے کہ وہ اپنے خسر یا کسی اور
 رشتہ دار خاندان شوہر کے ساتھ رہی۔ بیوہ اپنے میں حیات شوہر کی جائیداد سے متعلق ہوتی ہے
 اگر اسکو اپنی خاص ملحدہ جائیداد کے مانند یہ اختیار نہیں ہے کہ حسب خوشی اپنی اسے بیہ یارین
 یا بیع کرے۔ وارث نے میں لکھا ہے کہ بیوہ کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنے شوہر کی جائیداد کو بیہ
 یارین یا بیع کرے الا شوہر کے کرا کر یا کسی اور ضرورت کے لئے۔ اور چونکہ وہ اپنے شوہر
 کے کنبے کے ساتھ رہتی ہے تو اسکو جائیداد میں سے صرف اس قدر مرنے کا چاہیے جتنا اس کے
 گذارہ کے واسطے ضرور ہے۔

وارثوں کے واسطے لکھا ہے کہ وہ اپنے ورثہ شوہر سے استفادہ اٹھا سکتی ہیں
 مگر عورت کو کسی وجہ سے اپنے شوہر کی جائیداد کو تلف نہیں کرنا چاہیے بقول بھارت ہے
 وارثوں میں لکھا ہے کہ تلف کرے تو اس سے مراد ہے کہ عورت اپنے شوہر کی جائیداد کا بیہ یارین

ایسی اور محض طلاق و حرم شناس ہو گا مگر پتا نہ ہو گی یہ اس سے ہے کہ دوبارہ گود لینا
یہ ایسی اور طرح سے انتقال نہیں کر سکتی۔

بیونہ خار نیو میں لکھا ہے کہ ایک شخص جو مر جائے اور اسکے نہ بیٹا ہو اور نہ پوتا اور نہ بیٹیکا
پوتا تو اسکی جائیداد اسکی عقیقہ زوجہ کو ملے گی لیکن وہ اسکو انتقال نہیں کر سکتی ہے مثلاً بی بی
اسکو ایسی جائیداد کی نسبت اختیار نہیں ہے الا وہ اپنے شوہر کو فائدہ عقلی پہنچانے کے واسطے
ایک جزو نہیں سے صرف کر سکتی ہے یا اپنی جان بچانے کے لیے۔

تاروکا قول و اداری میں مندرج ہے کہ ہر قسم کا معاہدہ جو عورت کی جانب سے عمل میں آئے
مگر مصیبت کے وقت نہ کیا گیا ہو تو باطل و نادرست تصور ہو گا خصوصاً وہ جو مکان اور ارضی کے
ہیہ یا رہن یا بیع کرنے کے لیے کیا جائے۔

دار بجاگ کے بموجب لفظ زوجہ کا جو مشتمل ہوا ہے وسیع الہنی ہے اور مراد اُس سے یہ ہے
کہ قاعدہ مذکورہ بالا کو بالعموم اُن عورتوں سے متعلق تصور کرنا چاہیے جنکو جائیداد
وراثت ہو چکے۔

دار بجاگ اور دار و دین میں یہ فقرہ منقول ہے کہ ”وہ جو پیدا ہوئے ہیں اور وہ جو پہلے
پیدا نہیں ہوئے ہیں اور وہ جو فی الواقع رحم میں ہیں اُن سب کے واسطے ذریعہ پرورش ضروری ہے
اور اُنکی پرورشی وجہ معاش کا تلف کرنا ایک اور مذہب تصور کیا گیا ہے۔“
حاکم دوم نے بتاریخ دوسری جنوری ۱۸۴۷ء اس مقدمہ میں یہ رائے لکھی۔

دوسری دہائی اس مقدمہ میں یہ ہے کہ فریقین میں سے کوئی مستحق یا نہ جائیداد رافلی گلیسیری
کا نہیں ہے کیونکہ یہ ثابت ہوا ہے کہ ایشیہ جیو دھری اسیلانٹ مقدمہ نمبر ۸۴۶۔ وارنٹ و مقدار
ہے اور وجہ ثبوت جو اس رائے کے باب میں ہے تفصیل اُنکی ہمارے رویہ کار موزعہ اموزہ میں
درج ہے اگر اور حکام عدالت ہماری دہائی کے ساتھ اتفاق کر کے بعد منظوری جو رٹنا فی مقدمہ
نمبر ۸۴۶۔ اور سو فی فیصلجات اس عدالت اور پر ویشل کورٹ کے ڈگری عدالت ضلع راج شاہا
کو بحال کریں تو اُس ڈگری کو صحت جو اُس مقدمہ میں مرشد آباد کی پر ویشل کورٹ سے صادر
ہو چکی ہے بحال کرنا ضرور ہو گا لیکن اگر خلاف اسکے حکام موصوفین اُس فیصلہ کو جو بتاریخ

ایسی صورت میں جائز ہوگا کیونکہ متنبی اولی سے جو غرض تھی وہ برآمد نہوئی
۴۴۔ فروری سنہ ۱۸۱۳ء اس عدالت سے صادر ہوا ہے برقرار دھین تو ہماری دلست میں تھا ستر
کے بموجب شیو پرشاد جو دہری اپیلانٹ کا استحقاق کاشی کنت راس پر رسپانڈنٹ کے استحقاق
سے بلا شک فائق ہے کس واسطے کہ کاشی کنت راس کا رشتہ صرف دامادی کا ہے اور یہ رشتہ
محکم کی زوجہ کے مرنے کے بعد جو اپنی ماں کے سانسے لا ولد مگرئی جاتا رہا اور نامبروہ کا دعوی
بذریعہ بیہ نامہ مشروطہ کے قاعدہ وراثت کی رو سے قطعی ناقابل سماعت ہے کیونکہ شرط
مندرجہ بیہ نامہ بسبب فوت ہونے اُس عورت کے جس کی ذات پر ایفا اُسکا منحصر تھا باطل ہوئی
اور در صورت نہونے رانی بلکدیسری کے بطنی یا متنبی بیٹے کے صرف شیو پرشاد جو دہری اپیلانٹ
بطور وارث مستحق قائم مقامی کا معلوم ہوتا ہے ”منظر ان حالات کے حاکم دوم نے یہ راس
لکھی کہ عدالت اشیر چند جو دہری کے مقدمہ کی تجویز ثانی منظور کر کے اس عدالت اور ریشل کورٹ
کے فیصلوں کو فسخ اور راج شاہی کے فیصلے کے فیصلہ مورخہ ۱۲ جولائی ۱۸۱۳ء کو بحال کرے
اور مرشد آباد کی ریشل کورٹ کے اول حاکم کا فیصلہ مورخہ ۱۳ جون ۱۸۱۳ء کو جس کی رو سے شیو پرشاد
کا دعوی ٹمس کیا گیا ہے بحال رکھے اور خیرہ طرفین بابت کل عدالتوں کے ذمہ طرفین ہو یا
عدالت مقدمہ نمبر ۸۶۔ کی تجویز ثانی منظور کر کے اس عدالت کے فیصلہ مورخہ ۱۴ مارچ
فروری ۱۸۱۳ء کو بحال رکھے اور مرشد آباد کی ریشل کورٹ کے اول حاکم کے فیصلہ کو فسخ کرے
اور زمینداری پر گنہ تاجر پور میں شیو پرشاد جو دہری کو حصہ تین آنہ کا دلا دے اور جس مدت تک
پر گنہ مذکور کاشی کنت راس کے قبضہ میں رہا اُس قدر زر و اہلات بھی دلایا جائے اور دونوں
عدالتوں کا خیرہ ذمہ رسپانڈنٹ ہو۔

بعد ازاں مقدمہ حاکم سوم ابن۔ ٹی گوڈ صاحب اور قائم مقام جج ڈیوڈ ورن صاحب کے
سامنے پیش ہوا اور ریکارڈ مورخہ ۸ فروری کا یہ مضمون تھا۔

واضح ہو کہ شیو پرشاد اپیلانٹ پر گنہ تاجر پور کی زمینداری میں تین آنہ کے حصہ کا دعوی
پیش کرتا ہے یہ زمینداری رانی بلکدیسری کے قبضہ میں تھی رانی مذکور نے ۱۳ اگست ۱۸۱۳ء میں وفات
پائی۔ یہ تین آنہ کا حصہ متنازعہ رانی کے قبضہ میں بعد وفات اُس کے شوہر پورپ اندر زاین کٹا

بموجب کتب شاستر و جہنگالہ و بنارس کے عورت کو بعد وفات شوہر کے اختیار
 مسئلہ انگلہ میں آیا تھا بہرہ وپ اندر زاین کے کوئی اولاد نہ تھی وہ صرف ایک دختر چھوڑا
 اور وہ دختر بھی کاشی گنت را کے ساتھ بیاہ ہو جانے کے بعد نو یا دس س کی عمر میں گئی اور
 بعد ازاں نامبروہ نے رسپانڈ ٹیہ کے ساتھ بیاہ کیا۔ پیلانٹ کا بیان ہے کہ حصہ متنازعہ جو
 بہرہ وپ اندر زاین شوہر جگد سیری نے چھوڑا اُس پر اُس کے وارث کا استحقاق ہے اور چونکہ پیلانٹ
 آنند اندر زاین چچا بہرہ وپ اندر زاین کا بیٹا ہے اور آنند اندر زاین کو رانی سرتی نے گود لیا
 اور نیز وہ رانی لکھی کا بھی دوسرا بیٹنی تھا لہذا وہ بموجب قاعدہ وراثت کے مستحق وراثہ ہے
 رسپانڈ ٹیہ کا بیان یہ ہے کہ رانی جگد سیری نے اپنی جائیداد کو اپنی دختر اور داماد کے نام بذریعہ
 ہبہ نامہ مورخہ ۲۳۔ ہارٹھ مسئلہ انگلہ اس توقع سے کہ دختر مذکورہ کے بیٹا پیدا ہوگا منتقل کر دیا مگر
 اسکے ساتھ شرط یہ قرار پائی کہ رانی مذکور میں حیات اُس جائیداد پر قابض رہے چنانچہ بموجب آپ
 شرط کے وہ چھریا سات برس تک قابض رہی اور پیلانٹ نے جو رنبا و حق موروثی اپنا دعویٰ
 پیش کیا ہے اسکی نسبت رسپانڈ ٹیہ متعرض ہے۔

اول یہ کہ رانی لکھی زوجہ رام اندر زاین نے جو آنند اندر زاین کو متبنی کیا وہ شاستر
 کے بموجب نہ تھا۔

دوم یہ کہ اگر آنند اندر زاین کا متبنی ہونا جائز سمجھا جائے تو بھی پیلانٹ کا دعویٰ وراثت
 بہرہ وپ اندر زاین اور رانی جگد سیری کی جائیداد کا شاستر کے بموجب قابل سماعت نہیں ہے
 کیونکہ اسکا رشتہ رانی جگد سیری کے ساتھ بذریعہ گود لیے جانے اپنے باپ کے
 قائم نہیں ہو سکتا۔

لیکن نسبت اُن اعتراضات کے جو رسپانڈ ٹیہ نے درباب ماجائز ہوئے تبیت
 آنند اندر زاین بانٹھار اس امر کے پیش کیے کہ رانی لکھی نے ملاداجازت اپنے شوہر کے
 اُسے گود لیا صرف اُسی قدر بیان کرنا ضرور ہے کہ آنند اندر زاین نے مسئلہ انگلہ میں وفات
 پائی اور سوقت تک وہ اپنے گود لینے والے باپ کی جائیداد پر قابض رہا اور اس
 عدالت کے فیصلہ کی رو سے جو تاریخ ۲۸۔ ستمبر ۱۸۷۸ء بمقدمہ رانی جگد سیری ۴

متنبی کرنے کا ہے بشرطیکہ شوہر نے اپنے عین حیات زویہ کو اس امر کی اجازت

۴ اپیلانٹہ بنام آنند اندر زرن نامی رسیانڈنٹ صادر ہوا ظاہر ہے کہ حملہ اشرفیات میں
تبیت آنند اندر زرن کے عدالت سے نامعلوم ہوے اور متنبی ہونا اسکا جائز ٹھہرایا گیا
علاوہ ازیں ہر وہ اندر زرن شوہر اپیلانٹ نے بھی اس موقع پر اس تبیت کے جائز ہونے کا
اقرار کیا ان حالات پر نظر کر کے عدالت کی رائے یہ ہے کہ رسیانڈنٹ باز نہیں ہے کہ ہندو
زمانہ دراز گذر جانے کے بعد در باب جو تبیت آنند اندر زرن سے اعتراض پیش کرے
اور چونکہ رانی جگدیسری نے اپنے شوہر کی وفات کے بعد جو عیر اولاد ذکر کر گیا انکی جائداد
پر فالص ہو کر یہ نامہ تحریر کیا اور وہ یہ نامہ سابق کے جوتوں کی رو سے غلطی ناجائز ہے لہذا
اب مرتبہ امر متجرب طلب ہے کہ آیا اپیلانٹ دھرم شاستر کے مطابق اس حائدوہ نامہ عیر
استحقاق وراثت رکھتا ہے یا نہیں۔

حکم ہوا کہ نقل اس رویکار کی نڈناں عدالت کے سامنے مع اس شجرہ کے جو اپیلانٹ
نے داخل کیا ہے پیش ہوتا کہ وہ اس کے مضامین پر غور مناسب کر کے عرضہ جو وہ روزین پوتہ
دھرم شاستر شمشیدنگالہ کے موجب سوالات مرقومہ ذیل کے ۱۶ باب میں لکھ کر
داخل کریں۔

سوال۔ اگر یہ نامہ جو رسیانڈنٹ نے پیش کیا ہے ناجائز ہو اور جگدیسری کی وفات
کے بعد اس کے شوہر کے وارثوں کا حق جگدیسری کی قائم مقامی کا ہو تو اس صورت میں
اپیلانٹ بموجب شاستر شمشیدنگالہ کے بذریعہ استحقاق قائم مقامی با اور طور مستحق بنائے جائے گا
مذکور کا ہے یا نہیں۔

جواب۔ اگرچہ ہر وہ اندر زرن یا ششنام ایک دختر کے لاولدہ کر گیا اور اسکی جائداد پر
اسکی زوجہ عین حیات قابض و متصرف رہی اور گو یہ نامہ جو رسیانڈنٹ نے پیش کیا ہے اور
جگدیسری نے اپنی دختر اور داماد کے نام لکھا تھا ناجائز ہو مگر بھی جگدیسری کی جائداد پر
وہ اس کے شوہر کے وارثوں کے درمیان ہو اپیلانٹ کا حق نہیں ہو چیتا کیونکہ وہ قائم مقامی کے
استحقاق کا دعویٰ اسوجہ سے نہیں کر سکتا کہ وہ بیٹا آنند اندر زرن کا ہے اور آنند اندر زرن

اضلاع مغزلی کے مسائل۔

دس ویں ہو۔ اور بموجب شاسترا اضلاع مغزنی ہند کے زوج بعد وفات شوہر باجارت
۱۲ رالی لکھی کا دوسرا تہنی ہے اور وہ سینڈوں میں شمار نہیں ہو سکتا ایک شخص شاستر کی دس
اپنی زوجہ کو گود لینے کے واسطے اجارت دے سکتا ہے مگر وہ نہ از رو سے شاسترا و نہ از رو سے
یہ بدایت کر سکتا ہے کہ زوج ایک شخص کو گود لے اور بعد اُسکے مرجانے کو دوسرے کو تہنی کرے۔
بیوہ کا دوسرے مرتبہ گود لینا ناجائز خیال کرنا چاہیے اور ایسا تہنی پسند رشتہ داروں میں شمار
نہیں کیا جاسکتا اور جبکہ اپیلانٹ کے باپ کو ایسا استحقاق حاصل نہیں ہوا تو اس سے یہ امر بدجہ
اولیٰ ثابت ہے کہ اپیلانٹ کو متوفی کے ساتھ کچھ رشتہ نہیں ہے۔

سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ اندرائن کے متنبی ہونے کا بہرہ آپ آئندہ زائیں بھی مقر
تھا اور سابق میں متنبی اعتراض درباب آئندہ اندرائن کی تہنیت کے کیے گئے تھے اُن سب کو
عدالت نے نامنطور کر کے تہنیت کو جائز قرار دیا تھا۔ حاکم خود مختار ہے جس طرح اُنکی خوشی میں آوے
کرے مگر شاستر کے بموجب دوسرا تہنی بیٹھن اُنکی شخص کے مال کے پانے کا مستحق ہے جو متنبی کرنے والی
سے متعلق ہے مگر وہ اپنے گود لینے والی کے پسند رشتہ داروں کے مال کا وارث نہیں ہو سکتا
یہ اسے دس تک مانسا اور دس تک چندریکا اور بیوہ ہار متریکا اور اور کتابوں شاستر موجب
بنگالہ کے مطابق ہے۔

ماخذ۔ کتابوں مذکورہ بالا میں یہ اقوال مندرج ہیں۔ "ایک شخص جبکہ بیٹھنا ہوا ہے پٹاؤ
پانی دینے اور کر یا کر کے واسطے لازم ہے کہ بیٹھا گود لے پٹا سے سرادھ مراد ہے اور پانی دینے
سے ترپن یعنی دونوں ہاتھوں میں پانی لے کر ستوفیوں کے نام پر دینا وغیرہ عبارت ہے کیا کر کے
بجالاتا خاص رسوم یعنی لاش کا جلانا وغیرہ مراد ہے بہت یعنی سبب گود لینے کا یہ سبب امور بدین
اور چونکہ لفظ بہت یعنی سبب بے بیعتہ و اہم عمل ہوا ہے لہذا ظاہر ہے کہ ان سبب امور کو بالائے احتمال
ایک سبب قرار دیا ہے نہ بالافراد پس معنی اس سے نکلتے ہیں کہ اس ہر ایک امر کے واسطے جدا
جدا بیٹھنا نامزد نہیں ہے بلکہ کل امور کے واسطے مرن ایک بیٹھا گود لیا جائے کہ واسطے کہ اگر
بیٹھنا تو سرادھ اور اور رسوم اور نہیں ہو سکتیں یہ قول وقت تک مانسا کا ہے۔

چونکہ رو بکار مورخہ ۸ فروری ۱۸۸۷ء میں عدالتوں نے پٹاؤں سے درباب جائز ناجائز ہونے پر

اگر با شوہر کے گور لے سکتی ہے۔ اور وہاں کی کتابوں میں یہ بحث کی گئی ہے کہ گو
تہنیت آئندہ اندر زرائع کے استفسار نہیں کیا تھا لہذا انکو ہدایت ہوئی کہ اس باب میں دے چو اپنی
راے نہ لکھیں اور آئندہ اندر زرائع کو کافی لکھی زو جہر ہم اندر زرائع کا متنبی جائز فرض کر کے تین روکے
عرصہ میں صرف اسی سوال کا جواب جو رہکار مواضع تاریخ مذکورہ بالا میں استفسار کیا گیا ہے لکھ کر داخل
کریں اور یہ بھی لکھا گیا کہ بعد داخل ہونے دوسرے سوستہ کے عدالت اس امر پر بھی لحاظ کرے گی جو
بیڈ تون نے سوستہ اول میں تہنیت آئندہ اندر زرائع کے باب میں لکھا ہے۔ ۱۔ مارج لٹسٹام کو
بیڈ تون نے جواب مطلوبہ گذرانا اسکا مضمون یہ تھا۔

اگر عدالت نے رانی لکھی زو جہر ہم اندر زرائع کا آئندہ اندر زرائع کو متنبی کرنا درست قرار دیا ہے
تو بھی چونکہ آئندہ اندر زرائع دوسرے متنبی ہے اس واسطے وہ بہرہ وب اندر زرائع کا سپینڈ نہیں ہے اور بلا
اسکا بیٹا شیو پریشاد بھی بہرہ وب اندر زرائع کا سپینڈ شمار نہیں کیا جاسکتا پس اگر بعد وفات ان کی جگہ سیر
بیوہ بہرہ وب اندر زرائع کی وہ جائیداد جو شوہر سے ملتی تھی اس کے شوہر کے وارثوں کو پہنچے تو اس
صورت میں شیو پریشاد کو اس جائیداد کی نسبت کوئی حق قائم مقامی حاصل ہے۔

چونکہ بیڈ تون نے پھر بھی خاص اس سوال کا جواب شنائی نہیں دیا جو عدالت نے اپنے روکا
موضع فروری کو پوچھا تھا لہذا انکو ہدایت ہوئی کہ انہیں نو اپنی راے لکھیں اور فرض کریں کہ آئندہ اندر زرائع
کا متنبی ہونا درست ہے اور کسی صورت سے قابل اعتراض نہیں ہے اور گویا مرت آئندہ اندر زرائع
اپنے گور لینے والے باب کا متنبی ہوا چنانچہ انھوں نے ۳۔ تاریخ اپریل ۱۸۸۴ء کو قیسرا
بیوستہ لکھ کر داخل کیا اسکا مضمون یہ تھا کہ اگر آئندہ اندر زرائع ہی صرف متنبی بیٹا اپنے متنبی
لینے والے باب کا ہے اور جو تہنیت میں کوئی اعتراض نہیں ہے تو اس صورت میں انکو
متنبی کو لے لینے والے باب کے گور میں شمار اور از روے شاستر اس جائیداد کا مستحق تصور
کرنا چاہیے جو اسکے متنبی کرنے والے باب کے سپینڈون کی ہے اور اگر نسبت شیو پریشاد
ایلاٹ کے کوئی اور نزدیک سپینڈ بہرہ وب اندر زرائع کا نہ ہو تو ایلاٹ مذکور کو مستحق ترکہ
تقاضا تصور کرنا چاہیے۔ بیڈ تون نے اس راے کے آگے اس طور سے لکھا۔ اگرچہ عدالت
کا حکم تھا کہ ہم بیوستہ بموجب قانون متنبیہ بنگالہ کے دین مگر یہ راے ہماری مطابق منو کے

عورت رسوم متبہنی ان کو خود ادا نہیں کر سکتی لیکن اگر وہ ذی علم برہمنوں کی مدد سے ہے اور منجملہ کتابوں شاستر کے دبا بھاگ نکالہ میں بہت مروج ہے اور اگرچہ اس کتاب میں جمہور تہن کی رائے حواس سے دیول سے نقل کی ہے یہ ہے کہ وہ بیٹا جودت تک طریقہ سے متبہنی کیا جائے وہ قرابت دار ان نسبی یعنی سپنڈون وغیرہ کا وارث نہیں ہے مگر چونکہ اکثر بیوت سے عدالت میں ایسے داخل ہوئے ہیں جنکی روسے مطابق آئین منو کے متبہنی کا استحقاق نسبت وراثت قرابت دار ان نسبی کے قائم کیا گیا ہے لہذا ہم نے بھی اپنی رائے اسی آئین کے بموجب دی ہے۔

ماخذ۔ منو۔ ”منوجذات واجب الوجود سے پیدا ہوئے ہیں انھوں نے انسان کے بارہ قسم کے بیٹے بیان کیے ہیں منجملہ اُنکے ۶ قرابت دار اور وارث ہیں اور ۶ صرف قرابت دار ہیں مگر وارث نہیں اولاد شہ باب کے تفصیل بیٹوں کی یہ ہے۔ بیٹا اصلی جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہو۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ سے دوسری شخص سے بطور جائز پیدا ہو۔ بیٹا جو دیا گیا ہو۔ بنایا ہو یا متبہنی یا بیٹا جسکی ولایت مخفی ہو یعنی جبکا اصل باب معلوم نہ ہو سکے۔ بیٹا جسکو اُنکے اصلی والدین نے ترک کر دیا ہو۔ یہ چھ قسم کے بیٹے قرابت دار اور وارث ہیں۔“ قول مذکور بالا پر بلکم بحث نے یہ شرح لکھی ہے ”منوجو برہمن یعنی واجب الوجود کی ذات سے پیدا ہوئے اور منجملہ جوڑ منو کے جبکا درجہ اول ہے انھوں نے انسان کے بارہ قسم کے بیٹے بیان کیے ہیں منجملہ اُنکے بیٹے چھ واسطہ و ان نسبی قرابت داروں کے وارث قرار دیے گئے ہیں۔ پس نتیجہ اسکا یہ ہے کہ مذکورہ واسطہ دار ہونے کے واسے سپنڈون اور سپنڈون کو سپنڈ اور بانی دیتے ہیں اور بذریعہ وارث ہونے کے واسے در صورت نہونے اولاد ذکر کے اپنے قرابت دار ان نسبی کے وراثتاً قائم مقام ہوتے ہیں۔“ قول منوجو دبا بھاگ اور داتوا اور داکرم سنگرہ اور اور کتابوں شاستر میں درج ہے اُسکا یہ مضمون ہے کہ ”بعد ازان واسطہ دار ان قرابت یعنی سپنڈون کو وراثہ پہونچتا ہے۔“

بعد پہونچنے اس دیوتہ کے عدالت نے تجویز کیا کہ دیوتہ مذکور کی روسے ظاہر ہے کہ جب رانی جلد میری دیوتہ ہو پ اندر زائیں کی بلا اولاد ذکر اسکا منجملہ میں لکھی گئی ہے

ایسا کرے تو آئین کچھ اعتراض کی جائے نہیں ہے چنانچہ اسی صورتوں میں خود لوگ شوہر کی جائیداد چھوڑ دینے میں حیات قاضی رہی تھی اس کے شوہر کے نزدیک شہداء دارون کو وراثت میں پہنچانی چاہیے اور فرض کیا جائے کہ آئندہ اندر زائے تہنیتی بیٹا رام اندر زائے اور رانی لکھی تھا اور اسی گنبد میں داخل ہو گیا تھا تو شیو پرشاد اصل مدعی کو اس مقدمہ میں دعویٰ کا استحقاق بطور سپنڈ ورثا پہنچتا ہے چنانچہ اور حکام نے دوسرے حاکم کی رائے سے اتفاق کر کے اپیلانٹ کے دعویٰ کی بابت ڈکری دی اور مرشد آباد کی پرنٹل کورٹ کے فیصلہ کو منسوخ کر کے دونوں عدالتوں کا خرچہ وٹہ رسپانڈنٹ عائد کیا۔ اس ڈکری کی رو سے تین آٹھ کا حصہ اتنا زعمہ اپیلانٹ کو مع زروصلات تاریخ اربعہ نالٹ سے تاریخ دہلیابی تک دلایا گیا۔ اس اخیر فیصلہ میں مراتب ذیل لکھے گئے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ اس عدالت کے رویکار مورخہ ۸ فروری گذشتہ میں یہ تحریر چھپا ہے کہ رسپانڈنٹ کو اس موقع پر نیصیب حاصل نہیں ہے کہ درباب جائز یا ناجائز ہوئے تہنیتی آئندہ اندر زائے پیر اپیلانٹ کے کوئی اعتراض پیش کرے کیونکہ اٹکا متبندی ہونا فیصلہ عدالت ہذا مورخہ ۲۸ ستمبر سنہ ۱۸۸۱ء مطابق سنہ ۱۲۰۸ بنگلہ نسلم و جائز قرار پا چکا ہے اور وہ فیصلہ بقدمہ رانی لکھی ہے ایسی لاشیہ بنام آئندہ اندر زائے رسپانڈنٹ صادر ہوا ہے۔ علاوہ ازیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۲۰۰ بنگلہ میں رانی لکھی نے آئندہ اندر زائے کو گود لیا اور آئندہ اندر زائے اپنے وقت وفات یعنی شلاب تک اپنے گود لینے والے باپ کی جائیداد پر قابض رہا بعد ازاں اٹکا بیٹا وارث ہوا اور ناداؤں ہونے اس مقدمہ کے یعنی سنہ ۱۲۲۰ بنگلہ تک وہ مسپر تصرف رہا۔ وہی اعتراض جو اب پیش کیا گیا ہے سابق میں بھی تجویز مقدمہ کے وقت پیش کیا گیا تھا یعنی یہ ایک زمیندار کی زوجہ کا بعد وفات ایک متبندی بیٹے کے دوسرا بیٹا متبندی کرنا ناجائز ہے۔ اس زمانہ کے دو نہایت عقیل اور عالم پنڈتوں نے جس سے اس امر میں استفسار ہوا تھا اور جو تہوت اور ندیا کے ضلع کی عدالتوں سے متعلق تھے باتفاق اسے پنڈت عدالت منعم راج شاہی کے اس متبندی کو جائز قرار دیا اور چونکہ اس عدالت کے حکام سابق نے آئندہ میں بقابلہ اعتراض منظرہ اپنے فیصلہ میں جائز ہونا آئندہ اندر زائے کی تہنیتی کا

مسئلہ پہلے نہیں لا
کے بموجب۔

ایسا ہی کرتے ہیں لیکن بموجب قول چوپستی کے جسکو تھی لا میں بہت معتبر جانتے ہیں
تہ تسلیم و منظور ہے لہذا عدالت کی یہ رائے ہے کہ بموجب صادر ہونے فیصلہ مذکورہ بالا اور
گذر جانے مدت دراز کے اس امر قانونی کی تحقیقات کے واسطے ہمیں جگہ باقی نہیں رہی ہے
اس عدالت کے فیصلہ سابق سے یہ دریافت نہیں ہوتا کہ کس بنا پر یہ فیصلہ ہوا ہے لیکن
دو شبہ واقع ہیں ایک یہ کہ آیا حکام سابق نے آئندہ اندر رائے کی بنیت کو وہ متنبی ثانی
تصور کیا جو رائے لکھی کی جانب سے بلا اجازت اپنے شوہر کے عمل میں آئی اور گواہ اجازت
میں جو رائے مذکورہ نے اپنے شوہر سے حاصل کیا تھا دوسرے مرتبہ متنبی کرنے کی اجازت تھی لیکن
حکام موصوفین نے بنیت کو بلحاظ اس اجازت کے قرار دیا۔ یا چونکہ پہلے بیٹے کے مرجانے سے
مقصود بنیت فوت و باطل ہو گیا لہذا حکام مدد میں نے مضمون اجازت نامہ سے تاویل یہ
مستنبط کیا کہ دستاویز مذکور میں متنبی ثانی کے اعتداع نہونے سے عجب اسکا مفہوم ہوتا ہے۔
دوسرے یہ کہ حاکمان موصوفین نے خیال کیا ہو کہ اول متنبی کی رسوم بنیت کی تکمیل نہوئی تھی کیونکہ
لوکا کو دیے جانے کے چند مہینے بعد مر گیا اور بموجب شہادت اکثر گواہوں کے قبل اداسے رسوم
زنا رجسی فوت ہونا اسکا وضع ہے اگرچہ یہ کل حالات فیصلہ مذکور میں مفصل درج نہیں ہیں تاہم
اس سے یہ واضح ہے کہ حکام نے ان جملہ اعتراضات پر جو بنیت کی نسبت پیش ہوئے کما حقہ غور
کر کے آئندہ اندر رائے کی متنبی کو جائز اور اسکا دخل خاندان ہو جانا تجویز کیا اور وضع ہو کہ فیصلہ میں
نامبرودہ کی بنیت کو سافر و متنبی ثانی کسی مقام پر نہیں بیان کیا ہے لہذا اس امر قانونی کی
بحث مقدمہ ہذا سے محض متعلق تصور نہیں ہے اور شاستر کا حوالہ صرف اس غرض سے چاہا گیا تھا
کہ آیا ایلانٹ شیوڑ شاد جو یکجہی ہے از روئے قاعدہ وراثت مستحق پانے جائیداد متنازعہ کا ہے
یا نہیں اور حکام عدالت نے جو اسکو مستحق قرار دیا ہے تجویز انکی اقوال دہم شاستر مذکورہ بالا
کے اور اس پر کستہ کے بموجب ہے جو مقدمہ شام چندر وغیرہ ایلانٹیان بنام زاپنی و بی
ر سپانڈیشیہ پیش ہوا۔ چندا و بی مراتب ایسے ہیں جسکا اس جگہ ذکر کرنا عدالت کے نزدیک
مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اول۔ جن قولوں کا حوالہ اس مقدمہ کے پہلے یوستہ میں دیا گیا ہے اس سے

ایک عورت نے باوجود کہ پتیرے رضا مندی اپنے شوہر کی حاصل کر لی ہو تو بھی بعد وفات شوہر کے وہ دت تک کے طریقہ کے موجب متبنی نہیں کر سکتی اور اسی ممانعت کی وجہ سے وہاں کری تریم کا طریقہ گود لینے کا عمل بین آتا ہے۔

برتنہ کوئی تریم۔

اس طریقہ کی کمپل کے لیے کچھ ضرورت رسوم کی نہیں ہے اور گود لینے والے کی درخواست اور متبنی ہونے والی کی رضا مندی سے یہ معاملہ فوراً عمل میں آجاتا ہے۔ یہ مقتضائے طبیعت ہے کہ ہر شخص کو اپنی مندرستی اور زندگی تک وارث پیدا ہونے کی امید رہتی ہے اور اسی سبب سے اکثر لوگ ہر بیاہری کے وقت اپنی ازواج کو اجازت گود لینے کی دیتے ہیں۔ لیکن کبھی لالہین جہاں شوہر کی اجازت بیکار رہے شوہر خود گود دے سکتا ہے اور اسی جہت سے ایسا طریقہ متبنی کا اختیار کرنا ناگزیر ہوا جسکے انصرام میں رایت سہولت ہے اور ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں بوجہ قریب المرگ ہونے اس شخص کے جو متبنی کیا چاہتا ہو رسم متبنی کی کمپل نہ ہونے کا

متبعی لالہین اس طریقہ کی مروج ہونے کی وجہ۔

۱۰۔ یہ واضح نہیں ہے کہ کسی شخص متوفی کی ایک زوجہ کو دو بیٹے متبنی کرنے کی یا انکے بالعموم متبنی ثانی کی نسبت بھی ممانعت ہے نہ یہ امر ان پوسٹوں کے مضمون سے متحقق ہے جو ہندوؤں کے سابق میں بمقدامات شمام چندر وغیرہ اپیلانڈیاں بنام زانی دیوی سپانڈٹیہ اور گور پرشاد چودھری اپیلانڈ بنام مساماتے جے مالارسیانڈٹیہ دیئے تھے۔

دوم۔ بعد داخل ہونے پوسٹہ کے جب مقدمہ زیر تجوز تھا سپانڈنٹ کے وکیل نے صرف اس امر پر بحث کی کہ یہ متبنی ناجائز ہے کیونکہ ملا اجازت شوہر کے عمل میں آئی ہے۔

سوم۔ اس عدالت کے روبرو اور سوال میں جب کایڈٹوں نے انفسا کیا گیا تھا صرف لفظ متبنی ایمل لکھا گیا تھا مگر لفظ ثانی کا بعد از ان حسب درخواست وکیل سپانڈنٹ لکھا گیا کیونکہ یہ خیال کیا گیا کہ لفظ مذکور کے لکھے جانے سے فیصلہ میں چنداں ہرج واقع نہ ہوگا۔ لیکن اس امر کا بیان کر دیا گیا کہ گواہی کی رو سے یہ امر شبہ ہے کہ آیا رسوم متبنی اول صورت میں حسب قاعدہ عمل میں آئیں یا نہیں۔

کم احتمال ہے۔

بنگالہ اور بنارس میں یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے کہ عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے جسکا پیشتر سے حاصل کر لینا ضرور ہے نہ بیٹا گو دلے سکتی ہے نہ دے سکتی ہے مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ متھی لائین جہان ممانعت ہے کہ عورت باوجود اجازت شوہر متوفی کے جو پیشتر سے حاصل کر لی گئی ہو لڑکے کو دت تک طریقہ کے مطابق بتبہنی نہیں کر سکتی ہے وہاں کر ہی تریم کے طریقہ کے مطابق گو دلینے کے واسطے عورت کو شوہر کی اجازت حاصل کرنی ضرور نہیں ہے۔ بیٹا جو اس طریقہ کے مطابق گو دلیا جائے وہ عورت مذکورہ کا کریاکرم کرے گا اور اسکی ذات خاص کے مال پر قائم مقام ہوگا مگر اسکو اس عورت کے شوہر متوفی کی جائیداد نہیں ملے گی۔ متھی لاکے ضلع میں یہ اکثر ہوتا ہے کہ شوہر کر ہی تریم کے بموجب ایک لڑکے کو گو دلے اور زوجہ دوسرے لڑکے کو۔

قاعدہ عام یہ بیان ہوا ہے کہ زمانہ حال میں صرف طریقوں دت تک اور دوائے مکھائن اور کر ہی تریم کے بموجب گو دلینے کی اجازت ہے لیکن کتاب اصول دھرم شاستر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ نسبت جائز ہونے کرت یعنی زر خرید بیٹے کے گفتگو درپیش آئی تھی اور اس باب میں بڑی تکرار رہی اور نابین دو عالمون اس زمانہ کے بہت طویل مباحثہ ہوا۔ صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ میں سہ ایک مقدمہ ہے جس میں یہ بیان کیا گیا کہ مدعی یازبھاوکی قسم میں ہے اس مقدمہ میں اگر یہ ثابت ہو جاتا کہ اس قسم کے بیٹوں کے قائم مقام ہونے کا دستور ہے تو غالباً دھرم سے مدعی قابل پذیرائی ہوتا۔ پس اگرچہ عموماً کہا جاسکتا ہے

۱۔ تنبیہ ۵۔ متعلقہ ص ۲۲۲۔ خلاصہ صدر لینڈ صاحب۔

۲۔ ضمیمہ اصول دھرم شاستر ۱۸۔ وابعہ۔

۳۔ جلد ۱۔ ص ۲۸۔

۴۔ مناجیر باب ۱۔ فصل ۲۔ دفعہ ۸۔

اس طریقہ کے بموجب
بتبہنی کر نہیں جازت
شوہر کی مرد متھی

شوہر ایک بیٹا کر ہی
کے بموجب بتبہنی کر لیا
ہے اور زوجہ بھی ایک
اور کو۔

کرت بیٹے کا ذکر۔

یازبھاو کا ذکر۔

کہ فی زمانہ صرف تین قسمین گود لینے کی جائز ہیں تاہم اگر جاری ہونا کسی رسم خاص کا مدت مدید سے ثابت ہو جائے تو بجاالت تسلیم ہونے ایسی صورت تشنیع کے قاعدہ مذکورہ صدر میں ترمیم لازم آئے گی۔ غلام معلوم ہوتا ہے کہ گوسوامی اور اور عابد جو طریقہ تہجد کے پابند ہیں لڑکے خرید کر کے کرت طریقے کے مطابق انھیں گود لیتے ہیں۔ اور ملک اڑیسہ میں بھائیوں کے مقرر کرنے کا دستور اس غرض سے کہ اُن سے ایک متوفی یا نام دیامرد غیر حاضر شوہر کی زوجہ سے اولاد پیدا ہو اسی تک جاری ہے۔ جو اس طرح سے لڑکا پیدا ہو اُسے کھرج یعنی زوجہ کا بیٹا کہتے ہیں اور بلا شک یہ سب قسم کے لڑکے اُن جگہوں میں جہاں کہ قانون مختص المقام کی روست ایسی فرزند کی جائز ہو اپنے گود لینے والے باب کی میراث پانے کے مستحق تصور ہونے چاہیں۔ اس زمانہ سابق میں در صورت نہونے اولاد مذکور کے بیٹوں کے مبتنی کرنے کا دستور تھا مگر اب ممنوع ہے۔ اور اور طریقے گود لینے کے جو منونے بیان کیے ہیں وہ اس زمانہ میں بالکل متروک ہیں لہذا اُن کے حسن وقع کی نسبت بحث کرنا اس کتاب کے مطلب سے خارج ہے۔

گوسوامی کرت طریقے کے بموجب تشنیع کرتے ہیں۔

کھرج کا ذکر۔

اور طریقے جو متروک ہیں۔

ساتواں باب

نابالغی کے بیان میں

دہم شاستر متشیہ بنارس اور تھنی لا کے بموجب جب تک سولہ برس کی

۱۔ تینیہ متعلقہ خلاصہ جلد ۲۔ ص ۲۶۶

۲۔ صدر دیوانی عدالت کی رپورٹ جلد ۲۔ ص ۱۵۵۔

۳۔ جتواہن سے خلاصہ کی جلد ۲۔ ص ۴۹۳۔ میں منقول ہے۔

۴۔ آئین منویاب ۲۔ دفعہ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔

نامالغی کا تعین۔

سمر نہ ہو جائے اُس وقت تک نابالغی رہتی ہے۔ اور مسئلہ ننگالہ کے بموجب پندرہویں سال کا انجام نابالغی کی حد ہے۔

دلیون کا ذکر۔

ماب کا نام ہونا۔

مان کا دلی ہونا۔

پدری رشتہ دار۔

اگر باپ زندہ ہو تو وہ اپنی اولاد کا ولی جائزگناتا ہے اور اگر وہ مر گیا ہو تو مان ولیہ ہو سکتی ہے۔ لیکن جب کہ متصرم اور ولی کے کام مشتمل ہوں تو متصرمی کے نفاد میں ضرور ہے کہ مان شوہر کے رشتہ داروں کی سطح رہے۔ اور نسبت نابالغی ذوات خاص کے بھی چند کام ایسے ہیں کہ سرانجام اُنکا مان سے نہیں ہو سکتا مثلاً چند ابتدائی رسوم کا ادا کرنا ایسا ہے جیسا انصرام پدری رشتہ داروں کے متعلق ہے۔

اگر مان نہ ہو تو نابالغ کا بڑا بھائی اُسکا ولی ہو سکتا ہے اگر یہ نہ ہو تو پدری رشتہ دار اکثر مستحق ولی ہونے کے ہیں اور اگر ایسے رشتہ دار نہ ہوں تو عصبہ خدمت مادرِ رشتہ داروں کے ذمہ بموجب اُنکے مدارج قربت کے ہوگی لیکن عموماً مقبرہ کرنا دلیون کا حاکم کے اختیار میں ہے۔

مادری رشتہ دار۔

دلیون کا مقبرہ کرنا

کے اختیار میں ہے۔

ایک عورت خواہ نابالغ ہو یا بالغ جب تک اُسکا بیہ نہ ہو وہ اپنے باپ کی ولایت میں رہتی ہے اگر وہ مر گیا ہو تو پدری اقارب جو رشتہ

۱۔ جب تک کہ نابالغ سن شعور کو پہنچیں۔ اس فقرہ میں سن شعور سے سترھویں سال مراد ہے۔ رتناگر۔ خلاصہ کی جلد ۳۔ ص ۲۴۳۔ کوہرولک صاحب کے بموجب سولہ برس کی عمر پوری ہونی چاہیے۔ ضمیمہ اصول دھرم شناسٹر ص ۲۰۸۔
۲۔ دا بھاک کی شرح ص ۵۸۔ اور خلاصہ کی جلد ۱۔ ص ۳۰۰۔
۳۔ سوتیلی مان بھی ولیہ نابالغ قرار دی گئی ہے اور اُنکا حق ولایت چچا کے حق سے مرج
تجزیہ ہوا ہے۔ بی بی کی رپورٹ جلد ۲۔ ص ۱۴۴۔
۴۔ خلاصہ جلد ۳۔ ص ۵۴۴۔ اور ضمیمہ اصول عام دھرم شناسٹر کے ص ۲۰۲۔

میں قریب ہوں اُس کے ولی ہوتے ہیں۔ بیاہ کے بعد عورت ماتحت اپنے شوہر کے خاندان کی ہو جاتی ہے۔ اول تو اُسکا شوہر اُسکا ولی ہے وہ نہ ہو تو اُس کے بیٹے پھر پوتے پھر پر پوتے اُس کے ولی ہونے کے مجاز ہیں یہ نہ ہوں تو بالعموم جو اُس کے شوہر کے وارث یعنی وہ جو بعد وفات اُس عورت کے مستحق پانے اُسکے شوہر کی جائیداد کے ہوں مجاز بجالانے خدشات ولایت نسبت اُس عورت کی ذات اور جائیداد کے ہیں۔ اگر شوہر کے وارث نہ ہوں تو اُس عورت کے پدری رشتہ دار اُس کے ولی ہوں گے اور یہ نہ ہوں تو اُس کے مادری رشتہ دار۔ دراصل عورت ہمیشہ ولی کی ولایت میں رہتی ہیں۔

مسلک ہوئے کی صورت میں۔

یہ وہ ہونے کی صورت میں۔

اگر نابالغ کے ولی حقیقی یعنی والدین یا مجازی زندہ ہوں یا مردہ ہوں تو میں جہاں تک وقت تمام نابالغوں کی جائیداد کا خواہ وہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں جائز اور اعلیٰ ولی تصور کیا جاتا ہے۔ اور ضمناً یہاں یہ بھی ذکر کیا جاتا ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کے قواعد کے بموجب اٹھارہ برس کی عمر کے انجام تک نابالغ تصور کی جاتی ہے۔

تمام نابالغوں کا ولی اعلیٰ حاکم ہوتا ہے

۱۔ صبیحہ اصول دھرم شاستر کے ص ۲۲-۲۰۴۔

۲۔ مثلاً اگر ایک عورت کی جائیداد ایک نابالغ کا مال راجہ کے قبضہ میں آوے تو وہ اُسے بطور مالک کے نہ لے چنانچہ اسکا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

لیکن یہاں یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ نابالغ کا مال اُسکے وارثوں اور ان شخصوں کے حورِ رضا مندی اُسکے مقرر کیے جائیں سپرد کیا جائے اور اگر طفل محض نافہم ہو تو اُسکے قریب اور غیر ملوث واسطہ دار مثلاً والدہ و غیرہ کی رضا مندی یعنی چاہیے۔

خلاصہ کی جلد ۴ ص ۲۲۳۔

۳۔ قانون ۲۶۔ سنہ ۱۹۳۱ء۔ دفعہ ۲۔

ولیون کا اختیار
باب الفون کے مال پر

در باب اُس اختیار کے جو ولیون کو نابالغون کے مال پر حاصل ہوتا ہے میرے نزدیک بہت غلط فہمی واقع ہے۔ اس امر میں دھرم شاستر کا حکم حسب فہم میرے یہ ہے۔ ”کہ نابالغ قانون کی حفاظت میں ہوتے ہیں جو امور اُن کے مفید ہیں اُن سب کے حاصل کرنے میں مدد دیا جاتی ہے اور کوئی امر جو اُن کے غیر مفید ہے اُس سے اُنہیں مضرت نہیں پہونچنے پاتی“۔ سر ولیم جوڑ صاحب نے لکھا ہے کہ ”جو جائیداد کسی قائم مقام کے قبضہ میں ہو اُس پر مطالبہ کا مواخذہ ہو سکتا ہے“۔ یہ بلا شک صحیح ہے مگر وسعت جو اس قاعدے کے معنی کو دی گئی ہے وہ اس کے الفاظ سے نہیں نکلتی ہے۔ میری دانست میں یہ غرض قائم کرنے اس معنی کے تصور کر لیا گیا ہے کہ ولی کو متوفی کا قائم مقام خیال کرنا چاہیے حالانکہ ظاہر ہے کہ ولی صرف متوفی کے وارث کا قائم مقام ہے۔ عبارت مذکورہ بالا کے معنی میرے نزدیک یہ ہیں کہ جس کسی کو متوفی کی جائیداد پہونچے خواہ وہ سلسلہ وارثوں میں قریب ہو یا بعید ذمہ دار قرضہ متوفی کا بقدر جائیداد مذکور کے ہوتا ہے بشرطیکہ وارث رسن بلوغیت کو پہونچ گیا ہو اور جب کہ وارث نابالغ ہے تو قرضہ کو قبل اسکے کہ وہ اپنا قرضہ نابالغ کی جائیداد سے وصول کرنا چاہے اُس کے بالغ ہونے تک انتظار کرنا چاہیے۔ یہ پابندی شرط بلوغ کے بیٹے کو چاہیے کہ اپنے باپ کا خرمنہ اور بھی وہ روپیہ جو ضرورتاً اُس کے واسطے بڑا

۱۔ کو لبروک صاحب کا رسالہ در باب معاہدات اور اُنکی تعمیل کے باب ۲۰۔

دفعہ ۵۸۵۔

۲۔ کو لبروک صاحب نے جو گنناقر کے خلاصہ کا ترجمہ کیا ہے اسکی تفسیر متعلقہ ص ۱۶۶

جلد ۱۔ معائنہ کی جائے۔

نابالغی لیا گیا ہو ادا کرے اور بنارس کے علما کے بموجب بیٹے پر باپ کا قرضہ ادا کرنا فرض ہے۔ گو وہ کچھ جائیداد چھوڑ مرا ہو یا نہیں اور نیز دادا کا قرضہ بھی ادا کرنا واجب ہے لیکن اس پھیلی صورت میں ادا کرنا سود کا ضرور نہیں ہے۔

حال میں مقارنہ ذیل صدر دیوانی میں دائر ہوا تھا۔ زید ایک ہندو زمیندار اہل ننگالہ نے اپنی جائیداد میں سے ایک جزو کا سیناٹہ کبر کے نام لکھ دیا اور کبر نے ایک علیحدہ قسدا زنامہ اس اقرار سے تحریر کیا کہ ایک سال کے عرصہ میں اگر بائع روپیہ مع سود ادا کر دے گا تو بیع مشروط قابل انفکاک ہوگا۔ زید قبل ان قضاے میعاد مر گیا ایک بیوہ اور نابالغ متبہنی بیٹا چھوڑ مرا وہ بیٹا اسکی اجازت سے جو پیشتر حاصل کر لی گئی تھی بیوہ نے بعد وفات شوہر کے گود لیا تھا۔ چند روز قبل اختتام میعاد دستاویز کے جب کہ بیع قطعی اور غیر ممکن التہدید ہو جاتا بیوہ نے منصب ولیہ نابالغ ایک شخص خالد سے روپیہ قرض لے کر کبر کو ادا کیا اور زمین چھوڑ لی مگر خالد کو اسی ارضی کی بابت ویسا ہی بیعتنامہ مشروط میعاد ہی لکھ دیا لیکن میعاد معینہ منقضی ہو گئی اور بیوہ مذکور روپیہ ادا نہ کر سکی اب

مگر یہ فرض صرف اخلاق کی رو سے ہے نہ قانوناً بشرطیکہ باپ کی جائیداد نہ ہو۔
 کو لہر وک صاحب کا قول حوضیہ اصول دھرم شناستر کے ص ۳۷۷ میں منقول ہے دیکھا جائے
 مگر اسی محترم مصنف نے اپنے رسالہ میں جو معاہدوں اور انکی تعمیل کے باب میں ہے یہ قاعدہ
 لکھا ہے (باب ۲۔ دفعہ ۵۱) کہ وارثوں پر مورثوں کا دین بلا لحاظ کافی ہونے جائیداد
 موروثی کے واجب ہوتا ہے اور اگر ادا سے دین سے انکار ہو تو حق وراثت سے
 دست بردار ہونا چاہیے۔ اور اسی امر کی نسبت ص ۴۶۴۔ و ۴۶۵ فیضیہ اصول دھرم شناستر
 معائنہ کیا جائے۔

اس صورت میں اول سوال یہ تھا کہ اگر پہلی بیع کی میعاد بغیر ادا کرنے روپیہ کے منقضی ہو جاتی تو دھرم شاستر کے کس قاعدہ کے بموجب ممکن تھا کہ وہ زمین بکر کی ملکیت نہ ہو جاتی۔ دوم یہ کہ اگر کوئی ایسا قاعدہ ہوا اور پوہ نے بیع ثانی مشروط کے ذریعہ سے ارضی کو ایک خاص مدت تک محفوظ رکھا تو یہ صورت ایسی ضرورت کی ہے یا نہیں تبیین ایسا فعل جو نابالغ کے واسطے صریح بغرض فائدہ اُسکے کیا گیا جائز سمجھا جائے۔ سوم یہ کہ اگر باپ اپنی ارضی سے ایک حبسہ کو اس شرط سے کہ بعد انقضاء خاص مدت کے واکذاشت کرانے گایع کرے اور اُسکا وارث نابالغ یا نابالغ مذکور کا ولی اُسکو چھوڑے تو اس صورت میں یہ ارضی مذکور بالکل مباح سے جاتی رہے گی یا نہیں۔ چہاں یہ کہ جب مایہ کی جائداد ایک وارث نابالغ کے قبضہ میں ہو تو باپ کا قرضہ اُسکی جائداد سے وصول کرنے کے لیے ولی سے مطالبہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پینڈتون نے جن سے اس امر میں استفسار کیا گیا تھا جو جواب دیا اُسکا خلاصہ یہ ہے کہ کچھ ضرورت بیع کرنے کی ثابت نہ ہوئی کیونکہ متوفی کی جائداد مابت قرضہ ذمہ مورث کے مابلوغ نابالغ قانوناً منتقل نہیں ہو سکتی تھی لیکن مقدمہ حسب مراد شتری فیصل ہوا اور وجوہ تجویز یہ تھیں کہ اگر مورث کی بیع مشروطہ کا انشاک بعد انقضاء میعاد معہودہ و میعاد معینہ اطلاق نامہ کے نہ کیا جاتا تو بلا شک وہ ارضی قرض خواہ کے ماتحت لگتی اور یہ حجت کزن محض بیوقوفی ہے کہ مان نے جو ارضی کو تھوڑے عرصہ تک محفوظ رکھا اور مملکت مزید حاصل کی یہ عمل اُسکا نادرست اور مزیح نابالغ کے مفید نہ تھا۔ کیونکہ اگر اُسکی مان نے بحیثیت ولیہ قرضہ جدیدے کر انعقاد معالہ دوبارہ نہ کیا ہوتا تو بیع مشروط بلا شک بحق قرض خواہ قطعی ہو جاتا۔ عدالتوں کے دستور مستمرہ کے مطابق عذر نابالغی قابل التفات نہیں ہے نہ کوئی اور مسئلہ۔ بجز اس امر کے تسلیم ہو سکتا ہے کہ جائداد ایک ہندو اہل بنگالہ کی اُسکی

وفات کے بعد اُس کے قرضہ جائز کے ادا کے لیے ذمہ دار ہے خصوصاً اُس صورت میں جب کہ اُس نے ارضی کو قرضہ میں ضمانت لکھ کر دیا ہو اور درباب اس امر کے کہ شخص مذکور کو اپنی کل جائیداد ارضی یا اُس کے ایک جزو شریف بیع کرنے کا اختیار حاصل ہے کچھ اعتراض عائد نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی اور مسئلہ کی پیروی کی جائے تو سنین گزشتہ کے عمل در آمد عدالت میں اتاری واقع ہوگی کیونکہ ان اضلاع میں جہاں بیع مشروط بہت مروج ہے ایک معاملہ بھی بیع مشروط کا ایسا نہ ہوگا جس میں منجملہ بہت سے شرکیوں کے بعض شرکاء بیع کامل ہو جانے کے وقت نابالغ نہ ہوں اور اگر انکی نابالغی ایسی صورتوں میں مانع بیعیات متصور ہو اور پندرہ برس تک معاملہ تعویق میں رہے تو غالب ہے کہ ایسے معاملے بالکل بند ہو جائیں اور روپیہ بطور قرض حاصل ہونا غیر ممکن ہو یا اگر غیر ممکن نہ ہو تو شرائط حال کی نسبت سے سخت تر شرطوں کے ساتھ ملے مسئلہ جبہ عدالت کا عمل ہے شارح جگہ تھکی رائے مؤید اُسکی معلوم ہوتی ہے اور گو اس قانون پر دیون میں بہت اختلاف ہو مگر جو رواج و دستور مقررہ ہے اُسکو جاری رکھنا چاہیے۔

الفرض دھرم شاستر کا اس باب میں کیسا ہی مقولہ ہو عدالت معاہدہ کے معاملوں میں اُس کے مطابق کاربند نہ ہوگی اور یہ مقدمہ بھی اسی قسم سے معلوم ہوتا ہے۔ عدالت پر صرف معاملات وراثت اور ازدواج اور ذات اور رسوم مذہبی میں دھرم شاستر کے مطابق پیرو ہونا واجب ہے۔

وجہات مرقومہ بالا کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر بالفرض نابالغ کی جائیداد ذمہ دار اُسے قرضہ نہیں ہے تو اس صورت میں بیوہ کو بیع مشروط کرنے کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ یہ بھی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ

ہمارے قوانین کے بموجب بھی بقابلہ نابالغ کے معاملہ رہن کا یہ عیبات نہیں ہو سکتا اور جب کہ وہ بلوغ کو پہنچے تو اُسے انفکاک رہن کا اختیار ہے۔ اس لیے یہ امر قابلِ محاذہ تھا کہ میعاد رہن ختم ہونے والی تھی یا نہ تھی۔ الا چونکہ ممکن ہے کہ رہن کا جائد ادھر ہونے سے تعلق قبل انقضائے میعاد رہن زائل ہو جائے لہذا ایسے رہن کا خطرہ مرہن کے ذمہ ہے۔

میں اس جگہ اس امر کی بحث نہ کروں گا کہ یہ مقولہ جو اس معاملہ میں قائم کیا گیا مناسب ہے یا نا مناسب لیکن اس مقدمہ کے خاص مسئلہ قانون کی مختصر تحقیقات پر اکتفا کروں گا اور اگر اُس شرح سے جو جگنا تھرنے اس مسئلہ کی نسبت لکھی ہے قطع نظر کیا جائے تو مسئلہ مذکور محض صاف ہے کیونکہ جگنا تھرنے کا کلام ایسا نہیں ہے کہ کسی صورت میں اس کو بمنزلہ الہام یا غیر قابلِ تردید سمجھا جائے خصوصاً جب کہ باہم اُس کے اور اُن قوانین کے اختلاف ہے جو مستند اور باعتبار معنی غیر مشعبہ ہیں۔ پہلا قول جو کسی قدر اس امر سے متعلق ہے جاگیر کا ہے (دفعہ ۱۹۱) اور کوہر وک صاحب نے بغرض بطلانِ بقت قول مذکور اور اُس شرحِ نابعد کے جو جگنا تھرنے لکھی ہے ترجمہ قول مذکور کا یہ کیا ہے کہ ”وہ شخص جس کو ایسے مالک کی جائیداد حاصل ہوئی ہو جو کوئی بیٹا لائق کاروبار نہ چھوڑا ہو تو اُس کو چاہیے کہ جو قرضہ جائیداد مذکور پر واجب ہوا اکرے یا اگر ایسا بیٹا نہ ہو تو وہ شخص جو متوفی کی زوجہ کو لے ذمہ دار قرضہ مذکور کا ہو گا لیکن ایسے بیٹے پر جس کے باپ کی جائیداد دوسرے شخص کے قبضہ میں ہو ادا کرنا قرضہ کا فرض نہیں ہے۔“ واضح ہو کہ الفاظ زیرِ مدِ اصل تین تین نہیں ہے اور یہ الفاظ یعنی لائق کاروبار شارح نے صریح اپنی طرف سے داخل کیے ہیں۔ اصل متن میں لفظ ”بکھت گریہ“ واقع ہے جس کے معنی مال لینے والے

کے ہیں۔ اور قول مذکور کے اخیر میں صاف یہ لکھا ہے کہ بیٹوں کو خلعے باپ کی جائیداد اور شخص کے قبضہ میں ہو قرضہ ادا کرنا واجب نہیں ہے۔ دوسرا قول ناردکا ہے (دفعہ ۱۷۲) اور کو لبر وک صاحب نے قول مذکور کا ترجمہ یہ وجہ شرح جگناتھ کے اس طور پر کیا ہے: "مجموعہ وارث جائیداد متوفی اور بیوہ کے ولی اور اُس بیٹے کے حق قابل انصرام کاروبار نہ ہو اُس شخص کے ذمہ قرضہ واجب ہوتا ہے جو متوفی کی جائیداد پر تصرف ہو اور اگر بیوہ کا ولی یا جائیداد متوفی کا وارث نہ ہو تو بیٹے پر باوجودیکہ وہ قابل انصرام کاروبار نہ ہو ادا کرنا قرضہ کا واجب ہے اور اگر جائیداد متوفی کا وارث یا بیٹا قابل انصرام کاروبار کے نہ ہو تو وہ ذمہ دار قرضہ کا ہو گا جو متوفی کی زوجہ کو لے۔" یہاں اصل متن میں یہ مراد نہیں ہے کہ بیٹا نابالغی کی وجہ سے ناقابل انصرام کاروبار کے ہو بلکہ ایک ایسے بیٹے سے مراد ہے جو علقی نقص مثل نابینائی یا مرض وغیرہ محجوب الارث نہ ہو۔ جو بیٹا کہ قابل ورثہ پانے کے نہ ہو اُس پر باوجود اس امر کے مثل اُس بیٹے کے جس نے ورثہ میں کچھ نہیں پایا ہے اخلاق کی رو سے باپ کا قرضہ ادا کرنا فرض ہے اور قول مذکور سے ظاہر کرنا اُس فرض کا مقصود ہے جو بیٹے پر دھورت نہ ہونے وارث جائیداد متوفی یا بیوہ کے ولی کے واجب ہے۔ میری نظر سے کوئی ایسا قول نہیں گذرا ہے جس میں ولی کی نسبت قرضہ ادا کرنے کا ذکر ہو۔ بالآخر دو مقولے نارداد اور کانیاٹن کے یہ ہیں (دفعہ ۱۸۷-۱۸۸)۔

۱۸۷۔ باپ کی وفات کے بعد اُس کا قرضہ اُس کے بیٹے جب کہ وہ نابالغی کی وجہ سے اپنے کاروبار کا اہتمام نہ کر سکتے ہوں کسی صورت میں ادا نہیں کر سکتے لیکن جب کہ وہ پورے پندرہ برس کی عمر کے ہو جاویں تو اپنے اپنے حصہ کے بموجب قرضہ مذکور ادا کرینگے ورنہ انکو عقبی میں بمقام ہیبت ناک رہنا

تخصیب ہوگا۔ جو بیٹا نابالغی کی وجہ سے ناقابل الصرام کاروبار ہو وہ باوجود خود مختار ہونے کے بھی سجات نابالغی ذمہ دار قرضہ کا نہیں ہے۔ واضح ہو کہ جتنا عمر نے فقرون مذکورہ بالا کی شرح کرنے میں باہم نابالغی اور طفولیت کے فرق ظاہر کرنے کا قصد کیا اور نتیجہ نکالا ہے کہ صرف طفولیت کی صورت میں بیٹے پر ذمہ داری اور اسے زر قرضہ مای کی نہیں ہے لیکن اصل متن میں الفاظ پر ایت بیوہار لکھا ہوا ہے اُس سے صاف وہ شخص مراد ہے جو کاروبار کرنے کی عمر کو نہ پہنچا ہو غرض نتیجہ اس تحریر سے یہ ہے کہ جب بیٹے کی نابالغی کے باعث سے باپ کی جائیداد ایک دوسرے شخص کے سپرد ہو تو ایسا شخص جائیداد کے کسی جز کو اور اسے زر قرضہ متوفی کے لیے فائو ناصرف نہیں کر سکتا اور صرف اُس صورت میں جب ایک شخص اپنی حقیقت کے باعث سے ملکیت پر خود قابض ہو اُسکو اختیار ہے کہ بذریعہ ایسی ملکیت کے اپنے آبا و اجداد کا قرضہ ادا کرے اگر واسطے سبیل وجہ نابالغی کے اُسکا ولی جائیداد کا ایک جز و نقل کرے تو وہ بلا شک ایسے انتقال کا مجاز ہے مگر وقوع کسی ایسی ضرورت کا ممکن نہیں ہے جسکی وجہ سے انتقال ایک جز و جائیداد نابالغی کے باپ کا بغرض ادا کرنے باپ کے قرضہ کے لازم آوے کیونکہ نابالغ قبل بلوغ اپنے ذمہ دار قرض کا نہیں ہے۔ اس قاعدے میں چند ان سختی بھی معلوم نہیں ہوتی ہے بلکہ احکام قانون انگلشیہ سے زیادہ تر سختی تراوش کرتی ہے کس واسطے کہ قانون مذکور کے بموجب وہ قرضہ جو بلا تحریر دستاویز لیا جائے اُسکا مطالبہ جائیداد مذکور پر مطلقاً نہیں ہو سکتا الا اُس حالت میں کہ وہ جائیداد مذریعہ وصیت نامہ کے دین میں ماخوذ کی جائے دھرم شاستر کے مطابق کل مال منقولہ سے ایک طرح کا موروثی کا حق متعلق ہے حتیٰ کہ مال مذکور اگر موروثی ہے تو اُس پر بیٹے کا استحقاق باپ کے استحقاق کے برابر ہے پس اس صورت میں اگر باپ کی غفلت بیٹے کی تباهی کا باعث ہو تو یہ امر بہت

نتیجہ کہ وارث تمام باج
ہو اُسکی ذات اور
جائیداد واسطے ادا
قرضہ کے نابالغی کے
ذمہ دار نہیں ہو سکتی

سخت ہوگا۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ بیٹے پر شاستر اور زیر تہذیب اخلاق کی رو سے باپ کا قرضہ ادا کرنا فرض ہے شاید یہ امر قرین انصاف معلوم ہوتا ہے کہ ادا کرنا زرقرضہ کا تا وقتیکہ نابالغ سن شعور کو پہنچے ملتوی رہے تاکہ وہ قرضہ ادا کرنے کی سبیل ایسے ذریعوں سے کر سکے جن سے اسکی مضرت بہت کم مقصور ہو۔ اس عرصہ میں نابالغ جائیداد کو انتقال نہیں کر سکتا اور در صورت موجود ہونے جایداد کے قرض خواہ کو آخر کار اسکا مطالبہ مع سود یقیناً وصول ہوگا۔ خصوصاً رہن کے معاملہ میں پسند اور جائیداد یعنی محاصل سے مرہونہ قرض خواہ کو مالغوا سود مل سکتا ہے ایسی صورت میں فریقین سے کسی کو مضرت نہیں پہنچ سکتی اور نہ اس سے خلاف ورزی شاستر لازم آتی ہے کس واسطے کہ ملک مرہونہ کا محاصل ایک قسم کا سود جائز ہے اور اسکو بھوک لایعنی اتفلع بالتصرف کہتے ہیں۔ ایک مقدس جو فی الحال بیٹی میں فیصل ہوا ہے۔ اُس میں ایک ایسے ہی امر کی نسبت چند تون سے جو ستم طلب ہوا تھا انھوں نے جو اب دیا کہ جو عورت بطور درخت جائز اپنے باپ کے متروکہ پر قابض ہو وہ اُس جائیداد کو اپنے شوہر کے قرضہ ادا کرنے کے لیے منتقل نہیں کر سکتی الا اُس صورت میں کہ اسکا بیٹا سولہ برس کی عمر یعنی سن شعور کو پہنچ گیا ہو اور اس باب میں رضامند ہو اس تحریر سے واضح ہوگا کہ یہ صورت بصورت مذکورہ بالا کے سخت تر ہے کس واسطے کہ بیٹے پر قطع نظر اس سے کہ اُسے جائیداد اور اتنا ملے یا نہ ملے باپ کا قرضہ ادا کرنا واجب ہے اور فیصلہ مذکور میں یہ امر قرار پایا کہ وہ جائیداد بھی جس کے پانے کا بیٹا متوقع تھا ادا سے قرضہ پوری کر کے واسطے تابلوغ بیٹے مذکور منتقل نہیں ہو سکتی۔ ایک مقدس جو احاطہ مندر اس میں فیصل ہوا اُس میں یہی تجویز ہوئی کہ در صورت وفات باپ کے اسکا

مقدمہ راے مذکورہ
باللغات میں

بیٹا ذمہ دار اُس کے فرض کا نہیں ہے تا وقتیکہ وہ سترہ برس کی عمر کا نہ ہو جائے۔ ۱۔

اٹھواں باب

غلامی کے بیان میں

”تاویل صدر دیوانی
عدالت لکھنؤ“

غلامی قوم ہنود میں منجملہ احکام مذہبی کے فی الواقع شمار نہیں کیا جاسکتی۔ سنہ ۱۷۹۸ء میں صدر دیوانی عدالت نے بلحاظ دستور قدیمہ مجریہ ان اضلاع کے اپنی رائے یہ دی کہ قاعدہ جو نسبت تعمیل دھرم شاستر شرع محمدی کے ہے بلحاظ فحوائس اُس کے مقدمات غلامی سے متعلق ہونا چاہیے گو غلامی عبارت قاعدہ مذکور میں داخل نہیں ہے۔ اور یہ تاویل منسلکاً نواب گورنر جنرل بہادر سے باجلاس کو نسل ۱۲۔ اپریل ۱۷۹۸ء کو منظور ہوئی معینہ ایہ بھی قرار پایا کہ قاعدہ مذکور اُن صورتوں سے صریحاً و حقیقتاً متعلق نہ ہو گا جن میں ایک شخص کی آزادی یا غلامی کی بحث پیش ہو۔ ۱۔

لہذا اس جگہ مختصر بیان اس امر کا کافی ہو گا اور جس خوبی و اختصار کے ساتھ۔ اسی طرح۔ ثانی۔ کول بروک صاحب نے اسکو لکھا ہے۔ ۲۔ اُس سے بہتر نہیں لکھا جاسکتا وہ بیان کرنے ہیں کہ دھرم شاستر کے بموجب غلامی کا حق جائز ہے۔ اُس میں اُن مختلف طریقوں کا مفصل بیان ہے

۱۔ ضمیمہ اصول دھرم شاستر ص ۲۰۶۔

۲۔ تفسیر ہیرنگٹن صاحب تہیہ ۳ متعلقہ ص ۷۰ جلد ۱۔

۳۔ قول منقولہ تفسیر ہیرنگٹن صاحب جلد ۲ ص ۴۳۔

جنگے باعث سے ایک شخص دوسرے کا غلام ہو جاتا ہے اور تفصیل اُن طریقوں کی بصورت ذیل ہو سکتی ہے یعنی جنگ میں اسیر ہونا۔ مختلف باعثوں کی وجہ سے ایک شخص کا اپنی رضا و رغبت غلامی اختیار کرنا مثلاً بہ طمع زریا قحط سالی میں نان و نفقہ کے حصول کے لیے اور علیٰ ہذا القیاس۔ بلا اپنی رضا و رغبت بالعوض اداسے زر و زخم یا بطور سزا سے خاص جبرائیم کے ولادت کی رو سے مثلاً کثیر کی اولاد۔ بہہ و بیع یا کسی اور طرح کا انتقال جو مالک سابق کی جانب سے عمل میں آئے۔ بیع یا دے دینا والدین کا اپنی اولاد کو۔ دھرم شاستر کے بموجب غلام اپنے آقا کی ملک مطلق میں داخل ہے اور اُس میں اکثر اس قسم کا مال مولشی کے ضمن میں دوپائے اور چوپائے کے حقیر نام سے مذکور ہے۔ اُس میں کوئی حکم غلام کی نسبت ایسا نہیں ہے جسکے ذریعہ سے وہ بے رحم آقا کے تشدد و بدسلوکی سے محفوظ رہے۔ اور نہ اُس میں آقا کے اختیار کی جو اُس کو اپنے غلام کی ذات پر حاصل ہو تصریح ہے۔ اختیار مذکور کی نسبت حدود خاص معین نہیں کی گئی ہیں اور نہ اُس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اُس کو اپنے غلام کی جان کا اختیار ہے یا کہ صرف ضرر جسمانی پہنچانے کا۔

غلامی کی اصل اور
ثالث کا ذکر۔

کوئی حق ملکیت دھرم شاستر کی رو سے غلاموں کو حاصل نہیں ہے حتیٰ کہ

۱۔ مقدمہ غلامی نمبر ۹۔ کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ جب اس امر میں پندرہ تون صدر دیوانی عدالت سے بیوستہ طلب ہوا تو اُنھوں نے بلاتامل آقا کے اُس اختیار کا تعین کیا جو اُس کو غلام کی ذات پر حاصل ہے مگر یہ اسے اُنھوں نے غالباً بلحاظ اصول عقلی کے دی نہ دھرم شاستر کے مطابق یا شاید اُس قاعدے کی مناسبت سے جو نوکروں سے متعلق ہے قول منوکر کے باب میں غلامہ کی جلد ۲ ص ۲۰۹۔

میں منقول ہے۔

انگو اپنے مال کسب پر بھی حق نہیں پہنچتا ہے الا آقا کی رعایت سے۔ اس میں کوئی راہ ایسی نہیں ہے جس کے ذریعہ سے غلام کو مخلصی اور آزادی حاصل ہو سکے خصوصاً اُس غلام کو جو خانہ زادی یا زر خرید ہوا الا اُس صورت میں جب کہ آقا اپنی خوشی سے اُسے آزاد کر دے یا اُس خاص صورت میں جب کہ اُس نے اپنے آقا کی جان بچائی ہو ایسی حالت میں وہ خواستگار اپنی آزادی کا اور بیٹے کے حق کے حصہ کا ہو سکتا ہے۔ یا اگر کنیز کے اولاد پیدا ہو تو وہ اور اس کی اولاد دونوں مستحق آزادی کے ہیں بشرطیکہ آقا کے کوئی صحیح نسب اولاد نہ ہو۔ یا اُن خاص صورتوں میں آزادی حاصل ہو سکتی ہے جب کہ غلامی کے عارضی باعث دور ہو جائیں مثلاً قرضہ و جبہ مانہ و ہم بستری کنیز کے ساتھ و پرورش بالعوض خدمت گزاری یعنی ادا کر دینا زر قرضہ یا جرمانہ یا ترک کرنا ہم بستری کا یا پرورش سے دست بردار ہونا باعث آزادی ہیں۔

عبید الارض یعنی غلام جو کاشت ارضی سے تعلق حق موروثی رکھتے ہیں اور

۱۔ لیکن اس صورت میں جگنا تم کے بموجب ایک فرق ہے جلد ۲ ص ۲۴۲۔ میں اُس نے یہ تمثیل لکھی ہے۔ اگر غلام اپنی جان کا خیال نہ کر کے اور آقا کی زندگی نہایت عزیز جان کر اُسے ایک شیر و عیرہ کے مقابلہ سے بچا دے اور بفضل خدا آپ بھی سلامت رہے تو اس صورت میں وہ غلامی سے آزاد کر دیا جاتا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص ایک آدمی کو زہر دے کر ہلاک کرنا چاہے اور اُس آدمی کا غلام اس امر کو فریٹ کر کے اُسے شے مسموم کے کھانے سے باز رکھے یا اگر آقا کا ارادہ گھر سے باہر جانے کا ہو اور دروازے پر شیر کے کھڑے ہونے سے وہ مطلع نہ ہو اور اُن کا غلام شیر کو دیکھ لے اور آقا کو باہر جانے سے منع کرے تو ان صورتوں میں اور اُن ہی قسم کی صورتوں میں یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہ غلامی سے آزاد نہیں کیا جاسکتا۔

یہ موجب تحریر اسی مالم صنف یعنی گولہروک صاحب کے اضلاع غریب بندین بکثرت
ہیں۔ اُن سے جائیداد موروثی غیر منقولہ کے قواعد متعلق ہیں اور وہ
منقول نہیں ہو سکتے۔ الا زمین قیود کے ساتھ جو جائیداد مذکور کے واسطے
معیین ہیں جائیداد کا قول ہے کہ دروادی کسبہ ارضی اور حقوق خورد و نوش
اور غلاموں پر جو کاشتکاری کے کام کے لیے ہوں باب اور بیٹے کو
یکساں ختمیہ حاصل ہے۔ تمام اور قسم کے غلام داخل مال منقولہ
معلوم ہوتے ہیں۔

بہت سے ایسے
کے غلام کے اور
مال منقولہ میں
ہے۔

انسداد غلامی کا
ذکر۔

گورنمنٹ کو اصلاح حال غلامان ہند کی نسبت توجہ ملحوظ رہی ہے مگر
ایسے مارک امر کی نسبت قانون جاری کرنے میں جو مشکل ہے وہ ظاہر ہے جو
شخص کہ خوش طامعی سے حالت آزادی میں پیدا ہوا ہے وہی اسکی نعمتوں
کی خوب قدر جانتا ہے اور انسداد غلامی ایک ایسا امر ہے کہ اسکی نسبت ہر شخص
بہت سی وجوہ پیش کر سکتا ہے۔

اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ غلامی سے بہت طرح کی بُرائیاں پیدا ہوتی ہیں
اور ساتھ ہی اسکے اس میں بھی کچھ شک نہیں ہے کہ غلامی کا قطعی و کُل انسداد
باعث شہر ہوگا ہندوستان کی نسبت یہ امر تسلیم کرنا چاہیے کہ گو غلامی کے
مروج ہونے میں کیسے ہی قیاسی اعتراض پیش کیے جائیں مگر حقیقت ناہ
غلام کی اور ملازم کی حالت میں بجز نام کے اور کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔
مسلمانوں میں جو غلامی جاری ہے اسکی نسبت ایک اور مقام میں میں نے
لکھا ہے کہ ہندوستان میں عموماً ماہین ایک غلام اور آزاد نوکر کے نام کے سوا

۱۔ کتاب جگنا تھ جلد ۲ ص ۴۷۵۔

۲۔ غلامہ کی جلد ۲ ص ۱۵۶۔ میں منقول ہے۔

۳۔ شریعہ محمدی کے اصول اور نظائر کی کتاب کے دیباچہ کو ملاحظہ کرو۔

کچھ فرق نہیں ہے بلکہ غلام کی نسبت تری رعایت ملحوظ رہتی ہے اور وہ اپنی اور اپنے گھنے کے روزمرہ کی ضروریات کے افسار سے بری ہے اور اسکا آقا اس سے بری بیش آتا ہے اور بالعوض اس کے اسکو معمولی کاروبار خالصی جنکا انصرام بسہولت ہو سکتا ہے کرنے ہوتے ہیں۔۔۔ رواج غلامی کی نسبت جو ہندو رواج میں جاری ہے کوئی ایسی وجہ مآدر نہیں ہو سکتی جس سے یہ معلوم ہو کہ رواج مذکورہ کے باعث سے انسان کو تکلیف شدید پہنچتی ہو گو یہ امر عامہ خلاق کے واسطے گنتا ہی زبون ہو۔ دواؤہ عدالت غلام اور آزاد کے لیے یکساں ہے اور صاحب فوجداری غلام پر تشدد کرنے کے تو اب میں عذر حق ملکیت کا کبھی نہیں پس تشدد کی بنا پر استغاثے کم دائر ہوں تو اس سے یہ نتیجہ بوجہ اس نکال سکتے ہیں کہ فی الواقع تشدد کم ہے۔

اس باب میں ہم شتر کے بجائے شی محمدی کے بموجب عمل کرنے کا ذکر۔

ایک صاحب جو ہندوستان میں غلامی موقوف ہو جانے کی نسبت براہ محبت بشری ساعی تھے انکی یہ رائے تھی کہ اگر انسداد قطعی اس دستور کا مناسب نہ ہو تو اس باب میں بجائے احکام شاستر کے شرع محمدی کے احکام پر عملی عموم عمل ہو کیونکہ مسائل شرع اس باب میں سخت نہیں ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا مسئلہ ہندو کی نسبت صادق نہیں آسکتا اس واسطے کہ مسلمانوں کے عقائد کے بموجب شرعاً صرف دس شخص غلام ہوتے ہیں جو کافر کے ملک میں لڑائی کے وقت اسیر ہوں یا انکی اولاد میں ہوں۔ جبکہ شرع محمدی میں ہے ویسا ہی لڑائی میں اسیر کرنا ہندوؤں کے شاستر کے مطابق بھی بلا شک ایک سبب غلام کرنے کا ہے اور شاید دراصل کل قوموں میں اسیری باعث غلامی ہوتی تھی۔

اسٹریجے ریڈوس صاحب جو سابق میں مجسٹریٹ اور جج بند لکھنؤ کے تھے انھوں نے ۱۸۶۱ء میں اس امر کی نسبت مسودہ قانون کا پیش کیا تھا۔۔۔

حالت انسانی میں جو مساوات اصلی ہے وہ قوی کے ضعیف پر غالب آئے سے جاتی رہتی ہے اور وجوہ اپنے مغلوب اشخاص کو فتحمندی کا انعام جائز تصور کرتے ہیں چنانچہ تمام ملکوں میں آزادی کے زائل ہونے کا یہی سبب متصور ہو سکتا ہے۔ لیکن جب عقل کی ترقی بتدریج ہوتی گئی اور صرف طاقت جسمانی کا کم لحاظ ہونا گیا تو اور ایسے امور و فروع میں آئے جن سے غلامی کی حالت میں کم و بیش اصلاح ہوئی چنانچہ ہنود میں علاوہ اُس استحقاق کے خوف اور انتقال سے پیدا ہوتا ہے ایک اور قسم بھی غلامی کی ہے جسکو انم بکرتی کہتے ہیں اس سے وہ شخص مراد ہے جو بطبع زراعتی آزادی کو معاوضہ میں دے اور واضح ہو کہ لفظ انتقال سے ایک ایسا حق مستنبط ہوتا ہے جسکا وجود پیشتر سے ہوا اور انتقال سے جو غلام حقیقت میں پہنچتے ہیں وہ یہ ہیں - اگر کسی حاجت یعنی غلام جو آقا کے گھر میں ایک کنیز کے بطل سے پیدا ہو - کرت یعنی زرخیز - کبہد حا یعنی جو کسی سے ہدیہ ملا ہو - کرم گت یعنی غلام جو آباد و جہاد سے ورثہ میں ملا ہو - تمام قسم کے غلاموں کو چٹکا اور زدر کہہ جاتا ہے اور انکی اولاد کو ایسی غلامی کی حالت میں جو دوامی اور موروثی ہے تصور کرنا چاہیے -

غلامی دائمی -

علاوہ صورتوں مذکورہ بالا کے غلامی کی چند صورتیں عارضی ہیں اور منجملہ انکے اکثر ایسی ہیں کہ انہیں اور اُنس حالت غلامی میں جو رضا و رغبت سے قبول کیجائے فرق نہیں ہے اور اگر کچھ ہے تو بہت جزوی ہے جو شخص خود غلام بنے اور جو کہ شرط میں جبت لیا گیا ہو اور نہ جو اسیر ہو تو وہ کسی شخص کو جو اسکی قائم مقامی کے قابل ہو بطور عوض مقرر کر کے آزادی حاصل کر سکتا ہے - جو شخص اپنی پرورش کے واسطے

غلامی کی عارضی صورتیں -

غلامی اختیار کرتا ہے اور شخص اپنی معشوقہ کی خاطر سے غلام ہو جائے ایسے شخص در صورت باز رہنے اُس مقصود سے بغرض حصول جسکے اُنھیں غلام ہو جانے کی ترغیب ہوئی آزاد کیے جاسکتے ہیں مگر جس شخص نے قحط یہنما یا محتاج پایا ہے وہ بالعوض اس کے ایک بوڑی بیل کی دے کر خلاصی سکتا ہے جو شخص زیرِ قرضہ کثیر کے عوض غلامی قبول کرے یا جو اپنے تئیں بالقوض ایک خاص رقم کے گرد کر دے تو وہ بعد ادا سے زائد کور کے آزاد ہوگا۔ اور جو ایک خاص وقت معین کے واسطے غلامی میں اجرت پر رکھ لیا گیا ہو وہ بعد انقضائے میعاد مقررہ کے رہا ہوگا۔ جو تارک ہو کر اپنے فسادِ نفس بجانہ لائے اور اُس فریق کے عقائد سے زمین وہ داخل ہے اخلاف کرے مثلاً بیابا کرے یا اور کسی طرح سے دنیا دار بنے۔ تو اوپر فتوے غلامی کا لازم آتا ہے مگر کفارہ اُس خطا کا ادا سے جرمانہ سے بھی ممکن ہے۔

آزادی کیونکر
حاصل ہوتی ہے

بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہوگا کہ غلامی دائی کی پانچ قسمیں ہیں جن سے مخلص صرف آفا کی مرضی اور خوشی پر منحصر ہے اور چار قسمیں ان پانچ میں سے ایسی ہیں کہ جن میں غلامی کا وجود پیشتر سے ہوتا ہے علاوہ ان پانچ قسموں کے باقیوں کی نسبت یہ امر ہے کہ بعد ادا سے اُن خاص شرائط کے جو ہر ایک کے واسطے مخصوص ہیں غلام مستحق آزادی کا ہے۔

۱۔ خلاصہ کی جلد ۲ ص ۲۴۷۔ بین نار دے سے منقول ہے۔

۲۔ خلاصہ کی جلد ۲ ص ۲۴۳ و ۲۴۶۔ بین نار دے سے منقول ہے۔

۳۔ خلاصہ کے ص ۲۲۶۔

۴۔ ایضاً ص ۲۲۹۔

یہ بات درست ہے کہ اگر کسی قسم کی غلامی کو جائز قرار دین تو ضرور ہے کہ وہ ہمیشہ جاری رہے مگر ساتھ ہی اس کے دستورات قدیم کا لحاظ رکھنا ضرور ہے خصوصاً ایسی حالت میں کہ عامہ خلائق اس بات کی تمیز نہ رکھتے ہوں کہ ان کے اس قبیل کے طریقوں میں مداخلت کرنے سے کیا منفعت مقصود ہے۔ جب تک واضح قانون براہ دانشمندی اور بوجہ لحاظ دستورات قدیم کے طریقہ غلامی میں بنیاد اس کے دخل دنیا ترین مصلحت نہ سمجھے گا اُس وقت تک صرف یہ امید ہو سکتی ہے کہ جس قدر علم کی تدریج اشاعت ہونے سے عقل کو فروغ ہوتا جائے گا اُسی قدر ہر فرقہ کے لوگوں کو یقین ہوگا کہ آزادی جو بقیضنا سے عقل درست ہے واسطے آسودگی و رفاه عامہ خلائق کے نہایت مفید ہے۔ ۱۔

نوان باب

معاہدون کے

بیان میں

معاہدون کے باب میں دھرم شاستر کے اصول محقول اور قرین انصاف ہیں جن صورتوں میں کہ بموجب دیگر قوانین کے معاہدے باطل منظور ہونے ہیں انہیں صورتوں کی تصدیق ہندوؤں کے قانون دانوں نے بھی کی ہے مثلاً مجنونیت دنا بالشی و مناکحت و ناقص العقلی و غلطی جبہ۔

۱۔ اس کتاب کی دوسری جلد میں نو مقدمہ طریقہ غلامی کی توضیح کے لیے مندرج ہیں معلوم ہوتا ہے کہ عدالتوں ماتحت احاطہ مدراس و مینی میں بھی اس امر میں بہت بحث درپیش ہوئی ہے ضمیمہ اصول دھرم شاستر کے ص ۲۳۰ کو جائزہ کرو۔

معاہدہ روچ کے فسخ
ہونے کے سبب

و فریب وغیرہ مجازیت و عدم قابلیت و تشخیص نہ منجملہ ان ہیوں کے ہر سبب سے
انفساخ معاہدہ لازم آتا ہے علاوہ ان کے یہ سبب بھی ہیں ذات سے اتر جانا
اور کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہونا۔ اور کسی صورت میں جائیداد سے قانوناً
محروم ہونا۔

مجنونیت کے لفظ سے صرف فائر عقل اور محبط فطری ہی مراد نہیں ہے بلکہ جملہ
اُن اشخاص سے مراد ہے جو کسی قسم کی ضعیف عقلی بین مبتلا ہیں اور جو بالخلق اس
امر کی تیز نہیں رکھتے کہ کیا کرنا چاہیے اور کیا نہیں۔

سولہویں سال کے آغاز تک نابالغی تصور کی جاتی ہے اور بعد ازاں وہ
کاروبار سے واقف یعنی قانون کے مطابق بالغ ہو جاتا ہے۔ لیکن دہم شاستر
میں لفظ نابالغی کے معنی غیر معین ہیں اور یہ لفظ اُن شخصوں پر بھی حاوی
ہے جو نہایت کبر سن یا صغر سن کے باعث سے اپنے کاروبار کرنے کے لائق
نہیں ہیں۔

۱۔ برہہ پتی سے خلاصہ کی جلد ۲ کے ص ۲۲۸۔ میں منقول ہے۔ اور اُسی کتاب کی جلد ۱
ص ۴۵۸۔ میں منقول ہے۔

۲۔ خلاصہ کی جلد ۲ ص ۳۲۴۔ میں منقول ہے۔

۳۔ خلاصہ کی جلد ۱ ص ۱۸۷۔ بیسی کی رپورٹ جلد ۲ ص ۱۱۴۔ میں ایک مقدمہ
مندرج ہے جس میں ایک مکان کا بیع جو ایک کس اور ضعیف اور بیوقوف شخص سے عمل میں
آیا اسکی زوجہ کے نام ہی ہونے پر موجب بیستہ نذر توں کے منسوخ کیا گیا ہے اور ثابت
ہوا کہ قیمت جو مکان کے واسطے ادا کی گئی تھی وہ کافی تھی گو محبط فطری ہونا بالغ
کا متحقق نہوا۔

۴۔ خلاصہ کی جلد ۲ ص ۱۱۵۔ میں منقول ہے۔

۵۔ خلاصہ کی جلد ۲ ص ۱۸۷۔

شناکت -

و حرم شاستر کے بموجب منکوحہ عورت کو اپنے علیحدہ اور خاص مال پر باستثناء اُس زمین کے جو اُس کے شوہر نے اُسے دی ہو اختیار کلی حاصل ہے تاہم افلاس کی صورت میں شوہر کو مال مذکور کے کام میں لانے اور صرف کرنے کا اختیار ہے اور زوجہ نسبت اپنے علیحدہ اور خاص مال کے بھی مطیع حکم اپنے شوہر کے ہے۔ یہ ایک قاعدہ عام ہے کہ مناکحت کی وجہ سے عورت معاہدہ کرنے کے قابل نہیں رہتی لیکن جب ازواج کی محنت پر اُن کے شوہروں کا آزدی زیادہ تر منحصر ہے تو اُن کی جانب سے جو معاہدے عمل میں آئیں وہ جائز اور واجب التعمیل تصور ہوں گے اور علیٰ ہذا اقیاس وہ معاہدے بھی جو شوہر کی غیبت حاضری میں یا بحالت اُس کے ضعیف العقل یا ضعیف الجسم ہونے کے کسی سے پرورش کے لیے کیے جائیں۔

ناقص عقلی -

منوکتا ہے کہ اگر ایک بدست یا فاجر عقل یا مبتلا مرض شدید یا مطیع محض یا طفل یا پیر یا ضعیف یا ایک شخص دوسرے کے نام سے بلا اجازت معاہدہ کرے تو وہ باطل تصور ہوگا ان صورتوں میں جو عدم قابلیت ناقص عقلی تصور ہوتی ہے لیکن اُن شخصوں سے جو معاہدہ کرنے کی قابلیت نہیں رکھتے ہیں یہ مسئلہ متعلق ہے۔ ”کہ مشتری کو احتیاط لازم ہے مثلاً نار دکا قول ہے کہ مشتری کو چاہیے کہ جنس کو اول معائنہ کر کے جو کچھ اس میں

۱۔ کو لبروک صاحب کا رسالہ در باب معاہدات اور انکی تعمیل کے۔ مقالہ ۴۔
دفعہ ۶۱۱۔

۲۔ خلاصہ کی جلد ۱۔ ص ۳۱۸۔ اور دوسری جلد میں دوسرا مقدمہ حوقضہ کے باب میں ہے اُسے معائنہ کرو۔

۳۔ خلاصہ کی جلد ۱۔ ص ۲۹۶۔

عیب و صواب ہو دریافت کرے اور بعد اس معاہدہ کے اگر وہ خریدنے کا
اقرار کرے تو پھر وہ اُسے بائع کو واپس نہیں کر سکتا الا اس صورت میں جب
اسمین کوئی مخفی عیب ہو،۔۔۔ جیسا کہ ایک حکم شرع مجھ ہی میں اختیار
معاہدہ کی نسبت جاری ہے ویسا ہی شاستر میں بھی ہے اور اشیائے
دیر پاکی نسبت جو معاہدہ عمل میں آوے وہ دہل روز کے اندر منسوخ
کیا جاسکتا ہے۔۔۔ اور اور اشیاء کی نسبت جو دیر پا نہیں ہیں مختلف
اوقات معین ہیں اور واپس کرنے والے کو تھوڑا سا جرمانہ ادا
کرنا ہوتا ہے۔۔۔

بخشش اگر غلطی سے ہوئی ہو تو مسترد کیجا سکتی ہے اور اسی قاعدہ کی مناسبت
سے ہر ایک معاہدہ جو غلطی سے کیا جائے باطل ہوگا۔۔۔

جبر کسی قسم کا ہو معاہدہ کو باطل کر دیتا ہے مثلاً نار دکا جو یہ متن ہے۔۔۔
”جو کچھ آدمی اُس حالت میں کرتا ہے جب اسکی عقل میں بہ نسبت اصلی حالت
کے خلل واقع ہو۔۔۔ اسپر جگہنا تھرنے یہ شرح لکھی ہے کہ خوف اور جبر کی صورتوں
میں آدمی اپنی مرضی کے مطابق نہیں کرتا ہے بلکہ محض دوسرے شخص کی
مرضی کے بموجب۔ اگر ایک شخص کسی سے خوف کھا کر اپنی لگ جائیداد اُس
آدمی کو جو اُسے خوف سے بری کر پٹے دے دے تو اس صورت میں
اسکی عقل حالت اصلی میں نہیں ہے لیکن جو اس ٹھکانے ہو جانے کے

۱۔ خلاصہ کی جلد ۲۔ ص ۳۱۳۔ میں منقول ہے۔

۲۔ منو۔

۳۔ خلاصہ کی جلد ۲۔ ص ۳۲۱۔

۴۔ کو لبروک صاحب کا رسالہ جو در باب معاہدات اور انکی تعمیل کے ہے اسکا مقالہ ۲

باب ۷۔ دفعہ ۲۰۱۔ معاہدہ کرو۔

بعد اگر وہ بطور معاوضہ کچھ دے تو وہ عطیہ جائز ہے۔ یہ امر اس بیان کے مطابق ہے جو کوہنہ کی صاحب نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے اور وہ رسالہ در باب معاہدات اور انکی تعمیل کے ہے اگرچہ تمام عمر جو بچہ کے جائزین و حرم شہتر کے بموجب باطل ہیں مگر فی الواقع وہ ہر ایک اور انہیں کے بموجب باطل نہیں ہیں بلکہ قابل ابطال ہیں کیونکہ ممکن ہے کہ استحکام انکا بذریعہ ضمانندی تا بعد عام اس سے کہ وہ ظاہری ہو یا معنوی ہو جائے۔

فریب۔

واضح ہو کہ فریب کے ضمن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہر طرح کا فہرہ بی عمل معاہدے کو باطل کر دیتا ہے۔ یہی عمل کے واسطے شہتر میں لفظ چھل کا مستعمل ہے۔ اور بیع کے معاہدہ میں اگر بائع ایک اچھا نمونہ دکھا کر ناقص مال حوالہ کرے تو مشتری چاہے جب اسے واپس کر سکتا ہے اور بائع اپنی بددیانتی کی وجہ سے مستوجب اداسہ جرمانہ اور ہرجہ کا ہے۔

غیر مجازیت۔

ایسی مثالیں جنہیں باوجود ہونے قبضے اور حق ملکیت کے معاہدہ کرنا جائز نہیں ہے بہت ہیں مثلاً ایک بہت حصہ و ن مثال شریک کی ہے جس کو اپنے حصہ غیر منقولہ جائیداد کا دینا یا رہن کرنا یا بیع کرنا منع ہے الا زمانہ افسلاس میں اپنے کتے کی پرورش کے واسطے۔ لیکن بموجب قانون تشیہ بنگالہ کے معاہدہ حوالہ نے اپنے خاص حصہ کی نسبت کیا ہو

۱۔ خلاصہ کی جلد ۲ ص ۱۸۳۔

۲۔ باب ۷۔ دفعہ ۱۰۹۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ کاتبائین اور نامہ سے خلاصہ کی جلد ۲ ص ۳۲۳۔ ۱ اور ۳۲۵۔ میں

منقول ہے۔

۵۔ بیاس سے خلاصہ کی جلد ۳ ص ۳۲۳۔ میں منقول ہے۔

جائز ہے مگر نہ وہ جو اور شرکاء کے حصوں کی نسبت کیا جائے۔ اگر شرکاء میں سے ایک شریک قرضدار مر جائے اور وہ قرض سب شرکیوں کے کام میں آیا ہو تو ادا کرنا اُسکا صرف شرکاء ہی القائم پر فرض نہیں ہے بلکہ منوکتا ہے۔ وہ کہ اگر ایک غلام بھی اپنے آقا کی غیر حاضری میں اُسکے نام سے کنبے کی منفعت کے لیے کوئی معاہدہ کرے تو آقا اپنے وطن میں جو یا ملک غیر میں اُسکو منسوخ نہیں کر سکتا۔ معاہدہ کرنے کی نسبت ایسی ہی مسافت اُن بیویوں کو بھی ہے جن کو جائیداد شوہری ورثہ میں ملی ہو جائیداد مذکور کے انتقال کرنے کا اُنھیں اختیار نہیں ہے الا خاص ضرورت کے واسطے۔ ایک مقدمہ مجوزہ حال میں ایک شخص متوفی کے وارثوں نے ایک تمسک کا روپیہ ادا کرنے سے انکار کیا تھا وہ تمسک بیوہ کا لکھا ہوا تھا اور بیوہ بھی مر گئی تھی اس مقدمہ میں یہ ثابت ہوا کہ منجملہ زرتمسک کے کچھ روپیہ ادا سے قرضہ شوہر میں صرف ہوا تھا چنانچہ یہ تجویز ہوئی کہ جس قدر زر اس طور پر صرف میں آیا ہے وہ وارثوں کو ادا کرنا چاہیے لیکن بیوہ کو یہ اختیار نہ تھا کہ جائیداد وارثوں پر کوئی بوجھ بلا ضرورت ڈالے۔ اور ایک عام قاعدہ کو لبروک صاحب نے یہ قرار دیا ہے کہ کنبے کے مصارف لازمی کے واسطے جو ضروریات ہوں اُنکا سرانجام کرنا خاندان کے بزرگ کے ذمہ ہے اور نیز وہ ذمہ دار اُن شخصوں کی خبر گیری کا ہے جنکی پرداخت اُس پر واجب ہے مثلاً اُسکی زوجہ یا والدین یا طفل یا غلام یا نوکر یا شاگرد یا شاگرد حرفہ اُن شخصوں کے واسطے اشیاء ضروری کامیاد کر دینا اور لالہ بی اسباب

۱۔ بیاس سے خلاصہ کی جلد ۲۔ ص ۴۲۳۔ میں منقول ہے۔

۲۔ بیاس سے خلاصہ کی جلد ۲۔ ص ۴۲۴۔

کا دنیا ضرور ہے۔

عدم قابلیت۔

عدم قابلیت کے سبب جاگیر ایک۔ فیہ بیان کیے ہیں کہ "ایک معاہدہ جو بدست آدمی یا فائر عقل یا مبتلا سے مرض شدیدی یا سخت معذور یا طفل یا ایک شخص مخوف وغیرہ سے عمل میں آئے یا اُسے ایک شخص دوسرے کے نام سے بلا اجازت کرے تو وہ معاہدہ باطل ہے" اس فقرہ پر جتنا تھرنے پر شرح لکھی ہے۔ "ایک آدمی بحالت ثبات جو اس صرف اجرت دے تو وہ جائز ہے، یا جنون وغیرہ کی صورت میں اگر ایک شخص بحالت افساقہ یعنی جبوقت جنون کا دورہ نہ ہو اجرت کو ارادہ دے تو وہ بھی جائز ہے لیکن صرف ایک عظیمہ مجنون وغیرہ کا ناجائز ہے اس شرح سے یہ قاعدہ مستند ہو سکتا ہے کہ مجنون کا عقل اس قیاس سے کہ وہ بحالت افساقہ عمل میں آیا ہے جائز ہو گا بشرطیکہ معاہدہ اہم اور قرین عقل ہو لیکن اگر وہ عقل مجنون کے مغض ہو اور اُس بیان کوئی فائدہ منظور نہ ہو تو اسکوئی الواج ناجائز سمجھنا چاہیے علیٰ ہذا القیاس اُس وثیقہ کو بھی جو ایک شخص قریب الملک بحالت بیماری تحریر کرے جائز تصور کرنا چاہیے بشرطیکہ اسکی تحریر کے وقت اُسکا صحیح احوال ہونا ثابت ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ اُسکی عقل بحالت اصلی نہ تھی تو وہ وثیقہ ناجائز ہوگا۔

یہ امر صدر دیوانی عدالت سے بمقدمہ ایک ہندو بیوہ کے جس نے اپنے لاولد شوہر توفی کے بعد اُمیدین برنالش کی تھی قرار پایا تھا مدعا علیہا کا جواب یہ تھا کہ اُنکے بھائی نے مرض ہلاک کی حالت میں چار روز قبل وفات اُنکے نام جائیداد انتقال کر دی تھی اور یہ تجویز ہوئی کہ قانون کے بموجب صرف تنقیح طلب

۱۔ رسالہ جو معاہدات اور ملکی تعین کے باب میں ہے اُسکے مقالہ ۲ کی دفعہ ۴۹۔
معائنہ کی جائے۔

فصل

یہ امر ہے کہ فی الواقع وہ شخص وفات کے وقت صحیح الحواس تھا یا نہ تھا۔
 آخر قسم کی شہادت میں جسکی کاتیاؤن کے بموجب قبیح یا تر دید نہیں ہو سکتی یعنی
 جو کچھ بطور اجرت دیا گیا ہو۔ یا بالعوض دعوت کے یا بابت قیمت اسباب معینہ
 یا جو عروس یا اس کے اہل خاندان پدری کو بطور نذرانہ دیا گیا ہو۔ جو کچھ کہ بطور شکر
 محسن کو یا بطور نذر ایک لائق آدمی کو یا جو بوجہ گناہت یا دوستی کے دیا جائے۔
 ہریت کا بیان ہے کہ ”اگر ایک اقرار جو قاتل یا زانی کی کیا گیا ہو مگر ایسا سکھایا گیا
 تو ذمہ داری اسکی اس دنیا اور عقبی میں ایمان سے متعلق ہے، لیکن
 جس صورت میں کہ اگر ایک ایسے شخص کے ساتھ جو قاتل یا زانی اس امر
 کے واسطے ناقابل ہے کیا جائے یا ایسے شخص کو کوئی جہد دی جائے
 جو قاتل یا زانی اس کے لینے کے نہیں ہے یا وہ ایک کام کے واسطے جو نہ کیا گیا
 دی جائے تو صورت اول میں عدم ایفاء وعدہ اور صورت ثانی میں اسکی
 تسخیر جائز ہے۔“

یہ ایک قاعدہ عام ہے کہ رہن یا ہبہ یا بیع کی صورت میں جو معاہدہ کہ اول کیا جائے
 وہی نہایت معتبر گنا جاتا ہے اور اور تمام امور فتنانہ میں جو معاہدہ کہ بالآخر
 کیا جائے وہی نافذ رہے گا۔

اور یہ زر قرضہ کے لیے تاکید شدید ہے مثلاً حکم یہ ہے کہ ماپ کا قرضہ
 بحالت ثبوت اس کے بیٹوں کو بطور اپنے قرضہ کے ادا کرنا ضرور ہے یعنی

۱۔ مقدمہ ادھامنی دیسی بنام سبام چندر و در چندر مندر جہ رپوٹ صدر رجواہی
 عدالت جلد ۱ ص ۸۵۔

۲۔ خلاصہ جلد ۲ ص ۱۶۴۔

۳۔ خلاصہ جلد ۲ ص ۱۰۱۔

۴۔ جاگیرک سے خلاصہ کی جلد ۱ ص ۴۴ میں منقول ہے۔

مع سود دینا چاہیے گو انکو ورنہ بین جائیداد ملی ہو یا نہ ملی ہو۔ پوتے پر د ادا کا قرضہ ادا کرنا لازم ہے مگر بلا سود۔ اور پوتے پر قرض ادا کرنا ضرور نہیں ہے الا اس صورت میں جب کہ وہ وراثتاً جائیداد یا وسے۔ اس فرق کی کوئی وجہ ظاہر معلوم نہیں ہوتی نہ یہ واضح ہوتا ہے کہ قاعدہ واجب جسکی رو سے عائد ہونا ذمہ داری قرضہ کا جائیداد کی نسبت ضرور ہے کس واسطے کہ مرن پر پوتے ہی تک محدود کیا گیا ہے۔ لیکن جب یہ صورتوں میں ذمہ داری صرف اُسی قرضہ کے ادا کرنے کی ہے جو واجب و جائز ہو بخشش جو مورث کی جانب سے عمل میں آئی ہو عمل اُسکی پسند و ناپسند میں قائم مقامون پر واجب نہیں چنانچہ ایک مقدمہ کی نسبت جہاں ایک شخص نے دوسرے شخص کو اس غرض سے کہ وہ اپنی دختر سے اُسے بیٹے کے ساتھ بیاہ کر دے کچھ زر نقد دینے کا معاہدہ کیا تھا یہ تجویز ہوئی کہ ایسے معاہدہ کا ایفاء اُسکی وفات کے بعد قائم مقامون پر فرض نہیں ہے کیونکہ شاستر میں دولہن کے واسطے روپیہ دینا مسموع ہے اور اسی وجہ سے زہود جائز نہیں ہے۔ ۱۔

اگر ان معاہدہ کا حکم ایفا قائم مقاموں پر واجب ہے۔

اور واضح ہو کہ تمام ایسی صورتوں میں لینے والا روپیہ کا ذلیل سمجھا جاتا ہے اور دینے والے کی نسبت یہ خیال نہیں کیا جاتا کہ فی الواقع اُسکا ارادہ دینے کا تھا۔ ۲۔

۱۔ خلاصہ جلد ۱ ص ۲۶۶۔ سر ولیم جونز صاحب کی یہ رائے ہے کہ در صورت نہونے جائیداد کے بیٹے اور پوتے پر قرضہ ادا کرنا اخلاق اور مذہب کی رو سے فرض ہے نہ قانون کی رو سے تنبیہ متعلقہ خلاصہ کو دیکھو۔

۲۔ بمبئی کی رپورٹ جلد ۲ ص ۱۹۴۔

۳۔ رسالہ گو لبروک صاحب جو معاہدات اور انکی تعمیل کے باب میں ہے اُسکے مقالہ ۲۔
۴۔ جنم ۱۲۴۔ کو دیکھو۔

میرے نزدیک معاہدون اور ضمانت اور امور متعلقہ کارروائی عدالت کے باب میں زیادہ تر بیان کرنا محض فضول ہے جن شخصوں کو اس باب میں اور اور امور متفرقہ کی نسبت زیادہ حال و ہواقت کرنا منظور ہو سکے اصول دہم شاستر کو جس میں معاہدون کے قانون کا خلاصہ مندرج ہے معائنہ کریں اور توضیحات دہم شاستر متمنیہ بنگا کہ محمی جس میں اصول معاہدات کا ذکر ہے ملاحظہ طلب ہے اگر ان مضامین کی بحث کا اس جگہ ارادہ کیا جائے تو غالباً اعادہ اُن ہی مراتب کا ہوگا جو شخصوں مذکورہ بالا میں مندرج ہیں اولین شہادت سے قواعد متعلق ہیں و سچند اور صاف ہیں چنانچہ ایسے شخص کی شہادت جو مقدمہ سے کسی طرح کا تعلق رکھتا ہو قابل منظوری نہیں ہے گواہان غیر مجاز کی بہت سی قسمیں لکھی ہیں اور شہادت کو معتبر یا غیر معتبر قرار دینا زیادہ تر حاکم کی رائے پر منحصر کیا گیا ہے اور خیرہ تدبیر اکتشاف مقدمہ کے واسطے یہ ہو سکتی ہے کہ مدعا علیہ حلف لینے یا تصدیق غیبی کے لیے مجبور کیا جائے۔ آگے معلوم ہوگا کہ گواہی کی نسبت مفصل کی حد اتوں سے ایک یا دو مقدموں میں بینڈ تون ہے یا سب سے طلب ہوا ہے لیکن نسبت اس بحث اور دیگر امور کے جو بالعموم کارروائی عدالت سے متعلق ہیں ابواب آئندہ کو ملاحظہ کرنا چاہیے۔



۱۔ تصدیق غیبی حکومت میں وجہ کہنے میں انکشاف جرم کا ایک طریقہ ہے مثلاً ملزم کے ہاتھوں کو گرم تل میں ڈال دینا اس غرض سے کہ اگر وہ مجرم ہے تو اس کے ہاتھ جل جائیں گے اور قصور دا نہیں ہے تو اس پر کچھ اثر ہوگا۔ من موعوم



مستأجرا

باب اول

طریقہ داد رسانی کے بیان میں

فصل اول

ترتیب انجمن عدل

راجہ کی حد تک ہی
متعلق ہوگی۔

۱۔ سب سے اعلیٰ خدمت منصبی راجہ کی جو رسوم و رنج کے بموجب مسند نشین کیا جائے اور اور طرح پر بہیمہ صفت موصوف ہو یہ ہے کہ وہ اپنی رعایا کی حفاظت کرے اور یہ امر بغیر انتظام مفسدون کے نہیں ہو سکتا لیکن بلا تحقیقات معینہ قانون کے ایسے شخصوں کا دریافت ہونا معذرت ہے اسی واسطے مقدمات کی طرف ہر روزہ توجہ کی جائے چنانچہ اس باب میں یہ قول واقع ہوا ہے کہ ”ہر جو کو چاہیے کہ بذات خاص اپنے مشیرون کی امداد سے ہر روز مقدمات کی تحقیقات کرے“، لیکن مقدمات کی نوعیت و تعداد و اقسام کی نسبت ابھی تفصیل نہیں کی گئی ہے چنانچہ بیان دوسرے مضمون کا جو ذیل میں درج ہے بعرض توضیح ان مراتب کے شروع کیا جاتا ہے۔

ایہ اس فقرہ جاگہ سے متعلق ہے جو آچار کے باب میں منقول ہے۔

۲۔ ”راجہ کو چاہیے کہ غصہ اور طع سے بری ہو کر بشمول عالم برہمنوں کے مقدمات کی تحقیقات دھرم شاستر یعنی آئین مقدس کے بموجب کرے۔“

۳۔ مقدمات۔ ایک امر کا ایک شخص کے حق میں بغرض محرم و می مفاد دوسرے شخص کے قیاس کر لینا۔ مثلاً ایک شخص یہ ظاہر کرے کہ یہ کھیت یا کوئی اور ایسی شے میسر ہی ملکیت ہے اور دوسرا خلاف اس کے بیان کرے کہ میری ہے۔

کس آئین کے مطابق
عمل کرنا چاہیے۔
مقدمہ کی تمام تفصیلات

۴۔ کثرت مقدمات کے ظاہر کرنے کے واسطے جمع کا صنف مستعمل ہوا ہے۔

۵۔ راجہ۔ لفظ راجہ سے جو اس جگہ مستعمل ہوا ہے یہ مقصود ہے کہ ہنر خدمت منصبی کے انصرام کی اسکو بیان تاکید کی گئی ہے وہ صرف قوم چھتری سے متعلق نہیں ہے بلکہ اُن جملہ اشخاص سے جن کے مقام ملکی سپرد ہوں۔

دھرم شاستر میں مندرجہ

خدمت منصبی کو کہنا
حکمہ حاکموں پر دیا
ہے۔

۶۔ تحقیقات۔ اس خاص خدمت منصبی کی تاکید کے لیے یہ لفظ مکرر مستعمل ہوا ہے (عالم) دسے جو قوانین اور بید اور علم صرف و نحو وغیرہ سے واقف ہیں۔ (بشمول رہنوں کے) چھتری اور اُور قوموں کے لوگ ہنوں۔ پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عدل میں غفلت یا خلاف عدل کرنے کی جواب دہی راجہ کے ذمہ ہے نہ برہمنوں کے چنانچہ منوکا قول ہے ”راجہ جو ایسے شخص کو سزا دیتا ہے جو اسکا مستوجب نہیں ہے اور ایسے شخص کو سزا نہیں دیتا جو اسکا مستوجب ہے تو وہ اپنی زندگی میں اپنے اوپر بدنامی لاتا ہے اور بعد مرگ کے وہ عذاب کی جگہ ڈالا جائے گا۔“

قول مذکور بالا
زیادہ تر تفسیر ہے۔

راجہ کے مندرجہ ذیل

۱۔ جاگیردار سے جو بار بار دھوا اور سمرنی خیر پکا اور یو بار سب کو اور سمرنی چٹنا سنی اور برہمن سزا دے گا۔

اور برہمنوں میں منقول ہے۔

۲۔ منو فصل ۸۔ وشلوک ۱۲۸۔ ڈنڈ بولکھ اور جیترادوانے اور یو بار دھوا و عیوہ میں منقول ہے

تفریح ہلاری کیس
آئین کی یہ رویہ
کونی چاہیے۔

۷۔ دہم شاستر یعنی آئین مقدس کے موجب (مراد اس سے یہ ہے کہ ارتھ شاستر یعنی آئین مدنی کے مطابق نہیں۔ قاعدہ مختص المقام اور رسوم دنیوی اور آؤر قواعد جو آئین مقدس کے خلاف نہیں ہیں انکے بیان نہیں کیا گیا ہے کیونکہ وہ داخل مضامین جداگانہ نہیں ہیں علاوہ ازیں قول مرقوم ذیل اس جگہ لکھا جاسکتا ہے۔ ”ایک شخص یہ ہر دنیوی رسوم یا حکم جائز کی جو اسکے کار خاص کی مضر موافقت کا مال واجب ہے۔“

نقصہ اور طبع کی
امطلاح کا ذکر۔

۸۔ دھرم اور طبع سے سری ہو کر۔ چونکہ تاکید اس امر کی ہے کہ آئین مقدس کے موجب کار بند ہونا چاہیے لہذا یہ تاکید فضول معلوم ہوتی ہے مگر ایسے رویہ کی اشد ضرورت ظاہر کرنے کے لیے یہ الفاظ مستعمل ہوئے ہیں۔ ”خاصہ“ سے غیر استقلالی مزاج کی اور ”طبع“ سے استحصال کی خواہش بے غایت مراد ہے۔

مشینوں کا تکرار

۹۔ علاوہ اسکے ”اشخاص جو علم سے ماہر اور آئین سے واقف ہوں اور راستبازی جکا شیوہ ہو اور دوست و دشمن کی جانب داری نہ کرتے ہوں ایسے لوگ راجہ کو عدالت میں مشیر مقرر کرنے جاہلین“۔

فرا، مکروہ بالاد
تقریباً۔

۱۰۔ (اشخاص جو علم سے ماہر ہوں) یعنی وہ لوگ جو علم فلسفہ اور صرف و نحو وغیرہ اور بند کے سمجھنے میں مشہور ہوں۔ ”آئین سے واقف ہوں“۔ مضامین آئین مقدس بخوبی سمجھتے ہوں۔ ”راستبازی جکا شیوہ ہو“ یعنی عادتاً صالح کی طرف مائل ہوں۔ ”دوست و دشمن کی جانب داری نہ کرتے ہوں“۔

۱۔ دیپک لیکھ اور بیر متراودائے اور سمرتی جنتا سنی اور یوگامادھوین جاگلیک سے منقول ہے۔

۲۔ بیر متراودائے کی شرح اور دیپک لیکھ اور یوگامادھو اور بادا اور یوگستوار سواوتھکا گادو اور باداوتندیا اور یوگامادھو اور سمرتی چندریکا میں جاگلیک سے منقول ہے۔

یعنی جو لوگ کہ دشمنی اور محبت اور جانب داری اور تعصب وغیرہ سے برہمی ہوں جن اشخاص میں ایسی تعریف پائی جائے انکو بطور مشیر یعنی سبھا سد کے انجمن میں بیٹھنا چاہیے اور راجہ کی عالی حوصلگی اور قدر شناسی اور اغراض بخشی کے باعث سے انہیں ایسا کرنے کے لیے ترغیب ہوئی ہو۔

۱۱۔ اگرچہ یہ مہمطلح کہ ”علم سے ماہر ہوں“ بلا تخصیص اشخاص استعمال ہوئی ہے مگر میر جی مراد اسکی برہمن کی قوم سے پہچانچہ کا بنائے کتاب ہے کہ انکو (یعنی راجہ کو) مشیر دانا اور تجربہ کار اور بزرگ اور اشراف الاقوام کے ساتھ جو انہیں مقدس اور آئین اخلاق کے مضامین بخولی مانتے ہوں مشورت میں شریک رکھنا چاہیے۔ ۱۔

برہمن کی قوم سے متعلق ہے۔

۱۲۔ مشیر تعداد میں تین ہوں جیسا کہ میٹھجن کے استعمال سے معلوم ہوتا ہے۔ اور منوکے قول کے موجب میں تعداد مشیرون کی ضرور ہے۔ ”کسی ملک میں ایسے تین برہمن جو میدان سے خصوصاً آگاہ ہوں مشیر انجمن ہونگے۔“ ۱۔ لیکن برہمنی نے بیان کیا ہے کہ تعداد مشیرون کی تین ہو یا پانچ یا سات۔ ”جس انجمن میں کہ سات یا پانچ یا تین ایسے برہمن مشیر ہوں جو فرائض دینی اور دنیوی سے آگاہ ہوں تو وہ مثل ایک مقام متبرک کے ہے۔“ ۱۔

مشیرون کی تعداد

۱۔ بیر سترادوئے اور سترلی چندریکا اور کل نیرو۔
۲۔ اس قول کا بقیہ یہ ہے۔ مع عالم برہمن مقررہ راجہ کے۔ تو ایسی انجمن کو عقلمند لوگ کہتے ہیں۔ منوکے فصل ۸۔ اخلوک ۱۱۔ کوسہ تی چندریکا اور مدھتی اور بیر سترادوئے میں دیکھو۔

۳۔ سمرتی چنتامنی اور بابا دندیو اور یواریو کو اور یواریو مادھو اور بیر سترادوئے اور مادھو کے اول کل نیرو وغیرہ میں برہمنی سے منقول ہے۔

برہمنوں کے جگہ کار
اولیٰ ہوا ہے شتیر
علحدہ ہونے ہیں۔

۱۲۔ یہ صفت کہ ”علوم سے ماہر ہوں“ لفظ برہمنان سے جو قول اول میں واقع ہے متعلق نہ بھیجی جاوے کہ واسطے کہ جو صفت اس مقام پر استعمال کی گئی ہے وہ ابتدا واقع ہوئی ہے لہذا وہ لفظ برہمنان مندرجہ قول با بعد سے ترکیباً مطابق نہیں ہو سکتی کیونکہ لفظ مذکور بطور خبر واقع ہوا ہے علاوہ اسکے اگر ایسا ہو تو اگر شرط علم ضروری کی لازم آتی ہے۔ کاتیائن کے قول سے ماہین برہمنوں اور شتیروں کے صریح فرق معلوم ہوتا ہے قول یہ ہے کہ ”راجہ اگر شمول حاکم اعلیٰ اور وزیر اور پروہت اور شتیروں عدالت کے شاستر کے مطابق تحقیقات کرے تو اسکو بہشت حاصل ہوگا۔“

شتیروں کی خدمت
سسی کا ذکر۔

۱۳۔ فرق اس جگہ یہ ہے کہ شتیروں کا تقرر عمل میں آتا ہے اور برہمنوں کا نہیں اسی وجہ سے یہ حکم ہے کہ ”ایک شخص جس کا تقرر عمل میں آیا ہو یا نہیں وہ مشورت قانونی دیتے کا مجاز ہے“۔ جو حاکم کہ مقرر کیے گئے ہوں انکو لازم ہے کہ بعد دینے صحیح مشورت کے اگر راجہ خلاف قانون کرے تو اسے ایسا کرنے سے باز رکھیں اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو موجب قول کاتیائن کے مستوجب سزا ہیں اور وہ قول یہ ہے ”جو شتیر کہ راجہ کے ساتھ طریقہ نانا انصافی اختیار کریں تو وہ راجہ کے فعل کے شریک ہو جاتے ہیں“۔ لہذا اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ راجہ کو ایسے طریقہ پر عمل کرنے سے باز رکھیں۔

اور صلاح کاروں کا
عدالت منقصی۔

۱۵۔ بخلاف اسکے اگر وہ لوگ جس کا تقرر حسب ضابطہ عمل میں نہیں آیا ہے صلاح خلاف قانون دین یا صلاح دینے سے باز رہیں تو مستوجب سزا ہیں

۱۶۔ شاستر کا قول برہمنوں کے دینے میں منقول ہے لیکن یو مار یو کو اور سمرتی خینا منی میں بطور قول نارک کے منقول ہے۔
۱۷۔ سمرتی خینا منی اور بیادند یو مار یو مادھو۔

لیکن اگر وہ راجہ کے امرا یا جائز کرنے کے مقرض نہ ہوں تو مستوجب سزا نہ مشہور ہونے
چنانچہ امر مطابق قول مرقومہ دلیل تنوع کے ہے۔ مالکون اور فریقین اور گواہوں کو
چاہیے کہ یا تو عدالت میں داخل نہ ہوں اور اگر ہوں تو قاتلوں اور امرا کی کانٹھوں
صاف صاف کرنا چاہیے۔ جو شخص کہ کچھ نہیں کہتا ہے یا اگر کہتا ہے تو دروغ اور
غیر واجبی وہ مجرم ہے۔ ۱۔

خند تھامت ہوں
میں سے مشورت
کے لیے طلب کرتے
چاہئیں

۱۶۔ قول ابن جوفظ "عطف" اور کا مستعمل ہوا ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے
کہ بغرض اس کے کہ عامہ ظائق کو انجمن بر عہد ہو چند اشخاص تاجرون میں سے
بھی مدد دینے کے واسطے داخل کیے جائیں چنانچہ کاتیان کہتا ہے کہ چند تاجروں
خاندان اور نراج کے اور عمر رسیدہ اور نیک وضع اور دولت مند ہوں اور عہد نہ
رہتے ہوں طلب کرنے چاہئیں۔ ۱۔

راجہ ایسا تمام
مقرر کرے گا
ہے۔

۱۷۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ مقدمات کی تحقیقات راجہ کو خود کرنی چاہیے لیکن
اگر ایسا نہ ہو سکے تو اس کا بدل اس طرح بیان کیا گیا ہے۔ "اگر راجہ کو مقدمات کی
تحقیقات کی فرصت نہ ہو تو وہ ایک برہمن کو جو جملہ فرائض سے واقف ہو مقرر اور
مشیروں کے ساتھ متاثر کرے۔ ۱۔

قول کی توجہ۔

۱۸۔ ایک برہمن (یعنی کوئی شخص چھتری یا اور کسی قوم سے نہ ہو۔ جملہ فرائض سے
واقف ہو) یعنی ایسا شخص جو جملہ فرائض و نبوی و مملوئہ و حرمتا ستر جانتا

۱۔ سمرتی ختنامنی میں منو کی فصل ۸۔ و غلوک ۳۱ منقول ہے۔ لیکن ساتھ دیو اور ڈنڈو کیو میں بطور
قول کاتیان منقول ہے اور سمرتی سار اور مدختمی اور کالکا بحث میں بطور قول منواردارد
کے منقول ہے۔

۲۔ سمرتی خندریکا اور کل تیرا و رادھوا سے اور برہتراودائے اور باتندلیو میں منقول ہے۔
ستجیو مار سو کو اور برہتراودائے و دیپک لیکم و سمرتی ختنامنی و باتندلیو و برہتیا سے بن گیا لک
سے منقول ہے۔

اور اپنے لی میں انکار اور رضا ہو وہ تحقیقات مقدمات کے لیے مقرر اور مشیروں کے ساتھ اُس صورت میں شامل کیا جائے جب کہ راجہ اور کاموں میں مصروف ہو۔
 ۱۹۔ راجہ کو ایسا تہن مقرر کرنا چاہیے جس میں سب صفات کائیاتیں کے قول قوسہ ذیل کے بموجب بائی حائین دو مسکین فراج۔ عالی نسب۔ غیر جانب دار۔ برہنہ نگار۔ خصل۔ تہتی کا خیال کرنے والا۔ نیک۔ صاحب خوض جیسے خواہشات نفسانی کا اثر نہ ہو۔ ۱۔

۲۰۔ اگر ایسا بہن دستیاب نہ ہو تو راجہ ایک چھتری یا ویش کو مقرر کر سکتا ہے لیکن شودر کو نہیں چنانچہ کائیاتیں نے کہا ہے کہ جب کہ اس صفت کا زمین نہ ملے تو وہ ایسے چھتری یا ویش کو جو قانون سے ماہر ہو مقرر کرے لیکن احتیاط رہے کہ شودر نہ مقرر کیا جائے ۲۔

۲۱۔ راجہ کے ایسے قائم مقام کو نار دے بطور میر شیر کے بیان کیا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ راجہ کو ماہیہ کہ انہیں مقدس کی ہدایت کے بموجب اور جس شخص کو اس نے حاکم اعلیٰ مقرر کیا ہے اُسکی راے پر غور کر کے مقدمات کی تحقیقات سوچ سمجھ کر اور حسب ضابطہ کرے ۳۔

۲۲۔ (اُسکی راے پر غور کر کے) یعنی اپنی راے پر اعتماد کلی نہ رکھے مثلاً جیسا کہ راجہ جاسوس کے وسیلہ سے دشمن کی راج کا حال دریافت کرتا ہے اُسی طور پر تحقیقات مقدمہ میں بھی عمل کرے۔

۲۳۔ لفظ پرا دیوا کو سے حاکم اعلیٰ مراد ہے اور یہی معنی بلحاظ اُس کے اشتقاق کے درست ہیں حاکم اعلیٰ مدعی اور مدعا علیہ سے (برہی جتی) یعنی

۱۔ سمرتی چند ریکاد گل تیر دیویر ترادوائے و سمرتی جینا سنی میں منقول ہے۔

۲۔ سمرتی چند ریکاد گل تیر دودا دھووائے دو یکا لیکھ میں منقول ہے۔

۳۔ بیر ترادوائے اور جادھو لوبین نار دے منقول ہے۔

راجہ کے قائم مقام کی تعریف۔

قائم مقام کس قسم کا ہو۔

حاکم اعلیٰ کا اقتدار

قول کے تصریح

ذکر اشتقاق لفظ
بلاوا لگا

استفسار کرتا ہے اور پری جتنی سے صرن و خو کے قواعد کے بموجب اسم فاعل پر او
یعنی مستفسر مشتق ہے۔ اور چونکہ وہ شمول مشیرون کے بیانات مدعی و مدعا علیہ
کے (دیوے گستی) یعنی جھوٹ و سچ کی تحقیقات و تجویز کرتا ہے تو اس سے
دیو اکھ جس کے معنی تحقیقات کرنے والے کے ہیں استخراج ہے پس
ان دونوں فظوں کی ترکیب سے پر او دیو اکھ بنا ہے۔ قول یہ ہے کہ
دو جو شخص شہبوی و موجودگی مشیرون کے و باعتبار بیان نالاش کے
تفتیش اور مرتبہ سزا کے تحقیقات کرتا ہے اسکو پر او دیو اکھ یعنی حاکم
اعلیٰ کہتے ہیں۔

۲۴۔ ایک اور قول یہ ہے کہ جو حاکم جانب داری یا طمع یا خون کے باعث سے
قوانین کے خلاف یا کسی اور طرح نا انساب طور پر کام آئیں تو ہر واحد پر جرمانہ بقدر
دو چند مقدار نالاش کے ہوگا۔

بدھماں مالکون
کی سزا۔

۲۵۔ قوانین کے خلاف۔ یعنی آئین مقدس کے خلاف (یا کسی اور طرح نامناسب
طور پر) یعنی رسوم مروجہ کے خلاف (جانب داری کے باعث سے) یعنی نامناسب
طرز داری۔ (طمع) یعنی استحصال کی خواہش بے غایت۔ (خون) یعنی ڈر کے
باعث سے یا کسی اور طرز پر اپنی خواہشات نفسانی سے مغلوب ہو کر (ہر واحد)
یعنی جتنے حاکم ہوں انہیں سے ہر ایک جداگانہ۔ (جرمانہ بقدر دو چند مقدار نالاش
کے ہوگا) اس جملہ سے یہ مراد ہے کہ اُس نادان کا دو چند جو فریق مغلوب
کی نسبت عائد ہو نہ دو چند مالیت سے متنازعہ کیونکہ اگر قانون کا ایسا انتشار
ہوتا تو مقدمات زنا اور اسی قبیل کے اور مقدمات میں مطلق کچھ جرمانہ
عائد نہ ہو سکتا۔

قول کی تفسیر

سلبیاد ہندو اور کل تہذیبین بیاس سے منقول ہے۔

۲۶۔ ایک لکھنوی اور متر مصر اور ایرات وغیرہ نے جاگلیک سے نقل کیا ہے۔

سرمایہ نہیں عورت
میں وہب ہوئی ہے
حب سر را حیدر بیابا
-۷۷-

۲۶۔ جانب داری یا طمع یا خوف کے باعث حصص ذکر کرنے سے منشا یہ ہے کہ حرامانہ بقدر و چند مقدار مالش کے ان صورتوں میں نہ ہو گا جنہیں غلطی یا غفلت وغیرہ واقع ہوئی ہو۔ اس حکم کے یہی معنی ہیں۔

مردوں پر حرام
ہو سکتا ہے۔

۲۷۔ دراجہ کا مرتبہ یا مستثنیٰ از جہنم کے اور سب سے عالی ہے۔۔۔ یہ قول گوتم کا ہے مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ زمین جہان سے رسی میں بلکہ یہ مقولہ علی العموم بقدر ضابطہ انہما از جہنم کی برتری کے لکھا گیا ہے۔ سورتیں حکم ہے کہ دراجہ کو یہ رسول کی نسبت چھ چیز سے پرہیز کرنا چاہیے۔ سترائے ہمازیانہ۔ قیس۔ جہانہ۔ جہانہ۔ جہانہ۔ جہانہ۔ جہانہ۔

لیکن یہ متنبی شخص صریح ہے کہ بہت بڑا عالم ہو ونبی معاملات سے و۔ بید و بید انکسے بخوبی واقف ہو اور عاقل مدنی ہو۔ اور منقولات اور علم تاریخ خور، حاشا ہو اور ان مفہامین کا مدہم اپنے دل میں ورد رکھتا ہو اور ان کے مطابق عمل کرتا ہو اور از ایس رسوم جانتا ہو اور تین طرح کے اور چھ طرح کے شخص کی تمیز کرنے میں مصروف رہتا ہو اور دستور شخص المقام اور قواعد و وجہ سے آگاہ ہو۔

صرف برہنوں کے فرقے میں ہونا جہان سے بری ہونے کے واسطے کافی نہیں ہے۔۔۔

۱۔ میر متراودائے اور ڈنڈو کیجی اور بابا دندوبو میں بطور قول گوتم اور باشت کے مقول ہے۔

۲۔ ڈنڈو کیجی اور بابا دندوبو میں بطور قول گوتم اور باشت کے مقول ہے۔

۳۔ میر متراودائے اور بابا دندوبو میں مقول ہے۔

فصل دوسری

بیان نالش

۱۔ بیان نالش کا اب ذکر ہو گا۔ جب ایک شخص کو دوسرے سے ایسے ظور پر جو تانوں یا دستورِ مسلمہ کے خلاف ہو، نیچے اور وہ اس کو راجہ یا حاکم اعلیٰ کے سامنے ظاہر کرے تو ایسے بیان کہ بیان نالش کہتے ہیں، ۱۔

بیان نالش کی وجہ

۲۔ جب ایک شخص کو دوسرے سے اس ظور پر ایسے ذریعوں سے مخالفت یا متنافی دستورات یا تانوں مجاریہ کے دن رنج یا تکلیف ہو، نیچے اور وہ اس ظلم کو راجہ یا حاکم اعلیٰ کے سامنے ظاہر پیش کرے تو اس کو بیان نالش کہتے ہیں۔ اور یہ الظہار و دعویٰ یا الزام اور جواب سے مرکب ہے اور اسی پر غور و تہجدات اور فیصلہ اور تجویز مبنی ہے بیان نالش کی یہی تعریف عامہ ہے۔

دن کی تفریح

۳۔ الزام یا الظہار و دعویٰ دو قسم کا ہوتا ہے قیاسی اور یقینی چنانچہ نار دکا توں یہ ہے کہ الظہار و دعویٰ کی دو قسمیں ہیں قیاسی اور یقینی یعنی جو قیاسی یا یقینی امور پر محصور ہے قیاس اُس صورت میں کیا جاتا ہے جب ایک شخص صحبت بدر رکھتا ہو اور کسی طرح کے ثبوت معائنہ سے یقین ہو جاتا ہے مثلاً اُسے سر و دم کا ویکھ لینا۔ ۱۔

الرم و قسم کے بین قیاسی اور یقینی

۴۔ ایک الزام یا الظہار و دعویٰ جس کی بنا پر یقینی برہوا سکی دو قسمیں ہیں

الرم یقینی و برہوا

۱۔ ایک لیکو ویر مترا در لے و سب و دھمی و سمرتی چیتا سی و باد مندبو و دیوار یو کو واد و حوائے و سمرتی سارین جا گلیک سے منقول ہے۔

۲۔ باد مندبو و سمرتی چیتا سنی بن منقول ہے۔

ارتکاب فعل ترک
کی سہ توبہ ہے۔

ترک فعل باز رکاب فعل ترک فعل کی تمثیل اس میں سے وضع ہے۔ درغلان شخص کے پاس میرا سونا یا کوئی اور شے ہے گرد مجھے واپس نہیں دیتا ہے۔ اور ارتکاب فعل کی تمثیل میں بیان ہو سکتا ہے کہ ”وہ جیسے ابھری اراضی پر قبائض ہو گیا ہے۔“ کا تیس نے ال دولوں میں یہ فرق بیان کیا ہے کہ ”وہ شخص ایک امر حق کے کرے میں۔ ارضی میں ہے یا وہ ایک فعل نافی کا ارتکاب کرتا ہے۔“

مالش کی اٹارہ
قسمیں ہیں۔

۵۔ سو کے قول کے بموجب مالش کی اٹھارہ قسمیں ہیں۔ ”تفصیل ان قسموں کی یہ ہے۔ پہلا قسم پارویہ جو صرف کسے واسطے لیا جاتا ہے۔ دوسرا امانت اور قرضہ دار کے لیے۔ تیسرا جمع بلا اپنی ملکیت کے۔ چونکہ وہ سے معاملے جو شرکاء میں ہوں۔ پانچواں سمر کی ہوئی چیز میں سے نکال لینا جھٹا مخفی نام یا مردوری کا ادا نہ کرنا۔ ساٹھواں ایفاء وعدہ نہ کرنا۔ آٹھواں بیع اور خرید کی تسخ۔ نواں آقا اور نوکر کے باہم نزاع و سوان زمین کی حدود کے تنازع۔ اٹھارواں اور بارہواں حملہ اور ازالہ حیثیت و نفی۔ تیرہواں سرقہ۔ چودھواں سرقت یا جبر اور آشوب یا جبر۔ پندرہواں زنا۔ سولہواں نزاع باہم زوجہ اور شوہر کے اور سے امور جنکی تفصیل باہم ان کے لازم ہے۔ سترہواں زمین وراثت۔ اٹھارواں پانسہ سے کھیلنا یا جانوروں کی بازی۔ نائیسام مقدمات دنیوی کی ان اٹھارہ قسمیں یہ ہے۔“

۶۔ مختلف قسم کے دعویٰ کی وجہ سے انکی پھر اور زیادہ قسمیں قرار پائی ہیں چنانچہ مختلف قسم کے دعوے

۱۔ بابت مذکور اوپر تیرا دوائے میں منقول ہے۔

۲۔ منو کی فصل ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱

نامہ دکن ہے دو انکی ایک سو اٹھ طرح کی قسبیں ہیں آدمی کے مختلف دعووں کے سبب سے سیکڑن طرح کی فروغ ہوئی ہیں ۱۔

نامہ ایضاً دکن سے دو انکی ہے

۲۔ اس جملہ سے کہ جب ایک شخص کو رنج ہو چکے تو وہ راجہ کے سامنے ظاہر کرے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنا دعویٰ پیش کرے اور اپنی رضا و رغبت سے اپنا بیان ظاہر کرے نہ راجہ یا اسکے حاکم یا اگلے ناموں کی تحریک کے باعث سے چنانچہ کہتا ہے کہ راجہ کو اور اسکے حاکم کو نذر ع کاڑھانا بھی نہ چاہیے نہ کبھی تہہ بین جو دوسرے غفلت کرنی چاہیے ۳۔

مستعد و التبعین ایک شخص یا عارضہ

۴۔ اور نوں "اس اصطلاح میں مینہ واحد و ثنیہ و جمع شامل ہیں پس اس سے ظاہر ہے کہ ایک یا دو شخص یا اپنا اظہار دعویٰ ایک ہی شخص کی نسبت بیان کر سکتے ہیں لیکن نامہ دکن کا قول مرقومہ ذیل اُس صورت سے تعلق رکھتا ہے کہ کہ امور متنازعہ مختلف ہوں، "محققان قانون بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص کا اظہار دعویٰ بہت سے آدمیوں کی نسبت اور اظہار دعویٰ عورت یا ایک نوکر کا خارج کرنا چاہیے ۵۔

فصل تیسری

حکیمانہ طلبی کے بیان میں

اس جملہ سے کہ راجہ کے سامنے بیان کرے۔ جو فصل ۲۔ دفعہ ۶۔ میں

معلقہ کے ہم جملہ نامہ جاری کیا جائے۔

۱۔ باوندیو اور بیترتر دوائے میں منقول ہے۔

۲۔ منو کی فصل ۸۔ شلوک ۴۳۔ بیترتر دوائے و مدھتھی میں منقول ہے اور کا لکھا ہے اور گوہر بنج اور تر مرنے ہی نقل کیا ہے اور ادا ہوئے اور مرنے چنانہ میں بھی منقول ہے۔

۳۔ بیترتر دوائے و جوہار میو کو دما دھوئے و مرنے سار و مرنے چندر یکا و دیپک لیکو و بیاد چندر میں منقول ہے۔

۴۔

آیا ہے ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی کو استفسار کے بعد اپنے مقدمہ کا حال عرض کے ساتھ بیان کرنا چاہیے اگر اسکا بیان درست معلوم ہو تو اُسکے ذریعہ مخالفت کو بشرطیکہ وہ ضعف جسمانی کے باعث سے قابل معذوری نہ ہو مگر تاہم مہری کے ذریعہ یا کسی اور طریقہ سے طلب کرنا چاہیے یہ ایک ایسا ظاہر امر ہے کہ منصف نے اسکا بیان نہیں کیا ہے اگرچہ اور کتابوں میں اُسکا صراحتاً حکم مندرج ہے۔

جل اجراء اطلاق
کے مدعی کے استفسار
کرنا چاہیے۔

۲۔ جو شخص بوقت مناسب اور مآدب طور پر راجہ کے سامنے آوے تو راجہ کو یہ کہہ کر استفسار کرنا چاہیے ”اے آدمی خون مت کر بلکہ ظاہر کر کہنے اور گمان اور کس وقت اور کسی وجہ سے تجھ پر ضرر پہنچایا ہے“ بعد ازاں راجہ کو چاہیے کہ شمول برہمنوں اور مشیروں کے مدعی کے بیان پر غور کرے اور اگر بیان اُسکا منقول معلوم ہو تو وہ مدعی کو ذریعہ مخالفت کی طلبی کے واسطے ایک اطلاع نامہ حوالہ کرے یا کوئی عمدہ دار اس کام کے لیے مامور کیا جائے۔

انجام حاکم طلب
کرنا چاہیے۔

۳۔ بیمار اور نابالغ اور ضعیف یا جو مبتلا تکلیفات ہو یا رسوم مذہبی میں مصروف ہو یا دے جنگا غیر حاضر ہونا اُنکے حق میں مضر ہو یا جو مصیبت میں ہوں یعنی کسی غریز کے مرجانے سے رنج میں ہوں یا سرکاری کام میں یا داسے رسم توہار میں مصروف ہوں ایسے اشخاص کو طلب کرنا نہ چاہیے اور راجہ کو چاہیے کہ بدست یا فاسد عقل یا مجنوں فطری یا اُن شخصوں کو جو مغموم ہوں یا نوکروں کو یا انکو جو دوسرے کے تابع ہوں طلب

۱۔ سمرتی حیدر کا دکل تیر دیو یا ماریو کو دوا دھویاے میں کاتیاں سے

منقول ہے۔

۲۔ بیوہ ماریو کو میں کاتیاں سے منقول ہے۔

نہ کرے۔ ۱۔

۴۔ ایک جوان عورت جسکے شوہر نہویا مالی حاذان کی عورت باز چہ یا اسلے قوم کی نوعمر عورت کو بھی طلب کرنا نہ چاہیے کیونکہ یہ عورات اپنے رشتہ داروں کی تاج کہلاتی ہیں۔ ۵۔

ستینات دگر۔

۵۔ لیکن وہ عورت جسکی ذات پر اُنکے کنبہ کا مدار ہوا اور بدکارہ اور فاحشہ اور جو کنبے سے نکال دی گئی ہوں یا قوم سے اُتار دی گئی ہوں وہ طلب کی جا سکتی ہیں۔ ۶۔

اُکھان جوبل
کہا سکتی ہیں۔

۶۔ بعد دریافت کرنے وقت اور مقام اور اس امر کے کہ الزام کس قدر سنگین ہے راجہ اُن شخص کو بھی جو بیمار ہیں طلب کر سکتا ہے اُنکو بسواری گاڑی آہستہ آہستہ لے آنے کا حکم دے۔ ۷۔ بعد تحقیقات مراتب ناش کے راجہ اُنکو خوشگل بن روپوش ہو گئے ہیں بنری طلب کرے۔ ۸۔

نہ رہا کار۔

۸۔ بطور خود گرفتار کرنے کا جواز بھی نار کے قول آئندہ سے مستنطاب ہے وہ قول یہ ہے کہ ایک شخص جو ناش کیا جاتا ہوتا ہو وہ نہ ہو بچنے اطلاع نامہ کے اپنے فریق مخالف کو خود دعوے سے گریز کیا جاتا ہوتا ہو یا معاملہ بین اطمینان کرے بطور خود گرفتار کرنے کا مجاز ہے۔ ۹۔

۹۔ یوٹار میو کو میں بطور قول کا تباؤ کے منقول ہے۔ اور سمرتی چند ریکا میں بطور قول ہریت کے۔

۱۰۔ یوٹار میو کو اور سمرتی چند ریکا و فیروہ میں کا تباؤ سے منقول ہے۔ ۱۱۔ ایضاً۔

۱۲۔ یوٹار میو کو میں کا تباؤ کا قول منقول ہے۔

۱۳۔ ہریت کا قول سمرتی چند ریکا میں منقول ہے۔

۱۴۔ سمرتی چند ریکا میں اس قول نار کو بطور قول منوگما ہے۔

گرفتاری پا بطن
نہ ہے۔

۸۔ گرفتاری پا طرح کی ہے محض المقام۔ عارضی۔ امتناع سفر۔ امتناع
حرفہ خاص۔ اور جو شخص کہ ایسی گرفتاری میں ہو اسکو سفر دار نہ
ہونا چاہیے۔

گرفتاری سے فزع
ہونا۔

۹۔ ایک شخص جو بوقت مناسب گرفتار کیا جائے اور وہ فرار ہو تو مستوجب
جرمانہ ہوگا اور جو شخص کہ نامناسب طور پر گرفتار کرے تو وہ بھی مستوجب
سزا ہوگا۔

گرفتاری بجا

۱۰۔ اگر ایک شخص دریا سے عبور ہونے کے وقت با ایسے مقام پر جہاں ہو چکا
و نہوار ہو گرفتار کیا جائے اور وہ اس گرفتاری سے فرار ہونا چاہے تو مستوجب
جرم نہیں ہے نہ اس صورت میں جب وہ دشمن کے ملک میں یا کسی اور طرح پر
خطرناک حالت میں ہو۔ جو شخص اپنا بیاہ کیا جاتا ہو۔ یا رسی میں مبتلا ہو۔
یا کوئی رسم دینی ادا کرنے کو ہو۔ مشکلات میں مبتلا ہو۔ کسی اور نے اس پر
تالش کر رکھی ہو۔ سرکاری کام میں مصروف ہو۔ چرواہے جب کہ وہ اپنے
مویشی کی خبر داری میں مصروف ہیں۔ کاشتکار جو زراعت میں مصروف
ہیں۔ اہل حرفہ جو اپنے پیشہ میں مشغول ہیں۔ سپاہی جو لڑائی میں ہیں ان
شخصوں کی گرفتاری نہ مدعی کی جانب سے بطور خود ہو سکتی ہے نہ راجہ انکو
طلب کر سکتا ہے۔

لفظ گرفتاری معنی

۱۱۔ مالک کے حکم سے حریت میں رہنے کو گرفتاری کہتے ہیں۔
۱۲۔ بیمار اور مستثنیٰ اشخاص بیٹھے وغیرہ یا رشتہ دار یا کسی دوست کو
اپنی جانب سے بھیج سکتے ہیں ایسے اشخاص کی نسبت دخل نامناسب کے

نہ تارد۔

نہ ایضا۔

نہ تارد کا قول بابت دینا اور جو بارہو کو اور عمرانی پستانہ اور میرزا دوائے میں نقل ہے۔

جرم کا الزام عائد نہیں ہو سکتا چنانچہ مار دے قول مرقومہ ذیل میں یہ بیان کیا ہے۔
 ود جو شخص فریق کا نہ بھائی ہے اور نہ باپ اور نہ بیٹا اور نہ مختار مقبولہ تو وہ دخل نامتک
 کے جرم کا مجرم ہے اور اگر وہ دخل ہو تو مستوجب جرمانہ ہوگا، ۱۔

فصل چوتھی

اظہار دعویٰ کے بیان میں

۱۔ اب اس امر کا بیان ہوگا کہ جب اطلاع نامہ یا حکم یا رجسٹر کے کسی عہدہ دار
 کے ذریعہ سے فریق مخالف حاضر کیا جائے تو کیا کرنا چاہیے؟ ”مدعی کا اظہار دعویٰ
 جیسا کہ اُس نے بیان کیا ہو فریق مخالف کے سامنے بقید سال و ماہ و پاکھ و دن و
 وقت و قومیت وغیرہ کے لکھنا چاہیے، ۲۔

اظہار دعویٰ کے
 لکھنے کا طریقہ۔

۲۔ جو کچھ مدعی کا اظہار یا بیان ہو اُس کا ثبوت چاہیے۔ جو شخص کہ دعویٰ کا اظہار
 یا بیان کرے وہ مدعی یعنی مستغنی ہے اور اُس کا فریق مخالف مدعا علیہ یعنی دشمن
 ہے جیسے نالش کی گئی ہو ”فریق مخالف کے سامنے لکھا جائے“ یعنی ہو اجہ
 اُس کے ”جیسا کہ اُس نے بیان کیا ہو“۔ یعنی اُسی بیان کے مطابق جیسا کہ اُس نے
 اول کہا ہو نہ کسی اور طرح کیونکہ اگر اس میں کچھ اختلاف واقع ہوگا تو وہ اُس کے

اظہار دعویٰ میں کیا
 مونا چاہیے۔

۳۔ قول نار دیا دند بوبو مار سیکو ویر تتراد اُسے دھرمی غیتا سنی و بباد آرنو ستو میں
 نقل ہے۔

۳۔ چونکہ دھرم شاستر میں لفظ مقدمہ متعلق دونوں مقدمات دیوانی و دھرمی سے ہے
 اور طریقہ تحقیقات متبع مقدمہ بھی دونوں صورتوں میں یکساں ہے لہذا لفظ مقدمہ دعویٰ
 کے الفاظ الزام و اظہار دعویٰ کا کام بین لانا ضرور ہوا

۳۔ جاگیلاک سے دیپاک لیکر ویر تتراد اُسے دھرمی چندریکا دیپاک ویر سیکو دیا دند بوبو دھا دھویا سے
 دھرمی سار میں منقول ہے اور ابراد اور وٹس روپ نے بھی نقل کیا ہے۔

ایا الزام کہتے ہیں اول ترتیب استغاثہ کرنے میں صرف تھے نماز کا بیان کرنا ہوا ہے اور بعد ازان فریق مخالف کے روبرو ساں و ماہ و تاریخ وغیرہ مراتب لکھے جاتے ہیں اور یہی ذوق باہین استغاثہ مرتبہ اول و اظہار دعوت کے ہے۔

۷۔ اکثر سال کی تخصیص رب مفدوں میں ضرور نہیں مگر بمقامات رہن و قبولیت و تبرع و ترقی کے فیصلہ کے واسطے بہت ضرور ہے چنانچہ قول مرقومہ ذیل سے ہویدا ہے۔ رہن یا ہبہ یا بیع کی صورت میں مسائل ماقبل پر زیادہ اعتبار کیا جاتا ہے۔ علیٰ هذا اقیاس معاملات تجارت میں بھی تخصیص تاریخ ضرور ہے یعنی اگر ایک شخص نے کسی سال میں خاص مفدا کسی شے کی لی ہو اور اسکو واپس کر دیا ہو اور ایک اور سال میں بھی اُسے وہی شے اُسی مفدا اور اُسی شخص سے لی ہو اور اگر اُسے پیرا لاش ہو اور وہ یا نا اُس سے کا قبول کر کے عذر اسکی و ایسی کا پیش کرے تو ایسی حالت میں مدعی نور و جواب میں یہ بیان کرنا ضرور ہوگا کہ وہ واپسی اُس شے کی تھی جو اُسی سال سابقہ میں دی گئی تھی۔ ہبہ وغیرہ کی مدعی تخصیص ضرور ہے

مقدارہ تخصیص
تاریخ و ہبہ

۸۔ مقدمات مال غیر منقولہ میں تصریح ملک اور ہر متعلقہ موقع بتیدہ مقام و زمانہ وغیرہ ضرور ہے۔ چنانچہ قول مرقومہ ذیل سے ظاہر ہے۔ مقدمات متعلقہ مال غیر منقولہ میں ان دلائل امور کی تخصیص چاہیے یعنی ملک، مقام و موقع و قوم و نام و ہمسایگی و طول و عرض و قسم زمین و مورثون و دریلے و چاروں کے نام، +

سہ ماہ بتیدہ
متعلقہ موقع کا بیان
رہے۔

۱۔ ایک مصنف سے جبکہ نام تحقیق نہیں ہے ماذندباد و پیرزاد و اے اور جو از سر کا اور یا چندہ میں منقول ہے اور بنا جھرا اور سمرانی سارین جاگہ ملک سے منقول ہے اور مختلف مصنفوں نے اس قول کے مختلف معنی لکھائے ہیں

سے مرقی چند رکھا اور کل تیرہ اور سمرانی بناسی میں کاتناں سے نقل ہے لیکن ماذندباد و پیرزاد

قول کی تفسیر

۹۔ ملک، یعنی ضلع وسط وغیرہ۔ مقام، مثلاً شہر بنارس وغیرہ۔ موقع، یعنی تفصیل اُن مکانات یا ارضی کی جو حاداد کی حد و دین چاروں طرف واقع ہیں۔ قوم، یعنی فرقہ مثلاً زمین وغیرہ۔ نام، مثلاً دیودت و عمر و ہمسائی۔ یعنی نام اُن انخاص کے جو متصل رہتے ہوں۔ عرض و طول، یعنی اُعداد و سیکھ یا مسد ار ارضی کسی اور پیمائش کے بموجب دو قسم زمین، مثلاً دھان کا کھیت یا سپاری کے درختوں کی زمین یا زلہ ل یا چکنی مٹی کی زمین و مورتوں کے اور پہلے راجاؤں کے نام، یعنی فریضین کے باب و دوا کے نام اور اُن راجاؤں کے نام بھی جو سابقین حکمران تھے۔ سال او مینہ وغیرہ کی تفصیل سے مراد صرف یہ ہے کہ خاص مقامات میں جہاں تک ضرور ہوتا رجب میں مندرج کی جائیں۔

اظہار دعوے کی تقلید۔

۱۰۔ چونکہ امور مذکورہ بالا اظہار دعویٰ کے وسط ضرور ہیں لہذا اگر منجملہ اُنکے کوئی امر ہو تو وہ اظہار دعویٰ اظہار دعوے کی صرف تقلید ہے تقلید ہی اظہار دعوے کی تعریف متاخر کے مصنف واجب تعلیم نے علیحدہ بیان نہیں کی ہے لیکن اور مصنفوں نے اس امر کو بصرحت بیان کیا ہے۔ اظہار دعوے جو خلافت قدرت اور غیر مضر اور بے معنی اور لغو اور ناقابل ثبوت اور غیر ممکن الوقوع ہیں و سے صرف تقلید ہی ہیں اُنکو نامنطور کرنا چاہیے۔

۱۱۔ میں ایک مصنف سے منقول ہے جسکا نام معلوم نہیں۔

۱۲۔ کاتبائین کا قول سمرقی چند لکھا اور بادھویا سے اور بیوہار مترجمین نقل ہے۔ لیکن سمرقی ساریں بطور قول نار دمندرج ہے اور بادھویا اور بیوہار میوگو اور بیادھیندر اور برہسپتی اور سمرقی جیتنامنی میں ایک مصنف سے جسکا نام معلوم نہیں منقول ہے۔

قول مدعو
کی نسبت

۱) مدخلات قدرت، مثلاً فلان شخص نے میرے خرگوش کے سینک لے لیے ہیں اور واپس نہیں دیتا ہے، وغیرہ مندرجہ مثلاً ایک شخص یہ بیان کرے کہ میرے مکان میں جو چراغ جلتا ہے اسکی روشنی میں فلان شخص اپنے گھر میں کام کرتا ہے۔ یہ بے معنی ہے، یعنی جس سے کچھ مدعا نہ نکلے مثلاً بے بطنی عمارت، مدفع، مثلاً عورت، ایک شیریں راگ میرے گھر کے نزدیک گاتا ہے، "نافا بل ثبوت"، مثلاً دیوت میری جاب لٹر کی نظر سے دیکھ کر میری سختی کرتا ہے چونکہ اس بیان کا ثبوت نہیں ہو سکتا لہذا اسکو نافا بل ثبوت کہا ہے۔ فعل مذکور کے معاً عمل میں آنے کے سبب سے ثبوت تحریری کیا بلکہ اسکا کوئی گواہ بھی نہیں ہو سکتا اور چونکہ ایسی نالش ایک خفیت اور کی ہے لہذا صدیق غیبی عمل میں نہیں لائی جاسکتی۔ "وجیر ممکن الوقوع"، مثلاً فلان گونگے آدمی نے مجھے سخت دھست کہا یا وہ اظہار دعوے اغراض باشندگان مقام خلاص کے برخلاف ہو چیا سنجہ اس امر میں قول یہ ہے "جس نالش کا سرکار سے امتناع ہے یا جو نسبت اغراض باشندگان ایک شہر یا ملک یا مختلف فرقوں عامۃً خلافی کے مندرجہ ذیل قابل سماعت قرار دی گئی ہے"۔

۲) ہر چند تمثیل مرفوضہ ذیل خفیت مقصور ہو سکتی ہے مگر ادر طریقوں میں بھی اسی طرح کی جزئیات کا ذکر ہے۔ مثلاً اگر کسی ایسے امر کی بابت شرط کی جائے جسکا وقوع وقت انعقاد معاہدہ طاققت بشری سے خارج ہے تو ایسی شرط سے ابطال معاہدہ لازم آتا ہے اور اگر شرط دراب عدم وقوع ایسے امر کے ہو تو اسی حالت میں شرط بالذات باطل ہوگی مگر معاہدے کے خلوص اور اہلیت میں کچھ ہرج واقع نہوگا۔

۳) سمرتی سار میں نار د کا قول منقول ہے۔ لیکن سمرتی چٹنا منی اور مادھو یا سے اوپر ستر اور اوپر میں برہمیتی کا قول نقل ہے اور بیا د تندیو اور بیو مار سیو کو اور بیا چندر میں ایک معصفت سے جسکا نام دریافت نہیں نقل ہے۔

اظهار دعویٰ حسین
کئے ہی نہیں
دعویٰ ہون قابل
سماقت ہے۔

۱۲۔ لیکن اس بقولہ سے کہ "ایک اظہار دعویٰ حسین اشیاء متعددہ کا دعویٰ ہوگا قابل سماعت ہے، یہ مرد نہیں ہے کہ دعویٰ بہت سے جداگانہ اشیاء کا باطل سمجھا جائے مثلاً اگر ایک آدمی دوسرے شخص پر مالش کرے کہ اُسے میرا سونا اور کپڑے اور چاندی وغیرہ لے سے تو اس اظہار دعویٰ میں کچھ غلط نہیں ہے اور نہ یہ کہنا چاہیے کہ اظہار دعویٰ حسین دعویٰ زر و نقد کے سلاوہ اور مضامین بھی ہیں ناجائز ہے۔ مثلاً اگر ایک شخص یہ اظہار کرے کہ فلاں شخص نے مجھ سے روپیہ سودی لیا اور میں نے اُسکے پاس سونا امانتاً سپرد کیا اور اُسے میرا کھیت فصلا لے لیا تو یہ اظہار دعویٰ درست ہے غرض ناشاء قول مذکورہ بالا یہ ہے کہ جملہ امور کی تحقیقات برائہ واحد ناجائز ہے جب یہ دریافت ہو جائے کہ ایک مقدمہ میں اظہار دعویٰ درباب چند اشیاء کے ہے اور راجہ انکی حقیقت حال تحقیق کیا چاہے تو مجاز ہے کہ چاہے جس امر کی پہلے تحقیقات کرے۔

دعویٰ ہستیت کا
اُسکے لئے اور
اور مختار دعویٰ
ہے۔

۱۳۔ لفظ دعویٰ ہستیت میں اُسکے لئے اور یوں بھی داخل ہیں کیونکہ انکی غرض اور دعویٰ کی غرض یکساں ہے اور لفظ مذکور مختار بقولہ پر بھی حاوی ہے کیونکہ اُسکو لوحہ تقرر کے مثل اپنے موکل کے تعلق ہو جاتا ہے چنانچہ قول فرمہ ذیل سے ظاہر ہے "ایک شخص جسکو دعویٰ ہستیت اپنی طرف سے مقرر کرے یا مدعا علیہ جبرئیل ہوئی ہے تقریر اُسکا بطور اپنے مختار کے کرے اور شخص مذکور اپنے موکل کی جانب سے کار بند ہو تو وہی بمنزلہ اپنے موکل کے مازنا جیقتا ہے"۔ موکل اپنے قائم مقام کی ہار و جیت کا شریک ہوتا ہے۔

۱۴۔ بابت مدعوین نارو کا قول منقول ہے لیکن مادہ ہوائے اور سرتی چندر بکا اور کل تیروین کا تباؤ سے نقل ہے اور یو بار یو کو اور سرتی سار اور با چندرین ایک مصنف سے جسکا نام معلوم نہیں ہے نقل ہے۔

۱۵۔ یو بار یو کو اور سرتی سار اور با چندر بکا اور کل تیروین کا تباؤ سے نقل ہے۔
۱۶۔ نارو کا قول یو بار یو کو اور سرتی چنیا سنی اور کل تیرو اور سرتی سار میں نقل ہے لیکن سرتی چندر بکا میں بطور قول کا تباؤ مندرج ہے۔

اظہار دعویٰ کے
لکھنے کا طریقہ۔

۱۴۔ جب کہ اظہار دعویٰ زمین یا تختہ پر کھریا سے لکھ لیا جائے تو اس میں سے فضول امر نکال دینے سے اسکی تصحیح کی جاتی ہے اور بعد ازاں کاغذ پر لکھا جاتا ہے چنانچہ کاغذ میں کے قول مرقومہ ذیل سے ہوتا ہے۔ ”مدعی یعنی مستغنی کا بیان جو وہ خود بلا تحریک غیر سے ظاہر کرے اسکو حاکم تختہ پر کھریا سے لکھوا لے اور بعد تصحیح ہو جانے کے کاغذ پر۔“

۱۵۔ جب تک جواب دعویٰ داخل نہ ہو اسوقت تک اظہار دعویٰ میں ترمیم ہو سکتی ہے نہ بعد ازاں کیونکہ شاید اس میں ایک صورت لانتہائی پیدا ہو چنانچہ نارد کا قول ہے۔ ”وہ اپنے اظہار دعویٰ میں تا دقتیکہ جواب دعویٰ داخل نہ ہو ترمیم کر سکتا ہے مگر جب کہ وہ جواب دعویٰ کے سبب سے بند کیا جائے تو تصحیح کرنا بھی موقوف ہونا چاہیے۔“

تا دقتیکہ جواب دعویٰ
داخل ہو تصحیح
ہو سکتی ہیں۔

۱۶۔ اگر حکام قبل ترمیم اظہار دعویٰ کے جواب دعویٰ داخل کرالین تو وہ سے مستوجب اس سزا کے ہونگے جو غصہ اور طع کے واسطے مقرر ہے اور راجہ کو چاہیے کہ بعد لینے اظہار دعویٰ جدید کے دعویٰ کی تحقیقات کرے۔

قبل ترمیم اظہار دعویٰ
کے جواب دعویٰ
نہ لیا جائیے۔

فصل پانچون

جواب دعویٰ کے بیان میں

اب یہ بیان ہوگا کہ بعد تحریر اظہار دعویٰ کے جس میں ترمیم ہو گئی ہو کس طور پر عمل کرنا چاہیے۔ ”اُس درج کا جواب جس نے اظہار دعویٰ سنا ہے مدعی کے درج

جواب دعویٰ لکھنا
چاہیے۔

سب جو ہمارے ساتھ اور سمرتی چٹانسی اور دیپک لیکر اور مادھو باے اور بیوہ ماسٹر کا مین نقل ہے۔

سب بادندہ اور بیوہ ماسٹر اور مادھو باے اور بادندہ اور بیوہ ماسٹر کا مین نقل ہے لیکن سمرتی سارین بطور نقل نارد مندرج ہے۔

آپ بھند ہونا چاہیے۔ ۱۔

۲۔ جبکہ ذہنی مخالفت اظہار دعویٰ کا خلاصہ ہے چکے تو اسکا جواب یعنی وہ بیان جو بعد اظہار دعویٰ ہونا چاہیے مدعی یعنی دعویٰ دار یا مستغنیث کے روبرو لکھا جائے۔

۳۔ جس سے کہ تردید بیان اول یعنی اظہار دعویٰ مدعی کی ہو اسے جواب دعوئے کہتے ہیں چنانچہ قول مرقومہ ذیل سے ظاہر ہے۔ ”دانا یون نے قرار دیا ہے کہ جواب دعوئے وہ ہے جس سے اظہار دعویٰ کا ابطال ہو اور جو معقول و مصرح و با ترتیب و بدیہی ہو۔“ ۱۔

۴۔ ”جس سے اظہار دعویٰ کا ابطال ہو“۔ یعنی اُس سے تردید اظہار دعویٰ کی ہو سکے۔ ”معقول“ یعنی عقل کے خلاف نہ ہو۔ ”با ترتیب“ یعنی اُمین کسی جگہ تناقص نہ ہو۔ ”بدیہی“۔ یعنی جو محتاج ایسی شرح کا نہ ہو کہ در صورت استعمال الفاظ غیر مانوس یا بحالت ملحوظ نہ ہونے قواعد صرف و نحو نسبت ترکیب یا اجتماع اُنکے یا بوجہ احتمال جملہ ماے مقدریا زبان غیر کے ضرور ہوتی ہے۔ ایسا جواب دعوئے درست کہا جاتا ہے۔

۵۔ جواب دعوئے چار طرح کا ہے۔ اقبال۔ انکار۔ عذر خاص۔ عذر فیصلہ سابق۔ چنانچہ کاتیاہن کا قول ہے۔ ”اقبال و انکار و عذر خاص و عذر فیصلہ سابق چار طرح کے جواب ہیں،“ ۱۔

۱۔ با دتند یو اور بیو مار یو کو اور سمرتی چیتا سنی اور سمرتی سار مین جا گنک سے منقول ہے۔

۲۔ با دتند یو اور بیو مار یو کو اور سمرتی چیتا سنی اور سمرتی سار اور با د آر فوستو اور با د چندر اور بیو ستر او داسے اور کل تیر دین بطور قول نار دمنقول ہے مگر یہ قول اسکے آئین مین نہیں پایا جاتا ہے اور بطور قول پر اجا پتی کے سمرتی چندر یکا اور بادھویا سے مین منقول ہے۔

۳۔ با دتند یو وغیرہ مین منقول ہے اور کل تیر دین بطور قول نار دمندرج ہے۔

جواب دعوئے مین
کیا مرتب ہو رہا ہے۔

جواب دعوئے چار
رح کے مین۔

اقبال کیا ہے۔

۶۔ اقبال کی تمثیل دہل لکھی جانی ہے۔ مثلاً مدعی بیان کرے کہ فلان شخص پر میرے سو روپے قرض آئے ہیں اور وہ شخص اُسکا جواب بد دے کہ یہ امر حق ہے اور نی جفیتہ مجھکو سقد روپیہ دینا ہے۔ چنانچہ کانتیاں کا قول ہے کہ ”اِجباب دعوئے کو اقبال کہتے ہیں“۔

اکا کیا ہے۔

۷۔ انکار یہ ہے مثلاً وہ کہے کہ مجھے دینا نہیں ہے۔ چنانچہ کانتیاں کہتا ہے۔ دو دھرم شناستر میں اُس جواب دعوئے کو انکار کہتے ہیں جب کہ مدعا علیہ یعنی الزام یا اتہار و عوی کے برعکس بیان کرے۔

انکار یا طرح کا

۸۔ جواب دعوئے انکاری چار طرح کا ہے۔ ”اختلاف محض۔ عذر لاعلمی۔ کسی دوسرے مقام میں ہونے کا عذر۔ معالہ مضمرہ کے وقت وجود نہ ہونے کا عذر۔“

مدعی خاص کیا ہے

۹۔ ”مدعی خاص“۔ وہ ہے جب کہ مدعا علیہ مطالبہ تسلیم کرے مگر اُس سے بدین وجہ گریز کرنا چاہے کہ وہ ادا کر دیا گیا ہے یا کہ وہ زرقند اُس نے ہدیہ پایا ہے۔ چنانچہ مار دکتا ہے ”جب کہ فریق مخالف دعوئے کو جو سٹیفٹ نے لکھ کر پیش کیا ہے تسلیم کرے یا بسبب کحاظ کسی وجہ خاص کے وہ اُس سے گریز کرے

۱۰۔ قول بیاں بیا چنٹا منی اور پیر متر اودائے مین منقول ہے لیکن بیا و متدیو مین ایک مصنف اسم نامعلوم سے منقول ہے۔

۱۱۔ سمرتی چنٹا منی اور بیا و متدیو اور سمرتی سار اور بیا و آرنو ستوا اور بیا و چندر اور سمرتی چندر یکا مین مندرج ہے۔ برہمیتی سے کلی تر اور مادھویا سے مین نقل کیا ہے اور بیو ہار متو مین بطور قول نار و لکھا ہے۔

۱۲۔ کانتیاں سے بیو ہار کو اور بیا و متدیو اور سمرتی چندر یکا مین نقل ہے اور نار دے سمرتی چنٹا منی اور سمرتی سار مین مندرج ہے اور بیاں سے کلی تر اور بیا و متدیو مین منقول ہے۔ اور پرا جانی سے مادھویا مین اور ایک مصنف اسم نامعلوم سے بیا و چندر مین لکھا ہے۔

تو اسکو عذر خاص کہتے ہیں۔۔۔ ۱۔

مذ فیصلہ سابق۔

۱۔ جبکہ فریق مخالف یہ بیان کرے کہ مدعی نے یہی دعویٰ پہلے پیش کیا تھا اور وہ خارج ہو چکا ہے تو عذر فیصلہ سابق ہے چنانچہ کا تیاں نے اس باب میں یہ کہا ہے۔ ”اگر کوئی شخص جسکے خلاف فیصلہ ہو چکا ہے اسی امر کو پھر پیش کرے تو اسکے جواب میں عذر فیصلہ سابق بیان کرنا چاہیے۔۔۔ ۲۔

جواب دعویٰ تقلیدی

۱۱۔ چونکہ جواب دعویٰ کی تکمیل کے واسطے مراتب مذکورۃ الصدر ضرور ہیں لہذا جس جواب دعویٰ میں کہ یہ مراتب ننون وہ محض تقلیدی ہے اور یہ امر ایک لازمی نتیجہ ہے مگر اور کتب قانون میں یہ امر بصراحت لکھا گیا ہے۔ ”جو جواب دعویٰ کہ بہم یا خارج از بحث یا بہت مختصر یا بہت سٹول ہو یا جس میں تمام امور مصرعہ الظار دعویٰ کا جواب نہ ہو وہ جواب دعویٰ نہیں ہے جس میں خارجی مراتب کا ذکر ہے یا جو نا تمام یا ناقص یا غیر بدیہی یا لغو ہے وہ جواب دعویٰ ناقص ہے۔۔۔ ۳۔

نفع۔

۱۲۔ در بہم جواب دعویٰ، کی تمثیل یہ ہے مثلاً ایک قرضہ کی مالش میں مدعی کا دعویٰ ایک سو سو روپے کا ہو سکے اور مدعا علیہ تسلیم کرے کہ اُس پر قرضہ ایک سو سو روپے کی ایک ماشہ کا واجب ہے۔ ”خارج از بحث“، مثلاً ایک سو سو روپے کی مالش میں مدعا علیہ نے اپنے جواب میں ایک سو روپے کا قرضہ اپنے اوپر تسلیم کر لے۔ ”بہت مختصر“۔ مثلاً ایک

سے بیوہ یا بیوہ کو اور با دندیو اور سمرتی سار اور سمرتی چندریکا اور بیروتر اودائے اور با دار نو ستو اور با چندریکا میں نقل ہے لیکن با دھویاے میں برہیتی سے منقول ہے یا دونوں میں بموجب اُس قول کے نقل ہے جو کل تیرو میں منقول ہے۔

سے سمرتی چٹنامنی اور بیوہ یا بیوہ کو اور با دندیو اور سمرتی سار اور با دار نو ستو اور با چندریکا میں نقل ہے لیکن کل تیرو اور دھویاے میں برہیتی سے منقول ہے۔

سے نار کا قول سمرتی چٹنامنی اور با دندیو میں نقل ہے لیکن بیوہ یا بیوہ کو میں ایک اہم معلوم معنی سے منقول ہے۔

سے سونے کا وزن ہے جو سولہ ماشہ کے برابر ہوتا ہے۔

سو سورن کی نالتس میں مدعا علیہ جواب دعویٰ میں پانچ سورن کا قرضہ اپنے اور تسلیم کرے بدست مطول۔ مثلاً جواب ایک سو سورن کی نالتس کے مدعا علیہ اپنے ذمہ دوسو سورن کا قرضہ تسلیم کرے۔ یا جس میں تمام امور مضرہ انظار دعویٰ کا جواب ہو۔ مثلاً سونے اور کپڑے اور اور ٹیپاے دعویٰ میں مدعا علیہ جواب گدڑان کو مرن سونے کا اقبال کرے اور باقی اتسیا کا جواب نہ دے جس میں خارجی مرتب کا ذکر ہے۔ مثلاً سو سورن کی نالتس میں مدعا علیہ یہ بیان کرے کہ مدعی نے اُسپر حملہ کیا تھا، دذات نام، یعنی جس میں ملک اور مقام وغیرہ کی تصریح نہ ہو مثلاً ایک نالتس میں جو درباب حصول ایک کھیت کے ہو مدعی اپنے انظار دعویٰ میں بیان کرے کہ کھیت مذکور ضلع وسط شہر نیارس کے مشرق کی طرف واقع ہے اور مدعا علیہ اپنے جواب میں علیٰ عموم قبضہ کر لینا ایک کھیت کا بلا تصریح بیان کرے دو معلق، مثلاً ایک سو سورن کی نالتس میں مدعا علیہ یہ جواب دے کہ کیا میں ہی صرف اس شخص کا قرضہ ارہوں یعنی غشا اس کلام کا یہ ہو کہ حاکم اعلیٰ یا مشیر یا مدعی بھی کسی اور شخص کے مقروض ہیں دو متناقض، مثلاً ایک بات دوسرے کے خلاف ہو مثلاً ایک سو سورن کی نالتس میں مدعا علیہ جواب یہ دے کہ اُس نے زر نقد تو وصول پایا مگر وہ اُسکا دیندار نہیں ہے وغیرہ بھی، یعنی بیاعت استعمال عبارت و ترکیب خلاف قاعدہ مرن و نحوہ از بان فقیر کے متعلق شرح ہو مثلاً اگر ایک شخص پر ایک سورن کی حوفضہ کہ اُسکے باپ کا ہونا نالتس ہو اور وہ بجائے اسطور پر جواب دینے کے کہ مجھے میرے والد نے بابت لینے سورن کے اطلاع نہیں دی یہ بھی معنی جواب دے کہ بموجب اطلاع قرض لینے والے سو کے میرے باپ کے میں سورن کی نسبت کچھ نہیں جانتا، دو لغو، یعنی جو فہم اور عقل سلیم کے خلاف ہو مثلاً قرضہ کی نالتس میں مدعی ایک سو سورن کا با انظار اس امر کے دعویٰ کرے کہ زر مذکور سو دو روپایا گیا تھا اور سو دو وصول ہو گیا ہے مگر اصل نہیں اور مدعا علیہ جواب دعویٰ میں بیان کرے کہ اُس نے زر سو دو روپا کر دیا ہے مگر زر اصل اُسکو کبھی وصول نہیں ہوا۔

عذرات کا اختلاف
مقابل منظوری ہے

۱۳۔ لفظ جواب دعویٰ جو بصیغہ واحد متعلق ہوا ہے اُس سے نتیجہ یہ پایا جاتا ہے کہ عذر کا اختلاف قابل منظوری ہے جس جواب دعویٰ میں کہ ایک جزو سے اقبال ہے اور ایک جزو

خاص کی نسبت اعتراض اور ایک جزو کی نسبت انکار تو وہ جواب دعویٰ ختمی کے باعث سے
 چاہیے۔" سابقہ قول کا تائید کرنا چاہیے چنانچہ اسے ایسے جواب دعویٰ کے بجا ہونے کی دلیل
 پیش کی ہے۔ ۱۲۔ ایک مقدمہ میں فریقین پر ثبوت دہل کر نامنحصر نہیں ہو سکتا ہے اور فیصلہ
 حسب مراد دونوں کے صادر ہو سکتا ہے اور نہ دو جواب دعویٰ کی امدید پیش کیے جاسکتے ہیں
 ۱۴۔ لیکن یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جواب دعویٰ جسمین انکار اور عذر خاص دونوں
 ہوں اُپہین ثبوت فریقین کے ذمہ ہے کیونکہ قول یہ ہے کہ ۱۵۔ اختلاف محض کی صورت میں
 ثبوت مستغنیف کے ذمہ ہے اور عذر خاص کی حالت میں بد مذہب ذوق مخالف ہے۔ لیکن دونوں
 عذر ایک مقدمہ میں تسلیم نہیں کیے جاسکتے مثلاً ایک سو سورن اور نیز ایک سو روپیہ کی نالش
 میں ایسا نہ ہوگا کہ مدعا علیہ دعویٰ اول سے انکار کرے اور دوسرے کی نسبت عذر خاص پیش کرے
 ۱۵۔ بخلاف اسکے اگر جواب دعویٰ میں عذر خاص اور عذر فیصلہ سابق بھی پیش ہو تو
 مدعا علیہ کو دونوں امور کا ثبوت داخل کرنا چاہیے چنانچہ قول ہے کہ مدعا علیہ جو عذر فیصلہ
 سابق و عذر خاص پیش کرے تو ثبوت انکار اسکے ذمہ ہے۔
 مثلاً ایک شخص بیان کرے کہ میں نے سونا پایا تھا مگر پھر اسکو واپس کر دیا اور چاندی کی
 نسبت مجھ پر پشتہ بھی نالش ہوئی تھی اُپہین مدعی کا دعویٰ خارج ہو چکا ہے مگر یہ ہر قسم
 ہے کیونکہ عذر اول کا ثبوت گواہوں اور دستاویزات کی رو سے چاہیے اور عذر دوم کا
 بذریعہ فیصلہ اور مجوزین کے۔

۱۶۔ جس جواب دعویٰ میں تین عذر ہوں اب اسکا بیان ہوتا ہے مثلاً ایک سو سورن
 سہ سمرتی چندریکا اور بیوہ مارمو کو اور بباد تندیو اور بریر مترادو کے میں منقول ہے۔
 سہ سمرتی چندریکا اور بیوہ مارمو کو اور بباد تندیو اور بریر مترادو کے میں منقول ہے۔
 سہ بیوہ مارمو کو میں قول نارد منقول ہے مگر بباد تندیو اور مادھو یا سے میں بطور قول ایک مصنف
 اسم نامعلوم کے منقول ہے۔

سہ بیاس اور ہریت کا قول بیوہ مارمو کو میں مندرج ہے لیکن بباد تندیو اور بباد چندریکا میں ایک
 مصنف اسم نامعلوم کا قول لکھا ہوا ہے۔

صورت جسمین انکار
 اور عذر خاص پیش
 کیا جائے۔

صورت جسمین عذر
 سابق اور عذر خاص
 پیش ہو۔

صورت جسمین تین عذر
 پیش کیے جائیں۔

اور ایک سو روپیہ اور کپڑوں کی مالش میں مدعا علیہ اول دعویٰ کا انکار کرے اور دوسرے دعویٰ کی نسبت بیان کرے کہ زرد کوراد کر دیا گیا ہے اور کپڑوں کی بابت عذر فیصلہ نشانی پیش کرے جب جواب و احراز میں یہ سب عذریات کیے جائیں تو وہ جواب تصویب ہوگا علیٰ ہذا اقیاس نہ وجہ میں جار عذر ہوں۔

۱۷۔ مگر چونکہ دعویٰ مختلفہ کا جواب عذرات مختلفہ کے بغیر نہیں ہو سکتا لہذا انکو بہ ترتیب بیان کرنا چاہیے۔

۱۸۔ عذرات کی ترتیب متخاصمین اور عامکون کی رائے پر منحصر ہے مگر جس صورت میں کہ دو عذر شامل ہیں انہیں سے جو عذر اہم ہے اُسکی نتیجہ پہلے کرنی چاہیے اور بعد ازان اُسکی جو پہلے کی نسبت سے ضعیف ہے۔

۱۹۔ جملہ اقبال پر مگر قبول اُسکے کسی خاص امر کی بابت کوئی عذر بھی ہو تو ایسی صورت میں امر متقیح طلب بلحاظ عذر مذکور کے قائم ہوگا اور اسطے کہ اقبال کے واسطے کوئی ثبوت رکھنا نہیں ہے چنانچہ ہریت کا قول ہے: ”اگر یہ یوچھا جائے کہ اُس صورت میں جب دو عذریں انکار محض سے عذر خاص پیش کیے جائیں یا کہ اقبال کے ساتھ ایک دوسری نسبت عذر کیا جائے تو کون سے عذر کی اول تحقیقات کرنی چاہیے اسکا جواب یہ ہے کہ جو عذر نہایت اہم ہے یعنی انفصال تقدیم میں ہوتا ہو اُسکو بطور ایک جداگانہ تہاب دعویٰ کیے سمجھ کر اُسکی تحقیقات اول کرنی چاہیے اور اگر انہیں عذرات کے ایسا نہ ہو تو اوو بطور غریب کیا جائے“۔ یعنی جملہ عذرات میں جو فرق ہو تو اُس صورت میں متخاصمین کی رائے کے بموجب انکی تحقیقات ہوں گی۔

۲۰۔ ”جو عذر کہ نہایت اہم ہے“ اس جملہ کے معنی یہ ہیں مثلاً مالش میں جو واسطے وصول ایک سو سو روپے اور ایک سو روپیہ اور کپڑوں کے ہو اس میں اگر مدعا علیہ اولیٰ دعویٰ کی نسبت اقبال کرے اور دوسرے سے انکار محض اور تیسرے کی نسبت کہے کہ میں

سمیرنی چندریکا اور مادھو یا سے اور جو بارہ سو روپے اور بارہ سو روپے اور سمیرنی سارمین منقول ہے جو بارہ سو روپے میں بطور قول ہریت اور یاس کے لکھا ہے اور بارہ سو روپے میں بطور قول ایک صنف اسم نامعلوم کے مندرج ہے اور کل بیرو میں بطور قول یاس۔

عذرات بہ ترتیب بیان کیے جائیں

مدعاہم کی نتیجہ اول کرنی چاہیے۔

اقبال پر تحقیقات اور عذرات کے لحاظ کیا جائے۔

نہایت اہم عذر ہے جو تقدیم اور اول کے لحاظ کیا جائے

اذا کر چکا ہوں تو اس جگہ انکار محض نہایت بڑا عذر ہے اسکا ثبوت مدعی سے لیکر انکی تحقیقات کرنی چاہیے اسکے بعد تیسرے عذر کی جو کثیرون کی نسبت ہے اور یہی ترتیب اس مقدمہ میں بھی ملحوظ رکھنی چاہیے جہاں انکار کے ساتھ مدعا فیصلہ سابق یا عذر فاس ہو مثلاً ایک ایسی قبیل کے مقدمہ میں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا مدعا علیہ سونے اور چاندی کے قصبہ کا اقبال اور اسکے ادا کرنے میں رضامندی ظاہر کرے لیکن کثیرون کی نسبت انکار بائیکا واپس کرنا بیان کرے یا یہ کہے کہ کثیرون کی بابت مدعی کے خلاف پیشتر عدالت سے فیصلہ ہو چکا ہے تو اس صورت میں گوا اقبال امر متنازعہ کی نسبت نہایت مؤثر ہے مگر چونکہ اسکے واسطے کچھ ثبوت درکار نہیں ہے لہذا انکار یا اور عذرات کی اول تحقیقات کرنی چاہیے۔

اگر دعویٰ کی نسبت
دو عذر پیش ہوں
تو ایسی صورت میں
ثبوت مدعا علیہ کے
وہ ہے۔

۲۱۔ مگر جس صورت میں کہ دو عذر ایک ہی الزام سے متعلق ہوں یعنی اگر ایک شخص دوسرے کی نسبت یہ الزام لگائے کہ ایک زمانہ خاص میں میری گائے گم ہوئی تھی اب وہ گائے دوسرے شخص کے گھر میں ملی ہے اور مدعا علیہ یہ کہے کہ مدعی کا بیان جھوٹ ہے کیونکہ جو زمانہ گم ہونے کا مدعی نے بیان کیا ہے اسکے پیشتر سے وہ گائے میرے پاس تھی یا وہ مجھ مدعا علیہ کے گھر میں پیدا ہوئی تھی تو ایسا جواب دعویٰ ناخس نہ سمجھا جائے گا گو واسطے کہ وہ تردید دعویٰ کے واسطے پیش کیا گیا ہے اور آئین صرت انکار نہیں ہے کیونکہ مدعا علیہ کو اس سے اپنے عذر کا استحکام مقصود ہے اور نہ اٹمین کوئی عذر خاص ہے کیونکہ اٹمین کسی جزو اظہار دعوے کو تسلیم نہیں کیا ہے بلکہ یہ انکار محض بنظر اپنی بریت کے ہے اور ثبوت اسکا مدعا علیہ کے ذمہ ہے کیونکہ قاعدہ مقررہ کے بموجب جب مدعا علیہ کو اپنے عذر کا استحکام مقصود ہو تو اسکا ثبوت اُسی پر منحصر ہے۔

ثبوت مدعی کے ذمہ
نہیں ہے۔

۲۲۔ لیکن اگر اعتراض نہ ہو کہ یہ امر مدعی کے ذمہ بھی واجب ہو سکتا ہے جیسا کہ انکار کی صورتوں میں مقرر ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ قاعدہ مذکور صرف انکار کی صورتوں سے متعلق ہے۔ اس جواب کی تردید میں اگر یہ کہا جائے کہ قاعدہ جسکی رو سے ثبوت کسی امر کا مدعا علیہ کے ذمہ ہے وہ بھی صرف ایک خاص عذر ہی سے تعلق رکھتا ہے تو اسکا

جواب یہ ہے کہ یہ بیان غلط ہے کیونکہ عذر خاص انکار کی بابت ہوتا ہے اور کوئی ایسی شے نہیں ہے جسکو صرف عذر خاص کہہ سکیں۔

۲۳۔ عموماً عذر خاص میں کچھ اقبال ہوتا ہے اور کچھ انکار مثلاً سور و سپہ کے وصول ہونے سے اقبال ہوا اور اُسکے ساتھ ہی ایک ایسا عذر پیش کیا جائے جس سے وہ اقبال بے اثر ہو جائے لیکن اس مثال میں کسی جزو کا اقبال نہیں ہے یہی وجہ امتیازا میں انکار بریت و انکار محض کے ہے چنانچہ اس امر کو ہریت نے بصراحت لکھا ہے ”جب کہ جواب دعویٰ میں انکار اور عذر خاص ہو تو عذر خاص کی تحقیقات اول طریقہ سے۔“

۲۴۔ اگر عذر انکار فیصلہ سابق کل شے دعویٰ کی نسبت متعلق ہو مثلاً سور و سپہ کے وصول کی نالاش میں اگر مدعا علیہ انکار کرے اور عذر فیصلہ سابق بھی پیش کرے تو اس صورت میں بھی ثبوت کا حصہ مدعا علیہ پر ہے چنانچہ قول مرقومہ ذیل سے ظاہر ہے ”اگر کسی امر کی نسبت انکار کے ساتھ عذر خاص یا عذر فیصلہ سابق بھی پیش کیا جائے تو مدعی کو ثبوت داخل کرنا چاہیے۔“ اس کوئی صورت ایسی نہیں ہے جس میں صرف فیصلہ سابق کا عذر پیش ہو سکے کیونکہ ایسا امر جواب دعویٰ متصور نہیں ہو سکتا۔

۲۵۔ اقبال بنفسہ ایک محقول جواب دعویٰ ہے کیونکہ جو شے ثبوت کے واسطے پیش کی گئی ہے اُسکو صحیح قرار دینے سے کچھ ضرورت اُسکے ثبوت کی نہیں رہتی ہے۔

۲۶۔ اگر کسی امر کی نسبت عذر خاص کے ساتھ عذر فیصلہ سابق کا بھی پیش کیا جائے مثلاً ایک شخص پر کسی شخص نے سور و سپہ کی نالاش لی ہو اور مدعا علیہ جواب میں رد سپہ کے پانے کا اقبال کرے مگر ادا کر دینے یا تجویز فیصلہ سابق کا عذر پیش کرے تو اس صورت میں مدعا علیہ کو اختیار ہے چاہے جس عذر کو اول ثابت کرے۔

۲۷۔ لیکن کسی صورت میں ایسا نہیں ہو سکتا کہ ایک ہی مقدمہ میں طرفین زمانہ واحد مدعا دعویٰ سے اوپر ترقی چند یکا بدین نقل ہے لیکن کل تہر دین بطور قول بیاس۔

مدعا ہریت اور بیاس کا قول جو ہار سو کو میں سندر ج ہے لیکن باؤند یو اور باربا چندر میں ایک صنف اسم نامعلوم کے قول کے طور پر۔

امتیازا میں انکار
و انکار محض

بجائے انکار اور
پیش کرنے عذر سابق
کے ثبوت مدعا علیہ
پر ہے۔

اقبال ایک محقول
جواب دعویٰ ہے۔

عذر خاص اور عذر
فیصلہ سابق کی ہریت
میں مدعا علیہ کو اختیار
ہے چاہے جسے پہلے
ثابت کرے۔

طرفین زمانہ واحد
پیش نہیں کر سکتے۔

عذر پیش کریں۔

فصل چھٹی

بارشوت و تجویز کے بیان میں

یہودیوں نے
خواب دعویٰ کے
توت گذرانا چاہیے

۱۔ چونکہ دعویٰ کا استحکام وجہ ثبوت پر منحصر ہے لہذا اس باب میں کہ وجہ ثبوت کسکو پیش کرنا چاہیے یہ لکھا ہے کہ "دعویدار کو چاہیے کہ اُس نے کی نسبت جس کا ثبوت درکار ہے فوراً شہادت قلمبند کرے، بعد گذر جانے جواب دعویٰ کے دعویدار یعنی اُس شخص کو جس پر امتنازمہ کا ثابت کرنا واجب ہے فوراً اور بلا توقف اپنی شہادت یعنی اُس سے کہ جس سے امر مذکور کا ثبوت ہو لکھے۔ اس حکم سے کہ فوراً لکھے یہ منبذ ہو سکتا ہے کہ جواب دعویٰ کے داخل کرنے میں بعض اوقات توقف جائز ہے چنانچہ اسکا آگے بیان ہوگا چونکہ جواب دعویٰ کی نسبت تاکید نہیں ہے کہ وہ بلا تساہل داخل کیا جائے جیسا کہ شہادت ثبت کرنے کی صورت میں ہے تو اسکا نشانہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض اوقات بموجب اس سلسلہ کے کہ جب کوئی امر ایک طور پر بیان کیا گیا ہو تو تفسیر اسکی دوسرے طور پر نہیں ہو سکتی " دعویٰ کے جواب داخل کرنے میں توقف جائز ہے۔

فیصلہ سابق یا عذر
خاص کی صورت میں
مدعا علیہ کو ثبوت
پیش کرنا چاہیے۔

۲۔ اس ہدایت کی رو سے کہ دعویدار اپنی شہادت کو قلمبند کرے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جس شخص کو کوئی اثر ثابت کرنا ہے وہ اُس امر کی نسبت شہادت تحریر کرے چنانچہ اگر عذر فیصلہ سابق پیش کیا جائے تو اسکا ثبوت دیا جائے کیونکہ یہی امر وجہ ثبوت ہے اور جو شخص ایسا عذر پیش کرے وہ دعویدار ہے پس مدعا علیہ دعویدار تصور ہوگا اور اُسکی وجہ ثبوت داخل کرنا چاہیے۔ چونکہ عذر خاص بھی ایک امر وجہ ثبوت ہے پس جو شخص اس عذر کو پیش کرے وہ دعویدار ہے اور اُسی پر وجہ ثبوت گذرنا واجب ہے۔

انکار محض کی صورت میں
مدعی کو ثبوت پیش کرنا
چاہیے۔

۳۔ لیکن انکار محض کی صورت میں مدعی دعویدار ہے لہذا وجہ ثبوت کا پیش کرنا بلا گہلاک سے ہر تہ چند کیا اور جو امر کو اور ادعویہ اور یہاں لکھا اور جو مدعی میں نقل ہے اور متر متر اور شش سوپ اور بزم صحت نے بھی اُسی سے نقل کیا ہے۔

اُسی پر منحصر ہے پس معلوم ہوا کہ اس جملہ کے استعمال سے کہ ”وعدیدارا اپنی شہادت لکھے۔“
 مردیہ ہے کہ جس شخص کو کسی امر کا ثابت کرنا ہے وہی اسکو ثابت کرے گا اور شخص دیگر نہیں
 ۴۔ اسی وجہ سے چونکہ اقبال کی صورت میں کسی امر کا ثابت کرنا نہیں ہے اور نہ فریقین
 کو کوئی دعویٰ تھا ہے تو ایسی صورت میں پیش کرنا وجہ ثبوت کا ضروری نہیں ہے اور مقدمہ کا
 اختتام ہوا کرتا ہے چنانچہ ہریت نے اس باب میں صاف یہ کہا ہے کہ ”اگر غدر
 خاص یا غدر فیصلہ سابق پیش کیا ہے تو مدعا علیہ کو وجہ ثبوت داخل کرنا ہوگا اور
 انکار محض کی صورت میں مدعی کو۔ اور اقبال کی صورت میں کوئی اترقیہ طلب
 نہیں ہے۔“

اقبال کی صورت میں
 کوئی وجہ ثبوت دیکر
 نہیں۔

۵۔ ”اگر وہ صحیح ہے تو وجہ ثبوت داخل کرنے والے کے حسب امر اور مقدمہ فیصل
 ہوگا ورنہ خلاف اسکے ظہور میں آئے گا۔“ وہ ”اسے اس جملہ ثبوت تحریری و زبانی
 وغیرہ مرد ہے اور بیان اس امر کا یہ ہے کہ اگر کوئی ذوق صداقت اپنے دعویٰ کی
 بذریعہ شہادت زبانی یا تحریری کے ثبوت کو پہنچائے تو مقدمہ حسب امر اسکے فیصل
 ہوتا ہے یعنی نالاش اسکی سرسبز ہوتی ہے بخلاف اسکے اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو وہ مغلوب
 ہوتا ہے یعنی دعویٰ اسکا زائل ہو جاتا ہے۔“

وجہ ثبوت پیش کرنے
 کے بعد تجویز فیصلہ
 ہونی چاہیے۔

فصل ساتویں

خلاصہ مضامین سابقہ کے بیان میں

۱۔ بعد مختصر بیان کرنے مقدمہ کے اصل کے مصنف متاخر جانے خاتمہ میں اس مضمون
 کو بطریق اختصار ذکر لکھا ہے۔ ”مقدمہ کی ترتیب بلحاظ جملہ اقسام دعویٰ کے چار
 سلاک تیرہ ہیں یا اس کا قول ہے اور بیوا و سب کو میں بطور قول یا اس اور ہریت کے مندرجہ ہیں
 یا و متدبر اور بیوا و چندیر کا میں بطور قول ایک صنف اہم نامعلوم کے۔“

۲۔ جاگ لک کے قول کا اخیر اشلوک ہے جو عمرتی بنتا منی اور با و متدبر اور بیوا و سب کو میں
 میں نقل ہے اور یہ بحث اور مترجم نے ہی اسکو نقل کیا ہے۔

مدارج برنقسم ہے۔۔۔ مقدمہ جبکہ اس جگہ ذکر ہے اُسی مقدمہ سے مراد ہے جسکی تحقیقاً کارج کو حکم ہے اور ترتیب اسکی بلحاظ جملہ اقسام دعویٰ یعنی مقدمات قرضہ اور اور معاملات کے چار مدارج برنقسم ہے۔

مدارج زبرد مقدمہ

۲۔ مستغنی کا اظہار دعویٰ فریق مخالف کے سامنے لکھا جائے۔ اسکو درجہ اول یا ”ظہار دعویٰ“ کہتے ہیں۔۔۔ جواب دعویٰ اُس فریق کا جسے اظہار دعویٰ سامنے مستغنی کے سامنے قلمبند ہو۔۔۔ یہ دوسرا درجہ ہے اور اسکو جواب دعویٰ کہتے ہیں۔۔۔ دعویٰ اور جواب کے جس امر کو ثابت کرنا چاہتا ہے اسکی نسبت شہادت قلمبند کرے۔۔۔ یہ تیسرا درجہ ہے۔ اور اسکو وجہ ثبوت کہتے ہیں۔۔۔ اگر وہ صحیح ہے تو دعویٰ اور اس کے حسب مراد مقدمہ فیصل ہوگا ورنہ خلاف اسکے۔۔۔ یہ چوتھا درجہ ہے اور اسکو تجویز کہتے ہیں چنانچہ اس باب میں قول ہے کہ ”مقدمہ اسکو کہتے ہیں جسکے ذریعہ سے اُن تنازعات کی نسبت جو اخصاص کے باہم واقع ہوں قانون و انصاف کی بنا پر فیصلہ صادر ہو“۔۔۔ اور اُسکے چار مدارج ہیں یعنی اظہار دعویٰ و جواب دعویٰ و ثبوت دعویٰ و تجویز دعویٰ اور یہی چار مرتبہ مقدمہ کے مدارج اربعہ ہیں۔۔۔ ۳۔ لیکن چونکہ اقبال کی صورت میں ثبوت پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ دعویٰ کا ثابت کرنا ہوتا ہے تو اس صورت میں کوئی امر تنقیح طلب نہیں ہے اور مقدمہ کے صرف دو درجے ہوتے ہیں۔

اقبال کی صورت میں
استثنا۔

۴۔ بعد داخل ہونے جواب دعویٰ کے حاکموں کا غور کرنا اس امر کے دریافت کرنے میں کہ وجہ ثبوت کا پیش کرنا فریقین سے کسکے متعلق ہے ایسا امر نہیں ہے جو مقدمہ کا ایک علیحدہ درجہ تصور ہو کیونکہ مصنف وجہ تعلیم نے ایسا نہیں لکھا ہے۔۔۔ اور نہ یہ امر فریقین پر خود منحصر رکھا گیا ہے۔ مقدمہ کا بیان اس طور پر ختم ہوا ہے۔

۱۔ سمرتی چندریکا میں جاگیلک سے منقول ہے۔

۲۔ مادہ جوابے اور سمرتی چندریکا۔

۳۔ جو ہار ہو کہ اور سمرتی چندریکا میں اور پراوت نے ایسا لکھا ہے۔

۴۔ جاگیلک۔

باب دوسرا

تعارض الزام کے بیان میں

فصل پہلی

ای مصنف متاخرانے اُس ضابطہ کی نسبت جو کل مقدمات میں مدعی ہے ایک عام تہید تحریر کر کے اب اُن بعض قواعد شخص کا بیان کیا ہے جو خاص مقدمات میں ملحوظ ہونے چاہئیں۔ جو شخص کہ کسی علت میں ماخوذ ہو کر مدعی کے اظہار دعویٰ سے صفائی اپنی حاصل نہ کر سکے وہ مجاز تعارض الزام نہ ہو گا علیٰ ہذا القیاس جو شخص کہ ایک الزام میں ماخوذ ہو نہ کسی نسبت کوئی اور الزام پیش نہیں ہو سکتا اور مستثنت مجاز نہیں ہے کہ کوئی امر اپنے اصل استغاثہ سے خارج بیان کرے۔ ۱۔

اعتراض تعارض الزام
و غیرہ۔

۲۔ اظہار دعویٰ سے مراد ہے وہ الزام جو کسی شخص کی نسبت قائم کیا جاوے اور جو شخص کہ کسی علت میں ماخوذ ہو صفائی یا براہ راست اپنی حاصل نہ کر سکے وہ مستثنت کی نسبت مجاز تعارض الزام نہ ہو گا۔ ۳۔ لیکن یہ اعتراض مانع پیش ہونے اُس عذر کا نہیں ہے جو فیصلہ سابقہ پر مبنی ہو کیونکہ گو ایسا عذر کسی قدر داخل تعارض الزام ہے مگر اُس سے مدعا علیہ کی بریت لازم آتی ہے پس اس خبر سے یہ واضح ہے کہ یہ فیہ نسبت پیش ہونے ایسے الزام کے ہے جس سے الزام پیش شدہ کی تردید متصور ہو۔

شرح جزوہ اول قول
مندرجہ بالا۔

مذکورہ الزام
مذکورہ میں مانع ہے
کہ جب اس سے بریت
لازم آتی ہو۔

۴۔ مصنف مذکور مدعا علیہ کی نسبت حسب تصریح بالا قیود بیان کر کے چند مرتب مستثنت کی نسبت لکھتا ہے۔ مدعی مجاز ہو گا کہ جو الزام ایک شخص کی نسبت پیش ہو چکا اور وہ اپنی صفائی نہ کر سکا ہو اسی الزام کو شخص مذکور بر دوبارہ پیش کرے اور نہ مدعی خلاف اس بیان کے حوالہ پیش کرنے دعویٰ کے ہو یا بخارج اُس سے کوئی اظہار کر سکے گا چنانچہ اس باب میں یہ حکم ہے کہ جو شخص کہ وقت پیش ہونے اصل دعویٰ بیان کیا جاوے وہی وقت تحریر ہونے

بیان خود ہر قول
مندرجہ بالا۔

۵۔ قول ما بلک شغلہ مادھیہ و عمرتی چندیکا و عمرتی سار دیہیکہ لیکو و سودھنی و لم بحث و متر مصر۔

۶۔ تعارض الزام کے معنی یہ ہیں کہ الزام کے مقابلہ میں الزام پیش کیا جاوے۔ من ترجم۔

اظہار دعویٰ کے مجسمہ و ملقطہ قلمبند ہونا چاہیے۔

۵۔ درحالیکہ اوپر تاکید کی گئی ہے کہ جو بیان مدعا علیہ کے روبرو قلمبند کیا جائے وہ مجسمہ مطابق اصل دعویٰ کے ہونا چاہیے تو یہ اعتراض پیش ہو سکتا ہے کہ مگر لکھنا اس بات کا فضول ہے کہ بیان سابقہ سے کوئی امر خارج بیان نہ کیا جائے جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ قول اولیٰ میں صرف یہ حکم ہے کہ جو کچھ کہ مدعی نے وقت پیش کرنے اپنے دعویٰ کے بیان کیا ہو وہی مجسمہ قلمبند ہونا ضرور ہے نہ یہ کہ مدعی اُسی دعویٰ میں بیان مختلف پیش کرے مثلاً اگر مدعی وقت ارجاع اپنے اصل دعویٰ کے منظر ہوا ہو کہ فلاں شخص کے ذمہ میرا سودیہ سود یافتنی ہے تو اسکو مقابلہ طر قفانی وقت تحریر ہونے اپنے اظہار دعویٰ کے یہ بیان نہیں کرنا چاہیے کہ زائد کو بابت سوتخان پارچہ کے مع سود یافتنی ہے۔

فرق باہم قول ہذا
وقول سابقہ۔

۶۔ اگر مدعی ایسا کرے تو اس سے اختلاف دعویٰ لازم آتا ہے اور اس کے یا دیش میں مقدمہ خارج اور جرمانہ عائد ہونا چاہیے لیکن جو قول کہ مانع پیش ہونے ایسے کسی امر کا ہے کہ اصل دعویٰ سے خارج ہو اُسی میں خبر واسطے تبدیل نوعیت دعویٰ کے گو نشاء دعویٰ بدستور قائم رہے امتناع ہے مثلاً مدعی وقت رجوع کرنے اپنے اصل دعویٰ کے یہ بیان کرے کہ فلاں شخص نے مجھ سے سوار دیہ سودی قرض لیا تھا اور وہ اد نہیں کرتا۔ اور وقت تحریر ہونے اظہار دعویٰ کے مدعی مذکور منظر ہو کہ میرے طر قفانی نے زائد کو رجوع سے زبردستی لے لیا تھا۔ پس پہلے قول میں درباب پیش کرنے امر جدید کے امتناع ہے اور پچھلے میں درباب تبدیل بنانا نالاش کے۔

قول نادر۔

۷۔ قول نادر کا اس باب میں صاف یہ ہے کہ درجو شخص اپنے اصل دعویٰ سے انحراف کر کے اسکو دیگر وجہ پر مبنی کرتا ہے نالاش اسکی بوجہ مختلط ہونے اس کے بیانات دعوے کے خارج ہونی چاہیے۔

نالاش کے خارج ہونے
سے مدعا حارج ہونا
لازم نہیں آتا

۸۔ جس شخص کی نالاش خارج ہو اُس پر جرمانہ عائد ہونا چاہیے لیکن خارج ہونے کی وجہ سے قطعی جرمانے دعویٰ لازم نہیں آتا پس مقصود اس حکم امتناعیہ تذکرہ بالا کا

سے منقولہ عملی خبر کیا جو اسکو ادباً و تحریراً و برسر منظر دادے و کا پسرواد جواب ہے۔

کہ جو شخص کسی علت میں ماخوذ ہو کر صفائی اپنی مدعی کے اظہار دعویٰ سے حاصل کر سکے
 اسے صرف یہ ہے کہ لوگ متنبہ ہو کر غلطی نہ کریں لیکن یہ قول نسبت جواز اصل دعویٰ کے
 ثبوت نہیں ہے چنانچہ اسی جہت سے ایک حکم مابعد میں یہ لکھا ہے کہ ”در اجاب سوہیات
 سے قطع نظر کر کے مقدمات دیوانی و فوجداری کی نسبت نیک عملی کے ساتھ
 تحقیقات کرے۔“۔

فرق دیوانی و فوجداری
 دیوانی و فوجداری
 فوجداری۔

۹۔ یہ قول جو اوپر لکھا گیا اسکو مقدمہ دیوانی سے متعلق سمجھنا چاہیے کیونکہ مقدمہ فوجداری
 میں وقوع غلطی مضربہ چنانچہ نارو کا یہ قول ہے کہ غلطی لفظی جملہ مقدمات دیوانی
 میں مضربہ نہیں ہے یعنی اگر ایسی غلطی بمقدمات اخوانہ کسی شخص یا قرضہ یا ملکیت ارضی
 کے واقع ہو تو مدعی پر جبرانہ ہونا چاہیے مگر اصل دعویٰ اسکا ساقط نہیں ہو سکتا۔
 اس قول سے یہ مراد ہے کہ جملہ مقدمات دیوانی میں جن سے کارروائی فوجداری کا
 تعلق نہ ہو وقوع غلطی لفظی یا ثبوت سو مضربہ مسقط دعویٰ نہیں ہے یعنی اصل دعویٰ باطل
 نہیں ہوتا اور مثیل جو دی گئی ہے وہ اغویٰ وغیرہ کی ہے۔

وقوع غلطی مضربہ
 استثناء فوجداری
 ہے نہ نالیش دیوانی

۱۰۔ جیسا کہ مقدمات اخوانہ یا ملکیت ارضی میں سہو ظاہر ہونے سے مدعی مستوجب
 جبرانہ ہوتا ہے لیکن اصل دعویٰ اسکا باطل نہیں ہوتا ویسا ہی جملہ مقدمات دیوانی میں
 تصور کرنا چاہیے کیونکہ تھمیس الفاظ ”مقدمات دیوانی“ سے یہ مستنبط ہے کہ استثناء
 فوجداری میں وقوع غلطی مقدمہ کی نسبت مضربہ ہے مثلاً ایک شخص وقت پیش کرنے
 اصل استثناء کے یہ ظاہر کرے کہ مجھ کو مدعا علیہ نے سرپرلات ماری اور وقت تحریر ہونے
 بیان استثناء کے منظر ہو کہ میرے پانوں پر صدمہ مارا تھا ایسی صورت میں مستغیث پر
 صرف جبرانہ ہی نہیں ہوگا بلکہ اسکی نالیش بھی خارج کی جائے گی۔

استثناء نسبت مقدمہ
 نالیش الزام

۱۱۔ قاعدہ جو مشعر امتناع تعارض الزام قبل تردید علت کے ہے اس میں ایک
 سے قول جائز ملک منقولہ سمرقی چٹمانی اور بابت مذکور اور سودھنی اور دیپ کالک اور دوسرے

و مترجم جماعت

سے منقولہ جو مارمبو کہ اور بابت مذکور اور بیر مترادوائے و مادھو باے۔

استغناء کیا گیا ہے یعنی ”مدعا علیہ مجاز ہے کہ مقدمات عمل بجا و حملہ میں الزام کے متعلقہ میں الزام پیش کرے۔“

۱۲۔ ان استغنائوں میں جو بابت عمل بجا دائرہ میں عام اس سے کہ وہ قوی ہو یا فعلی اور نیز مقدمات حملہ میں یعنی جب از کتاب، اسکا بندہ یعنی زہر یا آلات حرب کے کیا جائے۔ تعارض الزام مجاز ہے یعنی مدعا علیہ مجاز ہے کہ قبل تردید اس علت کے جو اس پر قائم ہوئی ہو مدعی کی نسبت الزام پیش کرے۔

۱۳۔ لیکن یہ اعتراض پیش کیا جاسکتا ہے کہ ایسی صورت میں سماعت دو یا انوں کی زمانہ واحد میں ناممکن ہے کیونکہ در صورت ہونے تعارض الزام کے دوسرا استغناء پیدا ہوتا ہے اور الزام ثانی بوجہ اسکے کہ وہ شعر نزدیک الزام اولیٰ نہیں ہے جواب ناخص متصور نہیں ہو سکتا۔ جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ تعارض الزام بغرض تصفیہ و مختلف عذر ان کے نہیں کیا جاتا بلکہ بغرض تخفیف سزا یا محفوظ رہنے سے شدید ہے۔

۱۴۔ مثلاً اگر ایک شخص کی نسبت عمل بجا یا حملہ کا استغناء پیش کیا جائے اور مدعا علیہ یہ مقرر کرے کہ پہلے مستیغث سے زیادتی جو قی قہمی تو اس امر سے تخفیف سزا ممکن ہے چنانچہ نار دکا بہ قول ہے کہ ”یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو پہلے زیادتی کرے وہ بادیہ مجرم ہے اور جو بعد از ان حملہ کرتا ہے وہ بھی خطا دار ہے لیکن جس شخص سے ابتدا ہو وہ مستوجب زیادہ سزا کا ہے۔“ لیکن قول مندرجہ ذیل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جب طرفین سے ایک ہی زمانہ میں برابر زیادتی ہو تو سزا میں کچھ فرق نہیں ہے۔ اور وہ قول یہ ہے کہ ”اگر طرفین میں کوئی ارفاق نہ پایا جاتا ہو اور عمل بجا و حملہ اور زیادتی دونوں طرف سے زمانہ واحد برابر وقوع میں آئے تو جانیوں کو سزا مساوی ہوگی۔“

۱۔ قول مالک علیہ شقونہ بجا و تندیہ و مادہ حویا سے اور سمرنی چندریکا اور دیپاک نیکم و سبوحی اور

وش روپ و متر مصر و بلم بحث۔

۲۔ توندو کیو و سمرنی چندریکا و برتر و دوائے۔

اعادہ بیان باقی

۱۵۔ اگرچہ سماعت و و شکایتوں کی زمانہ و احداثا ممکن ہے لیکن مقدمات حملہ وغیرہ میں تعارض الزام جائز ہے ورنہ یہ امر بمقدمات فرضہ اور نفل اُسکے فصول ہے انحصار اس فصل میں قانون حوالہ خصوصیت سے متعلق ہے بیان کیا گیا اب حاکموں اور پنچوں کی خدمات منصبی کا بیان ہوگا۔

فصل دوسری

احکام آئنا تجویز مقدمہ کے بیان میں

۱۔ درخصاص میں سے ایک صامن معقول بنرض ایفا فیصلہ کے لیا جائے۔ "سندھ میں" سے مراد ہے مدعی اور مدعا علیہ اور "صامن معقول" عبارت ہے اُس شخص سے جسکو شہادت دینی اور مدعا علیہ کے معاملہ سے تعلق ہو۔ تخصیص یعنی مدعی اور مدعا علیہ سے ایک قائم مقام بنرض ایفا فیصلہ یا واسطے ادا سے کیا اُس جرانہ کے جوکل کارروائی مقدمہ میں تجویز حاکمان اور پنچوں کے عائد کیا جائے لیتا چاہیے۔

۲۔ اگر امر مذکورہ بالا نامکن ہو تو چند اشخاص واسطے حراست تخصیص کے مقرر ہوں اور انکی خوراک روزانہ کا صرف تخصیص مذکور دین چنانچہ کاتیان کا یہ فوں ہے کہ بد اگر کوئی فریق صامن معقول بھم نہ ہو بخاک کے نوہ حراست میں رہے اور ایسے حارسان کو روزانہ وقت اخیر ہونے دن کے مزوخت دیا کرے۔ "سندھ" کہ قاعدہ لینے ضمانت کا تھا میں سچ اور پھر ہو اور اب مقصود اس طریقہ کا بیان کیا جائے گا۔

لینا صامن کا واسطے
ایفا فیصلہ کے۔

در صورت ہر دے
جائے ضمانت کے
تخصیص حراست
میں رہیں۔

فصل تیسری

مقدمات فرضہ کی تجویز کے بیان میں

۱۔ اگر مدعی اپنا بیان ثابت کرے اور مدعا علیہ اُس سے منکر اور مغلوب ہو جائے
"سندھ" کہ قول بالکل مندرجہ ہو یا ربو کو وسو دھنی اور بباد تندرود یا یک لکھ اور نزقولہ و ش روپ
در صورت ہر دے

در صورت ہر دے کہ قول بالکل مندرجہ ہو یا ربو کو وسو دھنی اور بباد تندرود یا یک لکھ اور نزقولہ و ش روپ

تو مدعا علیہ مذکور مدعوہ اور اسی قدر روپیہ راجہ کو ادا کرے۔ تو شخص جھوٹا مدعو ہے
میں کرے اسکو اپنے دعوے سے دو چند روپیہ ادا کرنا چاہیے۔ اگر مدعا علیہ دعوے
منکرہ مدعی سے منکر ہو کر مغلوب ہو جائے یا از روئے گواہی گویاں حوالہ لحاظ دیگر ثبوت
کے مجبور ہو کر دعویٰ کو تسلیم کرے تو وہ مدعی کو زبردعوہ اور اسی قدر روپیہ راجہ کو
بطور جرمانہ ادا کرے گا۔

اگر مدعی اپنا دعویٰ
ثابت کر سکے تو کیا
خود بہی یا ہے

۲۔ لیکن اگر مدعی اپنا دعویٰ ثابت نہ کر سکے تو وہ جھوٹا مدعو قرار پاتا ہے اور اس
صحت سے اسکو زبردعوہ کا دو چند روپیہ راجہ کو بابت جرمانہ کے ادا کرنا چاہیے اور یہی
قاعدہ صورت سے بھی متعلق ہے کہ جب مدعا علیہ کا مد فیصلہ سابقہ پر مبنی ہو جائے
مذکورہ خاص پیش کیا ہو۔ اگر ان صورتوں میں مدعی امر واقع کو چھپا دے اور مدعا علیہ
غالب رہے تو مدعی راجہ کو زبردعوہ کا دو چند بابت جرمانہ کے ادا کرے گا۔ لیکن اگر
مدعا علیہ صادر ہونا فیصلہ سابقہ کا اپنے حق میں اور مدعا خاص ثابت نہ کر سکے تو وہ
جھوٹا مدعو قرار پاتا ہے اور مدعی غالب آتا ہے ایسی صورت میں مدعا علیہ پر
واجب ہو گا کہ مدعی کو زبردعوہ اور راجہ کو جرمانہ دو چند زبردکور کا ادا کرے اور اقبال
کی صورت میں جرمانہ نہیں ہے۔

قول مذکورہ بالا
مقتضات فرماتے
مطلق ہے۔

۳۔ قول مذکورہ بالا صرف یہ مقدمات فرض سے متعلق ہے کیونکہ ذکر ان جرائم کا
جو دیگر مقدمات سے متعلق ہیں علیحدہ کیا گیا ہے اور یہ قول سب صورتوں کی نسبت
امور نہیں ہے اس واسطے کہ جن مقدمات میں مال کا دعویٰ ہو گا انکی نسبت یہ قول
صادق نہیں ہو سکتا۔ اور اگرچہ ایک حکم خاص بدین عبارت ہے کہ راجہ مدعیوں سے
روپیہ دلائے گا۔ رخ مذکور ہے اور وہ مقدمات فرض سے بھی متعلق ہے لیکن
اس میں اب اس فرق ہے کہ اسکا بیان آئندہ کیا جائے گا۔

۴۔ قول مذکورہ بالا مقدمات مذکورہ اور یہ مقدمات اور اس کے اندر کیا و یکایک و سب و سب و سب و سب
وغیر روپیہ و متروک و لم بحث۔

۵۔ قول مذکورہ بالا مقدمات مذکورہ اور یہ مقدمات اور اس کے اندر کیا و یکایک و سب و سب و سب و سب

یا اس قول کی تفسیر
اس طور کی جائے کہ وہ
جملہ مقدمات سے
متعلق سمجھا جائے۔

۴۔ یا قول منقولہ بالا کا کل مقدمات سے متعلق ہونا تسلیم کر کے تعبیر اسکی بصورت
ذیل کی جائے یعنی اگر مدعا علیہ دعویٰ سے منکر ہو اور ثبوت مدعا مدعی سے مغلوب
ہو جائے تو وہ جرمانہ بقدر بنا ہوا سے دعاوی متعدد ادا کرے گا۔ اس صورت میں لفظ
اتصال یعنی دو جو قول مندرجہ دفعہ اول میں واقع ہوا ہے تاکیدی اور لفظ راجع تکرار
مستقل ہو سکتا ہے۔ اگر مدعی اپنا بیان ثابت نہ کر سکے تو وہ جھوٹا دعویٰ قرار پاتا ہے
اور وہ بقدر دو چند اس جرمانہ کے جو جرمانہ نالاش کے واسطے معین ہے جرمانہ در نقد ادا
کرے گا۔ اس صورت سے بھی مثل صورت مندرجہ بالا کے قاعدہ مذکور نسبت عذر فیصلہ نہایت
اور عذر خاص کے متعلق ہے۔

فصل چوتھی

قاعدہ خاص جواب دعویٰ کے بیان میں

۱۔ اس حکم سے کہ ”مدعی نسبت اس امر کے جسکا اثبات منظور ہو فوراً شہادت قلمبند
کرے۔“ یہ مستند ہو سکتا ہے کہ جواب کے داخل کرنے میں کسی قدر توقف روا رکھا گیا ہے۔
۲۔ لیکن اس حکم کی نسبت یہ شہاد کیا گیا ہے کہ ”جرم کبیرہ اور سرقہ اور حملہ اور عمل بیجا
کے مقدمہ میں جب کہ بناءً مخالفت ایک گاہ کی نسبت ہو اور نہ تمام اور تقدیم حملہ
اور غورات کے مقدموں میں مدعا علیہ کو چاہیے کہ فوراً تردید پیش کرے۔“ اور دیگر
صورتوں میں جب چاہیے۔“

نتیجہ جو قول مانجے
مستند کیا گیا۔
منتفی۔

۳۔ مجرم کبیرہ، سے جسم وغیرہ پر بذریعہ زہر یا حراب کے مقدمہ ہو بیجا نامراد ہے۔
”سرقہ“ سے چوری مراد ہے۔ ”حملہ اور عمل بیجا“ سے یہ عبارت ہے کہ ذات یا حیثیت
کی نسبت ضرر پہنچایا جائے۔ ”گاہ“ سے مراد ہے دو دفعہ دینے والی گاہ۔
”تمام“ سے مراد ہے ایسا الزام جس سے ذات یعنی قومیت میں فخر لازم آوے۔
”قول بالکلیات منقولہ“ دیکھ لیکھ و بربعت۔
”ایضاً۔“

نتیجہ جو قول مدفعہ
مالا۔

وہ تقدیم حلقہ۔۔۔ سے عبارت ہے اقدم نسبت جان یا مال کے۔۔۔ عورات۔۔۔ سے مقصود۔۔۔ ہے کلبہ کی عورات اور کنیران۔۔۔ عورات کے مقدمات سے جہشت کی بحث متعلق ہوتی ہے اور کنیران کے مقدمات سے مال کی مددعا علیہ کو چاہیے کہ فوراً نزدیکی پیش کرے۔۔۔ اس سے یہ مراد ہے کہ جواب دعویٰ فوراً داخل ہو اور توقف نہ کیا جائے نہ دیگر صورتوں سے یہ مراد ہے کہ دیگر مقدمات بین توقف نسبت داخل کرنے جواب دعویٰ کے تنہا نہیں یا بشیران اور حاکمون کی رائے پر منحصر رکھا گیا ہے۔

فصل پانچویں

علامات دروغ گوئی کے بیان میں

تفصیل علامات
دروغ گوئی۔

۱۔ ایک حالت پر قائم نہ رہنا۔ گوشہ لب چاٹنا۔ پیشانی پر عرق آنا۔ چہرہ کا رنگ متواتر متغیر ہونا۔ دہن کا خشک ہونا۔ گفتگو میں لغزش کرنا۔ اکثر ایک قول دوسرے قول کے خلاف کہنا۔ کچھ اٹھا کر اوپر نہ دیکھنا یا جواب نہ دینا۔ ہوشگر کاٹنا۔ از خود طاری ہونا تغیرات طبیعت یا کلام یا جسم یا حال میں جس شخص میں یہ امور پائے جائیں عام اس سے کہ وہ مدعا علیہ ہو خواہ گواہ وہ جھوٹا مقصور ہو گا۔

تفسیر قول مدبر

۲۔ از خود طاری ہونا تغیرات کا۔ اگر کسی شخص پر ایسے تغیرات خون یا کسی اور وجہ طبیعت سے طاری نہ ہوں تو عام اس سے کہ وہ طبیعت یا کلام یا جسم یا حال میں واقع ہوں۔۔۔ وال ہوگی اس امر پر کہ شخص مذکور خواہ وہ مدعا علیہ ہو یا گواہ جھوٹا ہے۔

تشریح مزید۔

۳۔ بعد اس بیان کے مصنف ان تغیرات کا حال تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے۔
”ایک حالت پر قائم نہ رہنا“ یعنی جو شخص کہ ایک جگہ نہ رہ سکے ”گوشہ لب چاٹنا“۔
”یعنی جو شخص کہ لوک ربان لبون کے گوشوں کی طرف پھراوے۔“ یہ صورتیں تغیرات حال کی ہیں۔

تشریح مزید۔

۴۔ ”پیشانی پر عرق آنا“ یعنی جسکی پیشانی پر پسینہ کے قطرے ہوں۔ ”چہرہ کا رنگ“۔
۱۔ قول جاہلک نقولہ سہو دعویٰ و دیکہ لیکم و ابراوتنا و شرمہ و لیم بحث اور دوش روپ۔

تو رشتہ ہونا، یعنی چہرہ کا سیاہ سے سفید ہو جانا۔ یہ صورتیں تغیرات جسم کی ہیں۔ وہ نہ
کچھ خشک ہونا اور نفلگو بن کرنا، یعنی جو نفلگو بن کرے اور جس کے منہ سے
آواز نہ نکلیں۔ ان کے خلاف ایک اور دوسرے کے خلاف کہنا، یعنی جس شخص کے کلام میں
تغیرات نہ ہوں۔ یہ صورتیں تغیرات کلام کی ہیں۔ انکو اٹھا کر اور نہ دیکھنا یا
اچانک نہ دیکھنا، یعنی جو صاف جواب نہ دے سکے اور جس کی طرف دیکھا جائے
تو وہ انکو مقابل نہ کر سکے۔ یہ علامت تغیر طبیعت کی ہے۔ یہ ہونچو کا سننا یعنی سکیرنا انکا
یہ بھی ایک تغیر جسم کی صورت ہے۔

علامات مذکورہ
یا عرض مقدمہ پر آج

۵۔ ان علامات سے صرف احتمال جھوٹ تصور ہے نہ اچھی فی کیونکہ یہ متنبہ کرنا ہوتا ہے
ہے کہ وقوع تغیرات کسی سبب سے ہو یا از خود اور اگر کوئی عقل آدمی اس امر میں
متنبہ نہ کر سکے تو بھی اس سے مغلوب ہونا اس شخص کا لازم نہیں آتا مگر ہر ایسی کیفیت
طاری ہو جیسے کہ باوجود ظاہر ہونے احتمال مرگ کسی شخص کے کہ یا کرم اسکا نہیں
کیا جاتا ویسے ہی گواں صورتوں میں احتمال اس بات کا ہو کہ جس شخص سے ایسے
تغیرات طاری ہوں وہ مغلوب ہو گا لیکن یہ امر مغلوب ہونے کا قریب نہ
متصور نہیں ہو سکتا۔

مقدرات خوب
جواب دہن عقل
خوب

۶۔ علاوہ اسکے کہ جو شخص کہ اختیار میں سے کسی مشتبہ مقدمہ کو فیصلہ کرے اور ہو
بھاگ حاورے اور جو مطلب ہو کر خاموش رہے مستوجب مغلوب ہونے اور جرم کا۔
شرح اسکی یہ ہے کہ جو شخص خود اختیار میں سے کسی مشتبہ مقدمہ کو فیصلہ کرے جس مقدمہ میں بدیہی یا
انکر ہو یا میں مدعی مغلوب ہو گا اور اسیر زمانہ عائد کیا جائے گا۔ اگر کسی شخص پر نا
زائری کی جائے اور وہ دعویٰ سے مقبل ہو کر یا بعد ثبوت دعویٰ کے اسیر ہو جائے
یعنی روپوش ہو جائے یا کسی شخص پر نا زائری کی جائے اور وہ اچھے حکم سے غلبہ ہو کر
سے قول با گہاگ مندرجہ کیا بیٹھ و سودھنی اور نہ قول و نش روپ او بلکہ بحث اور

اچھا دہن اور نہ مدہ

دعویٰ دار کے گواہ سنے جائینگے۔ دعویٰ دار اول سے وہ شخص مراد نہیں ہے جو پہلے دعوے پیش کرے بلکہ وہ شخص جو بذریعہ اول بیہ اوقیفہ کے دعویٰ دار ہو۔

۴۔ لیکن اگر فریق ثانی اول دعویٰ دار کے بیان کو اس اٹھارہ سے تسلیم کرے کہ بیان اُسکا صحیح ہے مگر میرے فریق مخالف نے کھیت کو راجہ کے ماتبع کیا تھا اور راجہ نے کھیت مذکور محکوم دیا یا یہ کہ وہ کھیت میرے فریق مخالف نے ایک شخص ثالث کو دیا تھا اور اُس سے میں نے لیا تھا تو درحالیکہ اول دعویٰ دار بیعت دینے میں عمدہ برائوں کے دعویٰ اُسکا نامعلوم ہوگا اور دعویٰ دار ثانی کے گواہ سنے جائینگے۔ یہی نہایت صحیح تعبیر اس مضمون کی ہے۔

۴۔ قاعدہ یہ ہے کہ در صورت پیش ہونے انکار کے گواہان مدعی کا اٹھارہ اور در صورت عذر فیصلہ سابق یا عذر خاص کے دعویٰ نامعلوم ہو کر مدعا علیہ کے گواہوں کا اٹھارہ ہونا چاہیے لیکن اس قاعدہ کو صورت مذکور سے متعلق کرنا صحیح نہیں ہے۔

۵۔ یہ قاعدہ اس قول میں کہ مدعی نسبت اُس امر کے جسکا اثبات منظور ہو خوراً شہادت طلبیٰ مند کرے، اور بھی اقوال بالبعد میں مذکور چمکا ہے اور اگر یہ مقصود ہوتا تو عاودہ اُسکا کیا جاتا لیکن اقوال مندرجہ ذیل میں نار دینے بصراحت اس باب میں امتیاز کیا ہے یعنی انکار کی صورت میں مدعی اور بحالت پیش ہونے عذر خاص کے مدعا علیہ شہادت پیش کرے اور اگر بنا فیصلہ سابق عذر کیا جائے تو صرف پیش کرنا فیصلہ کا ضرور ہوگا، بعد بیان کرنے اس قول کے نار دینے کہتا ہے کہ جب ایک شخص کی بابت دو دعویٰ دار ہوں اور ہر ایک انہیں سے گواہ رکھتا ہو تو دعویٰ دار اول کے گواہ سنے جائیں گے۔ ۱۔ چونکہ

۱۔ دیکھو باب دوم دفعہ ۳۔ فقرہ ۱۔

۲۔ یہ قول یو مار عینا منی کے بموجب نار دکا ہے لیکن سمرنی جندریکا کے بموجب کابنان کا معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ قول مندرجہ بالا تند بو اور یو مار عینا منی اور سمرنی سار۔

مستثنیٰ

قاعدہ کلیہ جو اس صورت سے متعلق نہیں ہے۔

دلیل تائید ہے مذکورہ بالا۔

یہ دعویٰ جملہ اور صورتوں سے جدا گانہ ہے لہذا اسکی نسبت فاسدہ خاص قرار دیا گیا ہے۔

فصل ساتویں

شرط ہارجیت مقدمہ کے بیان میں

۱۔ اگر دعویٰ بین ہارجیت کی شرط ہو تو ہارنے والے سے مدعی کو جرمانہ اور زر شرط اور شے مدعوہ ولافی چاہیے۔ ۲۔ اگر دعویٰ یا مقدمہ ہارجیت کی شرط پر مبنی ہو یا اس سے ایسی شرط متعلق کی گئی ہو تو اس شخص سے جو ایسے معاملے اشراط میں ہارے یا مغلوب ہو جائے۔ ۳۔ اگر جرمانہ بمقدار بصرہ اور زر شرط شخص مذکور سے جبراً لیا اور مدعی کو شے مدعوہ دلائے گا۔

۲۔ جب کوئی شخص مقتضایہ جوش طبیعت کے یہ شرط ہے کہ در صورت اپنے مغلوب ہونے کے ایک سو بن ادا کرونگا اور اسکا فریق مخالف مطلق کچھ شرط نہ ہے تو ایسی صورت میں بھی ترتیب مقدمہ ممکن ہے۔

۳۔ اگر نتیجہ تجویز مقدمہ کی رو سے شرط بدنے والا ہارے تو اس سے زر شرط و طمع جرمانہ دلایا جائے گا لیکن اگر طوفانی مغلوب ہو جائے تو وہ صرف جسمانہ ادا کرے گا نہ زر شرط کیونکہ اس صورت میں فرق یہ ہے کہ میرن ایک فریق نے شرط بدی تھی۔

۴۔ علی ہذا القیاس اگر ایک فریق سو روپیہ اور دوسرا پچاس روپیہ کی شرط بدے تو در صورت ہارنے مقدمہ کے ہر فریق اپنا زر شرط و طمع ادا کرے گا۔ اس شرط مزاحم سے کہ ۲۔ اگر دعویٰ ہارجیت کی شرط پر مبنی ہو۔ ۳۔ یہ مستثنیٰ ہوتا ہے کہ دعویٰ بغیر ایسی شرط کے بھی ہو سکتا ہے۔

۵۔ قوں جاگلیک منقولہ بسود دینی و دیہات لیکھ اور اپراوت اور متہ مصر اور بلیم بخت اور وشن روپ۔

اگر شرط مدعوہ ولافی
اگر شرط مدعوہ ولافی
جرمانہ ۱۱ زر شرط
علاقہ دعویٰ کے
ادا کر دیا ہے۔

میرن ایک ہی فریق
بھی شرط نہ لگتا ہے

کس صورت میں شرط
بدنے والا زر شرط
کے ماتہ دہرہ اور
ہو سکتا ہے۔

ہر فریق اپنے اپنے شرط
کا ذمہ دار ہے۔

فصل اٹھویں

خاص قواعد کارروائی کے بیان میں

۱۔ راہ کو لازم ہے کہ جہل سے یعنی فریب پر کھانا نہ کر کے مقدمات کی تحقیقات نیک عملی کے ساتھ کرے لیکن اگر مردانہ حسب ضابطہ عدالت کے ثابت نہ ہوں تو نتیجہ اسکا نامیا بی ہے۔

قریب قدر لکھنے کے ساتھ ہونا چاہیے

۲۔ در راہ کو چاہیے کہ فریب یا اس امر پر جو بلا عہد بیان کیا گیا ہو کھانا نہ کر کے یا اس قطع کر کے مقدمات کی نسبت مطابق اصل حالات کے نیک عملی کے ساتھ تحقیقات و تجویز کرے، اور اگر مردانہ متحقق نہوں یا حسب ضابطہ عدالت کے ثبوت کو نہ پہنچیں تو نتیجہ اسکا مغلوبی یا نامکا میابی ہے لہذا بموجب اصل حالات مقدمہ کے تجویز کرنا ضرور ہے۔

زمین کو روک دینا یا اس کی حالتیں کرنا چاہیے۔

۳۔ حاکم اور مستیزان کو لازم ہے کہ فریقین کو ہر طرح سے یعنی بلائی خواہ اور طور پر ایسی فمائش کریں کہ وہ اصل حال بیان کریں اور ایسی صورت میں جائز ہے کہ بلا کھانا نہ کرے، وہ دیکر ثبوت کے فیصلہ صادر کیا جائے لیکن چونکہ فیصلہ ہونا ہر مقدمہ کا بموجب انکشاف اصل حال کے ناممکن ہے لہذا چارہ کاری ہے کہ فیصلہ بلحاظ گواہان خواہ دیکر ثبوت کے صادر کیا جائے۔

حاملوں و مستیزان کے چاہیے۔ وہ بقیہ کو امر و نہی کرنا کی ضمانت کریں۔

۴۔ جیسا کہ پیشتر بیان ہو چکا ہے "انفصال مقدمہ کے دو طریق بیان کیے گئے ہیں ایک متحقق اور دوسرا غیر متحقق۔ متحقق وہ ہے جب مقدمہ کے اصل حالات بیان کیے جائیں اور غیر متحقق وہ ہے جب حالات مبینہ مقدمہ

انفصال مقدمہ کے دو طریق ہیں ایک متحقق اور دوسرا غیر متحقق۔

۵۔ فریب یا جہل سے انحراف رہتی و علیٰ تصریح ہے اور دوسری میں نہیں ہر عبارت ہم کو غلط فہم کرنا۔ ۲۔ جو امر کھانا بیان کیا گیا ہو اسکو تحقیق تصور کر کے غلط کرنا۔ ۳۔ امر خاص کو عام قرار دینا۔ از مطلقہ یہود و منافقہ کو بدوک صاحب۔

۵۔ قہوں جالکات مغلوبہ سود دہنی اور بیابان لکیر اور روش و برب اور طبع و اپرادت و شرم۔

میں تہ مذہب ہوئے اور جو کارروائی کہ طریقہ متحقق کے مطابق عمل میں آوے وہ اعلیٰ ہے اور غیر متحقق طریقہ ادنیٰ ہے کیونکہ یہ ممکن ہے کہ فیصلہ جو ماننا ثبوت تحریری درگوں ہو سکے صادر کیا جائے بعض اوقات صحیح ہو اور بعض اوقات غیر صحیح کسو اسطے کہ بیان گواہان اور دیگر ثبوت جھوٹ ہو سکتا ہے

۵۔ اگر وہ امر واقع حسب ضابطہ عدالت کے ثابت نہ ہو تو مقدمہ سرسبز نہ ہوگا۔
اب قول کے اس جملے جزوی تمثیل دیجانی ہے۔ اگر چند دعویٰ تحریری سے انکار ہو اور وہ انکار ایک جزوی بابت باطل ہو جائے تو راجح شخص منکر سے کل مقدار مدعوہ دلائل کا لیکن جو امر کہ دعویٰ میں بیان نہیں کیا گیا وہ منظور نہیں ہونا چاہیئے۔

۶۔ اگر ایک بیان تحریری میں ایک سے زیادہ دعویٰ مندرج ہوں یعنی مثلاً دعاوی متعدد بابت سونے اور چاندی اور پارچے کے پیش ہوں اور مدعا علیہ کل دعاوی سے منکر ہو مثلاً بیان اسکا ایک جزو دعویٰ مثلاً سونے کی نسبت باطل ہو جائے یا وجہ سبب گواہی گواہان خواہ دیگر ثبوت کے مجبور ہو کر اقبال کرے تو راجح اُس سے مدعی کو کل مال مدعوہ مع چاندی اور دیگر اشیاء مصرعہ کے دلائل گا۔ لیکن جو وہ امر کہ دعویٰ میں بیان نہیں کیا گیا وہ منظور نہیں ہونا چاہیئے۔ یعنی جس شے کا ذکر کہ وقت پیش کرنے اول بیان نالاش کے کیا گیا ہو وہ شے نہیں منظور ہونی چاہیئے مثلاً اگر مدعی یہ ظاہر کرے کہ میں ایک سے خاص کا ذکر کرنا بھول گیا تھا تو راجح کو اُس کے بیان کو منظور اور پھر اسکا نام کرنا چاہیئے۔

۷۔ یہ مسئلہ کہ جھوٹا ثابت ہونا مدعا علیہ کا ایک امر کی نسبت مخمل اس بات کا ہے کہ وہ دوسرے امر کی نسبت بھی جھوٹا ہے اور چونکہ مدعی ایک امر کی بابت سچا ثابت ہو لہذا سچا ہونا اسکا دوسرے امر کی بابت بھی منظور ہے صراحۃً بیان نہیں ہو اسے بلکہ یہ قول جا گہلک کا کہ وہ ایک دانا ذائل شعار ہے نتیجہ استنباط یعنی قیاس

۱۔ قول جا گہلک مفقوۃ ابرادوت و بلم بحث اور بابت تدلیو۔

۲۔ قول جا گہلک مفقوۃ بلم بحث اور قس روب و متر معرو ابرادوت اور قول یان۔

رہنوت ہونے پر
سنت دعویٰ
توبہ ابرادوت
کل بات تو یہ تصور ہے

یہ مقدمہ محمد شاستر
سین ہوا ہے
دلائل سے

برہمنی ہے۔

۸۔ اگر ایک فیصلہ بلحاظ استنباط اور قانون صریح کے صادر ہو مگر رویداد مقدمہ کے خلاف ہو تو حاکمان عدالت لازم نہیں ہو سکتے کیونکہ گوتم کا یہ قول ہے کہ ”استنباط امر حق کے انکشاف کا طریقہ ہے لہذا باجبار اُس کے نتیجہ مستخرج ہونا چاہیے بعد ازان وہ بیان کرنا ہے کہ ”ایسی صورتوں میں راجہ اور اُس کے عہدہ دار الزام سے بری ہیں“۔

۱ سویت غلط ہوئے
اس فیصلہ کے تحت
سلسلہ برہمنی اور
الزام عائد نہیں ہوتا

۹۔ یہ قاعدہ جو درباب باطل ہونے قول ایک شخص کے نسبت دعویٰ جزو کے ہے اُسکی تعبیر یہ نہیں ہونی چاہیے کہ اُس سے صرف نامنظوری مدعا علیہ کے بیان کی مراد ہے کیونکہ اُنہیں یہاں یہ لکھا ہے کہ جس شخص کا قول ایک جزو کی بابت باطل ٹھہرے اُس سے راجہ اُس کے لئے دعویٰ دلائے گا۔

قرین غلط کا ذکر۔

۱۰۔ کاتیاہن کا یہ قول ہے کہ ”جس نالاش میں متعدد دعویٰ شامل ہوں اُنہیں دائرین صرت وہی نہیں پائے گا“ اسکی بابت وہ ابتدا دعویٰ گواہوں اور دیگر ثبوت سے ثابت کر سکے گا۔

قول کاتیاہن
ایک نامزد راجہ سے

یہ قول غلط ہے اس امر سے کہ باپ یا سوٹ نے روپیہ فرض لیا ہوا اور بیٹا یا دیگر ورثہ قرضہ ادا کریں۔

۱۱۔ اگر ایسی صورت میں بیٹے یا دیگر وارث پر متعدد دعویٰ دائر ہوں اور وہ عذر راہ علمی پیش کرے تو وہ منکر تصور ہوگا اور اگر قول اُنکا ایک جزو کی بابت باطل ٹھہرے تو پھر جموٹ بولنے کا الزام عائد نہیں ہوتا پس جو قول کہ درباب انکار نسبت مقدمہ متعدد دعویٰ تحریری کے ہے وہ صورت نہ اسے منطبق نہیں ہے کیونکہ یہ صورت انکار یہ نہیں ہے اور اسی جہت سے وہ استنباط لازم نہیں آتا جو صورت انکار یہ متعلق ہے۔

۱ سویت ہے
قاعدہ مدعوں والا
منطبق نہیں ہے۔

۱۲ قول منقولہ بیا تندیو۔

۱۳ منقولہ بیا تندیو اور بیوہ شاستری اور بیا آرنو ستو۔

کاتیاں کا قول اچھ
لاعلیٰ سے متعلق ہے۔

۱۲۔ پس مجھے قول کاتیاں کو جو بالعموم عذر ناعلیٰ کی بابت ہے اُس حکم خاص سے جدا کا نہ تصور کرنا چاہیے جو انکار کی نسبت ہے۔

اگر از روئے مہاشی
دعوت سے کہا یا
ثابت ہو تو دیگر
کی طرف مہینہ ہونا
چاہیے

۱۳۔ اگر جملہ مقدمات فرضہ اور دیگر ایسے مقدمات میں جو قریب بالتحقیق ہوں اور دعویٰ سے کم یا زیادہ ثابت ہو تو دعویٰ بخوبی ثابت تصور نہیں ہے۔ یہ قول کاتیاں کا ہے اور مراد اسکی یہ ہے کہ اگر شہادت یا اور زبیر سے دعویٰ کا صرف ایک جزو یا دعویٰ سے زیادہ ثابت ہو تو کل دعویٰ ثابت تصور نہ ہوگا اگر یہ قول اعتراض پائش ہو کر یہ بحث کیجاے کہ دعویٰ کے ایک جزو کے ثبوت سے کسی حالت میں وہ جزو ثابت نہیں ہو سکتا جو غیر ثابت ہو تو جواب اسکا یہ ہے کہ گو قول مذکور کے معنی یہ ہیں کہ بوجہ ضرورت ثبوت کل دعویٰ کے اگر دعویٰ کا ایک جزو یا زیادہ بگواہی گواہ ثابت کیا جاے تو اس سے ثابت ہونا کل دعویٰ کا لازم نہیں آتا تاہم اس عبارت کے مستعمل ہونے سے کہ ”دعویٰ بخوبی ثابت تصور نہیں ہے“ یہ مراد ہے کہ تک باقی رہتا ہے اور دیگر ثبوت کی طرف متوجہ ہونا چاہیے چنانچہ اس عبارت سے بھی کہ ”قریب پر محاط نہ کیا جاے“ اس رائے کی تائید ہوتی ہے۔

فوجداری کے استغاثون
میں ایک جزو کا ثبوت
واسطے ثبوت کل کے
کافی ہے۔

۱۴۔ لیکن اگر فوجداری کے استغاثون میں الزام کا ایک جزو ان گواہوں سے ثابت ہو جاے جو واسطے اثبات کل الزام کے گذرے ہوں تو ایسی صورتوں میں اثبات کل الزام کا لازم آتا ہے کیونکہ بموجب قول کاتیاں کے ایسے استغاثون میں

سلطنت پر اسے یعنی قریب بالتحقیق ”ہوا یا ہیتم“ کے مقدمہ کا ثبوت ایسی شہادت وغیرہ پر منحصر ہے جو علامات اور دیگر وجوہ ضعیفہ پر مبنی ہو لہذا ایسے مقدمات مذہب میں لیکن فرضہ اور اسی قبیل کے مقدمات کا ثبوت اُس شہادت پر منحصر ہے جو وجوہ قویہ پر مبنی ہو چنانچہ یہ مقدمات قریب بالتحقیق ہیں۔ بسودھنی۔

۱۵۔ قول منقولہ پر مراد دوائے دھرتی چندریکا اور جادندریو۔

۱۶۔ فصل ۱۲، پٹلوک ۱۔

اسی قدر ثبوت کافی ہے اور وہ قول یہ ہے کہ ”اگر زنا اور جوری کے مقدمات میں گواہان گذرانیدہ کے اظہارات سے الزم کے صرف ایک جزو کی صداقت ہو تو کل الزم کا ثبوت لازم آتا ہے۔“

۱۵۔ لیکن ایک قول مقدس یہ ہے کہ ”در صورت انکار ایک سے زیادہ دعویٰ تحریری کے“ بخ اور دوسرا قول مقدس یہ ہے کہ ”اگر ایک مقدمہ میں دعویٰ متعدد ہوں“ ایسی صورت میں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ منجملہ دونوں قولوں کے ایک بھی قابل وثوق نہیں ہے کیونکہ اُنکے باہم تناقض اور مخالف ہے اور اختلاف اُنکا بذریعہ متعلق کرنے اُنکے مطالب جداگانہ کے رفع نہیں ہو سکتا۔ جواب اِکایہ ہے کہ ”جب دو قول مقدس میں اختلاف ہو تو جو قول زیادہ ترجیح سے متعلق ہو وہی زیادہ تر موثق ہے“۔ جب باہم دو قول مقدس کے تناقض ہو تو ہر قول پر فرداً فرداً لحاظ کر کے تناقض کو رفع کرنا چاہیے اور جو قول کہ لحاظ عام یا خاص استنباط کے یا اور کسی طور پر متعلق ہو وہی زیادہ تر موثق اور محکم ہے۔ اگر یہ پوچھا جائے کہ یہ تعلق کس طور سے معلوم ہوگا تو جواب اِکایہ ہے کہ وہ تعلق بذریعہ تجربہ و دیرینہ تجربہ کے جس سے علت معلول کے باہم واسطہ واضح ہوتا ہے دریافت ہو سکتا ہے۔“

ماستہ الزامین کہ
جب درخواہ متدبرا
میں تہلات ہو لکھا
کرنا چاہئے۔

۱۶۔ مقولہ یہ تراودائے و سمرتی چندریکا اور باد آفوستو۔

۱۷۔ قول مالک مالک منقولہ سولیان و بلم جیٹ و غیرہ۔

۱۸۔ عام یا خاص استنباط کو ”ارت سرکایا لچھن“ کہتے ہیں استثنائے قاعدہ عام منسوخ ہوتا ہے اور طریقہ تعمیر قواعد عام و خاص کا یہی ہے۔ یا اور کسی طور پر اسکے معنی ہیں کہ اگر ایک قول امتنازعہ سے مناسبت رکھتا ہو تو وہ اُس سے متعلق ہوگا یا دوسرے مخالفت کے غیر متعلق ہوگا یا سبوجنی۔

۱۹۔ اسکو نیا یعنی منطق میں اتویہ اور ورگ کہتے ہیں۔ اتویہ سے وہ تعلق افحال مراد ہے کہ انہی سے جب ایک فعل وقوع میں آوے تو دوسرا بھی وقوع میں آوے اور ورگ مراد ہے اُس واسطہ افحال سے کہ اگر منجملہ اُنکے ایک فعل ظہور میں نہ آوے تو دوسرا بھی ظہور میں نہ آوے۔ تباہیہ تعلقہ غلامہ دہم شاستر جلد ۱۔ ص ۹۔

درآمد و اخراجات
تواریف کا

۱۶۔ علاوہ اسکے جس صورت کا ذکر اب پیش ہے آئین قواعد کو فرداً فرداً متعلق کرنا چاہیے جملہ اور دیگر حالتوں میں اختیار ہے کہ جن خاص صورتوں سے وہ قواعد متعلق ہو سکتے ہوں ان سے متعلق کیے جاویں۔

ہستناست آئین
مقدس کے۔

۱۷۔ قاعدہ کلیہ جو درباب مناقض اقوال کے ہے اسکی نسبت ایک ہستناست خاص بیان کیا گیا ہے "یہ ایک قاعدہ مقررہ ہے کہ دھرم شاستر یعنی آئین مقدس کو بمقابلہ ارتھ شاستر یعنی آئین مدنی کے زیادہ تر وثوق ہے" بلحاظ اس عبارت کے کہ در بموجب مجموعہ قوانین مقدس کے "اس جگہ تو آئین مدنی مثل تالیفات انسان وغیرہ کے خارج قرار دیے گئے ہیں پس اس سے مستنبط ہے کہ قواعد مدنی سے وہ قواعد مراد ہیں جو درباب راجاؤں کی خدمت منصبی کے ہیں اور آئین مقدس میں داخل ہیں۔ اگر کسی صورت میں باہم آئین مقدس اور آئین مدنی کے اختلاف ہو تو آئین مقدم الذکر کو بمقابلہ آئین آخر الذکر کے زیادہ وثوق ہوگا جو کچھ بیان کیا گیا یہی قاعدہ یا تعریف مسلمہ ہے۔

فائق ہونا آئین مدنی
کا بمقابلہ آئین مدنی
کے۔

۱۸۔ اگرچہ باہم آئین مقدس اور آئین مدنی کے بوجہ اشتماں و عشاء ان کے چند اختلاف نہیں ہیں لیکن جو کہ فرض مذہبی کی محبت فائق اور آئین مدنی بمقابلہ اسکے کم رتبہ ہے لہذا آئین مقدس زیادہ تر وثوق کے قابل ہے اور اس قول سے مراد یہی ہے چنانچہ اس کتاب کے شروع ہی میں امور مذہبی کی بزرگی ظاہر کی گئی ہے۔ پس جب کہ باہم آئین مقدس اور آئین مدنی کے اختلاف ہو تو آئین آخر الذکر پر ہی طاعت ہوگا اور یہ اختیار نہیں ہے کہ ان پر فزادہ افسردہ استدلال کیا جائے۔

۱۔ قول مالک بن انس "سول پان و علم بحث وغیرہ۔"

۲۔ باب اول ص ۱۰۔ اخلوکی ۲۔

۳۔ باب اول در باب فرائض مذہب و عیبات کے۔

بعض قوں و نظائر
تساخس معلوم ہوتے
ہیں قاعدہ مذکورہ
ان میں سے ہیں
ہو سکتے۔

۱۹۔ مثلاً اگر کوئی آدمی ایک مرشد یا بچے یا بوڑھے آدمی یا عالم دین کو جو بہ ارادہ مخالفت آوے بلاتا مل مار ڈالے تو مواخذہ نہیں ہو سکتا۔ اُس شخص کے قاتل کی نسبت جو بارادہ مخالفت چڑھ کر آوے عام اس سے کہ وہ ارادہ ظاہر ہو یا مخفی مطلق کچھ جرم عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ غیظ کا مقابلہ غیظ ہے۔ اگر دھڑائی میں ایک آدمی بہ ارادہ مخالفت دوسرے شخص پر چڑھ کر آوے تو شخص مذکور کو چاہیے کہ اُس آدمی کے مارنے کے واسطے کوشش کرے گو وہ آدمی کل سیدانت جانتا ہو ایسے فعل سے شخص مذکور بہن کا قاتل متصور نہیں ہوتا۔ یہ تمثیلین قواعد دینی کی ہیں۔ دو اگر بہن کو نافرمانہ مار ڈالے تو اُس کے واسطے یہ کفارہ معین ہے لیکن جو شخص کہ عمدہ ایک بہن کو مار ڈالے اُس کے واسطے کسی کفارہ کی اجازت نہیں ہے، یہ اور دیگر قول آئین مقدس کے ہیں لیکن جب کہ آئین مقدس بمقابلہ آئین مدنی کے فائق تصور کیا جائے تو اُس صورت میں ان انتخابات کو بطور تمثیلات اختلاف ہر دو آئین کے منقول نہیں کرنا چاہیے۔

۲۰۔ چونکہ یہ دو قول مذکورہ بالا ایک ہی مطلب سے متعلق نہیں ہیں لہذا باہم ان کے تناقض نہیں ہے اور اسی جہت سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ قول کہ اگر ایک شخص ایک مرشد یا بچے یا بوڑھے آدمی کو بلاتا مل مار ڈالے۔ یہ اور دیگر قول صرف بتائید ان قولوں کے میان کیسے گئے ہیں۔ کہ ایک بہن مجاز ہے کہ تنبیہ حفظ مذہب کے

قواعد مدنی میں
مؤید آئین مقدس
کے ہیں۔

یہ قول سواوروشن جو زیادہ تر نو سنو میں درست ہے لیکن بہر مترادو اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ کس کا قول ہے۔

یہ مترادو اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ کس کا قول ہے لیکن کالکا بحث کہتا ہے کہ یہ قول نیکو کا ہے۔
یہ قول کاتیا بن مندجہ باذر نو سنو اور بہر مترادو اس سے۔

یہ قول منو منقولہ کالکا بحث وغیرہ۔

استیسا رس کر پر کر رہے جو شخص کہ اپنی ذات کے حفظ کے واسطے اور ہنر و چہرے سے
اس باب عبادت کے دڑانی میں اور محفوظ رکھتے برہمنوں یا غورہت لے دوسرے شخص کو
بظور جائز مانا ہے وہ مجرم نہیں ہے۔ یہ یعنی جو شخص کہ اپنے حفظ کے واسطے یا بظور حفظ
و سباب عبادت یعنی اُن چیزوں کے جو دڑانی میں واسطے انصرام رسوم عبادت کے
درکار ہوں دوسرے شخص کو غیر متبعا روں سے مار ڈالے یا اُس شخص کو مار ڈالے
جو ارادہ مخالفت عورت یا برہمنوں پر چڑھ کر اُسے تو قاتل منسوب
سزا نہیں ہے۔

جو قول کہ نسبت
مار ڈالنے ایک نہیں
کے ہے غیر لفظی
معنی لفظی کے نہیں
ہونی چاہیے۔

۲۱۔ در حالیکہ مار ڈالنا مہر شد یا اور لوگوں کا جنسی ذات نہایت مقدس ہے و صورت
چڑھ کر اُسے اُنکے بہ ارادہ مخالفت کے جائز ہے تو مار ڈالنا اور دن کا بد رخصت اُسے
جائز ہوا۔ پچھلے قول میں لفظ ”یا“ اور اس قول کے شروع میں کہ ”وہ کل سیدنت
جانتا جو لفظ ”گو“ مستعمل ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ بطور قطعی بیان کرنا
مقصود نہیں ہے کہ مہر شد اور دیگر شخص مثل اُنکے مار ڈالے جائیں۔ چنانچہ
سوئسو کے اس قول سے بھی یہی معنی مستنبط ہو سکتے ہیں کہ جو کوئی باشتناؤ کا

۱۔ قول سوئسو کا لکھا بحث وغیرہ۔

۲۔ یہ کل بحث کسی قدر غیر مہر ہے مراد اسکی یہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ بیان کیا گیا تھا کہ جب
آئین مقدس اور آئین مدنی کے احکام میں یا ہم اختلاف ہو تو آئین مقدس کے احکام پر بلا لحاظ
آئین مدنی کے عمل ہونا چاہیے لیکن ضعف کو یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ گو صورت اسے منقولہ میں
بظاہر اختلاف ہے مگر حقیقت وہ باہم مخالفت نہیں ہیں اور اگر تعبر لفظی نہ کیجائے تو دونوں
صورتیں قائم رہ سکتی ہیں اور آئین مدنی کے احکام کو ان صورتوں میں یعنی مبالغہ مفہوم کرنا چاہیے
اور اجازت جو درباب عمدہ اُٹھل کرنے ایک برہمن کے در صورت چڑھ کر آنے اُسکے ساتھ ارادہ
مخالفت کے ہے اُسکو بلحاظ معنی لفظی کے نہیں مفہوم کرنا چاہیے بلکہ یہ امر حجتاً اس بات کے
ثابت کرنے کے واسطے قائم کیا گیا ہے کہ اور لوگ جو مادی مخالفت میں اُنکے مار ڈالنے کے واسطے
اجازت ہے۔

یا برہمن کے بارادہ مخالفت چڑھ کر آوے اُسکا مارڈا لٹا جرم نہیں ہے۔ اور منوں کے اس قول سے بھی واضح ہے کہ مرشد یا مفسر علم اور باپ یا مان اور برہمنوں یا گائیکوں کو کہ ان سب کا وجود پاک ہے قتل کرنا نہیں چاہیے۔

لیکن برہمنوں کے باب میں بالکل ٹھنڈا ہے۔

۲۲۔ یہ قول اُسی صورت میں صادق آتا ہے کہ جب وہ اُس اقلناع سے متعلق کیا جائے جو درباب قتل مرشد دن اور نسل اُنکے دیگر شخصوں کے ہے کہ بارادہ چلت چڑھ کر آوین لیکن اور کسی صورت میں صادق نہیں آتا کیونکہ ہلاکت کی نسبت تاستر میں بالعموم اقلناع ہے جو شخص کہ بارادہ مخالفت چڑھ کر آوے اُسکا مارڈا لٹا جرم نہیں ہے۔ الخ۔ یہ قول بھی باستثنا برہمنوں اور نسل اُنکے دیگر شخصوں کے او۔ لوگوں سے متعلق ہے۔

تعریف عامہ شخص اس بانی فساد۔

۲۳۔ جو قسم کے شخص بانی فساد موسوم ہیں یعنی آتش زن۔ وہ شخص جو ہر دیوے وہ شخص جو قتل کرنے والے آگ سے حملہ کرے۔ جو غاصب ارضی۔ جو شخص دوسرے کی زد جو کو بجلا لیا دے۔ اور جو تلوار یا زہر یا آگ سے ہلاک کرنے کا قصد کرے اور جو ہاتھ اٹھا کر بددعا مانگے اور جو بذریعہ منتر و سحر کے ہلاک کرے اور جو راجہ کی نسبت جاسوسی کرے اور زانی اور عیب جو۔ ان شخصوں اور نسل اُنکے اور لوگوں کو بانی فساد تصور کرنا چاہیے۔ بانی فساد کی یہی تعریف عامہ ہے۔

برہمنوں اور دیگر شخصوں کو بجلا دینا کہ ہر کسی صورت میں قتل کرنا نہیں چاہیے۔

۲۴۔ لیکن اگر برہمنوں اور نسل اُنکے اور لوگ بانی فساد ہوں تو ایک شخص جو اُنکی ہلاکت کا ارادہ نہ کرے تا جو صرف بنظر اپنے حفظ کے اُنکا مقابلہ کر سکتا ہے۔ اگر برہمن وغیرہ بلا عمد ہلاک ہو جائیں تو ایک کفارہ مختصر کرنا چاہیے لیکن راجہ

یہ قول منونہ درجہ کا کما عت و غیرہ۔

یہ قول مندریہ برتر اور اسے اور با د آؤستو اور دیسک لیکم۔

یہ اصل میں لکھا ہے جو مندریہ آخر دید کے۔ یہ خوب معلوم ہے کہ آخر دید میں دشمنوں کی ہلاکت کے واسطے ریت سی ہونے میں بددعا کی مندرج ہیں۔

کچھ سزا دے گا۔ چونکہ یہ نتیجہ قرار پایا لہذا ضرور ہوا کہ اور قول بطور تمثیل اختلاف باہم آئین مقدس اور آئین مدنی کے بیان کیا جائے۔

قول بطور تمثیل قاعدہ مذکورہ بالا کے۔

۲۵۔ مثلاً اب یہ بیان کیا گیا ہے کہ حصول دوست کہ زیادہ مرغوب ہے سونے اور ارمنی کے حصول سے لہذا آدمی کو دوست کے حاصل کرنے میں بدل کو بخش کر فی چاہیے۔ یہ قاعدہ آئین مدنی کا ہے لیکن آئین مقدس کا یہ حکم ہے کہ دور اوجہ کو غصہ اور طمع سے متبرک الخ یہ ان دونوں میں کسی قدر اختلاف ہے کیونکہ مقدمہ موجودہ عدالت میں دوستی اُسی صورت میں حاصل ہوگی جب جانا ایک فریق کا پیشتر سے تجویز کیا جائے لیکن یہ امر آئین مقدس کے مطابق نہ ہوگا کیونکہ اس کے مطابق فریقین سے کسی فریق کا جتنا پیشتر سے تجویز نہیں ہو سکتا اور اس جہت سے دوستی کا حصول متعذر ہوگا۔

کفارہ در صورت نرج دینے آئین مدنی کے۔

۲۶۔ پس اس صورت میں آئین مقدس بمقابلہ آئین مدنی کے زیادہ مؤثر ہے اور ایسا محبت نے ایک سخت کفارہ اُس شخص کے واسطے تجویز کیا ہے جو دوست ہونے کے مخالفت باہم آئین مقدس و مدنی کے آئین مدنی کی نسبت متوجہ ہو۔ مدت کفارہ مذکور بارہ ریس ہے۔

باب تیسرا

شہادت کی نوعیت عامہ کے بیان میں

فصل پہلی

قول غول کیا گیا

۱۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ مدعی نسبت اُس امر کے جسکا اثبات منظور ہو فوراً

۱۔ غیر متراود رائے سے معلوم نہیں ہوتا کہ کس کا قول ہے۔

۲۔ باب اول فصل ۱۔ اخلوک ۱۔

شہادت قلمبند کرے لیکن قبل اسکے یہ سوال ہو سکتا ہے کہ وہ شہادت کس قسم کی ہوگی

شہادت چار قسم کی ہے۔

۲۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ شہادت مراد ہے ثبوت تحریری اور قبضہ اور گواہوں سے اور در صورت موجود نہ ہونے ان کل شہادتوں کے حکم ہے کہ منجملہ تصدیق ہائے غیبی کے ایک تصدیق پر عمل کیا جائے۔

شہادت کی غیبی قسم

۳۔ شہادت وہ ہے کہ جس کے ذریعہ سے ایک امر ثابت یا فیصل کیا جائے اور یہ دو قسم کی ہے انسانی اور غیبی۔ انسانی شہادت تین قسم کی ہے و سناویرات اور قبضہ اور گواہان۔ یہ قول زیر دست عالموں کا ہے۔ و سناویرات دو قسم کی ہیں، لکاری اور خانگی چنانچہ سرکاری و سناویرات کی تصریح ابھی ہو چکی ہے۔ و از راغی و سناویرات کا ذکر آئندہ لکھا جائے گا۔ قبضہ سے تصرف مراد ہے گواہوں کا ذکر آئندہ کیا جائے گا۔

حاجہ پیر مین کا شہادت مندرجہ

۴۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ و سناویرات پر بیعت زبان سے بیان ہو سکے اسکے مضمون کے اور گواہوں پر بوجہ کان سے مفہوم ہونے اسکے قول کے۔

۱۔ قول جاگناک منقولہ پیر مین اور پیر پنتامنی اور بابا دتندیا اور پیر پیر کو۔

۲۔ باب اول میں جو درماب ذرائع مذہب اور رسوم کے ہے جاگناک کے یہ قول منقول ہیں یعنی جب میراجہ ارغنی یا کسی طرح کے حقوق بخشے تو انکو چاہیے کہ واسطے اطلاع ان اچھے راجاؤں کے جو اسکے جانشین ہوں ایک بخشش نامہ تحریر کرے ۱ اپنا نام اور اپنے مورخوں کے نام بیان کر کے لکھنی یا برہمچر کر کے واسطے تیار کیا گیا ہو یا تانبے کے تیرہ و سناویرت لکھا دے اور سپہ راہی شہر کی انکو ملٹی سے مقرر کر دے ۲ بسود دینی۔

۳۔ واسطے بخوبی سمجھنے اس امر کے یہ بیان کرتا ہوں کہ موجب ماننا شہادت کے ثبوت کے تین طریق ہیں پرتش یعنی شہادت حواس اور انوماں یا شہادت بذریعہ استنباط اور شہادت باستہادت قول۔

شہادت کا اطلاق ہو سکتا ہے لیکن ساتھ ہی اسکے یہ حجت پیش کیا ہے کہ قبضہ میں یہ صفت نہیں ہے لہذا وہ شہادت منصور نہیں ہو سکتا تو اسکا جواب یہ ہے کہ قبضہ شہدوں اور صفوں کے شہادت منظور ہے کیونکہ اشتراک خواہ نیست ملکیت کا اور قرینہ مناسبت سے مستنبط اور قیاس سے مستخرج ہو سکتا ہے پس قبضہ پر از روئے استنباط خواہ بوجہ اسکے فاکلم بالذات نہ ہونے کے ثبوت کا اطلاق ہوتا ہے۔

در صورت ہونے
اور شہادت کے
تصدیق پس پرچہ
کیا جائے۔

۵۔ در صورت نہ ہونے در تاویزات اور دیگر دو قسم کی شہادت کے یہ لکھا ہے کہ تصدیق غیبی پر کہ وہ شہادت کی ایک قسم ہے اور بیان اسکی حقیقت اور اس فرق کا جو باہم اسکے اور دیگر شہادت کے ہے آئندہ کیا جائے گا بلحاظ مناسبت قوم اور موقع اور زمانہ کے عمل ہونا چاہیے چنانچہ یہ امر اس قول منقولہ بالا سے متحقق ہے کہ۔ در صورت وجود نہ ہونے ان کل شہادتوں کے یہ حکم ہے کہ منجملہ

۱۔ دیوبند یا یعنی مناسبت سطق کی اصطلاح ہے۔ ہوا بھاس یا پنج قسین ہیں۔ سو یو سچار۔ برودہ ست پر تہی پکس۔ اسدھی۔ وادھو۔ بغرض اثبات کسی امر کے پیش کرنا ایسی دلیل کا جو بظاہر مقول لیکن در اصل لغو ہو ہوا بھاس کہلاتا ہے۔ اگر علت اور معلول کے باہم موقع کی نسبت مطابقت ہو یا غیبت مطابقت تو یہ سو یو سچار کہلاتا ہے۔ کتاب در و دو صاحب جلد اول ص ۴۰۹۔

۲۔ قیاس یعنی ارتحاطت۔ یہ طریقہ دلیل کا خاص ہر انسانا غا ستر سے متعلق ہے۔ کوہر دگ صاحب نے اپنی تصنیف فلسفہ ہندو دین یہ لکھا ہے کہ قیاس یعنی ارتحاطت نتیجہ اس شے کا ہے جو خلاف ایک قیاس خاص کے اور طور پر نہ ہو سکے یعنی اس قاعدہ سے وجود اس شے کا جو خود محسوس ہو بذریعہ دوسری شے کے جو محسوس یا سموع بانابت ہو خواہ مخواہ مستنبط کیا جاتا ہے۔

تصدیق ہائے غیبی کے ایک تصدیق پر عمل ہونا چاہیے۔ اور بھی یہ بات اسوجہ سے متحقق ہے کہ تصدیق غیبی کی حقیقت اور اس کے ثبوت کا بیان دھرم شناسہ میں کیا گیا ہے۔

۶۔ لیکن اگر دو شخص زمانہ واحد مدت میں دعویٰ اربوں اور ایک کو شہادت انسانی پر استدلال ہو اور دوسرے کو تصدیق غیبی پر جو جس شخص کو کہ شہادت انسانی پر استدلال ہو اسکا دعویٰ پہلے سموع ہونا چاہیے۔ چنانچہ کاتیاؤن کے قول سے واضح ہے اور وہ قول یہ ہے کہ اگر ایک فرقہ شہادت انسانی پیش کرے اور دوسرے کو تصدیق غیبی پر استدلال ہو تو راجہ کو چاہیے کہ بیشتر نسبت شہادت انسانی کے تحقیقات کرے اور تصدیق غیبی پر عمل نہ کیا جائے۔

شہادت انسانی کو ترجیح ہے تصدیق غیبی پر۔

۷۔ علاوہ اسکے جب واسطے ثبوت جزو کثیر دعویٰ کے شہادت انسانی موجود ہو تو ایسی صورت میں تصدیق غیبی پر عمل کرنا نہیں چاہیے مثلاً قرضہ سودی بقدر سو روپیہ کے لیا گیا ہو اور اس کے لینے سے انکار ہو اور نسبت دیے جانے روپیہ کے گواہ موجود ہوں لیکن نہ بہ نسبت اسکی تعداد خواہ شرح سود مصرعہ کے اور دعویٰ اربہ درخواست کرے کہ میں ان مراتب کو تصدیق غیبی سے

اگر دعویٰ کثیر ہو شہادت انسانی سے ثابت ہو جائے تو تصدیق غیبی پر عمل نہیں کرنا چاہیے۔

۸۔ دفعہ ۲۔ مرقومہ بالا دیکھی جاوے۔

۹۔ دو بیان دھرم شناسہ میں کیا گیا ہے۔ یعنی جب ثبوت محسوس ہو تو ثبوت غیر محسوس پر عمل کرنا بجا ہے اور چونکہ تصدیق غیبی کی حقیقت کا بیان بطور ثبوت کے مرقم دھرم شناسہ میں سند ہے اور اہل دنیا اسکی حقیقت مفہوم نہیں کر سکتے لہذا جب تک کہ ثبوت محسوس موجود ہو غیر محسوس شہادت پر عمل کرنا نہیں چاہیے۔ بسود دہنی۔

۱۰۔ منقولہ میر تھارودائے اور یو ہار پٹنامنی اور بابا دندہ اور سمرتی چندریکا اور یو ہار مادھوہاے لیکن سمرتی پٹنامنی اور یو ہار یو کہ میں نارو کا قول ہے۔

ثابت کرونگا تو ایسی حالت میں بھی بموجب اس قاعدہ کے کہ "اگر ایک سے زیادہ دعوے تحریری سے انکار ہو"۔ لیکن تصدیق غیبی پر بغرض اثبات مقدار ضمنی خواہ سود مصر کے عمل نہیں ہو سکتا۔

کاتیاں غیبی بھی
قاعدہ بیان کیا ہے

۸۔ کاتیاں نے یہ بیان کیا ہے کہ "اگر شہادت انسانی مقدمہ کے صرف ایک جزو کی نسبت بھی متعلق ہو تو وہ تہجیح منظور کچا سے اور ان شخصوں کی شہادت پر عمل کرنا نہیں چاہیے جو اس بات پر راضی ہوں کہ کل مقدمہ بذریعہ تصدیق غیبی ثابت کیا جائے"۔

تصدیق غیبی پر
اسی صورت میں
ہونا چاہیے جب
شہادت انسانی
موجود نہ ہو۔

۹۔ لیکن اگر کوئی قول مشعر اس حکم کے ہو کہ بحالت تجوز جرائم مخفی کے تصدیق غیبی پر عمل ہونا لازم ہے تو بھی وہ قول صرف ان صورتوں سے متعلق ہوگا جب شہادت انسانی موجود نہ ہو اور ہر چند نارونے بہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ "اگر صحرا یا غیر آباد مقام میں یا رات کے وقت یا مکان کے اندر حملہ کیا جائے یا امانت سے انکار ہو تو ایسی صورتوں میں تصدیق غیبی پر عمل کرنا واجب ہے"۔ لیکن یہ قاعدہ بھی صرف در صورت موجود نہ ہونے شہادت انسانی کے متعلق ہوگا۔ عام یہ قاعدہ منقرض ہے اور استثناء جو اس کی نسبت کیا گیا ہے اسکا ذکر آئندہ کیا جائے گا۔

۱۰۔ تقدیم حملہ یا حملہ اور مل بجا کی تحقیقات اور کل مقدمات شدائد میں استثناء۔
جنگل وقوع کو عرصہ گزر اہو گو اہون سے تصدیق غیبی کا عمل کرنا واجب ہے۔

۱۔ منقولہ بیر مترادوئے دو بریو یا دیر کو اور بیا دند بریو اور سرتی چندر بکا۔

۲۔ منقولہ بیر مترادوئے دو بریو یا دیر بریو مترادوئے۔

۳۔ قول بریو منقولہ بیا دند بریو اور کاتیاں کا قول منقولہ بیر مترادوئے اور سرتی چندر بکا

اور بریو یا دیر بستی۔

رواج کا اثر مندرجہ
اور استاذان کے

۱۱۔ مراتب مذکور الصدر کے بعد چند قواعد در باب دستاویزات اور دیگر
شہادت کے بیان کیے گئے ہیں جو نسبت جماعت ماہ اہل شہرینی لوگ اور جمع ہے
اہل تجارت یعنی سرینی یا کارخانجات مختلف حرفوں یعنی گنا کے رواج ہمسہرہ کا ثبوت
شہادت دستاویزی پر منحصر ہے اور ایسی صورت میں نہ تصدیق غیبی کی ضرورت ہے
نہ گواہوں کی ۔۔۔

جو صورتوں میں غیبی
ثبوت ہے۔

۱۲۔ مد علیٰ ہذا القیاس جو دعویٰ کہ در باب حق ایک راستہ یا شرک کے ہو اور
تیز بدرو کے دعویٰ میں قبضہ سے نہایت دائم ثبوت حاصل ہوتا ہے ایسی صورت
میں تصدیق غیبی یا گواہوں کی ضرورت نہیں ہے ۔۔۔

اور صورتوں میں گواہ
درکار ہیں۔

۱۳۔ وہ جب کہ مقدمات در باب ادا ہونے یا نہ ہونے زردشاہرہ ماہم آفا اور
لازم یا در باب نہ دینے قیمت سے خریدہ کے ہوں یا جب کہ بوسلیمہ پائسہ بھیکنے خواہ
جانوران بازی کے شرط بندی گئی ہو اور اسکی بابت نکرار پیدا ہو تو ان کل صورتوں
میں گواہوں کی شہادت پر عمل کرنا چاہیے نہ تصدیق غیبی یا دستاویزات پر ۔۔۔

فصل دوسری

ایک امر کو دوسرے پر ترجیح دینا

۱۔ یہ سوال کیا گیا ہے کہ اگر ہر فرق کی جانب سے ایسی شہادت پیش ہو

بعض صورتوں میں مثل
ما بعد ہر حالت کو مؤثر
ہوتا ہے۔

۔۔۔ قول برہنہ منقولہ بیا و متدبوا و کاتباں کا قول منقولہ بیرترادوائے و سمرنی چندریکا
اور بیو مار چٹنامنی ۔۔۔

۔۔۔ قول کاتباں منقولہ بیرترادوائے اور بیو مار چٹنامنی اور سمرنی چندریکا لیکن بیا و متدبوا
بطور قول برہنہ مندرجہ ہے۔

۔۔۔ ایضاً ایضاً

جس کے باہم ترجیح کی کوئی صورت نہیں ہے ہو اور ایک فزوق کا دعوے فعل زمانہ سابق کی بابت ہو اور دوسرے کا زمانہ مابعد کی بابت تو منجملہ ان دونوں فعلوں کے اس فعل کو زیادہ تر و توفی ہوگا۔ اسکے جواب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”جملہ دیگر اعمال میں فعل مابعد غالب رہے گا۔“

۲۔ جائیداد کے مقدمات میں بالعموم اور زر قرضہ وغیرہ کے مقدمات میں اور فعل مابعد یعنی چیتھے وقوع میں آیا یا سوال مابعد غالب رہے گا۔ اگر فعل مابعد ثابت ہو جائے تو منظر اسکا چیتھے گا اور گو فعل سابق ثابت ہو جائے تو بھی منظر اسکا ایسا مقدمہ مارے گا۔

۳۔ اگر ایک فزوق اثبات زر قرضہ کا اسکے دیے جانے کی بنا پر کرے اور دوسرا یہ غدر پیش کرے کہ مجھ کو کچھ نہیں دینا ہے تو ایسی صورت میں گو دونوں فعل یعنی دیا جانا اور ادا کیا جانا زکا شہادت سے ثابت ہو اور ایسا جانا زکا زیادہ تر موثق ہے اور جس فزوق نے کہ ادا ہو جانے کا غدر پیش کیا اسکے حق میں فیصلہ ہمارا ہوگا۔

۴۔ علی ہذا اقباس اگر ایک شخص نے سو روپیہ سودی بشرح فی ہد ایک روپیہ کے قرض لیا ہو اور وہ بعد ازان یہ اقرار کرے کہ میں تین سو روپیہ سیکڑا سود دونگا اور ان دونوں مابعدوں کی نسبت ثبوت موجود ہو تو ثبوت نسبت میں تین سو روپیہ سیکڑے کے زیادہ تر موثق ہوگا کیونکہ وہ چیتھے واقع ہوا اور وجود فعل سابق سے متناقض ہے۔ علاوہ اسکے یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”فعل مابعد جو فعل سابق کا نسخ نہ ہو بے وجود ہے۔“

۵۔ اس قاعدہ کی نسبت ایک استثناء کیا گیا ہے ”لیکن رہن اور

جہاں دہاویج کی طرح
مستثنیٰ ہے۔

ہبہ اور بیع کی صورت میں معاملہ سابق کو نہایت زیادہ وقوف ہوگا۔
ان تین صورتوں یعنی رہن وغیرہ میں فعل سابق زیادہ مستحکم ہوگا مثلاً کوئی شخص
ایک قطعہ ارضی بابت زر معاوضہ کثیر کے ایک شخص کے پاس رہن رکھ کر اسی
قطعہ کو بعد ازاں دوسرے شخص کے پاس بابت زر معاوضہ کثیر کے رہن کرے تو
حق اُس ارضی کا مرتبن اولیٰ کو حاصل ہوگا نہ مرتبن ثانی کو اور یہی صورت معاملات
ہبہ اور بیع کی ہے۔

جواب اعتراض۔

۶۔ اگر غیر متعلق ہونا اس قاعدہ کا ناظر اس حجت کے بیان کیا جائے کہ چونکہ
ایک شخص جو ایک شخص کے پاس رہن ہو گئی ہو وہ دوسرے شخص کے پاس
بسبب خارج ہو جانے اصل مالک کے حقیقت سے رہن نہیں ہو سکتی اور
ہبہ یا بیع اُس شخص کا جو کسی کو دی گئی یا فروخت ہوئی ہونا ممکن ہے تو
ایسی حجت درست نہیں ہے کیونکہ اس جہگہ یہ مقصود ہے کہ جب ایک
شخص رہن نامی وغیرہ براہ منطاطہ یا طبع کے کرے اور اُس کو اس
امر کا استحقاق حاصل نہ ہو تو فعل سابق زیادہ مستحکم ہوگا پس قاعدہ ہذا ایسی صورت
سے متعلق ہے اور اس پر اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔

فصل تیسری

تاثیر قبضہ کے بیان میں

۱۔ قبل بیان کرنے اس امر کے کہ قبضہ بشمول اور صفات کے کیونکر داخل
شہادت ہے مصنف نسخہ ہذا قبضہ کی ایک اور تاثیر بیان کرنا ہے۔

تاثیر قبضہ۔

۱۔ قول جاگنلک مقولہ بیا دھنگار نو اور داسے تت اور بابا دتندریو۔ لیکن جو یا غینتا منی

میں بطور قول منو۔

دو جو شخص اپنی ارضی پر دوسرے شخص کا قبضہ میں برس تک یا اپنی جائیداد منقولہ پر دس برس تک بچشم خود رکھے اور اس عرصہ میں استحقاق اپنا ظاہر نہ کرے اس کا حق ملکیت جاتا رہتا ہے۔ ۱۔

۲۔ دوسرے شخص سے مراد ہے شخص واجب اور یہ قول کہ اگر جو شخص دوسرے شخص کا قبضہ اپنی ارضی یا جائیداد منقولہ پر بلا فرحت بچشم خود رکھے مانع اس بات کا نہیں ہے کہ دوسرے شخص مذکور اس جائیداد پر بالتمام ملکیت اپنی متصرف نہ ہو۔ اس طرح کا قبضہ بستم سالہ یعنی قبضہ علی الاتصال اور نسبت مال منقولہ یعنی ماتحتی اور گھوڑوں کے قبضہ دہ سالہ باعث زوال حق ہو گیا۔

۳۔ لیکن یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ یہ تعبیر اس جہت سے متناقض ہے کہ تسلسل قبضہ سے حق ملکیت منقطع یا سبب کے زائل نہیں ہو سکتا اور اس سے سقوط حق لازم نہیں آتا کیونکہ تسلسل قبضہ قیاساً یا عملاً نہیں ہے۔ اور دیا گیا ہے پس حق ملکیت میں برس کے قبضہ سے پیدا نہیں ہوتا اور چونکہ قبضہ صرف ثبوت قیمت کا ہے لہذا اس سے وہ امر پیدا نہیں ہوتا کہ جس کا اثبات منظور ہے علاوہ اس کے وراثت وغیرہ اسباب جن سے حق ملکیت پیدا ہوتا ہے انہیں قبضہ داخل نہیں ہے چنانچہ تفصیل ان اسباب کی اس قول میں درج ہے کہ مالک ہندویہ وراثت یا اشتراک یا کتیم یا زبردستی لینے خواہ یا نہ سے ہوتا ہے اور علاوہ ان طریقوں کے برہن کے واسطے قبول کر لینا اور محبت ہی کے واسطے بذریعہ فتح کے حاصل کرنا اور ویش یا شودر کے واسطے نفع سے پیدا کرنا۔

۱۔ قول جاہلک منقولہ بیا دتند یو اور سمرتی چندریکا اور یو مار یو گھو اور سمرتی سار اور

بیا د بھگوار نو۔

بیان کیا گیا ہے۔ ان آٹھ باتوں کو گوتم نے سبب حقیقت بیان کیا ہے لیکن اُس نے قبضہ کو اُنہیں شامل نہیں کیا پس یہ کہنا درست نہیں ہے کہ میں برس کا قبضہ استحصال ملکیت کا ایک طریقہ ہے اور چونکہ استثناء حضرت کے اسباب دنیاوی امور میں لہذا مستبعد کرنا ان سببوں کا صرف دھرم شاستر سے نا درست ہے۔ اور آٹھ کے باب میں اس امر کی بحث بخوبی کی جا سکتی لیکن گوتم کا قول صرف بطور نصیحت کے ہے۔

دگر جوہر تائید تھا
- سور کے -

۳۔ علاوہ اسکے ”جو شخص بلا استحقاق صد ہا سال تک متصرف ہو حال میں روئے زمین کو چاہیے کہ ایسے گنہگار کو چور کی سزا دے“۔ پس یہ بیان کہ محض قبضہ سے حق ملکیت پیدا ہوتا ہے اس قول کے خلاف ہوتا ہے، اور حقیقت نہیں پیش ہونی چاہیے کہ ”جو بلا استحقاق متصرف ہو“ الخ ”قبضہ“ مخفی سے متعلق ہے اور پہلا قول یعنی یہ کہ ”جو میں برس تک اپنی ارضی پر شخص اجنب کا قبضہ بحشم خود دیکھے“ الخ ”قبضہ“ علانہ سے متعلق ہے کیونکہ یہ قول کہ جو بلا استحقاق متصرف ہو“ الخ دونوں صورتوں میں بلائی امتیاز کے بیان کیا گیا ہے اور کانتیساُن نے بھی یہی قاعدہ بیان کیا ہے جو شخص مذکور ناجائز مولشی اور غلاموں یا کنیزوں کو اپنے قبضہ میں لا دے تو اس کا یا اُس کے بیٹے کا قبضہ جائز نہیں ہے اور یہی قاعدہ

بیاؤ تندیو۔

۴۔ حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ اس قول میں مختلف قوموں کی خدمات کا ذکر ہے اور اُس سے کچھ ثبوت اس امر کا حاصل نہیں ہوتا کہ استحصال ملکیت کے طریقے صرف بموجب توں دھرم شاستر کے متفق ہوں گے۔

۵۔ قول نارو مقولہ بیاؤ تندیو اور سمرتی چندریکا اور بیو ہار میو کو۔

۶۔ ملکیہ دھرم۔

مستمر ہے۔ یہ علاوہ اسکے قبضہ علاقہ سے نقصان عالم نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ سب نقصان نہیں ہے۔

دکڑہ مباحثہ دکڑہ

۵۔ جو استثنا کہ درباب ترجیح جو از فعل سابق نسبت رہن وہمہ و بیع کے کیا گیا ہے اُس سے یہ نہیں فرض کرنا چاہیے کہ اس صورت میں جسکا کہ اب ذکر ہے در حالیکہ جائیداد اراضی پر پیش برس تک اور جائیداد منقولہ پر ڈن برس تک قبضہ رہا ہو جو از فعل مابعد کی تقدیم مقصود ہے کیونکہ رہن اور منحل اُس کے دیگر معاملوں کا وقوع حقیقتہً مکرر نہیں ہو سکتا۔ ایک شخص کو اپنی جائیداد کے بین رکھنے یا دیدنے یا بیع کرنے کا اختیار ہے لیکن جو اختیار کہ دے دی گئی یا رہن رکھی گئی یا بیع ہو چکی ہوں انکی نسبت اُسکو حق ملکیت نہیں ہو نہ محتاج جس شے کی نسبت کہ ملکیت حاصل نہو اُس کے بچنے اور لینے کی نسبت نہرا کا حکم ہے جو شخص کہ وہ شے یوں جسکا دینا جائز نہو اور جو شخص کہ اُس شے کو بچنے یہ دونوں شخص منحل جو روں کے مستوجب نہرا ہوں گے اور آپر زیادہ سے زیادہ جرمانہ کیا جائے گا۔ یہ اگر اس قول کو اُس قاعدہ عامہ سے جو درباب بین وہمہ و بیع کے ہے غیر متعلق رکھنا مقصود ہو تا تو ایک استثنا جو قول مابعد میں کیا گیا اور جسکا شروع یہ ہے کہ بخر "جائیداد متعلقہ رہن مائے بالکفالت اور صدقہ کے رخ" غیر متعلق مقصود ہوتا ہے پس اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اراضی یا دیگر جائیداد کا حتی تلف نہیں ہو سکتا۔

دکڑہ مباحثہ دکڑہ
اور یہ کہ اس قول سے
حق مائیں اُن میں
ہوتا۔

۶۔ نہ استحقاق مالش زائل ہوتا ہے۔ نار دکا یہ قول ہے کہ استحقاق مالش اُٹھاؤ کی صورت میں زائل ہوتا ہے یعنی جب کہ فعلت کا سبب بنایا جائے نہ جائیداد کے

۱۔ بجا و چند بجا اور بجا و تند بجا اور بجا و مہر سوکھ۔

۲۔ دیکھو دفعہ ۱۲۔ فصل ہذا۔

۳۔ بجا و تند بجا و مہر سوکھ۔

قبضہ میں نہونے سے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ جو شخص بے اعتنائی کرے اور خاموش رہے
 نالاش اُسکی بعد میعاد معینہ کے سر نہ نہونگی۔ ۱۔ اور منو کا بھی یہی قول ہے یعنی وہ
 لکھتا ہے کہ ۲۔ اگر مالک منجھ فطری نہونہ بند رہ برس کی عمر سے کم ہو اور نہ قبضہ مخالف
 ایسے مقام پر ہو کہ جہاں وہ اُسے دیکھ سکتا ہو تو ملکیت اُسکی نسبت ایسی نہ
 کے قانوناً زائل ہو جاتی ہے اور وہ نہ شخص مخالف کے قبضہ میں رہے گی۔ ۳۔ اس
 قول سے حق مرافق کی نسبت مضرت مقصود ہے نہ جائیداد کی نسبت اور ایسی مضرت
 اُس صورت میں عائد ہونی ہے کہ جب شخص قابض یہ غدر پیش کرے کہ نہ مدعی منجھ
 فطری ہے نہ سچہ نہ مبالغہ اور بقابلہ اُس کے میں بیس برس سے برابر قابض ملا آیا ہو
 اگر محکوم قبضہ جائیداد کا بطور جائز حاصل ہوا تھا تو مدعی اس مدت دراز تک
 کس واسطے ساکت رہا چنانچہ بعد اوقت اس بیان کے بہت سے گواہ
 رکھتا ہوں ۴۔ ایسی صورت میں مدعی رد جواب نہ دے سکے گا لیکن قول مندرجہ
 ذیل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اگر مدعی رد جواب نہ دے سکے تو بھی مقدمہ اسکا ترتیب
 پاوے گا اور وہ قول یہ ہے کہ ۵۔ راجہ کو لازم ہے کہ فریب پر حیاظ نہ کر کے
 مقدمات کی تحقیقات نیک عملی کے ساتھ کرے، ۶۔ ان سبھی تعبیر اس قول
 کی صحیح ہے۔

مباحثہ مزید۔

۷۔ یہ نہیں فرض کرنا چاہیے کہ چونکہ نہ حق ملکیت زائل ہوتا ہے نہ حق نالاش اندا قول
 منقولہ بالا کا مراد بھی مقصود ہے کہ سکوت نہ کیا جائے کیونکہ جو شخص کہ دوسرے کا
 قبضہ رو رکھے مگر اس باب میں دست انداز نہ ہوا اسکا حق نالاش زائل ہو سکتا ہے
 حال آنکہ یہ بات نہیں ہے کہ سوا سٹے کہ اگر اس قول کا مراد بھی مقصود ہوتا کہ سکوت

۱۔ قول نارد منقولہ بالا دھند بوا دھن نجات متا چمر۔

۲۔ قول منو اب ۸۔ اٹلوک ۴۸۱ منقولہ سمرتی چندریکا اور بجا دھند بوا۔

۳۔ قول جاگلیک منقولہ سمرتی حیدریکا۔

نہ کیا جائے تو معین کرنا مدت بیس برس کا بنیاد نہ تھا کیونکہ اگر کوئی شخص کسی عرصہ تک جو یاد انسانی کے قابل ہو صرف قابض رہے تو اس سے کوئی وجہ خمال نقصان کی پیدا نہیں ہوتی اگر یہ ظاہر کیا جائے کہ بیس برس کی میعاد خاص بلحاظ اس قول کا تائیں کے کہ یہ جو شخص بذریعہ کسی دستاویز استحقاق کے کسی شخص مجاز کی جائداد پر بیس برس تک تصرف رہے اسکی دستاویز بعد مدت مذکورہ کے غیر ممکن الترتیباً ہے۔ اس غرض سے معین کی گئی ہے کہ جو دستاویز استحقاق بابت اعتدال مدت کے ہو اسکی نسبت کوئی اعتراض وارد نہ ہو سکے گا تو یہ امر بھی مقبول نہیں ہوا ہے کیونکہ دستاویزات استحقاق کی نسبت جو اعتراض وارد نہ ہو سکے کی صورت ہے ہکا اطلاق معاملات رہن و سرحد اور اسی قسم کے دیگر معاملوں پر بھی نہیں ہو سکتا اور ایسی تفسیر عامہ سے وہ استثنائاً باطل ہوتا ہے جو اس طرح کے معاملات کی نسبت کا تائیں کے اقوال مندرجہ ذیل میں کیا گیا ہے اور وہ قول یہ ہیں اگر کسی مرتبہ پر بند برس دستاویز استحقاق کے بیس برس تک تصرف رہنا متحقق ہو تو ایسا تصرف برقرار رہنا چاہیے بشرطیکہ دستاویز مذکور کی نسبت اعتراض وارد نہ ہو سکتا ہو بعد تصفیہ تنازع سرحد کے ایک فیقہ حین حد و کی تفصیل ورج ہو دینا چاہیے اور جو کچھ غلطیان زمین یا پانی جائیں انکی نسبت بیس برس کے اندر اعتراض پیش ہونا چاہیئے۔ دستاویز جائداد منقولہ کے واسطے جو دس برس کا قبضہ معین ہے اس سے بھی یہی قاعدہ متعلق ہے۔

تاویل صحیح اس قول کی یہی مقصود تھا کہ یہ ہے کہ مندرجہ

۸۔ پس قول محولہ بالا کے معنی اب اور طور پر لیے جانے ہیں یعنی مقصود اسکا یہ ہے کہ جو منافع بابت جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے حاصل ہو اسکے لئے کا استحقاق جائز رہتا ہے نہ حق مالک یا ملکیت غرض کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ اگر مالک حقدار بیس برس کے بعد اپنا

دوسرے شخص سے جو اُس پر اس عرصہ تک علی الاطلاق قابض رہا ہو دوبارہ حاصل کرے تو وہ باوجود اس بات کے اس قدر درست کا منافع نہیں یا سکتا۔ یہ ناویل مطابق الفاظ صریح قول مذکور کے ہے اور مالک کے قصور سکوت سے مستند ہے۔

۹۔ لیکن صورت اسے مندرجہ ذیل میں مالک کو اپنی جائیداد میں منافع ملے گی یعنی اگر مالک کی غیبت میں قبضہ رہا ہو جیسا کہ اس شرط سے واضح ہے درجہ شخص بحکم خود دیکھے اگر قبضہ چشم خود دیکھا جائے مگر اسکی نسبت تکرار میں ہو جیسا کہ دو شرط بلا فراغت سے ظاہر ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر قبضہ چشم دیکھا جائے اور اسکی نسبت تکرار بھی نہ ہو مگر بیس برس کی مدت نہ گزری ہو جیسا کہ لفظ ”بیس“ سے ظاہر ہے۔

یہ مرد ہے کہ قبضہ میں اس کا علی الاطلاق ہو اور قبضہ خود دیکھا جائے۔

۱۰۔ چونکہ محاصل موجودہ کی نسبت بھی استحقاق ہو چکا ہے لہذا یہ لکھنا کہ وہ نہ ملے فی الواقع بجا منصوص ہو گا لیکن محاصل مذکور صرف اُس صورت میں مل سکتا ہے کہ جب وہ بحالت خود قائم ہو مثلاً اگر سپاہی یا کھل کے درخت مع نموجود ہوں تو یہاں ہو سکتا لیکن اگر محاصل صرف میں آجانے سے منافع ضائع ہو جائے تو اُس صورت میں محاصل اپنے کا استحقاق بھی زائل ہو جاتا ہے۔

اگر محاصل خود ہو تو مالک کو ملنا چاہیے۔

۱۱۔ درجہ شخص کہ بلا استحقاق صد سال تک تصرف ہو گا کمان رو سے زمین کو چاہیے کہ ایسے گنہگار کو چور کی سزا دیں۔ اس قول سے یہ مستند ہو سکتا ہے جیسا چوری کی صورتوں میں ہوتا ہے ویسا ہی اس قدر جائیداد چور تصرف بجا کیا گیا ہو چشم کی رو سے واپس ہونی چاہیے لیکن چونکہ اس قول کی نسبت یہ استثناء ہے کہ بیس برس کے بعد حق زائل ہو جاتا ہے لہذا یہ استثناء درست نہیں ہے پس اگر قبضہ نا جائز ہو تو بیس برس کے بعد بھی سزا ہو سکتی ہے کیونکہ قول مذکور کے اس جزو کی نسبت کوئی استثناء نہیں کیا گیا ہے۔

شخص بطور زامان خاص ہو گا کی نسبت میں اس کے بعد سزا ہو سکتی ہے۔

۱۲۔ پس یہ متحقق ہوا کہ اگر مالک غفلت کرے تو وہ بوجہ اپنے قصور اور

اعادہ۔

اس دفعہ یہ مرقومہ بالادیکھی جائے۔

نیز لفظا لفظاً مترج قول مذکور کے بیس برس کے بعد محاصل متصرفہ نہیں پاسکتا اور
یہی قاعدہ جائیداد منقولہ سے جس پر دس برس تک تصرف رہا ہو متعلق ہے۔

۱۳۔ اس قاعدہ کی نسبت ایک استثنائیکہ لیا گیا ہے یعنی یہ استثنائیکہ جائیداد متعلقہ
معاملات رہن و سہرہ و امانت اور جائیداد اشخاص محبط فطری اور زبانی لغو اور امانت
وجائیداد اور اجاؤن و عورات اور ذی علم طالب علموں کے۔

۱۴۔ امانت اسے کہتے ہیں جو شخص ایک نوعیت یا مقدار کے دوسرے
شخص کے سپرد کیجائے۔ مثلاً منجہ نارد کا قول اس باب میں ہے کہ ”جب کوئی شخص
ایسا مال دوسرے کے سپرد کرے جس پر اسکو اعتماد ہو اور جس سے اسکو مان مذکور کے واپس
لئے میں کچھ شک نہ ہو تو یہ امانت کہلاتا ہے اور عاقل اسکو چھپ کہتے ہیں اور امانت
شہری آئندہ کے نام سے مشہور ہے۔“

بیس دھرم میں غفلت
کے سبب سے سامع کا
کافی رائے نہیں ہوتا۔

۱۵۔ معاملات رہن ارضی بین بیس برس تک اور کفالت ہائے جائیداد منقولہ بین
دس برس تک اس شخص کے منافع ہائے کا حق زائل نہیں ہوتا جو دوسرے کا قبضہ
بجائیم خود دیکھے اور اٹھین فرام نہ ہو وہ اسکی یہ ہے کہ ایسی صورتوں میں شخص مذکور کا چھ
قصور نہیں ہوتا کیونکہ غفلت بوجہ معقول وقوع میں آتی ہے اور رہن بالخصوص اسی
غرض سے محل میں آتا ہے کہ دوسرے شخص کو قبضہ دیا جاوے جس غفلت کا الزام
عائد نہیں ہو سکتا۔

سہرہات و امانت
فوری خصوصاً مذکور کی
صورت میں بھی ہو سکتی
ہے۔

۱۶۔ چونکہ سہرہات کی منفع بذریعہ قدیم نشان ہائے ارضی جو بھوسہ یا خاک تتر خواہ
اور چیزوں سے قائم کیے جاتے ہیں تسہولت ملن ہے اس لیے غفلت کا وقوع

سبباً و تندی اور برتر اور دے۔

بہر متر اور دے میں بھی ایسا ہی لکھا ہے لیکن سہرہات میں آباد نشن یعنی بلا تخصیص کا لفظ
مندرج ہے کیونکہ شیشری یہ اسے ہے کہ جب اعتبار ہو تو اس صورت میں شمار اور آگاہ کرنا ضروری
نہیں لیکن پہلے قول کو اکثر لوگ پسند کرتے ہیں۔

بہر متر اور دے اور بہر متر اور دے۔

روا رکھا جاسکتا ہے اور امانت ہاے فہری و مخصوص الذکر کی صورت میں بھی ظہور غفلت روا ہو سکتا ہے کیونکہ فہرست کے بموجب آئین مقرر ہونا ممنوع ہے اور اگر اس حکم اتنا عام سے اخراج کیا جائے تو منافع مع سود ملنا چاہیے۔

۱۷۔ اشخاص مخیر فطری اور نابالغوں کی صورت میں بوجہ اُنکے متور عقلی اور نابالغی کے اور راجہ کی صورت میں سبب هجوم اشغال کثیرہ اُنکے اور عورت کی صورت میں بیاعتنائی نامی نادانیت اور ناتجربہ کاری کے ظہور غفلت قابل غماض ہے اور ذی علم طالب علموں کی صورت میں وقوع غفلت اس سبب سے روا رکھا گیا ہے کہ وہ ہمیشہ مطالعہ کتب و تعلیم اور بیاحتات عالمانہ میں مصروف رہتے ہیں۔

۱۸۔ پس نتیجہ اس بحث کا یہ ہے کہ چونکہ معاملات کفالت وغیرہ میں دفعیہ غفلت کا نسبت اُس قبضہ کے جو بحیثیت خود رکھا جائے ایک طریقہ سے ہو سکتا ہے لہذا ایسی غفلت سے منافع پانے کا حق ہرگز اُل نہیں ہو سکتا۔

مخیر فطری اور نابالغ
و اشخاص مخیر فطری
میں جو عقلی قرار
دیئے گئے ہیں جن
مذکورہ اُن میں قرار

اعادہ۔

فصل چوتھی

بحث ضمنی جرمانوں اور دیگر تعزیرات کے بیان میں

۱۔ بعد لکھنے مراتب مذکورہ بالا کے مصنف متاخر اب اُن خاص تعزیرات کا بیان کرتا ہے جو معاملات کفالت اور دیگر صورتوں سے متعلق ہیں۔ جو شخص اشیاء مکفولہ وغیرہ پر غضب کرے اُس سے راجہ اشیاء مذکورہ اصل مالک کو واپس اور جرمانہ بقدر مالیت جائیداد منصوبہ یا حسب حیثیت اُسکے دلائے گا، ۱۔ اگر کوئی شخص رہن اور اُن دیگر صورتوں میں جنکی صورت اخیر درباب جائیداد ذی علم طالب علموں کے ہے بذریعہ قبضہ تمتد کے غضب کرے تو اُس سے اصل مالک کو جائیداد منصوبہ واپس دلائی جائے یہ عبارت صرف اعادہ ہے ایک قول سابق کا اور قاعدہ جو درباب دلائے جرمانہ بقدر مالیت جائیداد منصوبہ کے ہے ایک حکم قطعی ہے۔

دار تعزیرات مکفولہ
کی غصب کرنے اور
دیگر صورتوں کی تعزیرات

۱۔ قول جاگیر مکفولہ باد مذکور۔

وہ صورتیں جس سے
فروغ نہیں ہے نہ عا
جرمانہ حائد اذ مضمون
کے مساوی ہو۔

۲۔ اگر در صورت تعصب ارغیات و مکانات وغیرہ کے مساوی جرمانہ ملنا ممکن ہو تو بموجب اُس تعزیر کے عمل کرنا چاہیے جو آئندہ واسطے اہم نشان ہا سے اراضی اور مدخلت مخالفانہ سرحدات کے بیان کی گئی ہے۔ اگر بسبب تمول ہونے تعصب کے لیا جانا جرمانہ کا بقدر جائداد مضمونہ کے اسکی رعونت کو فروغ نہ کرے تو اُس سے حسب حیثیت اُسکے جرمانہ لینا چاہیے یعنی اُس سے اسقدر زر لیا جاسے جو واسطے فرو کرنے اسکی رعونت کے کافی تصور ہو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”جرمانہ بغرض تنبیہ عائد کیا جاتا ہے اور مقصود اسکا یہ ہے کہ رعونت فرو ہو جائے“ پس اس سے یہ ظاہر ہے کہ مقصود جرمانہ کا محض تعزیری ہے۔ لیکن اگر محرم کے پاس مال بقدر جائداد مضمونہ کے نہ ہو تو اسپر اسقدر جرمانہ عائد کرنا چاہیے جس سے وہ تکلیف میں مبتلا ہو۔

تعزیر جو محرم مفلس کی
سبب عائد ہوتی
چاہیے۔

۳۔ اگر کوئی شخص قطعی مفلس ہو تو تدارک اسکا بذریعہ چشم نمائی اور سہرا سے مدنی وغیرہ کے ہونا چاہیے چنانچہ اس باب میں منو کا یہ قول ہے کہ ”اولاً فمالش ملائم کے ساتھ اسکا تدارک کیا جاسے ثانیاً بذریعہ درخت ملائم کے ثالثاً بذریعہ جھین لینے جائداد کے اور بعد زان بذریعہ تکلیف جسمانی کے“ ۱۔

سہرا سے مدنی دس
قسم کی ہے اور جریمہ
کو نہیں ہونی چاہیے۔

۴۔ بموجب قول منو کے سہرا سے مدنی یعنی وہ سہرا جو جسم پر دیجاتی ہے اسکی دس قسمیں ہیں اور وہ سواے برہمنوں کے اور سب سے متعلق قرار دی گئی ہے دو منوں سے جو واجب الوجود کا پیمانہ ہے بچے کی تین قوموں کے واسطے سہرا کے دس مقام قرار دیے ہیں لیکن برہمن کا جسم اس سہرا سے متبرک ہے اور دس مقام جسم کے یہ ہیں۔ اعضا سے تناسل۔ شکم۔ زبان۔ ہاتھ۔ پانوں۔ آنکھ۔ ناک۔ کان۔ جسم کے دیگر مقامات اور جائداد ۱۔ یہ واضح ہو کہ جو عضو مرکب جرم ہو اسی پر سہرا ہونی چاہیے۔

۱۔ منو باب ۸۔ شلوک ۱۲۹۔ لیکن باد مذکور میں بطور قول گوتم کے منقول ہے۔

۲۔ منو باب ۸۔ شلوک ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ منقولہ باد مذکور۔

سزا کے اور طریقے۔

۵۔ اور طریقے سزا کے یہ ہیں۔ شقت لینا یا قید خانچہ کا تپان کا قول اس باب میں یہ ہے کہ یہ جو شخص مفلس قرار پاوے اس سے خاص اسی کے پیشہ میں شقت لیجائے اور اگر اس سے شقت نہ ہو سکے تو وہ قید کیا جائے مگر اس صورت میں برہمن متثنیٰ ہیں۔

سزا خاص واسطے
میں جس میں کے
خوب نگہ نظر ہوا۔

۶۔ جس برہمن کے پاس کچھ جائیداد نہ ہو سزا اسکی مغزولی عمدہ وغیرہ ہے خانچہ گوتم کا قول اس باب میں یہ ہے کہ یہ اگر اس سے قصور سرزد ہو تو مغزولی عمدہ اور خیم نمائی اور جلا وطنی اور جسم پر داغ دینے کی سزا ہونی چاہیے، ”اسے علیٰ اقباس نارو کا قول بھی یہی ہے کہ سزا میں جکا ذکر کیا گیا ہے یہ ہیں یعنی سزا سے بدنی۔ جبین لینا جائیداد کا۔ جلا وطنی جسم پر داغ دینا اور قطع عضو کی سزا پاداش جرائم کبیرہ کے قرار دی گئی ہے اور یہی عام سزائیں ہیں۔“ بعد اس نمید کے نارو یہ لکھتا ہے کہ ”یہ سزائیں یا سزائیں سزا سے بدنی کے برہمن سے متعلق ہیں اور برہمن کو سزا سے بدنی نہیں ہونی چاہیے۔“

سزا کے اور طریقے

۷۔ سزا کی ایک صورت یہ ہو سکتی ہے یعنی ذلت کے ساتھ سر منڈوانا اور شہر سے کرنا اور پیشانی پر بیغرتی کا نشان کر کے گدھے پر تشہیر کرنا۔

سزا پر داغ دینے کا طریقہ۔

۸۔ بدن پر داغ دینے کے باب میں قواعد خاص مندرج ہیں یہ یعنی جو شخص اپنے گرد کی زوجہ کے ساتھ حرام کرے اس کے بدن پر علامت فرج ہونی چاہیے۔ شراب خواری کے واسطے اس ظن کی علامت ہے جس میں شراب پی جائے۔ چوری کے واسطے کتے کا پانچ اور واسطے قتل برہمن کے انسان بے سزا کی

سزا بیاؤ تندیو۔

۱۔ ایضاً۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ قولی نارو مندرج بیاؤ تندیو۔

صورت معین ہے۔

۹۔ لیکن ایسا قسب کے قول میں جو یہ حکم ہے کہ برہمن نابینا کر دیا جائے سہلی مراد تاویل یا یہ ہو سکتی ہے کہ جب وہ شہر بدر کیا جائے اسوقت اسکی انھون پر ایک چٹی باندھنی چاہیے نہ کہ اسکی انھین نکال لی جائیں کیونکہ یہ تعمیر منوا اور گوتم کے ان قولوں کے خلاف ہوگی یعنی ”لیکن برہمن جلا وطن کیا جائے“۔ ”برہمن کا جسم اس سزا سے بچتا ہے“۔ اس باب میں زیادہ لکھنا فضول ہے۔

فصل پانچویں

قبضہ بلا استحقاق کے بیان میں

استحقاق ایک زیادہ قوی ثبوت ہے۔
قبضہ غیر مستند ہے۔

۱۔ چونکہ قبضہ لازماً استحقاق سے لندا وہ ثبوت استحقاق قرار دیا گیا ہے اگرچہ اس پر کیا جائے کہ قبضہ سے استحقاق کا ثبوت حاصل نہیں ہوتا کیونکہ مجرد قبضہ استحقاق کا لازمہ نہیں ہے تو یہ تسلیم اس اعتراف کے یہ جواب ہے کہ اگر یہ قبضہ بلا قائم مقامی موثر ہو تو یہ نسبت اس کے استحقاق ایک زیادہ قوی ثبوت ہے۔

محققہ ہر سلسلہ
توت منقولہ ہے۔

۲۔ استحقاق ملکیت ہبہ یا بیع یا اور کسی ذریعہ حقیقت سے پیدا ہوتا ہے۔ واسطے اثبات حقیقت کے استحقاق ایک قوی اور محکم ثبوت ہے کیونکہ قبضہ منحصر ہے استحقاق پر چنانچہ اس باب میں نار د کا یہ قول ہے کہ ایسے یہ قبضہ جو استحقاق میں پر مبنی ہو ثبوت حقیقت حاصل ہوتا ہے لیکن جو قبضہ کہ اس طرح کے استحقاق پر مبنی نہ ہو اس سے حقیقت کا اسطابق کچھ ثبوت حاصل نہیں ہوتا۔ نہ محض قبضہ سے استحقاق ملکیت

۱۔ قول نار د مندرجہ بالا دندو۔

۲۔ منو باب ۸۔ اشلوک ۱۲۲۔

۳۔ جوبو یا رپو کو۔

۴۔ جاگدک منقولہ بیا دندو اور سمرتی چندریکا

۵۔ بیا دندو اور سمرتی چندریکا۔

ثابت ہوتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ دوسرے شخص کی جاید اور غصباً یا کسی اور نا جائز طریقہ سے قبضہ حاصل کیا جائے اسی وجہ سے یہ لکھا گیا ہے کہ جو شخص محض قبضہ کا عنصر بلا استدلال استحقاق پیش کرے وہ بسبب ظاہر کرنے قبضہ باطلہ کے بنظر لہجور کے تصور کیا جائے گا۔

۳۔ اب یہ بیان کیا گیا ہے کہ قبضہ اُس صورت میں ثبوت تصور ہے جب بشمول اُس کے یہ پانچ شرائط موجود ہوں یعنی۔ استحقاق۔ استدرا زمانہ۔ تسلسل۔ عدم تخلل۔ نہونا علم قبضہ کا فریق مخالف کو۔ چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ قبضہ دو پانچ قسم کا ہے یعنی بالا استحقاق۔ ممتد۔ تسلسل۔ غیر تخلل معلوم بفریق مخالف، ۱۔

قبضہ اُس صورت میں ثبوت تصور ہے جب بشمول اسکے پانچ شرائط موجود ہوں۔

۴۔ بسبب ستمنی افراد دینے اُس قبضہ کے جو بذریعہ توریت کے حاصل ہو یہ واضح ہے کہ قبضہ بلا لحاظ استحقاق کے بھی ثبوت تصور ہو سکتا ہے پس فقرہ کی یہ صورت قرار پاتی ہے کہ نسبت قبضہ کے استحقاق ایک زیادہ قوی ثبوت تصور ہے بشرطیکہ قبضہ کا ثبوت بوجہ توریت نہو یعنی تین پشت سے برابر قبضہ نہ ملازا ہو کیونکہ ایسا قبضہ استحقاق سے بھی قوی تر ثبوت تصور کیا جاتا ہے اس واسطے کہ حصر اسکا استحقاق پر نہیں ہے۔

قبضہ اُس صورت میں ثبوت تصور ہے جب وہ بذریعہ توریت کے حاصل ہو۔

۵۔ لیکن یہ سمجھنا چاہیے کہ قبضہ محتاج انظار استحقاق نہیں ہے مگر وجود استحقاق کا محتاج ہے کیونکہ استحقاق کا وجود قبضہ سے مستبند ہے۔

قبضہ استحقاق لمن غالب ہوتا ہے۔

۶۔ جو استثناء کہ قائم مقامی موردنی کی نسبت کیا گیا ہے وہ اُس صورت سے متعلق ہے جسکا وقوع یاد انسانی سے خارج ہو اور جس قول میں استحقاق کا فرق ظاہر کیا گیا ہے اُس سے بھی مقصود ہے کہ وقوع استحقاق یاد انسانی کے اندر ہو کیونکہ جن صورتوں کا وقوع یاد انسانی کے اندر ہے انہیں ممکن ہے کہ وثیقہ استحقاق

استحقاق اُن صورتوں میں ثبوت تصور ہے جسکا وقوع یاد انسانی کے اندر ہو اور بعد اس عصبہ کے قبضہ ثبوت کافی ہے۔

۱۔ با وندو۔

۲۔ قول یا سن قولہ با وندو اور قول یا مانا مند رچہ سرتی چندر کا اور قول کا تائن مند رچہ داسنت۔

پیش کیا جائے اور اگر وثیقہ مذکور پیش نہ ہو تو فی تحقیقت یہ مستند ہوگا کہ استحقاق کا بھی وجود نہ تھا پس ایسی صورتوں میں قبضہ کا ثبوت محتاج ہے اظہار استحقاق بلکہ جو کچھ ایسی صورتوں میں جبکہ وقوع یا د انسان سے خارج ہو بسبب پیش نمونے وجہ استحقاق کے یہ ناممکن ہے کہ عدم استحقاق مستحق ہو لہذا وہ قبضہ جو بذریعہ ثبوت کے حاصل ہو ایسی حالتوں میں بلا پیش ہونے وجہ استحقاق کے ثبوت متصور ہو سکتا ہے۔

۷۔ کاتیاہن نے صاف یہ لکھا ہے کہ ”جن صورتوں کا وقوع یا د انسانی کے اندر جو انہیں قبضہ مستحقانہ جائداد اور ہنی کا ثبوت قرار دیا گیا ہے اور جن صورتوں کا وقوع یا د انسانی سے خارج ہو انہیں بن بشت کی توریث بلا استحقاق کے بھی تسلیم کی گئی ہے“۔

۸۔ اس قول سے کہ عمر انسان کی حد سو برس ہے ”سیہ تعبیر کی گئی ہے کہ سو برس کا زمانہ یا د انسانی کے اندر ہے“ الفاظ بلا استحقاق سے بھی ”یہ مراد ہے کہ جب عدم استحقاق بسبب پیش نمونے وجہ استحقاق کے تحقیقاً مستند نہ ہو۔ پس جو قبضہ کہ سو برس سے زائد کا اور موروثی اور غیر متخلل اور فرقی مخالف کے پیش نظر ہو اس سے بوجہ اسکے کہ وہ لازماً استحقاق اور محتمل وجود حقیقت سے حق حاصل ہوتا ہے“۔

۹۔ لیکن اگر بوجہ روایت کے استحقاق کا وجود ثابت نہ ہو تو قبضہ یا وصف گذر جانے

۱۔ ببادتند بواور سمرتی چندریکا۔

۲۔ ببادتند بواور۔

۳۔ چونکہ وہ زمانہ جو یا د انسانی سے خارج ہو غیر محدود ہے لہذا اس امر تک ابطال دعویٰ میں کوئی کرنا ہمیشہ بوجہ کافی اس امر پر محمول ہوگا کہ شخص مالک جائداد سے دست بردار ہونے کی نیت رکھتا تھا اگر مقتضات دشمنانہ کو یہ غرضی لحاظ کرنا چاہیے کہ اس زمانہ سے جو یا د انسانی سے خارج ہو قطعی سو برس مراد ہے اور واضح ہو کہ مرہم مذکور بن بشت کی مدت برہادی ہیچانچہ اسی قاعدہ کی بنا پر ہی وضع کبریٰ نے نشانہ طیفوس کے حضور میں جو چند شہر دن پر قابض ہونا چاہتا تھا یہ حجت پیش کی کہ دعویٰ حضور کا درست نہیں ہے کیونکہ نہ حضور کی جانب سے کبھی پیش ہوا نہ حضور کے اولاد و بعد کی جانب سے۔

تائید اس امر کے
کاتیاہن کا قول
نقل کیا گیا ہے۔

اس زمانہ سے جو یا د
انسانی کے اندر
سو برس مراد ہے۔

ببابتند بواور سمرتی
قبضہ ناما زردوری
اور سمرتی بن بشت
سزا کے قابل ہے۔

اس قدر مدت کے بھی جو یاد انسانی سے خارج ہو مطلق ثبوت تصور نہیں ہو سکتا۔ اسی پر یہ قاعدہ بھی مبنی ہے کہ جو شخص بلا استحقاق صد سال تک بھی متصرف ہو تو حاکم رو سے زمین کو چاہیے کہ ایسے گنگار کو چور کی سزا دے؛ لیکن اس قول سے کہ جو شخص بلا استحقاق الخ یہ قیاس نہ کرنا چاہیے کہ بوجہ استعمال ہونے صیغہ واحد اور وقت ہونے لفظ مجہول؛ مابعد عبارت ”صد سال تک“ کے سوا صرف اس شخص کو دینی چاہیے جو ابتدائیت و ارتکاب بلا استحقاق قابض رہا ہو کیونکہ اس سے مفہوم ہوگا کہ دوسرے یا تیسرے قابض کا قبضہ بلا استحقاق و اسے ثبوت حق کے کافی ہوگا مگر یہ اثر تاہم نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ غلط قول مار و مندرجہ ذیل ہے یعنی شخص اول کے واسطے سبب وجہ استحقاق ہوتا ہے اور دعویدار دیرانی کے واسطے قبضہ مستحقانہ الخ نہ اس سے مستند ہوتا ہے کہ یہ قول یعنی جو ”شخص بلا استحقاق“ الخ قبضہ ناجائز کی کل صورتوں سے بلا امتیاز کے متعلق ہے۔

۱۰۔ اس قول سے یہ کہ جسے بطریقہ ناجائز بھی بغیر کسی استحقاق ظاہر کے تین پشت اور باپ کے قبضہ میں رہی ہو اس کے بازیافت کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ تیسرے مذکور قابض کے دخل میں علی الاصل تین پشت تک رہی نہ یہ سمجھنا چاہیے کہ تین پشت میں باپ بھی داخل ہے لیکن ذکر علی الاصل تین پشت سے ”صراح“ وہ زمانہ مفہوم ہوتا ہے جو یاد انسانی سے خارج ہو۔ اگر اس قول سے صرف قبضہ مسلسل تین شخصوں کا مراد ہے تو چونکہ ممکن ہے کہ تین شخص جو یکے بعد دیگرے قابض رہے ہوں ایک سال میں وفات پاویں لہذا اس سے یہ مفہوم ہو سکتا ہے کہ دوسرے سال کے قبضہ بلا استحقاق سے ملکیت کا ثبوت ہو سکے لیکن یہ تعبیر اس قاعدہ کے غلط ہوتی ہے کہ ”جن صورتوں کا وقوع یاد انسانی کے اندر ہو انہیں قبضہ مستحقانہ جائداد ارضی کا ثبوت

تین پشت کا قبضہ بھی
علائقہ اور زمانہ کے
ثبوت کافی ہے

مل قول مار و مندرجہ ذیل واد بھرتی چندریکا۔

۱۱ دفعہ ۶۔ فصل۔

سیا و مند بول لیکن بھرتی چندریکا اور داس نت بین بطور قول مار و مندرجہ ذیل ہے۔

قرار دیا ہے۔ (دفعہ ۷۔ فصل ہذا) لیکن اس قول سے کہ ”جو شخص بطریق ناجائز بھی“ اسخ
یہ مراد ہے کہ اگر کسی صورت قبضہ ناجائز میں جائیداد کی بازیافت کا دعویٰ نہ ہو سکے تو وہ لازم
آتا ہے کہ اگر عدم جواز متحقق نہ ہو تو وہ نہ ولی اس کے بازیافت کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اور
اس قول سے کہ ”جو شخص کسی استحقاق کی رو سے تین تین کے قبضہ میں استعد مدت
تک رہے جو یاد انسانی خارج ہو اس کے بازیافت کا دعویٰ اس وجہ سے نہیں ہو سکتا
کہ وہ تین پشت تک قبضہ میں رہے۔“ یہ سمجھنا چاہیے کہ کوئی ایسا استحقاق جو یاد
انسانی سے خارج ہو یا جس کا تعین نہ ہو سکے نہ یہ کہ استحقاق کا مطلق وجود بھی نہ ہو کیونکہ
یہ بیان ہو چکا ہے کہ صد یا سال کے قبضہ سے بھی ملکیت بلا وجود استحقاق کے حاصل
نہیں ہوتی ہے۔ غرض کہ تین پشت کی قائم مقامی مورد فی کے باب میں جو قاعدہ ہے
اس کا مدعا حسب مذکورہ بالا ہے۔

قبضہ جس سے استحقاق
مستند ہو حقیقت کا
ثبوت ضروری ہے۔

۱۱۔ لیکن یہ اعتراض پیش ہو سکتا ہے کہ یہ قاعدہ قرار دینا بیجا ہے کہ ان صورتوں میں
جس کا وقوع یا یاد انسانی کے اندر ہو قبضہ مستحانہ ثبوت متصور ہے کیونکہ اگر استحقاق کسی
اور ثبوت خارجی مثلاً اشتراک وغیرہ سے مستند ہو سکے تو صرف یہی امر استنباط حقیقت کے
واسطے کافی ہوگا اور ایسی صورت میں قبضہ سے نہ ثبوت ملکیت ہوگا نہ ثبوت استحقاق
اور اگر استحقاق کسی اور ثبوت خارجی سے مستند کیا جائے تو ظاہر ہے کہ قبضہ مستحانہ سے
حقیقت کا کچھ ثبوت حاصل نہیں ہو سکتا۔ جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ قبضہ مستحانہ
جو مسلسل اور کسی اور ثبوت سے مستند ہو وہ زمانہ مابعد میں ثبوت حقیقت متصور
ہوتا ہے لیکن جو استحقاق مثل اشتراک وغیرہ کے ثابت بھی ہو وہ بلا قبضہ کے
زمانہ مابعد میں ثبوت حقیقت متصور نہ ہوگا کیونکہ ممکن ہے کہ بعد وقوع اشتراک کے
حق ملکیت بذریعہ بیع یا از روے کسی اور انتقال کے زائل ہو گیا ہو اور یہ امر
غیر ممکن التزوید ہے۔

فصل چہٹی

استحقاق کے بیان میں جو بلا قبضہ ہو

۱۔ پچھلی فصل میں یہ بیان ہوا ہے کہ اگر قبضہ استحقاق کی رو سے ہو تو اُس سے ثبوت نصبت حاصل ہوتا ہے لیکن نظر دفع و ظل اس قیاس کے کہ استحقاق بلا قبضہ سے بھی ایسا ثبوت حاصل ہوتا ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”اگر قبضہ مطلقاً نہ ہو تو ایسا استحقاق و ثبوت کے قابل نہیں ہے“ اس میں مقصود اس قول کا یہ ہے کہ اگر ثبوت استحقاق کے مطلقاً قبضہ نہ ہو تو ایسا استحقاق و ثبوت کافی نہیں رکھتا۔

بلا قبضہ استحقاق
کا نہیں ہے۔

۲۔ یہہ سے یہ مراد ہے کہ ایک شخص اپنے حق سے دست بردار ہو کر دوسرے کا حق بجائے اپنے قائم کرے اور دوسرے شخص کے حق کا وجود اُس صورت میں مکمل ہوتا ہے جب وہ یہہ کی نسبت ایجاب کرے ورنہ ایسا نہ ہوگا۔

ایجاب کا ہونا ضرور
ہے۔

۳۔ ایجاب کے تین طریق ہیں یعنی طبعی یا لفظی یا مادی۔ ایجاب طبعی سے مراد ہے نیت تصرف۔ ایجاب لفظی کے معنی ہیں شخص سے کہنا کہ یہ شے میری ہے یا مثل اسکے ظاہر کرنا اور اسکو سونی کچلیک پر تہہ کہتے ہیں۔ ایجاب مادی کی چند قسمیں ہیں مثلاً ماتحتہ، جھونا۔ اس قسم کے ایجاب کی نسبت ہدایات خاص ہیں یعنی ”بہن کی کھال اُسکی دم پکڑ کے دیجاے اور گاسے کے دینے کا بھی یہی طریق ہے اور ہاتھی کے آگے کی ٹانگ اور گھوڑے کی یاں دینے کے وقت یکڑی جاے اور لوٹندی کا سر جھونا چاہیے“ اور تھوڑا لایاں کا بھی قول ہی ہے یعنی ”دوی العقول سے زبانی حکم کرنا چاہیے اور غیر ذوی العقول اور لونڈیوں کو ہاتھ سے جھونا چاہیے“۔

ایجاب تین قسم کا
ہے۔

۴۔ قول کا تیناں مندرجہ سمرتی چندریکا اور بادندیو۔

۵۔ یہ نونی سادندیو میں مندرج ہے مگر معلوم نہیں ہوتا کہ کسک ہے ”ذوی العقول سے زبانی“ بخ الودہ جوئے دلی ہو تو وہ اظہار و تحرک لکھنی ہو تو لینے والا اسکا اُس سے زبانی کہے کہ تو میری ہے اور جو شے دیجاے اسکو کہنا چاہیے کہ میں تیری ہوں لیکن اگر وہ شے جوئے دلی ہو غیر ذوی العقول سے ہو مثلاً گاسے وغیرہ

ارہنی کا استحقاق
ملا فقیر کے یوگینیت

۴۔ چونکہ سونے اور کپڑے وغیرہ کے ایجاب کی تکمیل بسم ملکیت سے ہوتی ہے اور اس وجہ سے اس طرح کا ایجاب بھی منجملہ طریقوں مذکورہ بالا کے کسی ایک طریقہ سے متعلق ہو سکتا ہے لہذا یہ ایجاب بھی اقسام سہ گانہ میں شمار کیا جاسکتا ہے لیکن چونکہ ارہنی کی صورت میں ایجاب مادی بلا تمتع محاصل کے ممکن نہیں ہے اس واسطے یہ ضرور ہے کہ ایسا ایجاب بذریعہ کسی قدر قبضہ کے عمل میں آوے ورنہ یہ بیابج یا اور کسی طرح کا انتقال مکمل نہ ہوگا پس جو استحقاق بلا ایجاب مادی یعنی تمتع محاصل کے ہو وہ یہ نسبت اس استحقاق کے ضعیف ہے جس کے مشمول میں اس طرح کا تمتع یا ایجاب حاصل نہ ہو۔

بعض صورتوں میں
یہ نسبت استحقاق کے
قبضہ پر مشتمل ہے
مخصوصاً۔

۵۔ لیکن استحقاق بلا قبضہ صرف اسی حالت میں ضعیف تصور ہوگا کہ جب اس پر کسی تہیز نہ ہو سکے کہ قبضہ پیشتر حاصل ہوایا استحقاق اور جب یہ متحقق ہو کہ تقدیم سکون حاصل ہے اور تاخیر سکون اس صورت میں محض قبضہ مقدم سے ثبوت قوی حاصل ہوتا ہے یا تعبیراً بصورت ذیل ہو سکتی ہے یعنی یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”شہادت و کتب ہے و شواہدات اور قبضہ اور گواہوں سے“۔ بعد بیان ہونے اس قاعدہ کلیتہ کے یہ قول واقع ہو ا ہے کہ جو ”قبضہ بلا قائم مقامی موروثی کے ہو بہ نسبت اس کے استحقاق زیادہ قوی ہے“ اور ”جب کچھ بھی قبضہ نہ ہو تو اس صورت میں استحقاق کافی تصور نہیں ہے“۔ ان قولوں سے یہ ظاہر کہ مقصود ہے کہ بحالت موجود ہونے تینوں قسم کی شہادت کے سکون ترجیح دینی یا یہی مثلاً اگر قابض اول کا استحقاق گواہوں سے ثابت ہو تو استحقاق مذکور بہ نسبت اس قبضہ کے جو بلا قائم مقامی موروثی کے ہو زیادہ واقف ہے۔ علاوہ اسکے قبضہ جو جو حقیقی ثبوت کے وارث کو بذریعہ قائم مقامی موروثی کے حاصل ہو وہ بہ نسبت اس استحقاق کے زیادہ واقف ہے جس کا ثبوت و شواہدات سے ہو لیکن دعوی دار و رسیانی کا استحقاق مشمول اندک قبضہ کے بھی استحقاق بلا قبضہ سے

۶۔ بالوٹدی گوہ ذوی اقول ہے تو پس حالت میں لینے والے کو شہادہ مذکورہ کو منجھوایا جیسے بموجبی
یہ قول کا تباہن مندرجہ سمرتی چندریکا۔

یہ میر مرتادوئے۔

قانون ہے بلچنانچہ اس باب میں نار دکا صاف یہ قول ہے یعنی ”جو شخص اول کے واسطے ہمہ وجہ استحقاق ہوتا ہے اور خود یا در درمیانی کے واسطے قبضہ مستحقانہ لیکن صرف قبضہ متدد و موروثی ہی ایک وجہ مقول ہے“۔ ۱

۲۔ ”جو شخص اپنی ارضی پر جنب کا قبضہ بحشم خود دیکھے“۔ ۲۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو شخص اپنی ارضی پر صرف دوسرے کا بلا غرضت میں برس سے زیادہ عرصہ تک اور جائیداد منقولہ پر دس برس سے زیادہ مدت تک بحشم خود دیکھے اسکو منافع و ایس نہیں ملے گا لیکن بنظر دفع ذیل اس امر کے کہ چونکہ منافع و ایس نہیں ملتے لہذا ہذا بھی نہ ہوگی قول مندرجہ ذیل بیان کیا گیا ہے اور اس سے یہ مستنبط ہے کہ تعین ہر حسب حیثیت شخص اور بلحاظ حقیقت ثبوت کے ہونا چاہیے اور وہ قول یہ ہے کہ جس شخص کو استحقاق حاصل ہوا ہو اُس پر واجب ہے کہ جب اسکی نسبت اعتراض پیش ہو تو اثبات اٹھا کرے لیکن یہ امر اسکی بیٹے اور پوتے کے واسطے ضروری نہیں ہے کیونکہ قبضہ انکا زیادہ و اتق متصور ہے“۔ ۳

۴۔ جس شخص کو کہ جائیداد ارضی یا اور قسم کی جائیداد کی نسبت ابتداً قبضہ حاصل ہوا ہو اُس پر واجب ہے کہ بحالت پیش ہونے اعتراض نسبت اپنے استحقاق جائیداد مذکور کے حق اپنا بذریعہ شہادت و سنا و زنی ہمہ یا اور کسی طرح کے انتقال کے ثابت کرے۔ اس سے یہ مستنبط ہے کہ اگر وہ شخص جسکو جائیداد ابتداً حاصل ہوئی ہو استحقاق اپنا ثابت نہ کرے تو وہ مستوجب نرا ہے لیکن قابض ثانی یعنی اُسکی بیٹے کو ثابت کرنا استحقاق کا ضروری نہیں ہے بلکہ صرف یہ ثابت کرنا چاہیے کہ قبضہ اُسکا بلا غرض علی الاتصال اور بطور علانیہ رہا۔ پس یہ ظاہر ہے کہ اگر بیٹا استحقاق ثابت کرے اس امر کی نسبت تبدیلی تعلقہ ص ۱۹۷۔ قانون ہیکسٹن صاحب معائنہ کیجئے۔

۱۔ سمرتی مندریک اور بباد تندیو۔

۲۔ دیکھو فصل ۲۔ دفعہ ۱ کتاب ہند۔

۳۔ قول بالبلک مندرجہ سمرتی چندر بکا اور بیٹا ربو کہ۔

وہ شخص کو ابتداً
استحقاق حاصل ہو رہا ہے
ثابت نہ کر سکے بلکہ
مستوجب رہا ہے۔

ایک بار میں غور و فکر
سراسر شخص پر کوئی
بیٹے کو صرف قسم
میں الاتصال اور
ہوئے کو قائم تھا
۲۔ دفعی کائنات
رہا چاہیے۔

نہ کر سکے تو وہ مستوجب سزا ہو گا۔ الا اس صورت میں کہ وہ قبضہ اپنا بقید مذکورہ بالا ثبوت کو نہ پہنچا سکے۔ یہ امر مسلم ہے کہ قابض نالت یعنی بیٹے کے بیٹے کو نہ اثبات استحقاق ضرور ہے نہ اثبات ایسے قبضہ کا جسکی شرح اوپر کی گئی ہے بلکہ اسکو مرت قائم مقامی ہو کر ثابت کرنی چاہیے۔ پس اس سے واضح ہے کہ قابض نالت مرت بحالت ثابت نہ کر سکنے قائم مقامی کے مستوجب سزا ہے نہ بحالت عدم اثبات استحقاق یا اس طرح کے قبضہ کے جسکی شرح اوپر ہوئی ہے۔

در صورت پیش ہونے
وہ استحقاق کے اس
نقص کے بیٹے اور سچے
کا جسکو جائیداد
ابتداء حاصل ہوئی تو
حق ازل ہو جائیگا
نقص مذکور کو سزا
ہونی ہے۔

۸۔ پس ظاہر ہے کہ دوسرے اور تیسرے قابض کے واسطے صرف قبضہ ہی زیادہ وافق تصور ہے اور درمیان قبضہ دونوں کے فرق یہ ہے کہ وہ دوسرے کی نسبت قوی ہے اور تیسرے کی نسبت قوی نہیں لیکن اس صورت میں بھی اصل معنی یہ ہیں کہ اگرچہ بحالت پیش نہونے وجہ استحقاق بجانب کسی شخص منجملہ ان بیون شخصوں کے حق اُسکا جائیداد کی نسبت زائل ہوتا ہے لیکن انکی سزا میں فرق ہے چنانچہ اس باب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جس شخص کو استحقاق ابتداء حاصل ہوا ہو وہ در صورت پیش نہ کر سکنے وجہ استحقاق کے مستوجب سزا ہے نہ اسکا بیٹا یا اسکا پوتا گو قبضہ اسکا بھی زائل ہو جاتا ہے۔

اگر وہ اعلیٰ بحالت
دوران پیش ہو تو
اُسے وفات پاوے
تو اُسکے بیٹے کو موتی
کا استحقاق ثابت نہ
جائیگا کیونکہ مرت
قبضہ کافی نہیں ہے۔

۹۔ یہ مذکور ہو چکا ہے کہ قبضہ جو یا در انسانی سے خارج ہو بلا اظہار استحقاق کے بھی حقیقت کا ثبوت مقبول تصور ہے مگر اس جگہ اس قاعدہ کی نسبت ایک ہتھکنڈا کیا گیا ہے۔ یعنی اگر کسی شخص پر دوسرے کی نالاش وار ہو اور وہ بحالت دوران اُسکے وفات پاوے تو موتی کے وارث کو وجہ استحقاق پیش کرنی چاہیے کیونکہ اسی صورت میں عذر قبضہ بلا استحقاق کا کافی نہیں ہے۔ اگر غاصب یا اور کوئی شخص جبر دعویٰ کیا گیا ہو بحالت دوران نالاش قبل قبضہ قطعی مقدمہ کے فوت ہو جائے تو اُسکے بیٹے یا کسی وارث کو اسکا استحقاق ثابت کرنا واجب ہے۔

۱۰۔ ایسی صورتوں میں گو قبضہ کو اہون سے ثابت ہو بلا پیش ہونے وجہ استحقاق کے

اسکی وجہ یہ کہ قبضہ
کامل مدعا علیہ کے
حق میں چھوڑ دینا
ہوتا ہے۔

۱۔ قول ہرث مندرجہ یوکار موکو۔

۲۔ قول جالبک مندرجہ سمرتی چندریکا اور باوندیو۔

ثبوت ثقیث تصور نہیں ہو سکتا کیونکہ غرض فیضہ اصل ناش بین مفید نہیں ہوتا۔ ناروگا
قول بھی اس باب میں یہ ہے کہ اگر ایک ذریعہ مقدمہ بحالت دور ان ناش کے وفات
پاؤے تو اس کے بیٹے کو سجات اس کے مقدمہ میں بیروکار ہونا چاہیے، و فیصلہ مقدمہ کا بیٹا
قبضہ کے ہوگا، پس یہ امر مسلم الثبوت ہے کہ اگر جملہ تنہا میں کے ایک ذریعہ بحالت
دور رہنے دعویٰ کے مرچے تو مقدمہ بوجہ وفات اس کے ختم ہوگا۔

باب چوتھا

مرافعات اور دیگر ثبوت کے بیان میں

فصل پہلی

۱۔ گو کوئی مقدمہ فیصل ہو گیا ہو تو بھی ممکن ہے کہ بعض صورتوں میں حیات
توقین کے محکمت بالادست نام ثبوت پہنچے لیکن بعض حالتوں میں فیصلہ ناطق ہوگا
۲۔ بنظر ایضاح اس قاعدہ کے اب عدالتوں اور مجمع ہا سے باشندگان یعنی لوگ اور
جماعت ہا سے تجارتی سیرنی کے تفاوت درجات کا بیان کیا جاتا ہے۔ دو امتخاص جو
حاکم کی طرف سے بالتخصیص مقرر ہوں اور مجمع ہا سے باشندگان شہر اور جماعت ہا سے تجارت اور
اہل خاندان ان سب کے درجے تحقیقات معاملات انسانی میں بنظر اس تقدم کے مقرر
کیے گئے ہیں جو ان میں ایک کو دوسرے پر حاصل ہے، ۱۔

بعض مقدمات قابل
مرافعہ ہیں اور بعض
نہیں۔
محکمت کے تفاوت
درجات کا بیان۔

۳۔ دو امتخاص جو حاکم کی طرف سے بالتخصیص مقرر ہوں، ان سے وہ لوگ مراد ہیں
جو حاکم یا راجہ کی طرف سے انفصال مقدمات کے واسطے مامور ہوں اور جبکہ بیان
قول مصرعہ ذیل اور دیگر اقوال میں ہے یعنی اُن امتخاص کو جو ماہر علم ہوں شیر عدلت

تفسیر قول مذکورہ بالا۔

۱۔ قول جاگلیک مندرجہ یو مار سو کہ لیکن ہرنی چندریکا سے یہ نہیں معلوم ہوا کہ کسا قول ہے۔
۲۔ سیر مترا دوئے اور ہرنی سار۔

مقرر کرنا چاہیے، "انچ" مجمع ہاے باشندگان شہر، یعنی مجمع ہاے انخاص مختلف الاقوم و مختلف الحرف جو ایک جگہ بیٹھے ہوں مثلاً ساکنان ایک موضع یا ایک شہر کے "جماعت" تجارت سے مراد ہے مجمع ہاے انخاص ایک قوم یا مختلف قوموں کے جو ہم حرفہ ہوں مثلاً سوداگران آپ و صرافان و جولاہگان و جفت دوز، "اہل خاندان" یعنی ایک جہیز رشتہ داروں اور اقربا کی جماعتیں۔

مرافعہ ناراضی فیصلہ
اہل خاندان کے
تہذیب مدارج میں
اشخاص یا جہیز
ہے جو مال کی طرف
سے باختمین مقرر
ہوں۔

۴۔ یہ امر سمجھنا چاہیے کہ منجملہ ان چار محکموں کے "جو انخاص حاکم کی طرف سے بالتخصیص مقرر ہوں" اور دیگر انخاص جبکا ذکر عبارت مذکورہ بالا میں مقدم واقع ہے وہ باعتبار رتبہ کے نہایت خالق یا اعلیٰ ہیں۔ "انسانی سے مراد ہے متعلقہ اہل مقدمات" دوم انفصال معاملات میں، یعنی دادرسانی میں۔ یہی قاعدہ مستمرہ ہے۔ اگر فیصلہ کسی مقدمہ کا ان انخاص کی تجویز سے صادر ہو جو حاکم کی طرف سے بالتخصیص مقرر ہوں اور کوئی فریق مقدمہ اپنے تئیں مظلوم سمجھ کر اس فیصلہ سے ناراض ہو تو مرافعہ روبرو مجمع باشندگان شہر کے نہیں ہو سکتا علیٰ ہذا اقیاس اگر فیصلہ مجمع باشندگان شہر کا مجوزہ ہو تو جماعت تجارت میں مرافعہ نہیں ہو سکتا اور اگر فیصلہ جماعت تجارت کا مجوزہ ہو تو اہل خاندان کے مان مرافعہ نہیں ہو سکتا لیکن اگر فیصلہ اہل خاندان کا ہو تو اسکا مرافعہ تدریج مدارج یعنی باشندگان شہر اور پھر جماعت تجارت اور بعدہ ان انخاص کے روبرو ہو سکتا ہے جو راجہ کی طرف سے بالتخصیص مقرر ہوں۔

راجہ کے حضور میں
ہو سکتا ہے۔ اگر فیصلہ
ہو چکا کہ ناراضی سے
مرافعہ ہو جائے رہے ہو
مرافعہ کر کے دے رہے
جہانہ ہو گا اور اگر
مشتاق ہو جائے تو
حاکم مدراج متوجہ
جہانہ ہونگے۔

۵۔ نارونے یہ لکھا ہے کہ "اگر مقدمہ ان انخاص کی تجویز سے فیصل ہو جائے جو راجہ کی طرف سے بالتخصیص مقرر ہوں تو خود راجہ کے حضور میں مرافعہ ہو سکتا ہے" اور قول ناروکا یہ ہے کہ "اہل خاندان۔ جماعت۔ مجمع۔ انخاص جو بالتخصیص مقرر ہوں۔ راجہ چکلمات واسطے انفصال مقدمات کے معین ہیں اور جس ترتیب سے کہ انکا ذکر اس جگہ واقع ہے بلحاظ اسکے ایک کو دوسرے پر

تقدیم ہے۔ اگر مرافعہ ایسے مقدمہ کا جسکی باجیت کی نسبت کچھ شرط کی گئی ہو راجہ کے حضور میں دائر کیا جائے اور راجہ اُسکو شنبول شیرون کے موجودگی حکام مجوز کے فیصل کرے تو مرافعہ کرنے والے پر در صورت منسوب ہونے اُسکے جوہر غیر موجب تصور ہونے اُسکے مرافعہ کے جرمانہ ہونا چاہیے لیکن اگر وہ مقدمہ جیت جاوے تو حکام مجوز پر جمانہ ہوگا۔

ذکر فیصلجات
جو قابل ہستند
ہیں۔

۶۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر مقدمہ محکمت صغریٰ مجوز سے فیصل ہو جاوے تو نوبت اُسکی محکمہ بالا دست تک پہنچ سکتی ہے اور عدالت اُسے اعلیٰ کے فیصلجات قابل مرافعہ نہیں ہیں۔ بعد ازاں اُس صوبہ کا ذکر کیا جاتا ہے جہاں جملہ حکام کے فیصلجات قابل ہستند ہیں۔ جو مقدمات بجز اور تخریف اور مجوز عورتوں کے اور رات میں اور مکان کے اندر اور باغریں میں ہوں اور جو مقدمات کہ دشمنوں کی جانب سے پیش ہوں راجہ فیصلہ انکا نسخ کرے گا۔ یعنی وہ اُن مقدمات کا فیصلہ نسخ کرے گا جو دو بجز، یعنی تشدد اور تخریف، یعنی بدرفتاری ہوئے ہوں اور نیز اُن مقدمات کا جو عورت کی تجویز سے فیصل ہوں اور رات میں، یعنی رات کے وقت اور واضح ہو کہ رات کے لفظ سے مراد نہیں ہے کہ عورت نے رات کے وقت مقدمہ فیصل کیا ہو۔ مکان کے اندر، یعنی اندر حویلی سکونت کے۔ باہر، یعنی بیرون شہر۔ اور مقدمات منفصلہ دشمنان۔

مقدمات باہر کی
تفصیل۔

۷۔ علاوہ اُسکے جو مقدمہ شخص بدست یا غیر صحیح طبیعت یا بیمار یا مبتلا سے تکلیف یا نا بائع یا خائف یا شخص بوسلہ وغیرہ کی جانب سے رجوع ہو وہ ناجائز ہے۔ دو بدست، جسے شراب پی ہو۔ دو غیر صحیح طبیعت، جو منجملہ یا مخاطر یقون کے سبب عجبہ ریح یا صفر یا بلیغ یا بوجہ فساد اخلاط ثلاثہ کے یا بسبب مخالفت تاثر اجرام فلکی کے طبیعت صحیح نہ رکھتا ہو۔ دو بیمار، بسبب علالت کے و مبتلا سے تکلیف،

بیمار شہر اور اُسے اور بوجہ دھنی وغیرہ۔

بیمار شہر اور اُسے اور بوجہ دھنی وغیرہ۔

جو بے آر می اور درو کے لاحق ہونے سے عائد ہو۔ نہ بالغ، جو شخص بوجہ صغر سنی کے مجازاً انصرام اپنے کاروبار کا نہ ہو۔ "خائف" جو دشمنوں سے خائف ہو۔ "شخص ہو اسطرح" جس کو امر متنازعہ سے کچھ تعلق نہ ہو۔ "لفظ وغیرہ" سے جو اس جگہ مستعمل ہوا ہے وہ مقدم مراد ہے جو دستورات شہر یا ملک یا اسی طرح کے اور دستورات کے خلاف ہو۔ ضابطہ عدالت کے ماہرین نے یہ قرار دیا ہے کہ جو مقدمہ دستورات شہر یا ملک کے خلاف ہو اس پر کچھ تعلق نہ ہو گا جتنا کچھ قول مندرجہ ذیل سے یہ واضح ہے۔ "یعنی جو فعل دستورات شہر یا ملک کے خلاف ہو یا اس کی نسبت حاکم کی جانب سے امتناع ہو وہ جائز نہیں ہے"۔ اور یہی قاعدہ اس شخص سے متعلق مفہوم ہونا چاہیے جو مقدمہ سے وکالت یا امتناع کچھ تعلق نہ رکھتا ہو۔

تفصیل مقدمات کی جگہ اطلاع اہم بعض اخص کے ناچار ہے۔

۸۔ یہ قول واقع ہے کہ "اگر باہم استاد و شاگرد اور باپ اور بیٹے اور شوہر و زوجہ اور آقا اور غلام کے نزاع ہو تو اس کی بابت نالش مسیح نہ ہوگی"۔ لیکن اس قول کا یہ مقصود نہیں ہے کہ اخص مذکور در ادسی عدالت سے قطعاً محروم رہینگے کیونکہ جو ہونا مقدمات کا ان شخصوں کے باہم بھی جائز ہے۔

بعض صورتوں میں اگر کال استغاثہ اس کی نسبت مسموم ہو سکتا ہے۔

۹۔ علاوہ اسکے شاگرد کو بلا سزا کے تنبیہ ہونی چاہیے لیکن اگر یہ نہ ہو سکے تو پہلے جاباب یا قجی سے سزا دی جائے اور جو شخص سوا ان دو چیز کے اور آلات کام میں لائے گا راجہ اس کو سزا دی جائے گا۔ اور گوتم کا یہ قول ہے کہ "جیسا منو نے لکھا ہے سر پر ہرگز نازنا نہیں چاہیے"۔ ان قواعد سے یہ واضح ہے کہ اگر استاد بحالت غیظ ضرب شدید پہنچا دے یا سر پر مارے اور شاگرد جس کی نسبت یہ بے اعتدالی ظہور میں آئی ہو اپنا استغاثہ راجہ کے حضور میں پیش کرے تو ایسی حالت میں مقدمہ اس کا سموع ہو گا۔

۱۔ بر مقررہ دائرے اور حدود میں وغیرہ۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ ایضاً۔

۱۰۔ جو اراضی دوا کی کسو بہ ہو انہیں اُسکے بیٹے اور پوتے کو حق ملکیت بدرجہ مساوی پہنچنا ہے۔" نسخ لیس اس قول سے واضح ہوتا ہے کہ اگر بیٹا اپنے باپ کی جائیداد وغیرہ منقولہ کا کوئی جز منقل کرے اور پوتا عدالت میں رجوع لاوے تو ایسی حالت میں بیٹے کی نالاش باپ پر مسوع ہو سکتی ہے۔

بیٹے کی جانب سے
ماہر حضوری
میں نالاش ہو کر

۱۱۔ "اگر شوہر نے زوجہ کا مال ایام قحط میں یا بغرض انصرام کسی فرض کے یا بحالت بیماری یا ماخوذی اپنے لیے لیا ہو تو شوہر پر وہی اسکی لازم نہ آئے گی" اس قول سے یہ واضح ہے کہ اگر شوہر سو اسے ان حالات کے اور کسی حالت میں اپنی زوجہ کا مال تصرف کرے اور اُس سے وہی کا مطالبہ کیا جائے اور وہ باوجود مقدرت کے وہی سے انکار کرے تو ایسی صورت میں زوجہ کی نالاش شوہر پر ہو سکتی ہے۔

شوہر نے بیٹے
کی نالاش ہو کر
ہو سکتی ہے۔

۱۲۔ جن صورتوں میں کہ لازم نہ آئے دار کی جانب سے اُسکے آقا پر نالاش ہو سکتی ہے انکی بیان آئندہ کیا جائے گا۔ جو غلام اپنے آقا کو خطرہ عظیم سے بچاوے وہ آزاد کیا جائے گا اور ورنہ آقا سے مثل بیٹے کے قصداً ہوگا۔ اس قول سے ظاہر ہے کہ اگر آقا اُسکو آزاد نہ کرے یا بوجہ ورنہ کے حصہ نہ دے تو کوئی امر مانع نالاش غلام کا آقا پر نہ ہوگا۔

جن صورتوں میں
کی نالاش آقا پر
ہو سکتی ہے۔

۱۳۔ میں مقصود اس قول کا کہ "اگر باہم استاد و شاگرد کے زارع ہو،" نسخ یہ ہے کہ اگر شاگرد وغیرہ کی جانب سے نالاش دائر ہو تو راجہ کو چاہیے کہ اُنکو عدالت میں نہ لائے کہ وہ دائر کرنا ایسے مقدمات کافی اوضاع یا بظاہر نامناسب ہے لیکن اگر شاگرد اور اسی طرح کے اور مستغنیہ پر نالاش کا اثر نہ ہو تو مقدمہ حسب ضابطہ ترتیب پاوے گا۔ ۱۴۔ اناروکا قول ہے کہ "جو نالاش ایک شخص کی جانب سے چند انخاص پر یا عورت یا ملازم کی طرف سے رجوع ہو وہ نامنظور ہو نا چاہیے یہ قول نہایت عالم قانونانوں

دائرہ مقدرت
مذکورہ مال کا حاکم
مقرر نامناسب ہے۔

تفصیل قول نارو۔

۱۵۔ قول جاگیر منقولہ دار جاگیر اور اسے متوا اور اسے کرم سگرہ اور بباد تندی اور بباد آفرینوں اور بباد بھگلاؤ وغیرہ۔

کا ہے، لیکن باوجود اسکے اگر نالاش ایک شخص کی چند اشخاص پر بابت امر متنازعہ واحد کے ہو تو ایسی نالاش سموع ہوگی چنانچہ یہ امر قول مندرجہ ذیل اور دیگر اقوال سے واضح ہے یعنی دو جو شخص چند اشخاص کی جائداد کو غصب کرے یا جو شخص اُس معاہدہ کے خلاف عمل کرے جو چند اشخاص کے ساتھ منعقد ہوا ہو اور وہ جس پر چند شخصوں نے حملہ کیا ہو، إلخ۔ حاصل اسکا یہ ہے کہ زائد واحد میں مختلف امور کی بابت نالاش ایک شخص کی چند شخصوں پر سموع نہ ہوگی۔

۱۵۔ عورت سب جو کسب معاش میں کسی کی محتاج نہوں مثلاً دودھ یا شرا بیچنے والی نالاش داز کر سکتی ہیں اور سختیاد جو عورت کی بابت کیا گیا ہے وہ نسا د منکوہ شرفا سے جیکے شوہر زندہ ہیں متعلق ہے کیونکہ وہ بوجہ مناکحت بلا شرکت شوہر نالاش کرنے کی مجاز نہیں ہیں۔

۱۶۔ جو امتناع اسلکہ لازم کی نسبت نالاش کرے کے باب میں ہے وہ اسکی حالت بندگی سے متعلق ہے لیکن اسکا مقصود نہیں ہے کہ وہ اپنے خاص حقوق کی بابت مجاز اپنے آقا کے نالاشی نہ ہو یہی تعبیر صحیح ہے۔

سب بوجب قوانین ملک فرانس کے عورت منکوہ جو اپنے شوہر کی تجارت سے علاوہ خاص اپنی ذات کے واسطے حد اعلانیہ کاروبار کرتی ہو وہ بلا اجازت و حکم اپنے شوہر کے اپنی تجارت خاص کی نسبت معاہدات کرنے کی مجاز ہے اور خاص اسکی ذات پر فیصلہ عدالت صادر ہو سکتا ہے۔ رسالہ کولبروک صاحب جو در باب معاہدات اور امکی تمیل کے ہے اسکے حصہ اول کا ص ۲۳۳۔ معاہدہ کیا جائے۔

سب دہم نشاستہ میں بھی مثل آئین رومیہ گری کے غلام بالعموم کسی جائداد خاص کا مالک تصور نہیں ہے اور چونکہ وہ تابع حکومت و مرضی اپنے آقا کے ہوتا ہے لہذا جو معاہدات کہ اسکی جانب سے عمل میں آویں ناقص ہیں لیکن وہ برعایت اپنے آقا کے بعد اگانہ و خاص جائداد کا مالک ہو سکتا ہے اور اس پر اسکو اختیار رکھی ہو چکتا ہے۔ از رسالہ مذکورہ بالا۔

بعض حالات میں عورت منکوہ نہیں کر سکتی ہیں۔

لازم اپنے حقوق کی بابت نالاش کر سکتے ہیں۔

باب پانچواں

بحث ضمنی مال یافتہ و مغزوہ کے بیان میں

۱۔ مقدمات جو استہداد کے قابل ہیں اُنکا بیان اوپر ہو چکا ہے اب اُس مال کا ذکر کیا جاتا ہے جو ایسی کے قابل ہے راجہ کو چاہیے کہ مال یافتہ مالک کو واپس دے لیکن اگر مالک مذکور شناخت نہ کر سکے تو اسپر بقدر مال مذکور کے جرمانہ کیا جائے گا۔

مال یافتہ مالک کو واپس دینا چاہیے۔

۲۔ اگر کسی شخص کا سونا یا آؤر مال گم ہو جائے اور وہ عملہ تحصیل یا ملازمان فوجداری وغیرہ کو دستیاب ہو اور وہ راجہ کے حوالہ کریں تو راجہ کو چاہیے کہ اُسے اصل مالک کو واپس کر دے بشرطیکہ مالک بانٹا کیفیت و کمیت مال کے شناخت اُسکی کر سکے اگر ایسا نہ کر سکے تو اسپر بقدر مال مذکورہ بوجہ دروغ گوئی کے جرمانہ عائد ہوگا۔

۳۔ قاعدہ درباب واپسی مال یافتہ کے اس جگہ خصوصیت کے ساتھ بدین غرض بیان کیا گیا ہے کہ حصول مال کے ذریعوں کی تفصیل میں یا فٹلی بھی داخل ہے پس ابتداً مال مالک اُسکا ہوتا ہے۔

تشریح قول بالا۔

قاعدہ مذکورہ بالا کے بیان ہونے کی وجہ۔

۴۔ مال یافتہ کے امانت رکھنے کی ایک میعاد خاص مقرر کی گئی ہے اگر عملہ تحصیل یا ملازمان فوجداری کو مال یافتہ یا افتادہ دستیاب ہو تو ایک سال کے اندر اصل مالک کو واپس کیا جاسکتا ہے بعد ازاں وہ مال راجہ کا ہوگا۔

قول سندرج ذیل میں منونے اس میعاد کا تعین تین برس تک کیا ہے اور وہ قول یہ ہے کہ جس مال کا مالک بعد ازاں اشتهار مصرح کے حاضر نہ ہو تو راجہ کو چاہیے کہ اُسکو تین برس تک امانت رکھے اور بعد انقضاء میعاد مذکور کے

مال یافتہ کے امانت رکھنے کی میعاد۔

۱۔ میر تھراودا لے۔

۲۔ ایضاً۔

راجہ اُسکو ضبط کر سکتا ہے۔ اس قول سے واضح ہے کہ مال مذکور کا تین برس تک امانت رکھنا ضرور ہے۔

دوسرے گروہ میں
میں جو تین سال
بعد وضع رسوم کے
دیا جائے گا۔

۵۔ اگر اصل مالک ایک سال کے اندر حاضر ہو تو وہ کل مال واپس پائے گا اور اگر بعد ازاں تو مال امانت سے چھٹا حصہ بابت رسوم کے وضع ہو کر باقی مال دیا جائے گا چنانچہ قول مندرجہ ذیل میں یہی امر لکھا ہے: "راجہ مجاز ہے کہ جو مال اُسکے پاس اس طور پر امانت ہو جو جملہ اُسکے چھٹا حصہ کے یا بخیال اُسکے کہ نیک راجہ کو رعایت و قیاس و سوان یا بارھواں حصہ لے"۔ پس اس سے بہت تنط ہے کہ اگر مالک ایک برس کے اندر پہونچ سکے تو کل مال اُسکو واپس ہو گا اور اگر دوسرے سال کے اندر تو بارھواں حصہ اور تیسرے میں سوان اور چوتھے اور سالہائے مابعد میں چھٹا حصہ مال سے وضع کر لیا جائے گا۔

انتظام جو یا بندہ کو
دیا جائے گا۔

۶۔ راجہ کو چاہیے کہ اپنے حصہ میں سے یا بندہ کو چارم دیوے لیکن اگر مالک مافرہو تو کل مال یافتہ کا ربع یا بندہ کو دے کر بقیہ راجہ لے چنانچہ گوتم کا قول یہ ہے کہ "راجہ کو لازم ہے کہ مال یافتہ لاوارث کو ایک برس تک امانت رکھے بعد ازاں چارم یا بندہ کو اور باقی راجہ کو پہونچے گا"۔

سنا دھرم جو میں
کی گئی ہے ان کے متعلق
ہونے کے بعد مال کا
حق اُس میں نہ رہتا
بلکہ قصور دھرم کا ہے
کہ مال مذکور راجہ کے
کام میں آوے۔

۷۔ لفظ سال جو اس جگہ بھینٹہ واحد متعلیٰ ہوا ہے اُس سے وقت ایک سال مفہوم نہیں کرنا چاہیے چنانچہ یہ امر قول مندرجہ ذیل سے ظاہر ہے راجہ کو چاہیے کہ مال کو تین برس تک امانت رکھے "بخ"۔ سنا اور اسی قول کی اس عبارت اخیر سے کہ "بعد انقضاء میعاد مذکور کہ راجہ اُسکو ضبط کر سکتا ہے"۔ صرف یہ مراد ہے کہ اگر مالک میعاد مذکور کے بعد

۱۔ منو۔ فصل ۸۔ شلوک ۲۰۔

۲۔ منو۔ فصل ۸۔ شلوک ۳۲۔

۳۔ رتناگر وغیرہ۔

۴۔ دفعہ ۲۔ فصل ۸۔

۵۔ انیشا۔

حاضر ہو تو بعد انقضائے میعاد مذکور کے راجہ کو مال کے کام میں لانے کا اختیار ہے لیکن اگر مالک بعد ازاں حاضر ہو تو راجہ کو چاہیے کہ بعد دفع اپنے حصہ کے مالک کو نقد مساوی مالیت مال مغرورہ کے ادب کرے۔

۸۔ قراءتہ مذکور بالا صرف سونے اور آئینہ کی اور شہادے متعلق ہیں اور جو قاعدے کہ مویشی اور بکے باب میں ہیں ان کا ذکر اس موقع پر ہو گا جہاں یہ قول مندرج ہے کہ ”بابت چوپائے کے کچھ کاسٹم غیر متکلفہ ہو جن دینے ہونگے الخ“

۹۔ اوپر اس آئین کا بیان کیا گیا ہے جو مال یافتہ یعنی سونے وغیرہ کی چیزوں سے کہ شائع عام یا معبر اور تھانجات میں پائی جائیں متعلق ہے۔ اب اس سونے وغیرہ کا ذکر ہو گا جو مدت دراز سے زمین میں دفن ہوا اور جب کو بالعموم دھینے کہتے ہیں اگر خزانہ مدت دراز سے زمین میں دفن ہوا اور رعایا میں سے کسی شخص یا راجہ کو ملے تو راجہ مجاز ہے کہ نصف اٹھا کر بہنوں کو دے کر نصف اپنے خزانہ میں رکھے۔ اگر وہی علم بہن کو دھینے لے تو وہ اُس پر بلا دفع رسوم کے تصرف ہو گا کیونکہ وہ مالک کل ہے۔ لیکن اگر سو اسے بہن کے کسی اور شخص کو دے دیتا ہے تو راجہ کو چاہیے کہ یا بندہ کو چھٹا حصہ دے کر باقی کو آپ لے اور اگر کوئی شخص دھینے کے برآمد ہونے کا حال بیان کرے اور وہ مشکف ہو تو ایسی صورت میں راجہ شخص مذکور کو کل دھینے سے محروم رکھے اور اُس پر جرمانہ عائد کرے۔

۱۰۔ اگر راجہ کو دھینہ مثل اشیاء متذکرہ بالا کے ملے تو اُس کو لازم ہے کہ نصف بہنوں کو دے کر بقیہ اپنے خزانہ میں داخل کرے لیکن اگر عالم برہمن یعنی واقف دین اور نیک رویتہ کو دے دیتا ہے تو وہ کل اپنے تصرف میں لاوے کیونکہ وہ دنیا میں سب سے شرف ہے لیکن اگر کسی اور شخص کو سو اسے عالم برہمن یا راجہ کے مثلاً جاہل برہمن یا چھتری کو حاصل ہو تو راجہ کو چاہیے کہ یا بندہ کو چھٹا حصہ دے کر بقیہ آپ لے چنانچہ اس باب میں بات سبست کا یہ قول ہے کہ ”جو کوئی مال لاوارث پاوے راجہ کو چاہیے کہ چھٹا حصہ یا بندہ کو

قراءتہ مذکورہ بالا
متعلق ہیں ان کے بارے
آئینہ کیا جائے گا۔

آئینہ متعلقہ دھینہ۔

نصف خزانہ مذکورہ بالا۔

۸۔ منو باب ۸۔ اشلوک ۳۴-۳۵۔ منقولہ داس تھو۔

۹۔ قول منقولہ داس تھو لیکن آئین منو میں یہ قول کہیں نہیں پایا جاتا ہے۔

دے کر باقی کو اپنے تصرف میں لادے۔ ۱۔ اور گوتم بھی یہ لکھتا ہے کہ باغیچہ مال اُس مال کے جو عالم بہمنوں کو دستیاب ہو اور شخصوں کا یا یا ہوا دینہ کاراجہ مال۔ ۲۔ لیکن اگر سوے برہمن کے کسی اور شخص کو دستیاب ہو اور وہ اُس کے برآمد ہونے سے اطلاع دے تو وہ چھٹا حصہ پائے گا۔ ۳۔ اتنی بیدت و گناہ تو کب ہے وہ فظون سے یعنی اتنی بیدت جس کے معنی نہ بیان کرنا اور دیکھنا تو جس کے معنی منکشف ہونا ہے پس اس جملہ سے یہ مراد ہے کہ جو شخص دینہ کا بیان نہ کرے اور اُس کا انکشاف ہو جائے۔ یعنی کسی شخص کو دینہ ملے اور وہ اُس کا مال یا نہ کرے اور بعد ازاں وہ رچ پر ظاہر ہو جائے تو راجہ اُس سے کل مال مذکور لے گا اور حسب حیثیت اُس کے جرمانہ عائد کرے گا۔

نقد وضع رسوم دینہ
مالک کو ملے گا۔

۱۱۔ اگر دینہ کا مالک حاضر ہو کر باظهار اُسکی کیفیت و کمیت کے اُسکو شناخت کرے تو راجہ چھٹا یا بارہواں حصہ وضع کر کے باقی اُسکو واپس کرے چنانچہ منونے یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص برہمنی بیان کرے کہ یہ مال جو امانت میں ہے میرا ہے تو راجہ کو ملے گا کہ چھٹا یا بارہواں حصہ بابت اُسکی حفاظت کے لے۔ ۲۔ زرہوم کی وضعات بہن و عویدار کی قومیت اور زمانہ منقضیہ پر لحاظ ہونا چاہیے۔

جو مال غنیمت کا مال
جسے راجہ اُسکو
واپس لادے۔

۱۲۔ اب مال غنیمت کا بیان کیا جاتا ہے۔ جو مال غنیمت کا مالٹ جاسے راجہ اُسکو واپس دلانے ورنہ اُس شخص کا گنہگار ہوتا ہے جس کا مال چوری گیا ہو۔ ۱۔ اگر راجہ مال سرقہ سارقوں سے برآمد کرے تو وہ اُس شخص کو واپس ملنا چاہیے جس کا وہ ہوا اور راجہ کی قلمرو میں سکونت پذیر ہو ورنہ راجہ پر گناہ سرقہ اور اُس شخص کا عذاب ہوگا جس کا مال چوری گیا ہے چنانچہ منوکا قول ہے کہ جو مال چورون نے چھین لیا ہو

۱۔ رتنا گراویہ مرنی چندریکا۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ منوخل ۸۔ اٹلوک ۳۵۔

۴۔ رتنا گر۔

راجہ کو چاہیے کہ مالکوں کو بلا لحاظ قومیت انکے واپس دلائے کیونکہ جو راجہ ایسے مال کو اپنے تصرف میں لائے وہ نسل سارق کے مجرم ہوتا ہے۔ یعنی راجہ کو لازم ہے کہ مال سرودھ کل فرقوں کے آدمیوں کو واپس دلاوے کیونکہ اگر وہ خود اپنے تصرف ہو تو اس پر گناہ صرف واجب آتا ہے۔

مقتضیٰ بھی مذکور ہے۔

۱۳۔ اگر راجہ مال سرودھ چور سے لے کر اپنے تصرف میں لائے تو وہ نسل سارق کے گنہگار ہے اور اگر اس سے مال مغزوہ کی نسبت غفلت سرزد ہو تو اس پر اس شخص کا عذاب ہوتا ہے جس کا مال غارت ہوا۔

اگر مال مغزوہ ہوتا ہے تو قنیت اسکی خزانہ عامہ سے دیا جاتا ہے۔

۱۴۔ اگر راجہ کو باوصف ہی قرار دہی کے مال مغزوہ دستیاب ہو تو اس کو لازم ہے کہ قیمت اسکی اپنے خزانہ سے دے چنانچہ گوتم نے یہ لکھا ہے کہ ”اگر مال سرودھ دستیاب ہو تو راجہ اسے اصل مالک کو واپس کرے ورنہ اپنے خزانہ سے روپیہ دے“۔ علیٰ ہذا القیاس کرشن دواسے پاٹن نے یہ لکھا ہے کہ ”اگر راجہ مال مغزوہ کے دستیاب کرانے میں معذور ہو تو قیمت اسکی اپنے خزانہ سے دلاوے“۔ مقدمات کی تہید عام و خاص اور بیان ہوئی اب قرضہ و سنگردان کا بیان ہوگا جو منجملہ اٹھارہ اقسام مالش کے اول قسم میں داخل ہے۔

۱۔ منو۔ باب ۸۔ شلوک ۴۰۔

۲۔ سابق میں جو اقرا نامہات زمینداروں اور مستاجروں سے لیے جاتے تھے ان سب میں یہ شرط تحریر ہوتی تھی کہ شر و فساد کا انسداد رہے اور اگر علاقہ زمینداری یا مستاجری میں چوری ہو تو مال مع مجرم حاکم کیا جائے۔

۳۔ اصل کتاب سنسکرت کے باب آئندہ میں رس اوتم یعنی عدم ادا سے قرضہ کا ذکر ہے اور بھی انہیں سود کی شرح درہن وغیرہ کا حال مندرج ہے لیکن چونکہ داخل کرنا باب مذکور کا اس جگہ بے موقع اور بحث سے خارج تصور ہے اور بیان اسکا بشمول دیگر مرتبہ متعلقہ مقدمات کے کو لیکر صاحب نے خلاصہ ملن ناتھ کے ترجمہ میں بصراحت تمام کیا ہے لہذا ملحوظ رکھ کے باب شہادت کا بیان کیا جاتا ہے۔

باب چھٹا گواہوں کے بیان میں فصل پہلی

گواہ معائنہ بھی
مقبولہ وغیرہ
ہو سکتے ہیں۔

۱۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ شہادت ثبوت تحریری اور گواہوں اور قبضہ پر مشتمل ہے
چنانچہ شہادت قبضہ کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور اب شہادت زبانی کا ذکر ہو گا۔
گواہ معائنہ ہو سکتا ہے یا سمعی چنانچہ اس باب میں منونے پر لکھا ہے
کہ در شہادت امر معائنہ یا مسموعہ منظوری کے قابل ہے۔ گواہ دو قسم کے
ہیں یعنی مقبولہ وغیرہ مقبولہ۔ مقبولہ سے وہ گواہ مراد ہے جو ادا سے
شہادت کے واسطے نامزد کیا جائے اور غیر مقبولہ وہ ہے جو گواہی کے واسطے
نامزد نہ کیا جائے۔

تفصیل گیارہ قسم کے
گواہوں کی منجملہ
انکے پانچ مقبولہ ہیں
اور غیر مقبولہ۔

۲۔ گواہان مقبولہ کی تفریق پانچ قسم میں کی گئی ہے اور غیر مقبولہ کی چھ قسم میں
یعنی کل قسمیں گواہوں کی گیارہ ہیں چنانچہ اس باب میں نارونے پر لکھا ہے
عالمان شاستر نے گیارہ قسم کے گواہ جائز قرار دیے ہیں منجملہ انکے پانچ مقبولہ ہیں
اور بقیہ چھ غیر مقبولہ، ۱۔ اور اسی نے تفریق گواہان اس طور پر بیان کی ہے۔
۱۔ گواہ مندرجہ دستاویز۔ گواہ زبانی۔ گواہ اتفاقی۔ گواہ مخفی۔ گواہ موید۔
۲۔ پانچ قسمیں گواہان مقبولہ کی ہیں اور گواہ مندرجہ دستاویز بقیہ گواہوں کی کیفیت
کا ثبوت ہے۔

تیس گواہان مقبولہ

۳۔ جس گواہ کو خود دعویدار حاضر کرے اور اس کا نام دستاویز میں درج ہو وہ

۱۔ بیادند ہو۔

۲۔ بیادند ہو دوسری چندریکا۔

گواہ دستاویز کہلاتا ہے۔ گواہ زبانی سے وہ شخص مراد ہے جسکی شہادت دستاویزی ہو، علاوہ اسکے کاتیاثر نے گواہ زبانی یعنی غیر مندرجہ دستاویز کا بیان اس طور پر کیا ہے کہ ”جو گواہ معائنہ معاملہ ہو اسکو مدعی بغرض کثرت شہرت کے بار بار معاملہ کا ذکر یاد دلاوے،“۔ جو شخص منہگام وقوع معاملہ دفعہ وار رہو اور گواہ قرار دیا جائے وہ گواہ اتفاقی کہلاتا ہے اگرچہ یہ دو قسم کے گواہ غیر مندرجہ دستاویز ہیں کاتیاثر نے انکے باہم فرق بیان کیا ہے یعنی ”دو قسم کے گواہ جو تصدیق دعوے کے واسطے گذرین غیر مندرجہ دستاویز کہلاتے ہیں یعنی ایک جو ارادہ نامزد کیا جائے اور دوسرا جو اتفاقیہ وارد ہو“۔ اگر کسی شخص کو دعویٰ دار اس غرض سے مخفی کھڑا کرے کہ وہ مدعا علیہ کے قول کو سنجی نہ سے اور اس ترکیب سے اسکو اپنا بیان ثابت کرنا مقصود ہو تو ایسا شخص گواہ مخفی کہلاتا ہے۔ جو شخص کہ بترتبہ اخیر شہادت گواہان کی تائید کرے عام اس سے کہ بیان اسکا اپنے معلومات سے ہو یا دوسرے کی وساطت سے وہ گواہ مؤید کہلاتا ہے۔“۔

ترتیب گواہان کے قول

۴۔ علیٰ ہذا اقیاس نابرونے گواہان غیر مقبولہ کی چوتھیں بیان کی ہیں یعنی ”اہل شہر۔ حاکم۔ راجہ۔ جو شخص فریقین کی جانب سے انصرام کار کا مجاز ہو۔“۔ شخص مقررہ دعویٰ دار اور ثرازمات خاکی میں اشخاص ہجاندان بھی گواہ منظور ہو سکتے ہیں۔“۔

لفظ حاکم جو اس جگہ مستعمل ہوا ہے محرون اور شیرون یا ماوی ہے چنانچہ اس

۱۔ بباد تندیو۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ قول نامہ منقولہ بباد تندیو۔

۵۔ بباد تندیو سرن چندریکا۔

قول سے واضح ہے کہ ”جب راجہ کسی مقدمہ کی تحقیقات کرے تو اس صورت میں راجہ اور حاکم اور شیر علی اسدیل الترتیب گواہ قرار دیے گئے ہیں“۔

صفات و تعداد گواہان۔

۵۔ بعد اسکے نار و صفات و تعداد گواہوں کا بیان کرتا ہے ”پابند مذہب۔ فیاض شریف خاندان۔ راست گو۔ نیک۔ صداقت شعار صاحب اولاد ذکور۔ متمول۔ پابند آئین الہامی و تحریری۔ ہم قوم و ہم فرقہ یا بلا تخصیص اس امر کے ان صفات کے تین شخص گواہ ہو سکتے ہیں“۔

توضیح قول تندرہ۔

۶۔ ”پابند مذہب یعنی دیندار“ فیاض یعنی عادی سخاوت ”شرف خاندان“ یعنی عالی نسب ”راست گو“ یعنی جس کا شیوہ سچ بولنا ہے ”نیک“ یعنی جو اپنے معاملات و نبوی کو فائق نہ سمجھے ”صداقت شعار“ یعنی فریبی نہ ہو ”صاحب اولاد ذکور“ یعنی جسکے بیٹے ہوں ”متمول“ یعنی جسکے پاس سونا اور اربال ہو ”پابند آئین الہامی و تحریری“ یعنی جو رسوم معینہ اور فرائض کے بجالاتے ہیں محتاط ہو۔ ان صفات کے تین شخص گواہ ہو سکتے ہیں ”ہمین“ یعنی شمار میں تین سے کم نہ ہوں مگر اس سے زیادہ کا اختیار ہے ”ہم قوم“ یعنی قوم واحد کا گواہ اور قوم سے مراد ہے مور و دھاتشکت وغیرہ اقوام بلحاظ ترتیب اعلیٰ یا اسفل کے مثلاً مور و دھاتشکت کی قوم کے گواہ مقدمون میں مور و دھاتشکت گواہ ہونگے اور علی ہذا اقیاس اثبٹ وغیرہ قوموں کے مقدمات میں بھی یہی امر ملحوظ ہوگا اور اس قاعدہ میں فرقہ کا خیال بھی ضرور ہے اور فرقہ سے مثل فرقہ برہمنان وغیرہ مراد ہے اور اسکا حاصل یہ ہے کہ برہمن بصفات و تعداد مذکورہ بالا برہمنوں کے مقدمات میں گواہ ہونگے اور چھتریوں وغیرہ کی نسبت بھی یہی مفہوم ہونا چاہیے علی ہذا اقیاس عورات کے مقدمون میں عورات ہی گواہ ہونگی چنانچہ منونے یہ لکھا ہے کہ ”عورات کے گواہ

۱۔ با و تندرہ و سمرتی چندریکا۔

۲۔ قول جاگلسک منقولہ بیواری میو کھ و با و تندرہ۔

عورت ہونی چاہئیں، لیکن اگر کل گواہ ایک ہی قوم یا فرقہ کے ہم نسلیں ہو تو مردھا
وغیرہ اور بہن وغیرہ ایک دوسرے کے مقدمات میں گواہ ہو سکتے ہیں۔

۷۔ در صورت ہم نسلی ہونے اُس قسم کے گواہوں کے چٹکا اور ذکر ہوا گواہان غیر مجاز کا
ذکر بغرض اظہار اس امر کے ضرور ہوا کہ اور اشخاص بھی جنکی نسبت اتنا قطعاً نہیں ہے
گواہ ہو سکتے ہیں۔ نارو نے غیر مجاز گواہوں کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں یعنی وہ کہتا ہے
کہ یہ شاستر کے عاملوں نے گواہان غیر مجاز کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں ۱۔

۸۔ اتناغ و بد اعمالی و زلزلہ بیانی اور از خود منظور گواہ حاضر ہونا اور قبل گواہی گواہ کے
مدعی یا مدعا علیہ کام جانا ۲۔

۹۔ اب اُن گواہوں کا بیان کیا جاتا ہے جو بذریعہ اتناغ کے غیر مجاز ہیں ۳۔ علماء اور
اشخاص عابد اور سن اور زاہد وغیرہ بوجہ اتناغ کے غیر مجاز ہیں نہ اور سبب سے ۴۔
عابدوں سے بان پرست لوگ مراد ہیں اور لفظ وغیرہ سے وہ شخص جو اپنے باپ وغیرہ
کے فرمانبردار بنون چنانچہ منکر نے یہ بیان کیا ہے کہ ”وے اشخاص جو اپنے باپ کے
فرمانبردار بنون اور جو اپنے گرو کے گھر میں رہتے ہوں اور زاہد اور اشخاص صحرا نشین
اور عابد یہ سب گواہان غیر مجاز ہیں ۵۔

۱۰۔ اب اُن شخصوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو بوجہ بد اعمالی کے غیر مجاز ہیں۔ ”جو۔
مفسد علانیہ۔ اشخاص تند فراج۔ قمار باز۔ دغا باز۔ یہ اشخاص بوجہ بد اعمالی کے
غیر مجاز ہیں اور سچے نہیں ہوتے“ ۶۔ تند فراج یعنی مطلوب انتصاف۔ قمار باز یعنی

۱۔ منو باب ۸۔ اٹلوک ۱۰۰ منقولہ بیاوندیو۔

۲۔ بیاوندیو اور سمرتی چندیکا۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ ایضاً۔

۵۔ ایضاً۔

۶۔ قول نار منقولہ سمرتی چندیکا۔

غیر مجاز گواہوں کا
پانچ قسم ہیں۔

دوہر مجازیت۔

دراُن گواہوں کا
جو بوجہ اتناغ کے
غیر مجاز ہیں۔

جو گواہ بوجہ بد اعمالی
کے غیر مجاز ہیں۔

جو یا نسہ سے کیلین -

۱۱۔ اب نارواں گواہوں کا بیان کرتا ہے جو بوجہ زلزل یا فانی کے غیر مجاز ہیں۔
 ۱۲۔ اب ان گواہوں کی کیفیت بیان کی جاتی ہے جو از خود حاضر ہونے کی وجہ سے غیر مجاز ہیں۔ جو شخص کہ گواہ نہ قرار دیا گیا ہو مگر ادا سے شہادت کے واسطے از خود حاضر ہو تو ایسا شخص اصطلاح میں بیوجہ یعنی جھٹل کہلاتا ہے۔ ”وہ ایسی گواہی مفید نہیں ہے“۔

۱۳۔ اب ان گواہوں کی شرح کی جاتی ہے جو بسبب وفات یا مدعا علیہ قبل ادا سے شہادت کے غیر مجاز ہیں۔ ”اگر کوئی شخص دعویٰ کے حقیقت سے مطلع نہ کیا گیا ہو اور دعویٰ درموجود نہ ہو تو وہ کیونکر گواہی دے سکتا ہے اساتخص بسبب وفات و دعویٰ کے ادا سے شہادت کے واسطے غیر مجاز ہے“۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ اگر کوئی شخص مدعی کا گواہ ہو یا مدعا علیہ کا اور مدعی یا مدعا علیہ مذکور موجود نہ ہو یعنی مر گیا ہو اور دعویٰ رجوع نہ ہوا اور اسکی اصل حقیقت سے اہل خصومت نے گواہوں کو مطلع نہ کیا ہو ورنہ اُن سے امر متنازعہ کی نسبت گواہی دینے کے واسطے کہا گیا ہو تو ظاہر ہے کہ اس دعویٰ میں یا کسی شخص کی جانب سے گواہ ادا سے شہادت کرے گا۔ پس ایسے گواہ بوجہ وفات مدعی یا مدعا علیہ کے غیر مجاز ہیں۔

۱۴۔ جب باپ یا اور کوئی شخص بجاالت قریب المرگ ہونے کے یا حالت صحت میں بھی بیٹوں یا اور شخصوں کو واسطے دینے گواہی نسبت کسی امر خاص کے فمائش کرے تو اسی صورت میں بعد وفات اسکے بھی وہ گواہ ہو سکتے ہیں چنانچہ نار و کتا ہے

۱۔ قول کا تائین منقولہ بوبار سبوحہ اور سمرتی جندریکا۔

۲۔ قول نار و منقولہ سمرتی جندریکا۔

۳۔ ایضاً۔

۱۔ گواہ و حذر زلزل
 یا فانی کے سیرکار تینا

جو شخص بوجہ از خود حاضر
 ہونے کے غیر مجاز
 ہوں۔

جو شخص بعد وفات
 مدعی یا مدعا علیہ کے
 غیر مجاز ہیں۔

گواہی جو بعد وفات
 و دعویٰ کے سبب ہے
 اسکی نسبت متنازعہ
 کیا گیا ہے۔

کہ ”دعویدار کی وفات کے بعد باہشتناک اُن شخصوں کے جسکو اُس نے قریب المرگ ہونے کی حالت میں فمائش کی ہو“۔ ایک اور قول یہ ہے کہ ”اگر کسی شخص نے بجا لیت ثبات عقل دعوے کی اصل حقیقت سے دوسرے کو اطلاع دی ہو اور وہ دعوے سے منجملہ چھ اقسام ضمانت کے ہو تو باوجود وفات دعویدار کے بھی وہ دوسرے شخص کو اسی دے سکتا ہے۔“

اور گواہوں کا ذکر
جو عمر جا رہیں۔

۱۵۔ علاوہ ان گواہوں کے اور غیر مجاز گواہ بھی بیان کیے گئے ہیں یعنی ”عورت نا بالغ عسن۔ قمار باز۔ بدست۔ مجنون۔ بدنام۔ تماشگر۔ بیدین۔ جعل ساز۔ ناقص العضو۔ جو شخص تنزلاً کمتر قوم میں داخل کیا جائے۔ دوست۔ وہ شخص جسکو موافقہ سے تعلق ہو شریک۔ دشمن۔ سارق۔ منفسد علانیہ۔ شخص باخوف۔ خارج القوم وغیرہ گواہان غیر مجاز ہیں۔“

توضیح الفاظ قول
مذکورہ بالا۔

۱۶۔ ”عورت“ یہ لفظ محتاج شرح نہیں ہے ”نا بالغ“ جو شخص سن تیز کو نہ پہنچا ہو ”دوسن“ جسکی عمر انسی سال سے متجاوز ہو۔ لفظ مُسن علما اور اُن شخصوں پر بھی حاوی ہے جو دیگر قول میں تثنیٰ کیے گئے ہیں ”قمار باز“ جو یا نسہ سے کھیلین ”بدست“ جو شراب پیے ”مجنون“ جسکی نسبت اجرام فلکی کی تاثیر خائف ہو ”بدنام“ جو شخص قتل برہمن یا اسی طرح کے اور جرائم کا ملزم ہو ”تماشاگر“ یعنی رقاص ”بیدین“ یعنی لمحد وغیرہ ”جعل ساز“ جو جوئی دسنا دینا دے ”دناقص العضو“ جسکی کان یا کوئی اور عضو نہ ہو ”جو شخص تنزلاً کمتر قوم میں داخل کیا جائے“ یعنی وہ شخص جو قاتل برہمن یا مرتکب کسی اور ایسے ہی جرم کا ہو ”دوست“ یعنی محب۔ ”وہ شخص جسکو معاملہ سے تعلق ہو“ یعنی جسکو امتنازعہ سے تعلق ہو ”شریک“

مل قول نار و مقولہ سمرتی چندریکا۔

۱۷۔ ایضاً

۱۸۔ قول جاگلبک مند ریشیو ہارسیو کہ۔

۱۹۔ قول نار و مقولہ باد تندیو۔ اور یو ہارسیو کہ میں بطور قول جاگلبک منقول ہے۔

یعنی مشارکت کاروبار، دشمن، یعنی عدو، سارق، یعنی چور، "مفسد علانیہ" یعنی شورہ پشت، "ماخوذ" جسکا جھوٹا ہونا ثابت ہو چکا ہو۔ دو خارج القوم، جو برداری سے نکال دیا جائے۔

قول مذکورہ ناہیب
وہ گواہ غیر مجاز بھی
داخل ہیں جنکی نسبت
اور برائے نکال دیا گیا ہے

۷۔ لفظ "وغیرہ" سے وہ گواہ غیر مجاز بھی مراد ہیں جسکا ذکر اور قولوں میں داخل ہے یعنی وہ جو بوجہ بد اعمالی کے اور بوجہ ترزلزل بیانی اور بسبب از خود حاضر ہونے اور باعث وفات مدعی یا مدعا علیہ قبل اسے شہادت کے غیر مجاز ہیں۔ یہ اشخاص اور عورت اور اطفال وغیرہ گواہی دینے کے مجاز نہیں ہیں۔ گواہ تعداد میں تین ہونے چاہئیں لیکن اس قاعدہ کی نسبت استثناء کیا گیا ہے۔

استثناء تعداد
گواہوں کے۔

۸۔ اگر گواہ عارف ہے تو در صورت رضامندی طرفین ایک ہی ایسے شخص کی گواہی کافی ہے، "شخص عارف" سے مراد یہ ہے کہ وہ بواقفیت مذہب کے فرائض ضروری و محکومہ شاستر کا اتنا ہوگا۔ اس فقرہ میں جو لفظ ایک ہی واقع ہوا ہے وہ دو گواہوں پر بھی حاوی ہے۔ اور جو یہ ذکر ہوا ہے کہ "گواہ پابند آئین الہامی تحریری ہو" تو گو اس قاعدے سے یہ واضح ہو سکتا ہے کہ تینوں گواہوں کا عارف ہونا ضروری ہے لیکن مراد اس سے یہ ہے کہ شہادت تین گواہوں کی بلا رضامندی طرفین کے قابل منظوری ہے اور اس سے کم ہونے کی صورت میں رضامندی طرفین واجب ہے پس اسوجہ سے تین گواہوں کی قید ضرور ہے۔

استثناء نسبت
گواہوں کے۔

۱۹۔ نسبت صفات "پابند مذہب و فیاض" وغیرہ استثناء کیا گیا ہے۔ "اُن" مقدمات میں جو بابت بگاڑنے عورت و سترہ و حملہ و عمل بیجا و جرم سنگین ہوں ہر شخص گواہ ہو سکتا ہے، "ان الفاظ کی تعریف آگے بیان ہوگی۔ جملہ اشخاص بے دین وغیرہ جنکی نسبت اقوال مذکورہ بالا میں اکتناع ہے ایسے مقدمات میں گواہ ہو سکتے ہیں لیکن ایسی صورتوں میں بھی وہ شخص گواہ نہیں ہو سکتے

۱۔ قول بالکل منقولہ ہو تا رہا ہے لیکن بیا د مذہب میں ایک شخص ہم تا معلوم کا قول درج ہے۔

جو وجہ مدعا علی یا تزلزل بیانی یا سبب از خود حاضر ہونے کے غیر مجاز ہیں کیونکہ اعتراض غیر مجازیت یعنی راست گو نہ ہونا ایسے شخصوں کا ان صورتوں میں بھی لازم آتا ہے۔

تعریف جرائم

۲۰۔ قول مذکورہ بالا سے واضح ہوتا ہے کہ زنا و سرقت و حملہ و عمل بجا جرائم سنگین ہیں داخل ہیں کیونکہ ارتکاب ان جرائم کا اشتخاص شورہ نیت کی جانب سے علانیہ ہوتا ہے مگر جو کہ زنا وغیرہ جرائم کا ارتکاب زیادہ تر باخفا ہوتا ہے لہذا ذکر انکا علیہ کیا جائے گا۔ قتل انسان سترتہ بالجبر اور وں کی زوجہ و نواسی بھگایا جاتا۔ حملہ۔ عمل بجا۔ یہ چار قسمیں جرائم سنگین کی ہیں۔

انہما رشتہ کا ہوا مقدمہ

۲۱۔ اب گواہوں کے اظہار کا ذکر کیا جاتا ہے۔ لازم ہے کہ گواہوں کو مدعی یا مدعا علیہ کے قریب بٹھا کر اظہار انکا لیا جائے۔ گوتم نے جو قاعدہ لکھا ہے اُس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اگر گواہوں سے علیحدہ کچھ پوچھا جائے تو انکو جواب دینا ضرور نہیں ہے اور اس باب میں کامیائون نے یہ اختیار کیا ہے۔ ”حاکم کو چاہیے کہ گواہوں سے بموجب مدعی و مدعا علیہ کے سہولت سوالات کرے اور حاکم کو لازم ہے کہ باستثنا برہمنوں کے اور گواہوں سے ٹھا کر وں اور پندتوں کے سامنے شہادت لیوے۔“ حاکم کو لازم ہے کہ دوسرے وقت طہارت کے بعد ہر گواہ کو علیحدہ علیحدہ بلا کر اور انکو بار بار بخون خدا یاد دلا کر اُن سے استفسار کرے اور یہ ضرور ہے کہ گواہ بھی بعد طہارت کے آئے ہوں اور وقت اظہار انکا رنج شمال یا شرق کی جانب ہو اور لازم ہے کہ کل گواہ ضوابط لازمی اور حالات مقدمہ سے واقف ہوں۔“

۱۔ قوں حاکم انکا منقولہ بات دنیو۔

۲۔ بجا و دندیو جو ہا ر سو کو و سمری چندریکا۔

۳۔ قول مار و قولہ کتاب ہا سے مذکور مصدر۔

مکلف دھرم سے
مکلف لینے کا طریقہ

۲۲۔ منو نے درباب لینے اظہارات برہمنوں اور اوتھروں کے ساتھ قاعدہ مذکورہ ذیل قرار دیا ہے یعنی دھرم کو چاہیے کہ برہمن کو صدقات کی قسم دیوے اور چیتری کو اس کے گھوڑے اور ماتھی اور اسلحہ کی اور ویش کو اس کی گائے اور غلہ اور سونے کی اور دستکار یا ادنی آدمی کو اس طور پر قسم دلاوے کہ اگر توج نہ بولے گا تو تیرے سر پر کل جرائم ممکن الوقوع کا عذاب ہوگا۔ اس عبارت کے یہ معنی ہیں کہ برہمن سے یہ کہا جائے کہ اگر تم سچ نہ بولو گے تو تمہاری صدقات جاتی رہے گی اور چیتری سے یہ کہا جائے کہ تمہارا گھوڑا یا ماتھی اور تہتیاں بیکار ہو جائیں گی اور ویش سے یہ کہ تم کو موشی اور تخم اور سونے سے کچھ منفعت نہوگی اور شودر سے یہ کہ اگر توجھوٹ بولے گا تو جملہ جرائم تیرے سر پر عائد ہوں گے۔

ہشتمنا سنت بعض
برہمنوں اور چیتروں
اور ویش کے۔

۲۳۔ اگر دو جنسی قوموں کے شخص موشی جرانے کا کام یا حرفہ یا دستکاری یا تجارت یا قوالی یا ملازمی یا سود خوری کا پیشہ کریں تو دھرم کو چاہیے کہ ان کو فحاش کر کے اظہار انکام مثل شودر کے دیوے۔ اس لفظ دو جنسی لکھنے سے یہ مراد ہے کہ قول مذکورہ بالا میں چیتری اور ویش بھی داخل ہیں اور قوالی سے یہ عبارت ہے کہ جو کام بجاتا ہو۔

۲۴۔ اگر مدعا علیہ کو اہون کی نسبت معترض ہو اور اعتراض اسکا ثبوت بدہی مثلاً گواہ کی نابالغی تو ایسی صورت میں دغیبہ اعتراض کا ثبوت مذکور سے ہونا چاہیے لیکن جن صورتوں میں ثبوت بدہی موجود نہ ہو مدعا ثبوت مدعا علیہ کے بیان اور شہرہ عام پر ہوگا مگر اس باب میں اور گواہ نہ لیے جائیں گے کیونکہ اگر ایسا ہو تو

گواہی کی نسبت
اعتراض پیش ہونے
کا ذکر۔

۱۔ منو فیصل ۵۔ اشلوک ۱۰۲۔ بقولہ بادیو تندیو سمرتی چندریکا دیو ہا ریو کو۔

۲۔ منو فیصل ۵۔ اشلوک ۱۱۳۔ بقولہ بادیو تندیو دیو ہا ریو کو لیکن سمرتی چندریکا میں بطور قول نارو کے درج ہے۔ بعض اوقات اہل یونان آٹھ حرف سے حلف لیتے تھے مثلاً مچلی پکڑنے والے سے اس کے جال اور سپاہی سے اس کی ریچی پر حلف کرایا جاتا تھا۔

۳۔ بادیو تندیو سمرتی چندریکا۔

قضیہ کبھی طے نہ ہو۔

۲۵۔ اگر وہ علیہ گواہوں کی نسبت اعتراض پیش کر کے اُسکو ثابت نہ کر سکے تو سپر حسب جغیت حرامہ عائد کیا جائے لیکن اگر وہ ثابت کر دے تو گواہ غیر مجاز ہو جائیں گے چنانچہ اس باب میں یہ قول واقع ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص گواہوں کی نسبت صریحا اعتراض پیش کرے اور اُسکو ثابت نہ کر سکے تو اُسکو سزا ہونی چاہیے لیکن اگر وہ ثابت کر دے تو گواہ رخصت کر دیے جائیں اور اسے شہادت کے قابل تصور نہ ہوں۔

۲۶۔ اگر اُن جملہ گواہوں کی نسبت جو دعویٰ کی جانب سے گذرین اعتراضات ثابت ہوں اور دعویٰ راہ کسی طرح کا ثبوت نہ رکھتا ہو تو وہ مغلوب ہو گا چنانچہ یہ امر اس قول سے واضح ہے کہ اگر دعویٰ راہ کو مرتبہ گواہ کی حد قوت پر حصہ ہو اور وہ مغلوب ہو جائے تو اُس سے حرامہ لیا جائے گا۔ مراد اس سے یہ ہے کہ اگر دُعا راہ اور طرح کا وجہ ثبوت رکھتا ہو تو وہ مجاز ہے کہ شہادت فرمادے۔

بیش کر اعتراض
باطل کا مستلزم ہوا
ہو گا۔

اگر گواہ دیکھے ہے
شہادت کے غیر مجاز
تصور ہونے پر
لے اور دُعا راہ
محاط کرنا چاہیے۔

۲۷۔ بحوالہ اس سوال کے کہ گواہ سے وقت حلف کے کیا لکنا چاہیے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو شخص جھوٹی گواہی دے وہ اُن جملہ تقاضات عقیقی میں مبتلا عذاب ہو گا جو گنہگاروں اور مجرمان جرائم کثیرہ و شدیدہ اور تشنہ زین اوقاف امان عورت و اطفال کے واسطے معین ہیں اور جو کچھ نیکیاں کہ اُس سے سیکڑ وں جنون میں وقوع میں آئی ہوں ثمرہ اُنکا اُس شخص کو پہونچے گا جسکی نسبت گواہ کی جھوٹی گواہی سے ضرر عائد ہو۔ مراد اس سے یہ ہے کہ یہ عبارت گواہ سے عبرت لینی چاہیے۔ اس مضمون کو شور و کے فرقہ سے متعلق مضموم کرنا چاہیے۔ کیونکہ اس قول سے کہ شور و پر جملہ جرائم ممکن الوقوع عائد ہونگے۔ یہ امر واضح ہے۔ علیٰ ہذا اقیاس اسی عبارت کو اُن دُعا میں لوگوں سے بھی متعلق تصور کرنا چاہیے جو مویشی چرانے وغیرہ کا پیشہ کرنے ہوں چنانچہ یہ امر اس قول سے ظاہر ہے۔ اگر دُعا میں قوموں کے شخص مویشی چرانے کا

عربہ لغت کا چوتھا
اور اُن دُعا میں
کلیست لکھنا چاہیے
خود ذی بیکہ نہیں

کام آخ۔

۲۸۔ جو کہ یہ فرض کرنا محال ہے کہ جب تک بیان سیکڑوں جنوں بین ظہور بین آئی ہوں
وسے رائل ہو جائیں اور جرائم تعدیدہ جتنہ ارتکاب ایک شخص کی جانب سے ہوا ہو
اُنکے عذاب میں دوسرے شخص صرت بوجہ جھوٹ پونے کے مبتلا ہو یہ واضح ہوتا ہے
کہ یہ عبارت صرت بغرض عبرت گواہوں کے لکھی گئی ہے چنانچہ نار دکتا ہے کہ
دو حاکم کو چاہیے کہ اقوال قبیم جو نیکی کے باب میں ہوں بیان کر کے اور
امر حق کی غفلت اور دروغ گوئی کی مذمت ظاہر کر کے گواہوں کو بار بار
خوف دلاوے۔

۲۹۔ بحواب اس سوال کے کہ اگر گواہ بعد فمائش کے خاموش رہیں تو کس
طور پرکار بند ہونا چاہیے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص اداسے شہادت سے
سنکر ہو تو راجہ کو چاہیے کہ بعد چھیا لیس روز کے اُس سے کل زر قرضہ مع دس روپیہ
سیکڑہ سود کے دلاوے، یعنی اگر کوئی شخص اداسے شہادت کا اقرار کرے
اور بعد فمائش مضمون طلف کے بالکل ساکت رہے تو راجہ کو لازم ہے کہ نامبرودہ سے
قرض خواہ کو کل زر قرضہ مع سود دلاوے اور علاوہ اسکے گواہ مذکور کو دسواں حصہ
قرضہ کا اور دینا پڑے گا اور دسواں حصہ راجہ کو ملے گا چنانچہ اس قول سے واضح ہے
”راجہ کو لازم ہے کہ علاوہ مقدار قرضہ ثبنتہ کے قرضہ اسے دسواں حصہ لیوے
سے اور واضح ہو کہ نفاذ اس قاعدہ کا چھیا لیس روز کے بعد ہوگا اور اس مدت
کے اندر گواہ مذکور سے روپیہ نہ لیا جائے گا۔ اور یہ بھی معلوم ہو کہ اس قاعدہ
کا متعلق ہونا اُس صورت میں مفہوم ہوتا ہے کہ جب بیماری یا اور کوئی مصیبت

طلف کی عبارت مذکورہ
بالا کو باعتبار اسکے
نقص کے مفہوم میں
کرنا چاہیے۔

اُس صورت کی ہذا کا
فکر کہ جب گواہ بعد
فمائش کے اداسے
شہادت سے سنکر ہو۔

بباد مذہب۔

سے قول جاگہاں منقولہ باد مذہب و سمرتی چندریکا دیو ہار سیکو۔

سے میر سزاو دوائے و ترنگار۔

لاحق نہو چنانچہ منو نے اس باب میں یہ کہا ہے کہ جو شخص باوصف لاحق نہو نے کسی مصیبت کے بعد اجراءِ اعلانہ میں ہفتہ کے اندر مقدمات قرضہ وغیرہ میں گواہی دینے کے واسطے حاضر نہو اپنے خود اس کے فعل سے کل زرضہ عائد ہوگا اور علاوہ اسکے اُس سے دسواں حصہ بطور جرمانہ راجہ لے گا۔ یہ مصیبت کے لاحق نہو سے یہ مراد ہے کہ گواہ آفت آسمانی یا قہرِ عالم سے بہرا ہو۔

۳۰۔ اب اُس شخص کا ذکر کیا جاتا ہے جو باوجود مطلع ہونے حالاتِ معاملہ کے جہانۃ ادا سے شہادت سے منکر ہو۔ جو شخص باوصف آگاہ ہونے معاملہ کے شہادت نہ دے وہ ذلیل تصور ہوگا اور سزا اسکی مثل جرمِ شہادت کا ذبح کے ہوگی۔ یعنی وہ شخص مبتذل جو امرِ قنارۃ سے بخوبی مطلع ہو اور باوجود اس امر کے گواہی نہ دے یا گواہ ہونے سے منکر ہو تو وہ مثل جھوٹے گواہ کے سزا یاب ہوگا اور واضح ہو کہ جھوٹے گواہوں کا ذکر آئندہ ہوگا۔

۳۱ جھوٹے گواہوں کی سزا کے بعد مقدمہ کی نسبت از سر نو تحقیقات کی جائے گی اور اگر مقدمہ ختم ہو گیا ہو اور بعد ازاں جھوٹ ہونا گواہی کا منکشف ہو تو تحقیقات مقدمہ از سر نو کی جائے گی چنانچہ منو نے کہا ہے کہ اگر کسی مقدمہ میں جھوٹی گواہی دی جائے تو راجہ کو لازم ہے کہ فیصلہ فسوخ کرے اور جو چھ کارروائی عمل میں آئی ہو وہ بیکار بھی جائے۔

۳۲۔ اب وہ قاعدہ بیان کیا جاتا ہے جو اختلافِ شہادت سے متعلق ہے۔ جو اختلافِ شہادت کے کثرت بیان پر محاط ہوگا اور اگر تناقض کی صورت میں تعداد گواہوں کی مساوی ہو تو منجملہ اسکے اُن اشخاص کے قول پر اعتبار ہوگا جو شریف ہوں اور جب شریف گواہوں کے باہم اختلاف ہو تو اُس حالت میں گواہان

۱۔ منو فصل ۸۔ اشلوک ۱۰۷۔ منقولہ بیاوندیو دھرتی چندر بکا۔

۲۔ قول غالبک منقولہ نسیجات متدکرہ بالا۔

۳۔ منو فصل ۱۰۸۔ اشلوک ۱۱۱۔ منقولہ بیاوندیو دھرتی چندر بکا۔

ادائے شہادت سے منکر ہونے کی سزا۔

اگر جھوٹ ہونا گواہی
مستحق ہو جائے
فیصلہ فسوخ ہوگا۔

طریقہ کارروائی کا
شہادہ میں تناقض
یا بیجا ہے۔

اشراف کے بیان پر لحاظ کیا جائے گا، یعنی تناقض یا اختلاف کی صورت میں کثرت
اظہار پر جبر ہونا چاہیے لیکن اگر اختلاف کی صورت میں گواہوں کی تعداد مساوی ہو تو
اُن گواہوں کا بیان بطور شہادت مقبول ہوگا جو شریف ہوں لیکن اگر شریف شخصوں
میں بھی تناقض واقع ہو تو اُن گواہوں کا قول منظور ہوگا جو زیادہ تر شریف ہوں اور
زیادہ تر شریف شخصوں سے یہ مراد ہے کہ جو تائین الہامی کے عالم و عامل ہوں اور صاحب
اولاد اور معمول اور نیک خصال ہوں۔

گواہوں کی تعداد پر
شرافت حاق ہے۔

۳۳۔ اگر شریف گواہ کم ہوں اور غیر شریف زیادہ تو اسی صورت میں بھی شریف گواہوں
کا بیان مقبول ہوگا یہ اس قول سے مستنبط ہے ”اگر گواہ عارف ہے تو در صورت ضمانت
طرفین ایک ہی ایسے شخص کی گواہی کافی ہے“ اس سے نیک خصال کی عظمت
ظاہر ہوتی ہے۔

تاویل قول باقہ۔

۳۴۔ اوپر جو یہ قول واقع ہوا ہے ”کہ اگر منجملہ گواہوں کے جو کسی فریق مقدمہ کی
جانب سے ناظر و طلب کیے جائیں ایک گواہ بھی متزلزل بیان ہو تو کل گواہ بوجہ ایسی
متزلزل بیانی کے غیر مجاز تصور ہوں گے“ اُس صورت سے متعلق ہے کہ جب کل گواہ
مساوی التیبہ ہوں۔

مدافعیہ کا گواہوں
کی شہادت پر ہے۔

۳۵۔ اب اُن گواہوں کے اظہارات کی کیفیت بیان کی جاتی ہے کہ خیر مقدمہ کی
بار اور حجت منحصر ہے ”جس شخص کے گواہ منظر صداقت اُسکے ہوں وہ مقدمہ
جیتنے کا لیکن جسکے گواہ اُسکے بیان کے خلاف کہیں وہ بلا شک ہارے گا“ اس
حاصل اسکا یہ ہے کہ جس شخص کے گواہ درباب امر متنازعہ و کیفیت و کمیت نے
دعویٰ کے منظر صداقت اُسکے ہوں اور یہ کہیں کہ ہم اس امر کو فی الواقع سمجھ جاتے ہیں
نو وہ شخص غالب ہوگا لیکن اگر کسی شخص کے گواہ خلاف بیان اُسکے بہترین

اس قول کا گناہ منقولہ چند ریکارڈ جو ہمارے ہیکہ۔

۱ دفعہ ۱۸ فصل ۱۰۱۔

۲ باتندیو دسمرنی چند ریکارڈ۔

کہ ہم اس امر کو جھوٹ جانتے ہیں تو وہ بلا شبہ یعنی بالتحقیق مغلوب ہوگا۔

ما فیصلہ گواہوں کی شہادت پر اس صورت میں ہوگا کہ جب انکے حالات ملے یا دھون۔

۳۶۔ لیکن اگر گواہ بسبب بادنہ نہ تحقیقت نالاش کے اُنکے صدق یا کذب کی نسبت اداس شہادت نہ کریں تو ایسی صورت میں فیصلہ کا مدار اور ثبوت پر ہوگا اور اگرچہ گواہی ہے کہ گواہوں سے بار بار سوال نہ کرے۔ جو امر کہ ملا تامل بیان کیا جائے وہ قبول ہونا چاہیے چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ: ”حوامر بلا تامل بیان کیا جائے اور الزام سے تبرأ ہو وہ منظور کیا جائے اور جب گواہ امر مذکور بیان کر چکے تو اگرچہ گواہی ہے کہ اس سے تواتر استفسار نہ کرے“۔

اگر گواہوں دو ہیں حالات اُنکے دعویٰ کے گواہی دین تو وہ ملتا ہے کہ اور گواہ عرض نہ ہو گواہان مذکور کے گذرنے۔

۳۷۔ اب اس قاعدہ کی نسبت کہ ”جب کے گواہ اُنکے بیان کے خلاف کہیں وہ بلا تامل کہے گا“۔ ملتا ایک استثنا کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”اگر گواہ اداس شہادت بھی کر چکیں اور دیگر گواہ اُن سے دو چند یا بہ نسبت اُنکے زیادہ شریف ہوں اور اُنکے بیان کے خلاف اظہار دین تو پہلے گواہوں کا اظہار جھوٹ منظور ہوگا“۔ مطلب اسکا یہ ہے کہ اگر وہ گواہ جو مرتبہ اول گذرانے گئے ہوں بالارادہ خلاف تحقیقت نالاش کے گواہی دین اور بہ نسبت اُنکے زیادہ شریف یا اُن سے تعدا دین دو چند گواہ برعکس بیان اُنکے بتائید دعویٰ کے اظہار دین تو گواہان مقدم الذکر جھوٹے یا حلف دروغ منظور ہونگے۔

اعترض کا جواب۔

۳۸۔ یہ اعتراض پیش ہو سکتا ہے کہ امر مذکورہ بالا درست نہیں ہے کیونکہ اگر بعد اظہار اُن گواہوں کے خیر فریقین اور انجمن عدل کے مشیر دین اور حاکم اعلیٰ نے واسطے اثبات حقیقت نفس الامر کی صبر کیا ہو اور ثبوت کی طرف توجہ کی جائے تو ایسی صورت میں ہون ہے کہ تنازع کبھی ملے نہ ہو اور ایک اور وجہ یہ ہے کہ امر مذکور نادر کے اس قول کے خلاف ہے ”بعد انفصال مقدمہ کے شہادت عام

مل قول نادر منقولہ بابت نہ دیو۔

۱ دفعہ ۳۵۔ فصل نہا۔

۲ قول جاگہلک منقولہ بابت نہ دیو و تفریق چندریکا۔

اس سے کہ تحریری ہو یا زبانی سکا ہوگی بشرطیکہ وہ بہتر بہ اول لہذا انکی نہ انکی جو جیسے کہ بعد
چنگلی فصل کے بارش ہے سود ہوتی ہے ویسی ہی شہادت ہی مقدمات منفصلہ بین غیر مفید
متصور ہے۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اگر دعویٰ ارجحیت تحقیقات مقدمہ
ان گواہوں کی شہادت پر چلے عیب سے وہ باوجود انکی طرف ہونے کے اکاؤنڈ تھا
بدین سبب حشر نہ کہے کہ شہادت انکی اسکے دعویٰ کے مخالف گدزی ہو اور وہ ایسے
گواہوں کی نسبت متعرض ہو تو ایسی حالت میں اور ثبوت کی طرف متوجہ ہونا کسی وجہ
سے ممنوع تصور نہیں ہو سکتا۔

بعد سے ہونے ان امر
کے کہ گواہ کا بیان اس
شہادت ہے اصلی
معتبری کی نسبت
تحقیقات ہونی
چاہیے۔

۳۹۔ اگر کسی شخص کا کوئی عضو باطل یا متغیر اعلیٰ ہو تو ایسی صورت میں صحت
علم کا اطلاق نہ ہوگا علیٰ ہذا القیاس گو آنکھ یا کسی اور عضو کا سقم قطعاً متحقق نہ ہو سکے
لیکن ممکن ہے کہ نسبت صحیح نہ ہونے اسکے فعل کے وہ سقم مستنبط کیا جاسے ہی تاویل
اس موقع پر بھی صادق آتی ہے۔ علاوہ اسکے یہ ذکر کیا گیا ہے کہ نسبت شہادت
گواہان اور نیز درباب انکی عادات و صفات کے تفتیش کا حتمہ کیا ہے۔ "راہ کو
چاہیے کہ بشمول اپنے مشیروں کے شہادت گواہان کی نسبت قرار دینی تفتیش
کے "کامیائیں نے یہ لکھا ہے کہ "بعد ہونے تحقیقات نسبت ان ہر بات کے
جیز ثبوت کا مدار ہے شہادت کی کما حقہ تفتیش واجب ہے اور جب کہ کسی گواہ
کی شہادت کی نسبت تفتیش عمل میں آوے تو ایسی حالت میں یہ کہا جاتا ہے
کہ بیان اسکا عند تحقیق حقیقت نالاش کے مطابق ہوا۔ یہی قاعدہ ہے
واضح ہو کہ اصل سنسکرت میں گواہ کے واسطے لفظ کریا۔ مستعمل ہوا ہے اور
مراد قول مذکورہ بالا کی یہ ہے کہ جب گواہوں کی نسبت لمخاطب اس قاعدہ کے
کہ "کون شخص منجملہ انکے دوست ہے اور امتنازہ سے تعلق رکھتا ہے۔ الخ

تحقیقات ہو جائے تب اُنکی شہادت کی نسبت تفتیش کا حصہ کرنی چاہیے اور تفتیش بغرض اثبات مراتب منظرہ گواہوں کے کیجاتی ہے چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ ”وسط تسلیم کرنے بیانات کے ثبوت اُنکی صداقت کا ضرور ہے“ پس جب کہ وجہ ثبوت کی نسبت اس طور تفتیش عمل میں آوے اور بذریعہ تفتیش گواہوں کے بھی مراتب منظرہ نائل متحقق ہوں تو ایسی حالت میں یہ کہا جاتا ہے کہ گواہ کے بیان پر شخص عمل میں آیا۔ یہ وہ قاعدہ ہے جسکو ضوابط عدالت کے ماہروں نے قائم کیا ہے۔ علیٰ ہذا تفتیش جب کہ عضو میں نقص نہونے کی حجت سے دریافت ہونا امر واقع کا ممکن ہو تو ظاہر ہے کہ اصل حقیقت واضح ہوگی۔

ایک اور اعتراض
جواب۔

۴۰۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ مدعی مجاز نہیں ہے کہ خود اپنے ثبوت سابقہ سے قطع نظر کر کے اور وجہ ثبوت پیش کرے تو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اعتراض معقول نہیں ہے اور ہر چند یہ قول کا تیا بن پیش کیا گیا ہے کہ ”جو شخص ثبوت قوی سے گریز کر کے ثبوت ضعیفہ پرصر کرے وہ بعد اصد از فیصلہ مقدمہ کے اپنے ثبوت سابقہ پر برکتد لا نہیں کر سکتا“۔ لیکن اس قول میں جو امتناع درباب پیش کرنے اور وجہ ثبوت بعد تجویز مقدمہ کے کیا گیا ہے اسکی غرض یہ ہے کہ قبل صدور تجویز کے اور ثبوت پیش کرنا چاہیے علیٰ ہذا القیاس ہی امر نارد کے قول مستدرجہ ذیل سے بھی ظاہر ہے ”کہ بعد انفصال مقدمہ کے شہادت بیکار ہے“ اس سے واضح ہے کہ پیش کرنا اور وجہ ثبوت کا مرتبہ بعد تجویز کے ممنوع ہے نہ قبل تجویز پس اگر گواہ ادا سے شہادت کر چکے ہیں اور وہ شخص جسکی جانب سے و سے گذرے ہوں اُنکی گواہی سے مطمئن نہونو وہ اور وجہ ثبوت پیش کرنے کا مجاز ہے۔ یہی قاعدہ ہے۔

۴۱۔ در حالیکہ یہ قاعدہ قرار پایا ہے تو اگر وہ شخص جو ابتدائی گواہ قرار دیے گئے ہوں اسوقت موجود نہون اور اور گواہوں کی شہادت گذر جائے اور بعد ازاں تسلیم کرن تو وغیرہ۔

اگر دھرم دیش کو اپنے گواہوں
کی شہادت میں پیش کرے
تو جسکو گواہ ثبوت قرار
پیش کرنا چاہیے۔

منجملہ گواہان مقدم الذکر کے گواہان مؤخر الذکر سے زیادہ شریف یا تعداد میں دیکھ کر گواہ ہم ہو جائیں تو ثبوت کا مدار اُن گواہوں پر ہوگا چنانچہ یہ اعتراف کے اس قول سے واضح ہے کہ اگر گواہی مرتبہ اولیٰ پیش نہ کی گئی ہو تو عام اس سے کہ وہ تحریر کیا ہو یا ربانی بعد انفصال مقدمہ کے بیکار ہوگی اور واضح ہو کہ در صورت موجود نہ ہونے اُن شخصوں کے جو ابتدائاً گواہ قرار دیے گئے ہوں گواہان جدید پر حصر کیا جاسکتا ہے نہ تصدیق غیبی پر۔ کیونکہ اس باب میں یہ قول ہے کہ اگر گواہ ہم ہو سکیں تو دشمن آدمی تصدیق غیبی کبھی منظور نہ کرے لیکن اگر عیسٰی بنون تو اُس صورت میں تصدیق غیبی پر عمل کیا جائے اور اگر تصدیق غیبی کے بعد بھی دعویدار کا اطمینان نہ ہو تو اور کسی وجہ ثبوت پر استدلال نہ ہوگا کیونکہ عمل مذکور کے بعد اور کوئی قاعدہ اس باب میں نہیں ہے لہذا بعد ان مراتب کے تجویز مقدمہ ختم ہوگی۔

اگر مدعا علیہ ثابت نہ ہو
لہذا چندہ منقطع ہو
تو وہ دیگر وجہ ثبوت
پر بہتدعالیٰ نہیں
کر سکتا۔

۴۳۔ لیکن اگر مدعا علیہ بعد اوسے شہادت اپنے گواہوں کے انکی گواہی کو اپنے حق میں مقرر تصور کر کے اُسے غیر مطمئن ہو اور اسی وجہ سے انکی نسبت اعتراض پیش کرے تو ایسی صورت میں نظر صفائی گواہوں کے یہ دیکھنا چاہیے کہ اُنہیں سات روز کے اندر کوئی آفت آسمانی یا راجہ کا قہر نازل ہوتا ہے یا نہیں کیونکہ جو قاعدہ درجہ پیش کرنے وجہ ثبوت جدید کے ہے وہ بقدر تنوع تصور نہیں ہوا ہے کہ مدعا علیہ سے بھی متعلق سمجھا جائے۔ اگر اعتراض ثابت ہو تو گواہوں سے زرقضہ مدعوہ دلایا جائے اور حسب حقیقت اُنکے اُنہیں جبرانہ کیا جائے اور اگر اعتراض ثابت نہ ہو تو مدعا علیہ کو قناعت کرنی چاہیے۔

منو کے قول کا ذکر۔

۴۴۔ منو نے یہ لکھا ہے کہ اگر کسی گواہ نے گواہی دی ہو اور اُنہیں بعد اوسے شہادت سات روز کے اندر کوئی مصیبت بسبب بیماری یا آتش زدگی یا سیت غریبہ کے پہنچا ہو تو اُس سے زرقضہ مع جبرانہ لیا جائے گا۔ یہ قاعدہ جو

در باب مدعا علیہ غیر مطمئن کے بیان کیا گیا ہے اسکو بطور استثناء اس قاعدہ عام کے تصور کرنا چاہیے کہ ”جس شخص کے گواہ منظر ہمدانت اُسکے ہوں وہ مقدمہ جیتے گا۔“ ۲۵۔ یہ قاعدہ جو اوپر مذکور ہوا ہے ”کہ اگر گواہ ادبے شہادت کر سکیں۔“ الخ۔ بعض شخصوں نے اُسی یہ تاویل کی ہے کہ جب گواہان گذر انیدہ دعویٰ دار دعویٰ کی تائید میں گواہی دے سکیں اور مدعا علیہ اُنسے زیادہ شریف یا دو چند گواہ بریدہ بیانات اُنکے پیش کرے تو اسی صورت میں اصل دعویٰ دار کے گواہ دروغ متصور ہو گئے۔ لیکن یہ تاویل غلط ہے کیونکہ اول مرتبہ پیش ہونا شہادت کا مدعا علیہ کی جانب سے ناجائز ہے اور وہ شخص دعویٰ دار کہلاتا ہے جو اثبات ایک امر خاص کا کیا چاہتا ہو اور فریق مخالف جو امر مذکور سے منکر ہو مدعا علیہ موسوم ہوتا ہے علاوہ اُسکے نفی کا ثبوت بعد اثبات دعویٰ منظرہ کے ہوتا ہے نہ دعویٰ منظرہ کا ثبوت بعد اثبات نفی کے سہ پس صرف امر منظرہ کا ثبوت واجب ہے کیونکہ نفی کا ثبوت گواہوں یا اور شہادت سے نہیں ہو سکتا اور اسی وجہ سے یہ درست ہے کہ صرف دعویٰ دار ثبوت اپنے دعویٰ کا پیش کرے سوائے اُسکے بلوجب اقوال مندرجہ ذیل کے طریقہ پیش کرنے ثبوت کا ہمیشہ جواب دعویٰ کے مضمون پر موقوف ہے اور اسے قول یہ ہیں کہ ”جب مدعا علیہ کی جانب سے عذر خاص یا تجویز سابقہ کا عذر پیش ہو تو اسی صورت میں مدعا علیہ کو اور بحالت اُسکے انکار قطعی کے مدعی کو ثبوت دینا لازم ہو گا اور ظاہر ہے کہ اقبال دعویٰ کی صورت میں کوئی امر متنازع نہیں ہوتا۔“ مقدمہ واحد میں طرفین پر ثبوت دینا واجب نہیں ہے پس یہ

”تاویل غلط کا ذکر
درستی تردید۔“

۱۔ چھٹا قاعدہ شہادت کا یہ ہے کہ ہر مقدمہ میں اول امر منظرہ کا اثبات ضرور ہے کیونکہ حقیقت نفی کے ثبوت سے ابتدا نہیں ہو سکتی ہے لہذا جب تک کہ امر منظرہ ثابت نہ ہو اُس سے منکر ہونا کافی ہے لیکن جب امر مذکور ثابت ہو تو فریق ثانی کو تردید اہلی بذریعہ ثبوت مخالف کے کرنی چاہیے متبذع متعلقہ آئین شہادت انگریزی مولفہ مارگن صاحب ص ۳۹۔

تساوی کہ مدعا علیہ زیادہ شریف یا دو چند گواہ تردید بیانات گواہان مدعی کے پیش کرے۔" الخ قابل منظوری نہیں ہے۔

ایک اور تاویل کی تردید۔

۴۶۔ اسے جسکا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے صحیح نہیں ہے یعنی یہ بیان کیا گیا ہے کہ قاعدہ مذکورہ بالا بلحاظ اس قول کے واقع ہوا ہے کہ "اگر شے واحد کی نسبت دو دعویٰ رہوں اور دونوں گواہ رکھتے ہوں تو اول دعویٰ کے گواہ پیش ہو گئے معنی جس شخص کی جانب سے دعویٰ کا اظہار پیش کیا جائے اُسکے گواہ سے جائیگے یہ قاعدہ درباب سننے گواہوں کے اُس صورت سے متعلق ہے کہ جب شے واحد کی نسبت دو شخص یا استحقاق وراثت بحالت دریافت نہونے تقدیم یا تاخیر زمانہ حصول شے مذکور کے دعویٰ رہوں اور یہ جو قول واقع ہوا ہے کہ "اگر گواہ اداسے شہادت بھی کر چکین" الخ۔ ایک استثناء نسبت قاعدہ مذکورہ بالا کے ہے اسی اسے میں جسکی تردید کی جاتی ہے یہ بھی بحث کی گئی ہے کہ جب ایسی حالت میں دعویٰ ار مقدم و موخر کے گواہ تعداد و صفات میں مساوی ہوں تو دعویٰ ار مقدم کے گواہوں سے استفسار کیا جائے اور اُسکے فریق مخالف کے گواہوں سے اُس صورت میں استفسار ہونا چاہیے جب اُسکے گواہ شرافت میں فائق یا تعداد میں دو چند ہوں۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ چونکہ ایسی صورت میں طرفین ایک ہی امر ظاہر کرتے ہیں لہذا انفی کے ثبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ اور چونکہ یہ صورت جواب دعویٰ کی قسموں سے غیر متعلق ہے لہذا اقواء علیہ جو اب دسی کی تمثیل محولہ بالا سے متعلق نہیں ہو سکتی۔ اور جیسے کہ ایک فریق کو مقدمہ واحد میں دوسرے وجہ ثبوت پیش کرنے کا اختیار ہے ویسے ہی یقین بھی مقدمہ واحد میں مجاز ہیں لیکن اس کل حجت کو نسخہ ہذا کے مصنف مقدس نے

۱۔ "در اصل یہ امر نفی کا ثبوت نہیں ہے بلکہ اُس بیان کا ثبوت ہے جو امر مظہر دعویٰ سے محض خلاف ہو" تمہید متعلقہ آئین شہادت انگریزی مولفہ مارگن صاحب ص ۳۹۔

تسلیم نہیں کیا ہے کیونکہ استنباط اس حجت کا نہ لفظ ہی سے ہوتا ہے اور نہ تین قول اور نہ اس کے طرز بیان سے۔ بحاصل اس باب میں بحث فرید فضول ہے۔

۴۷۶۔ جھوٹے گواہوں کا بھی ذکر ہو چکا ہے اب انکی سزا کا ذکر ہوگا یہ شخص محک شہادت دروغ اور گواہان کا ذب کی سزا بذریعہ جرمانہ دو چند زرد عوہ کے علیحدہ علیحدہ ہونی چاہیے اور برہن جلا وطن کیا جائے گا یہ شخص محک شہادت دروغ اُس سے عبارت ہے جو روپیہ دے کر یا کسی اور طور سے گواہوں کو جھوٹی گواہی دینے کی ترغیب دے۔ اور لفظ علیحدہ علیحدہ سے یہ مقصود ہے کہ شخص مذکور اور بھی وہ گواہ جو بسبب ایسی تحریک کے جھوٹی گواہی دین فرداً فرداً مستوجب سزا جرمانہ بقدر دو چند زرنالاش کے ہونگے۔ اور دو چند زرنالاش سے وہ روپیہ مراد ہے جو در صورت مغلوب ہونے اہل خصوصیت کے دلایا جاتا ہے اور برہن کے جلا وطن ہونے سے یہ غرض ہے کہ وہ اپنے ملک سے بدر کر دیا جائے لیکن کوئی اور سزا اُس پر عائد نہ ہوگی۔

۴۷۸۔ اس قاعدہ کو اُس صورت خاص سے متعلق تصور کرنا چاہیے جب کہ طمع یا اور کسی طرح کی نفسانیت متحقق اور دہی ہونا اُسکا ثابت نہ ہو۔ منو نے اُس سزا کا ذکر کیا ہے کہ جب طمع یا نفسانیت کا عمل متحقق اور دہی ہونا اُسکا ثابت ہو یعنی قول اُسکا یہ ہے کہ اگر گواہ بسبب خام طمع کے جھوٹ بولے تو اُس پر ایک ہزار پن جرمانہ ہوگا اور اگر بسبب خلل دماغ کے تو بقدر دو سو پچاس پن جرمانہ ہوگا اور واضح ہو کہ یہ مقدار اقل مرتبہ جرمانہ کی ہے۔ اگر بسبب دہشت کے جھوٹی گواہی دے جائے تو مقدار مذکور کا دو چند جرمانہ ہوگا۔ اگر بسبب دوستی کے ہو تو چار چند اور بسبب شہوت کے ہو تو وہ چند اور بابت فیظ کے ہو تو مقدار اوسط کا سہ چند اور بوجہ لاعلمی کے ہو تو پورے دو سو پن اور بسبب غفلت کے ہو تو صرف تسوین جرمانہ ہوگا۔

شخص محک شہادت
دروغ اور گواہان
کا ذب کی سزا۔

قواعد خاص ہوں
صور تو اس سے متعلق ہیں

۱۔ قول بالکلم منقولہ بابت مذکور دہرئی چند کیا۔

توضیح الفاظ قول
منومند کرہ بالا۔

۴۹۔ خاص طعمی یعنی حرص۔ خلل دماغ یعنی فتور عقلی۔ درشت یعنی خون۔ دوستی
یعنی کمال جانب داری۔ شہوت یعنی خواہش مباشرت بدرجہ غایت غیر طبعی غصہ
لا علمی یعنی نادانیت۔ غفلت یعنی بے اعتنائی حال معاملہ کی نسبت۔ اور اعداد
ایک ہزار وغیرہ سے چلنے میں یا تانبے کا میسا مراد ہے۔

تین مدنی قوم کی سزا
اُس صورت میں کہ جب
اُسے جرم طعن دروغی
بلکہ سرزد ہو۔

۵۰۔ منصف راجہ کو چاہیے کہ تین ادنی قوم کے شخصوں پر جو چھوٹی گواہی دیتے
ہوں بھرتیہ اول جرمانہ کرے اور تکرار جرم کی صورت میں انکو سزا دے اور برہمن کو
جلاد وطن کرے اور یہ قاعدہ اُس صورت سے متعلق ہے جب اس جرم کا وقوع تکرار
ہو یا نیچہ یہ امر لفظ دیتے ہوں ہے جو اس عبارت میں بصیغہ حال استعمال ہوا ہے
واضح ہے۔ جب راجہ جج پتھری اور بقیہ قوموں کے شخصوں پر سب تصریح بالا اول
مرتبہ جرمانہ عائد کرے تو بعد ازاں انکو ازیانہ وغیرہ سے سزا دے کیونکہ سنسکرت
میں لفظ برہاس کے معنی بلحاظ استعمال روزمرہ کے نہ اسے بدنی ہیں اور یکپشت
آئین مدنی سے متعلق ہے۔ ہونٹھ اور زبان کاٹنا اور ہلاک کرنا سزا بدنی میں داخل
ہے اور واضح ہو کہ اس طرح کی سزا بلحاظ شہادت کا ذبح کی شدت و خفت
کے ہونی چاہیے۔

سزا برہمنوں کی پانچواں
اس جرم کے۔

۵۱۔ راجہ کو چاہیے کہ اول برہمن پر جرمانہ کرے اور تکرار جرم کی صورت میں جلاد
وطن کرے یعنی برہمن شہر سے بدر یا برہنہ کیا جائے کیونکہ لفظ بابسیت جو اصل
سنسکرت میں اس محل پر واقع ہوا ہے اُسکے معنی بدر اور بھی برہنہ کرنے کے
ہو سکتے ہیں۔ برہمن پر جو جرمانہ عائد کیا جائے اُسکی تجویز میں اس امر کا خصوصیت
محاط رہے کہ جرم بھرتیہ اول سرزد ہوا اور بوجہ طعن وقوع میں آیا ہے یا کسی اور

۱۔ اگر اس فقرہ کی توضیح کی جائے تو مبالغہ طویل قواعد مرن و نحو کا لازم آتا ہے اور اس فقرہ سے
واضح ہے کہ برہمنوں کی حفظ کے واسطے بوجہ مادی نہ آنے تاویل معنوی کے تاویل لفظی فطرتاً
کی گئی ہے۔

نفسانیت سے لیکن تکرار جرم کی صورت میں علاوہ جہانہ کے جلا وطنی بھی ہوگی اور اس صورت میں لفظ باسٹم سے جو اس موقع پر اصل سنسکرت میں مستعمل ہے اسے بلحاظ قومیت اور شے نالاش و حقیقت فریقین و دیگر مراتب کے برہنہ کرنا ناممکن ہے۔ مکان یا شہر سے بدر کرنا مفہوم کیا جاتا ہے۔ اگر یہ ثابت نہ ہو کہ شہادت کا ذبح کا حرم سبب طبع یا اور نفسانیت کے سرزد ہوا یا یہ کہ جرم مذکور تکرار وقوع میں نہ آیا ہو یا معاملہ نالاش خفیہ ہو تو ایسی صورتوں میں برہنہ پر اس قدر جہانہ عائد کرنا چاہیے جو چھتری اور دیگر اقوام کے واسطے معین ہے۔ اور اگر معاملہ نالاش اہم ہو تو شہر بدر بھی کیا جائے اور اگر طلع دروغی کی حالت ہو تو اس صورت میں منوکا قول کل قوموں سے تجویز واحد متعلق ہے۔

برہنہ پر جہانہ ہوگا ہے
لیکن کسی حالت میں کہ
سزا بدنی ہوگی۔

۵۲۔ پیش کرنا اس حجت کا کہ برہنہ سے مستثنیٰ ہے بجا ہے کیونکہ جس حالت میں کہ سزا بدنی کا اتناغ ہے تو بپاداش قصور ضیفہ کے برہنہ کی نسبت برہنگی یا انہدام مکان سکونت یا داغ دینے کی سزا واجب آئے گی اور اگر ایسا نہ ہو تو برہت قطعی سزا سے لازم آتی ہے۔ یہی امر اقوال مندرجہ ذیل سے بھی درست معلوم ہوتا ہے۔ یعنی چاروں قوم کے شخص جو کفارہ ادا نہ کریں انکی نسبت راجہ سزا سے خارج ہیں۔ سزا بدنی و جہانہ مراد ہے تجویز کرے۔ ”جو برہنہ و چھتری قوم کی عورت پردہ نشین کے ساتھ بالجبر مقاربت کرے اس پر ایک ہزار پن جہانہ ہوگا۔“ منوکا قول یہ ہے کہ دو تین قوموں کے واسطے مال چھین لینے اور موت کی سزا معین ہے اور آفر برہنوں کے لیے جلا وطن اور داغ دینے کی۔ ”مال چھین لینے سے اس جگہ جنسٹی کل جائداد کی مراد ہو سکتی ہے کیونکہ لفظ مذکور موت کے ساتھ مستعمل ہوا ہے

ط با و تندیو۔

ط ایضاً۔

ط ایضاً۔

چنانچہ یہی امر قول مندرجہ ذیل سے بھی واضح ہے کہ واسطے کہ اُپین موت اور مال
تجسین لینے کا ذکر بالاشتغال کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ دسرا بدن بنی قید اور ہلاکت
جان بھی داخل ہے۔ اور چونکہ لفظ مال شمول لفظ موت کے واقع ہوا ہے لہذا ان
وغیرہ کے جرمانہ سے ضبطی کل جائداد کی مراد ہے۔ لیکن یہ قول کہ ”راجہ برہمن کو شہرہ
کرے اور اسکی جائداد کو مطلق ماتحتہ لگائے۔“ اس جرم سے متعلق ہے جو ضعیف تر
ہو نہ جرم عامہ سے۔ علاوہ اسکے برہمن کو سزا بدنی کبھی ہونی نہ چاہیے کیونکہ نہ نوٹ
نہ اسر بالعموم لکھا ہے کہ دو گو برہمن مرتکب اُن جملہ جرائم کا ہو چکا وقوع ممکن ہے تو بھی
راجہ برہمن کو زنا قتل نہ اُسے۔ علاوہ اسکے وہ یکھتا ہے کہ دو برہمن کے قتل سے
اور کوئی جرم روم زمین پر زیادہ شدید تصور نہیں ہے۔ اس واسطے راجہ کو چاہیے کہ
اپنے دل میں بھی برہمن کے قتل کا ہرگز تصور نہ کرے۔

۵۳۔ علاوہ اسکے یہ قول ہے کہ ”جو شخص اداسے شہادت کے واسطے نافر دیکھا
اور وہ بسبب تغیر ہونے اپنی طبیعت کے گواہی اپنی بخلاف اور گواہوں کے مخفی
رکھے تو اُس پر اٹھ گنا جرمانہ ہونا چاہیے اور اگر وہ شخص برہمن ہو تو جلا وطن کیا جائے
اس مراد اسکی یہ ہے کہ جس شخص نے گواہ ہونا قبول کیا ہو اور اداسے شہادت کے
واسطے شمول اور گواہوں کے طلب کیا جائے مگر بوجہ تغیر طبیعت یعنی بسبب غلبہ غیظ
یا طاری ہونے کسی اور اسی طرح کی کیفیت کے اظہار کے وقت اپنی شہادت مخفی
رکھے اور بخلاف اور گواہوں کے بیان کرے کہ میں اس معاملہ میں گواہ نہیں ہوں
تو اس صورت میں جو نقصان دعویٰ عائد ہو اسکا اٹھ گنا جرمانہ اُس پر ہوگا اور اگر وہ
برہمن ہو اور اس قدر جرمانہ ادا نہ کر سکے تو وہ جلا وطن کیا جائے اور لفظ بیاسم سے جو
اس محل پر بھی مستعمل ہوا ہے بطر حالات ہر مقدمہ کے برہمن کی یا ہندو مکان سکونت

ایشم بہ رگونا مفہوم کیا جائے لیکن اگر اور قوموں کے آدمی ہندو جہان نہ دے سکیں تو وہ حرمت میں رکھے جائیں یا سیر و مجلس ہوں اور اُن سے اُنکے ہتھ کا کام لیا جائے ایک قول جو سابق میں واقع ہو سکتا ہے یہ بھی اس جگہ کا نام کرنا واجب ہے اور وہ اس باب میں ہے کہ جب کل گواہ انفراد شہادت کریں تو دوسرے بد جہساوی مستوجب نہ رہیں۔

۵۴۔ اگر گواہوں کا بیان کرنے ایک امر کے خلاف اسکے دوسرا امر بیان کریں تو انکو بلحاظ حیثیت وغیرہ کے سزا ہوئی یا سیر یا سیر یا سیر کا بیان کیا یہ قول ہے کہ جو شخص بعد اظہار کسی امر کے خلاف اسکے بیان کریں انہیں بلحاظ انکے تفریق بیان ہونے کے جہان نہ ہونا چاہیے۔

اختلاف ساقی تفریق
رہے۔

۵۵۔ جو گواہ ایک فریق کی جانب سے نامزد کیے جائیں فریق ثانی کو اُنکی نسبت خفیہ مد ظلت نچا ہیے چنانچہ نامزد کرتا ہے کہ ”جو گواہ ایک فریق کی جانب سے طلب ہو فریق ثانی کو اُنکی نسبت خفیہ مد ظلت نچا ہیے نہ فریق ثانی ایسی فکر کرے کہ گواہ مذکور اپنی جانب کے اور گواہوں کے خلاف بیان کرے۔ جو فریق ایسا کرے گا وہ مغلوب ہوگا۔“

گواہوں کی نسبت
مد ظلت نچا ہیے۔

۵۶۔ خاموش رہنا اور جھوٹا اظہار دینا گواہوں کا مالاہوم منہ ہے مگر اُنکی نسبت جاگ بگاہنے ایک استثناء کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کسی معاملہ میں کسی قوم کے شخص کی جان خطرہ میں ہو تو جھوٹ بولنا جائز ہے۔ یعنی اگر یہ احتمال ہو کہ بچ بولنے سے کسی شودر یا ویش یا چھتری یا برہمن کی جان جاتی ہے تو ایسی صورت میں گواہ جھوٹ بول سکتا ہے اور انکو بچ نہیں بولنا چاہیے۔ پس

خاموش رہنا اور جھوٹا
اظہار دینا خطا ہے
تو اسے سزا دینا چاہیے۔

سلیا و تندیو۔

سمرتی چندریکا۔

س قول جاگ بگاہنے مقولہ باد تندیو و سمرتی چندریکا۔

گوگو اہون کا خاموش رہنا اور جھوٹا اظہار دینا ممنوع قرار دیا گیا ہے لیکن چونکہ صورت خاص مذکورہ بالا میں سچ بولنے کا امتناع ہے لہذا خاموش رہنا اور جھوٹا اظہار دینا جائز ٹھہرایا گیا ہے۔ اگر کوئی علت از روئے شہادت قرائن یا اور وجہ ثبوت کے ثابت ہو اور سچ بولنے سے منجملہ چار قوموں کے کسی شخص کی جان جاتی ہو اور جھوٹ بولنے سے اسکا حفظ متصور ہو تو ایسی حالت میں جھوٹ بولنے کا حکم ہے لیکن اگر سچ بولنے سے مدعی یا مدعا علیہ کی جان جاتی ہو اور جھوٹ بولنے سے بھی علیٰ ہذا اقبال اس ایسا ہی ہو تو گوواہ کو بشرط منظوری راجہ کے سکوت لازم ہے لیکن اگر راجہ سکوت کسی طور پر منظور نہ کرے تو گوواہ کو چاہیے کہ اپنی شہادت کو اختلاف بیانی کے باعث سے باطل کر دے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو سچ کہے کیونکہ جھوٹ بولنے سے دو گناہ یعنی قتل انسان و دریغ کوئی لازم آتے ہیں اور سچ بولنے کی صورت میں صرف ایک گناہ یعنی قتل انسان عائد ہوتا ہے۔

ایسی صورت میں کفارہ
واجب ہے۔

۵۴۔ ایسی صورت میں شاستر کے بموجب کفارہ واجب ہے بنظر دفع ذل اس امر کے کہ شاستر میں خاموش رہنے اور جھوٹ بولنے کا بصورت خاص حکم ہے اور اس جہت سے کہ وہ داخل جرم نہیں ہے یہ قول واقع ہوا ہے کہ ”دو جنہی قوموں کے آدمیوں کو بغرض اسکے کہ اس گناہ سے نجات ہو وہ کفارہ ادا کرنا چاہیے جو سہرتی کے نام سے معروف ہے۔ دو گناہ سے نجات ہونے کے، یہ معنی ہیں کہ جو جرم خاموش رہنے یا جھوٹ بولنے سے عائد ہو وہ رفع ہو جائے اور منجملہ دو جنہی قوموں کے ہر قوم کے شخص کو فرداً فرداً کفارہ موسومہ سہرتی ادا کرنا واجب ہے اور وجہ تسمیہ اس کفارہ کی یہ ہے کہ یہ سہرتی دیہی سے متعلق ہے اور سنسکرت لفظ چروہو اس کفارہ کے بیان میں آیا ہے اس سے پکے ہوئے چاول مراد ہیں۔

اعتراف کا ذکر ہو

۵۸۔ حاصل یہ ہے کہ جھوٹ بولنا اور خاموش رہنا جسکی نسبت اوپر امتناع

کیا گیا تھا اس محل پر جائز قرار دیا گیا ہے اور یہ قول کہ ”جو شخص مطلق کچر نہ کہے اور جھوٹ اور بجا بولے وہ گنہگار ہے“۔ جھوٹ بولنے یا خاموش رہنے کی عام صورت سے متعلق ہے اور یہ کفارہ اُس صورت کی نسبت مقرر کیا گیا ہے جب امتناع مذکور کے خلاف عمل میں آئے۔ یہ فرض کرنا چاہیے کہ مضمون مندرجہ قول متناقض ہے اور کج بحث تا درست ہے کہ باوجودیکہ خاموش رہنا اور جھوٹ بولنا جائز قرار دیا گیا ہے مگر وہ جرم جو امتناع عامہ کے خلاف کاربند ہونے سے قابل سزا ہو بدستور قائم رہتا ہے کیونکہ گواہوں کا ساکت رہنا اور جھوٹ بولنا سنگین جرم ہے اور عام صورتوں میں جھوٹ کہنا اور خاموش رہنا جرم خفیف تصور ہے پس جو قول کہ درباب جواز جھوٹ بولنے کے ہے وہ درست ہے۔ اگرچہ اور صورتوں میں بحالت رفع ہو جانے جرم سنگین کے جرم خفیف بھی جو اسی کا لازمہ ہو رفع ہو جاتا ہے لیکن اس صورت میں لمحاظ حکم اور تاکید کفارہ کے جرم سنگین زائل ہوتا ہے اور جرم خفیف جو اُس سے متعلق ہو ساقط نہیں ہوتا اس سے یہی معنی مفہوم ہونے چاہئیں۔

۵۹۔ جھوٹ بولنے کے واسطے جوازات ہے اُسکو مسافروں اور دیگر غرضوں سے بھی ایسی صورت میں متعلق سمجھنا چاہیے کہ جب اُن سے ایسے مقدمات میں جنہیں کسی قوم کے شخص کی جان جانے کا خون ہو سوالات عامہ کیے جائیں اور چونکہ اس باب میں کوئی امتناع صریح نہیں ہے لہذا ایسی صورت کے واسطے کوئی کفارہ مقرر نہیں ہے اگر گواہوں یا اور شخصوں کی شہادت کا کذب اور مقدمہ اور بزمانہ مختلف ظاہر ہو تو ایسی صورت میں دس مستلزم سزائوں کے جتنا خجہ یہ امر بھی قول مندرجہ بالا سے مستنبط ہے۔ الحاصل گواہوں کا باب ختم ہوا۔

کفارہ ان گواہوں پر
وہیں نہیں ہو سکتا
محسوس گواہی بدین

باب ساتواں

ثبوت تحریری کے بیان میں

فصل پہلی

تو یہ عامہ ثبوت
تحریری۔

۱۔ قبضہ اور گواہوں کا بیان ہو چکا اب ثبوت تحریری کا بیان کیا جاتا ہے ثبوت تحریری دو قسم کا ہوتا ہے سرکاری اور خانگی۔ تحریر سرکاری کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اب تحریر خانگی کا ذکر کیا جائے گا۔ تحریر خانگی کی دو زمین ہیں پہلی وہ جو خود اہل معاملہ نے اور دوسری وہ جو اس کی جانب سے اور شخصوں نے مرتب کی ہو۔ پہلی قسم کی تحریری کی اہمیت گواہوں کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسری قسم کی نسبت ہے ان دونوں قسم کی تحریر کے ثبوت کا طریقہ استورات خاص اور شخص اہل مقام پر منحصر ہے چنانچہ نار دکتا ہے۔ دو ثبوت تحریری دو قسم کا ہے اول دستخطی خود اہل معاملہ کا اور اس کی نسبت گواہان حاشیہ کی ضرورت نہیں ہے اور دوسرا وہ جو ایک کی جانب سے دوسرے شخص کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہو اور اس نسبت کی تحریر گواہوں سے صدق ہونی چاہیے اور جواز دونوں قسم کی تحریر کا رواج مشہور مقام پر منحصر ہے۔

قاعدہ درباب
دستاویز کے جو ایک
شخص کی جانب سے
دوسرے شخص لکھے۔

۲۔ اب قاعدہ درباب اس دستاویز کے بیان کیا جاتا ہے جو ایک شخص کی جانب سے دوسرے شخص لکھے۔ وجہ کوئی معاہدہ متعاقدین کی رضامندی سے خراباوسے تو ایسی صورت میں اس کی نسبت ایک دستاویز مرتب ہونی چاہیے اور اس میں نام دائن کا داخل کیا جائے اور تصدیق اس کی حسب ضابطہ عمل میں آوے۔ جب کوئی معاہدہ برضا و رغبت طرفین وقوع میں آئے یا کوئی شرط باہم دائن مدیون کے

۱۔ یہاں تندر و دھرتی چند ریکا دیو مار سیکھ۔

۲۔ قول جاگلیک منقولہ کتب مرقومہ بالا۔

قرار پادے عام اس سے کہ وہ سونے یا اور ثبات کی نسبت ہو تو ایسی حالت میں دستاویز تحریر ہوئی چاہیے اور اٹھین زمانہ واپسی اور شرح سود دانا ہو اور کار تعین کیا جائے تاکہ بعد منقضي ہونے مدت معینہ کے معاہدہ کا ثبوت ہو اور دستاویز مذکور اس قسم کے گواہوں سے جیسا ذکر اوپر ہو چکا ہے مصدق ہوئی چاہیے۔ دائن کا نام داخل ہونے سے یہ مراد ہے کہ ذکر اسکا کیا جائے یعنی نام اسکا دستاویز میں تحریر ہو۔

۳۔ اگر دستاویز ہو تو اس قسم کے گواہ جیسا ذکر اوپر ہوا ہے پیش ہو سکتے ہیں چنانچہ یہ امر مسئلہ مندرجہ سہم سے واضح ہے۔ جو معاملہ کسی شخص کی جانب سے وقوع میں آئے اس کے ثبوت کے واسطے مقدمات میں گواہوں پر استدلال ہو سکتا ہے اور شخص مذکور کا فعل بلا دستاویز کے بھی جائز تصور ہو سکتا ہے۔

معاہدہ بلا دستاویز
کبھی واجب نہیں
ہو سکتا ہے۔

۴۔ علاوہ اسکے دس سال و ماہ و پانچ دیوم و نام و قوم و فاندان و خطاب فیصلت و نام اہل معاملہ بقید ولایت وغیرہ درج کیے جائیں، ۵۔ دس سال، ۶۔ بارہ مہینے مراد ہیں دوماہ، مثلاً حیات وغیرہ، ۷۔ پانچ، یعنی ناقص النوروز اند النور، ۸۔ یوم، یعنی تاریخ حساب قمری کے بموجب، ۹۔ نام، یعنی دائن و مدیون کا نام، ۱۰۔ قوم، یعنی برہن وغیرہ، ۱۱۔ فاندان، مثلاً ہشت یا اور کسی نسل سے ہے۔ ان سب مراتب یعنی سال وغیرہ کی توضیح ہوئی چاہیے اور خطاب فیصلت میں تحریر ہو مثلاً خطاب ہو برکوہ یا تسمہ اور یہ القاب ان شخصوں کی نسبت تعظیماً استعمال ہوتے ہیں جو وید کا کوئی پڑھ سکین، ۱۲۔ نام اہل معاملہ بقید ولایت سے، مراد ہے نام دائن و مدیون کے باپ کا۔ لفظ، ۱۳۔ وغیرہ، ۱۴۔ سے قسم نالاش اور پیشہ طرفین مقصود ہے پس مدعا عبارت مذکورہ بالا کا بشمول ان لفظوں کے جو اوپر تحریر ہوئی۔ یہ ہے کہ دستاویز میں ان مراتب کی توضیح کی جائے۔

مرتب توضیحی دستاویز
میں تحریر ہوں۔

۱۵۔ ہوتا در تار۔

۱۶۔ قولی جہاں کہ منقولہ سہم کی چند ریکارڈیں اور بیرونی ریکارڈیں باوجود تبادلات ظاہر نہیں ہونا کہ کما قوں ہے۔
۱۷۔ یہ جو قوں مندرجہ دفعہ ۲ سے متعلق ہے۔

خوخص تبادیر تحریر
کرسے اسکو تحریر
دستخط کرسے پابین۔

۵۔ جب کوئی دستاویز معاہدہ دائن کی جانب سے لکھی جائے تو اسکو چاہیے کہ اپنے ماتحت سے اس پر اپنے دستخط ثبت کرے اور یہ بھی لکھے کہ ”جو کچھ کہ اس میں تحریر ہوا ہے اسکی نسبت منقر ولد فلان کو قرار ہے“ جب کسی امر کی بابت باہم دائن و دیون کے شرط قرار پائے اور دستاویز مرتب و تحریر ہو جائے تو دیون یعنی نویندہ دستاویز کو چاہیے کہ اپنے ماتحت سے اس پر اپنے دستخط لکھے اور دستاویز میں یہ بھی تحریر کرے کہ جو کچھ اسکے اندر سند سج ہے وہ منقر ولد فلان کو قبول منظور ہے۔

گواہوں کو بھی اپنا
نام لکھنا چاہیے۔

۶۔ گواہوں کو بھی جو مساوی ہوں اپنا نام بقید ولایت بدستخط خود اس طور سے لکھنا چاہیے کہ میں فلان اس امر کی نسبت گواہ ہوں ”سب جن شخصوں کی گواہی دستاویز میں مندرج ہو ان میں سے ہر شخص کو چاہیے کہ اپنا نام بقید ولایت بدستخط خود اس طور پر لکھے کہ میں سہمی دیوت اس معاملہ میں گواہ ہوں“ مساوی سے یہ مراد ہے کہ گواہ بلحاظ تعداد و صفات کے برابر ہوں۔

اگر گواہ لکھنا نہ چاہے
ہوت تو اس صورت
میں کیا نام لکھ دے
ہوگا۔

۷۔ اگر دائن یا گواہ لکھنا نہ جانتے ہوں تو ایسی حالت میں دائن کو اور منجملہ گواہوں کے ہر گواہ کو چاہیے کہ بموجودگی کل گواہوں کے اپنی رضامندی بوساطت اور ون کے تحریر کر ان میں چنانچہ ناردکتا ہے ”جو دائن لکھنا نہ جانتا ہو وہ دوسرے سے اپنی منظوری لکھا دے اور اگر گواہ ناخواندہ ہو وہ بموجودگی کل گواہوں کے بوساطت کسی اور گواہ کے اپنی رضامندی تحریر کرائے“ علاوہ اسکے ”کتاب گواہی یہ لکھے کہ حسب استدعا فریقین کے میں ولد فلان نے یہ عبارت لکھی“ اس اگر کتاب مذکور سے فریقین یعنی دائن و دیون درخواست تحریر گواہی کی لیکن تو اسکو چاہیے کہ دستاویز کے ذیل میں لکھے کہ مجھ دیوت ولد دشمن مرنے عبارت مرقومہ بالا لکھی ہے۔

اگر اس وقت لکھا جو
اہل معاملہ کی دستخط ہو

۸۔ اب اس دستاویز کا ذکر کیا جاتا ہے جو خود اہل معاملہ کی دستخطی ہو ”اگر

۱۔ با و تدبو۔

۲۔ ایضا۔

۳۔ قول جاگلیک منقولہ با و تدبو و عمرتی چندریکا دیو ہار سو کو۔

کوئی دستاویز دستخطی اہل معاملہ ہو تو وہ بلا گواہوں کے بھی مستعمل تصور ہوگی۔ بشرطیکہ جہاں فریب سے نہ لکھائی گئی ہے۔ ”موجودہ دستاویز کہ دستخطی خود اس کی ہو اسکو سنوا اور عقلماندے بلا گواہوں کے بھی مستند قرار دیا ہے بشرطیکہ وہ جہاں ناقص یا ناقص لفظی کی حالت میں نہ تحریر ہوئی ہو۔ ”بہر“ سے زبردستی مراد ہے۔ اور ”ناقص لفظی“ سے یہ مقصود ہے کہ دستاویز از روئے فریب یا خلع یا بکالت یا غیظ یا خوں یا بدستی وغیرہ کے لکھائی جائے چنانچہ نار دے بھی اس باب میں یہ لکھا ہے کہ ”موجودہ دستاویز شخص بہت یا عورت یا نابالغ سے یا بحالت مجبوری یا زبردستی یا صورت تخیلیت“ ناقص لفظی کے لکھائی جائے۔ ”وہ مستند نہیں ہے۔“

طریقہ تہذیب و ستاویز

۹۔ ہر دستاویز میں عام اس سے کہ وہ خود اہل معاملہ کی دستخطی ہو یا اسکی جانب سے دوسرے شخص نے تحریر کی ہو تو صریح کفالت یا غیر کفالت کی ہونی چاہیے اور وہ سب روان مختص المقام کے مرتب کیجائے اور اسکے معنی اور عبارت میں کسی طرح کا نقص نہ ہو تحریر دستاویز میں مرتب بالاکالہ لحاظ واجب ہے اور یہ ضرور نہیں ہے کہ شرائط اسکی عبارت عالمانہ لکھی جائیں اور دیار کی زبان عام میں بلکہ زبان مردوخہ خاص اس مقام کے جہاں دستاویز تحریر ہو چنانچہ اس باب میں نار و کا قول ہے کہ ”موجودہ دستاویز طلاف روان مختص المقام کے سنوا اور اس سے نوعیت معاملہ کفالت کی توضیح ہوتی ہو اور جسکی عبارت اور مضمون باربط ہو تو ایسی دستاویز مستند تصور ہوگی۔“

۱۰۔ قول جائیداد مستعملہ یا بیعنا کار نو اور با و آرو ستاویز بہر فی چند ریکا اور بیو یا میو کو۔
۱۱۔ مجبوری کی یہ تعریف ہے کہ کوئی شخص سطور ناما تہذیب و تہذیب کی کتاب سے یا اسکو جملی و سکر یا مہر جہاں ہو جانے کا ذکر رکھا کہ خوف دلایا جائے جو معاہدہ یا معاملہ کہ بذریعہ ایسے افعال کے وقوع میں آئے وہ ناما تہذیب و تہذیب ہے۔ رسالہ کو لبر وک صاحب حصہ ۱ ص ۲۳۵۔ اگر بوجہ ناقص لفظی کے جہاں فریب یا زیادتی کا ہو تو معاہدہ جو عمل میں آیا یا آنے والا ہو باطل تصور کیا جائے گا کتاب ایضاً ص ۲۳۴۔
۱۲۔ بیاد و تذیو لیکن بہر فی چند ریکا میں بطور قول بہریت مندرج ہے۔
۱۳۔ بیاد و تذیو بہر فی چند ریکا۔

”معاملہ“ ایک قسم کا فعل ہے اور ”معاملہ کفالت“ سے فعل کفالت مراد ہے اور فقہیت سے اظہار اس امر کا مقصود ہے کہ کفالت محض امانت ہے یا مع تصرف حاصل یا معاد خاص کے واسطے۔ اور ”توضیح“ سے ”کفالت معاملہ عبارت ہے۔ اور حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ معاملہ کفالت کی نوعیت کا انکشاف ہو ”عبارت اور مضمون کے باربط ہونے سے تحریر کا مسلسل ہونا مراد ہے اور عبارت باربط ہونے کی یہی تعریف ہے۔ اسی سے مستند تصور کی جائے گی۔ اور جو عبارت عالمانہ کہ سرکاری اور راج کے قوانین میں مستعمل ہوتی ہے اسکا استعمال اس قسم کی تحریرات میں ضرور نہیں ہے۔

قرضہ دستاویزی کا مطالبہ مدیون سے بیٹھے اور پوتے سے ہو سکتا ہے۔

۱۰۔ بسبیل تذکرہ دستاویز کے لکھنا بھی مناسب ہے کہ قرضہ مندرجہ دستاویز کا ادا کرنا تین شخصوں پر واجب ہے۔ ”قرضہ مصرعہ دستاویز صرف تین شخصوں کو ادا کرنا لازم ہے۔ مثلاً اگر قرضہ گواہوں کے روبرو لیا گیا ہو تو ایسی صورت میں ادا کرنا اسکا تین شخصوں کو چاہیے علیٰ انہد اقیاس قرضہ دستاویزی کی صورت میں بھی ادا کرنا اسکا اصل مدیون اور اسکے بیٹے اور پوتے پر فرض ہے لیکن چوتھی پشت اور اسکے مابعد کے اشخاص سے ادا سے دین کا مواخذہ نہ ہوگا۔ یہی قاعدہ مسلمہ ہے۔

اعتراض کا جواب

۱۱۔ قول مسلمہ یہ ہے کہ ”بیٹوں اور پوتوں پر قرضہ ادا کرنا واجب ہے“۔ مثلاً اور مثلاً اسکا بھی یہ بیان ہو چکا ہے کہ تین شخصوں پر قرضہ ادا کرنا لازم ہے مگر اس مسئلہ کی نسبت یہ اعتراض پیش ہو سکتا ہے کہ تیسری پشت کے بعد بھی وارثوں پر قرضہ واجب الادا ہو گا چنانچہ قول مذکورہ بالا بغرض دفع دخل اس امر کے واضح ہوا ہے کہ قرضہ دستاویزی کی نسبت خلاف اس قول کے اور کوئی مسئلہ نہیں ہے اور

مذہب واضح ہو کہ صحیح ترجمہ اس مقام کی اصل سنسکرت کا دہار ہے کیونکہ جو بحث اس جگہ تحریر ہے وہ صرف دھوکے ایک خاص قاعدہ سے متعلق ہے۔

مثلاً قول کا تین شخص بقولہ بیا و تندیو۔

یہ زناگر۔

اعتراف مذکور کی تمثیل بیان مندرجہ ذیل سے واضح ہو سکتی ہے یعنی کاتیا ئن بعد بیان نوعیت دستاویز کے یہ لکھتا ہے کہ ”مورتون کا ایسا قرضہ بعد امتداد زمانہ کے بھی واجب الادا ہے“۔ اس لفظ ایسے سے قرضہ دستاویزی مراد ہے پس معنی اس قول کے یہ ہیں کہ وارتون کو چاہیے کہ اپنے مورتون کا قرضہ با وصف گزر جانے عرصہ وراز کے بھی ادا کریں اور چونکہ اس جگہ لفظ مورتون بصیغہ جمع متعمل اور امتداد زمانہ کا ذکر ہوا ہے لہذا یہ متنبط ہو سکتا ہے کہ ادا کرنا قرضہ کا جو بھی ٹیر جی اور ورنہ مابعد پر بھی لازم ہے۔ علاوہ اسکے اسی طرح کی تمثیل بھرت کے اس قول سے ”جس شخص کے پاس دستاویز ہے وہ مستحق وصول قرضہ ہوگا“۔ سنا ہر ہے۔ چونکہ اس قول میں یہ ذکر بالعموم واقع ہوا ہے کہ جس شخص کے پاس دستاویز ہو وہ قرضہ وصول کرے گا اس واسطے اس تحریر سے بھی استنباط ہو سکتا ہے کہ جو بھی ٹیر جی اور ورنہ مابعد کو قرضہ ادا کرنا چاہیے حال آنکہ ایسا استنباط دونوں قول مذکورہ بالا سے صحیح نہیں ہے اور دفع دخل اسی امر کے قول مندرجہ بالا میں صرف قید تین شخصوں کی ادا سے قرضہ کے باب میں ہے درج کیا گیا ہے غرض کہ کاتیا ئن اور بھرت کے اقوال مذکورہ بالا کی تعبیر مطابق جو گیشتر کے ہونی چاہیے۔

اے زرتشت
جو بھی ٹیر جی
کرنے کے وہ پاس
قول نقل کیا گیا ہے۔

۱۲۔ مسئلہ مذکورہ بالا کی نسبت اب استثنا کیا جاتا ہے یعنی تھے مکفولہ تا ادا ہونے قرضہ کے تصرف میں رہے“۔ سنا یہ قول بغرض دفع دخل اس امر کے واقع ہوا ہے کہ تین شخصوں کے قید ہو جانے سے قرضہ دستاویزی بالکفالت کی صورت میں یہ نہ سمجھا جائے کہ جو شخص ادا سے قرضہ دستاویزی سے مستثنیٰ ہے وہ مستحق انفکاک تھے مکفولہ کا بھی نہیں ہے مقصود اسکا یہ ہے کہ جب تک جو بھی یا یا پونجی ٹیر جی کے وارث قرضہ ادا نہ کریں تھے مکفولہ تصرف میں رہے پس اس سے واضح ہے کہ قرضہ سلب یا وندیلو۔

دکراں صورت کا
جو بھی ٹیر جی
معی قرضہ ادا کرنا
ہے۔

سنا یہ مورتون ادا تھے۔

سنا قول کاتیا ئن مندرجہ بالا وندیلو۔

بالکفالت کی صورت میں چوٹی ٹیڑھی اور ورثہ مابعد فحشا ز تعصیفہ کرنے کے ہیں۔ اگرچہ اعتراض کیا جائے کہ یہ استثناء فضولی ہے کیونکہ بیشتر ایک قول اس مضمون سے واقع ہوا ہے کہ درہن بالمحاصل کے انفکاک کا استحقاق زائل نہیں ہوتا۔ تو جواب اسکا یہ ہے کہ اگر یہ استثناء نہیں کیا جاتا تو قول مذکور صرف تین مضمون سے متعلق تصور ہوتا یہی قول غیر ممکن التردید ہے۔

بعض مورخین میں
حسب ضامندی
طرفین و ستاد و دیگر
تحریر ہو سکتی ہے۔

۱۳۔ بعد بیان مراتب ضمنی کے اب اصل بحث کی نسبت بھر تو جو کہجاتی ہے۔ اگر دستاویز دوسرے مقام میں ہو یا بدخط ہو یا بوسیدہ ہو جائے یا تحریر انشکی است جائے یا وہ چوری یا بھٹ یا جلبجائے یا لکڑے ہو جائے تو ایسی صورت میں وہ دوسری دستاویز تحریر کرانے کا مجاز ہے۔ مثلاً اس قول کا انتشار یہ ہے کہ جب اصل دستاویز معاملہ کے ثبوت کے لیے غیر کفایتی تصور ہو تو ایسی صورت میں دوسری دستاویز لکھائی جاوے گی اور دستاویز مذکور کا ثبوت معاملہ کے لیے غیر کفایتی تصور ہونا اس حالت میں بیان کیا گیا ہے جبکہ دستاویز دوسرے مقام میں ہو یا بدخط وغیرہ ہو یا بدخط ہونے سے مراد ہے کہ لکھا یا حروف بڑے طور پر اور شکلوں لکھے گئے ہوں اور قابل فہم نہ ہوں۔ ”بوسیدگی“ سے سبب استدرا زمانہ کے گل جاننا کا غذا مراد ہے ٹٹنے سے یہ غرض ہے کہ سیاہی ہلکی پڑ گئی ہو یا دستاویز کی تحریر کسی اور طور پر زائل ہو گئی ہو۔ چوری جانے سے یہ عبارت ہے کہ اُسے چور یا اور شخص نے لے گئے ہوں۔ بھٹ جانے سے پارہ پارہ ہونا مقصود ہے اور ”جٹنے“ سے آتش زدگی ہے اور لکڑے ہو جانے سے دو پارہ ہونا مراد ہے۔ اور یہ امر بصورت رضامندی فریقین کے ممکن ہے۔

اگر طرفین کو درباب
تحریر و ستاد و دیگر
اعتراض ہو تو ان
صورت میں حقیقہ
کارروائی کا کس طریقہ
ہوگا۔

۱۴۔ اگر طرفین کو اتفاق نہ ہو یا دستاویز موقع متنازعہ سے فاصلہ نہ رہو تو ایسی صورت میں بغرض احوال اُسکے بلحاظ معاملہ کے مہلت دی جائے گی یا اگر دستاویز

سجود وغیرہ قول کا تائید نہ کورہ بالا۔

مثلاً قول مالک بن انس کہ اگرچہ دستاویز میں بطور قول کا تائید نہ ہو۔

مقام بعید میں ہو یا تلف ہو گئی ہو تو مقدمہ کا انفصال گواہوں کی رو سے ہو گا چنانچہ
 نادر کا قول ہے کہ ”اگر دستاویز دوسرے مقام میں ہو یا تلف ہو جاوے یا بدخط ہو
 یا چوری گئی ہو۔ تو در صورت اس کے موجود ہونے کے مہلت ملنی چاہیے اور بحالت
 عدم موجودگی کے گواہی رویت پر عمل کرنا چاہیے“ دستاویز جو مقام غیر میں ہو اور ہم
 پہنچ سکے تو اس کے اذخار کے لیے مہلت ضرور ہے۔ لیکن اگر وہ موجود نہ ہو اور ہم نہ سکیں
 تو انفصال مقدمہ کا بذریعہ ایسے گواہان رویت کے جنہوں نے دستاویز کو سابق میں
 دیکھا ہو ہونا چاہیے اور در صورت موجود ہونے ایسے گواہوں کے تصدیق غیبی پر
 عمل ہونا واجب ہے چنانچہ اس باب میں قول یہ ہے کہ ”در صورت نمونے دستاویز
 یا گواہوں کے تصدیق غیبی پر عمل کرنا چاہیے۔“

۱۵۔ دستاویز خالی کا اور بیان ہوا اور یہی قاعدہ دستاویز سرکاری سے بھی متعلق ہے
 اگر فرق یہ ہے کہ ”جملہ صورتوں میں دستاویز سرکاری اسکو کہتے ہیں کہ بعد اوقت جسی
 اُسیر راجہ کے دستخط اور مہ ہوں۔“

سرکاری دستاویز کی
 تعریف

۱۶۔ ایک اور قسم کی سرکاری دستاویز کی تعریف بردہ ہشت میں یہ لکھی ہے کہ درجس
 دستاویز میں کہ اثربت طلب اور اسکی نسبت جواب اور بحث اور فیصلہ مندرج ہو
 اور اُسیر راجہ کی مہر ہو اور حاکم اعلیٰ وغیرہ کے دستخط ہوں اسکو تجویز اخیر کہتے ہیں۔“
 بعد اثربت بیان نالش کے راجہ کو چاہیے کہ تجویز اخیر شیرون کو حوالہ کرے تاکہ وہ
 یہ لکھیں کہ ہم ظان ولد ظان کے نزدیک تجویز اخیر درست ہے چنانچہ یہ امر منو کے اس
 قول سے واضح ہے کہ ”جو شیر اُسوقت موجود اور اقوال مقدس سے واقف ہوں
 انکو لازم ہے کہ حسب قواعد متعلقہ دستاویزات کے نام اپنا بدستخط خاص

ذکر تجویز اخیر حسب
 مراد ہو۔

سلب یا تندیو اور یوادیو کو۔

سلب یا تندیو اور یوادیو کو کہ میں بطور قول کا تائن سندج ہے۔

سلب یا تندیو میں بطور قول ہشت مندج ہے مگر سرقی چندریکا میں بطور قول نادر۔

تحریر کریں۔ جب تک کہ کل مشیر متفق الہ اسے نہوں اسوقت تک مقدمہ میں غلطی باقی رہتی ہے یا سنجہ اس باب میں نادر کا یہ قول ہے کہ ”جب کل مشیروں کو صحت فیصلہ میں اتفاق ہو تو اسی صورت میں مقدمہ بے غلط سمجھا جاتا ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو عکس اسکے تصور ہوتا ہے۔“ یہ قاعدہ اُس صورت سے متعلق ہے جب مقدمہ میں تین یا چار رابعہ کی تکمیل ہوئی ہو۔ اور یہ امر قول آئندہ سے واضح ہے یعنی جس تحریر کی رو سے امر نبوت طلب متحقق ہو اور امر مذکور کی نسبت مراتب اربعہ کی تکمیل وقوع میں آئی ہو اور اُس تحریر پر راجح کی مقرریت ہو تو ایسی تحریر کو تجویز اخیر حسب مراد کہتے ہیں۔“

ذکر تجویز اخیر جو لفظ مراد ہو۔

۱۷۔ لیکن پانچ صورتیں مندرجہ ذیل مقدمہ کے مطلوب ہونے کی ہیں اور سچی حالت سے تجویز متعلقہ ایسے مقدمات کی حسب مراد موسوم نہیں ہے بلکہ خلاف مراد اور بے صورتیں یہ ہیں یعنی تناقض بیانی اور زلزل کلامی اور غیر حاضری اور سکوت اور پوچھا باوجود طلب ہونے کے۔ یہ تجویز خلاف مراد اس غرض سے صادر کی جاتی ہے کہ بذریعہ اسکے زمانہ آئندہ میں جرمانہ عائد ہو سکے اور تجویز حسب مراد بنظر نبوت عذر تجویز سابقہ کے صادر کی جاتی ہے اور تجویز حسب مراد اور خلاف مراد میں بھی امتیاز ہے۔

طریقہ رفع کرنے میں شک کا جو دستاویز تیار نہ کی سبب مانا ہو۔

۱۸۔ اب ذکر اُن قواعد کا کیا جاتا ہے جن کی رو سے کسی دستاویز کی نسبت شک رفع ہو سکتا ہے۔ نزاع کی صورت میں دستاویز کا ثبوت از روے دستخط نویسندہ یا کسی قسم کے کسی اور ذریعہ سے یا بلحاظ استنباط معقول یا شہادت معاہدہ مندرجہ دستاویز کے ہونا چاہیے یا یہ دیکھا جائے کوئی علامت خاص ہے یا اہل معاملہ کو کسی طرح کا غلطی ہے اور وہ داد و شدہ رکھتا ہے یا یہ کہ دستاویز کا مضمون کیا ہے یا واسطے وصول قرضہ کے

سبب مقررہ دادے اور عمری چندریکا میں قول کا تیار نہ ہوتا ہے۔

یہ یاد تندی۔

یہ یاد تندی اگر عمری چندریکا میں بطول قولی سبب سے مفعول ہے۔

یہ یاد تندی۔

قبل نالاش کیا تدبیرین عمل میں آئیں۔۔۔ اہلیت یا مصنوعات و سنادیز کی بذریعہ اُن
 شخصوں کے جنکی جانب سے وہ تحریر ہوئی ہے متحقق ہو سکتی ہے معنی اسکے یہ ہیں کہ مصدق و سناویر
 متنازعہ کی جو کسی شخص کی جانب سے تحریر ہوئی ہو بذریعہ دوسری و سناویر نوشتہ شخص مذکور
 کے ممکن ہے اور اگر تحریر دونوں و سناویر کی مطابقت ہو تو منجملہ اور طریقوں کے یہ ایک
 طریقہ رفع اشتباہ کا ہے اور اُسی قسم کے کسی اور ذریعہ سے، یہ مفہوم ہونا چاہیے کہ گواہان
 حاشیہ اور کتاب و سناویر کے و تخط اور و سناویرات سے مطابقت کیے جائیں، اشتباہ معقول“
 سے یہ عبارت ہے کہ معاملہ بلحاظ قرآن حالات کے درست معلوم ہوتا ہے یا نہیں یعنی یہ
 دیکھنا چاہیے کہ قابض ہونا فلاں شخص کا جائداد مدعوہ پر فلاں زمانہ و فلاں مقام میں فرین
 قیاس ہے یا نہیں اور انہیں مراتب پر استنباط معقول کا اطلاق ہے و شہادت سے گواہان
 حاشیہ کی گواہی مراد ہے۔۔۔ علامت خاص“ سے نشان نمیز مقصود ہے مثلاً لفظ سری وغیرہ
 و تعلق کے یہ معنی ہیں کہ فریقین میں بیشتر داد و ستد زر کا معاملہ ہوا ہو۔۔۔ اور لازم ہے
 کہ و سناویر مشیروں کے نزدیک بھی معتبر تصور ہوا اور استنباط سے لحاظ کرنا اس امر کا بھی مراد
 ہے کہ آیا جائداد مدعوہ کا فلاں شخص کو ملنا قرین قیاس ہے یا نہیں۔ یہی ذریعے ثبوت
 کے ہیں جو اور پند کو رہوے اور حاصل انکا یہ ہے کہ جو شک و سناویر کی نسبت ہو وہ بذریعہ انکے
 رفع ہو سکتا ہے اگر کسی تحریر کی بابت رفع شک نہ ہو سکے تو تعفیہ از روے گواہوں کے
 ہونا چاہیے چنانچہ کاتیاں نے بیان کیا ہے کہ اگر کسی و سناویر کی نسبت اعتراض
 پیش کیا جائے تو دعویدار کو چاہیے کہ گواہان مندرجہ اسکے پیش کرے۔۔۔ یہ قول اُس
 صورت سے متعلق ہے جب گواہ بیم ہو سکیں اور در صورت اُنکے موجود ہونے کے ہریت
 کا قول صادق آتا ہے، یعنی اگر کوئی شخص یہ اعتراض پیش کرے کہ یہ و سناویر میں نے
 ۔۔۔ یا دندوبین یہ قول نہیں معلوم کہ کس سے منقول کیا ہے کہ یا دندوبین کو او دینہ قیاسی چند کیا اور یو ہارو کو
 میں بطور قول باگلیک کے منقول ہے۔

۔۔۔ یا دندوبین۔

۔۔۔ ایسا۔

نہیں لکھی ہے بلکہ ظان شخص نے بنائی ہے تو ایسی صورت میں بذریعہ تصدیق نہیں کے
تقصیہ ہونا چاہیے ۱۔

دفعہ نمبر دہائی کا اس
صورت میں جبکہ دیون
کل قرضہ کیست ادا
کر کے۔

۱۹۔ یہ سوال کیا گیا ہے کہ اگر شک رفع ہو جائے اور قرضہ وصول کیلئے کا حکم اور ہو گیا
مدیون کل زر مذکور ادا نہ کر سکے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ جواب اسکا یہ ہے کہ مدیون
بدریج روپیہ ادا کر کے نظر دستاویز پر وصول ڈالے اور دائن بھی خود اپنے ہاتھ سے
تعداد اور موصولہ کی لکھ دے ۲۔ معنی اسکے یہ ہیں کہ اگر مدیون کل زر قرضہ کیست ادا نہ
کر سکے تو اسکو چاہیے کہ حسب مقدور اپنے بدریج ادا کر کے اصل دستاویز کی پشت پر یہ
لکھے کہ میں نے اس قدر روپیہ ادا کیا اور دائن بھی اسی کی پشت پر زر موصولہ کی تعداد درج
کر کے یہ تحریر کرے کہ اس قدر روپیہ مجکو وصول ہوا۔ اگر یہ پوچھا جائے کہ زر وصولی کی تحریر کا
کیا طریقہ ہے تو جواب یہ ہے کہ دائن پشت دستاویز پر اپنے ہاتھ سے لکھے یا مدیون کو ایک
رسید دستخطی اپنی مشعر وصول تعداد اور موصولہ کے دے۔

بعد ادا ہونے پر
قرضہ کے دستور پر عمل
کرنا چاہیے۔

۲۰۔ اب یہ ذکر کیا جاتا ہے کہ بعد ادا ہونے کی زر قرضہ کے دستاویز کی نسبت کیا
عمل کرنا چاہیے۔ اس باب میں قول یہ ہے کہ بعد ادا ہونے تمام وکمال قرضہ کے
مدیون دستاویز کو چاک کرے یا ایک اور دستاویز بطور غلطی کے تحریر کر دے ۳۔ یعنی
اگر قرضہ بدریج یا کیست ادا ہو جاوے تو مدیون کو چاہیے کہ اصل دستاویز کو بھاڑ ڈالے
لیکن اگر دستاویز مذکور ایسے مقام میں ہو کہ جہاں بہو تھنا دشوار ہو یا تلف ہو گئی ہو تو
ایسی صورت میں مدیون کو چاہیے کہ نیز تصفیہ قطعی معاملہ قرضہ اور اپنی برات کے دائن
سے ایک اور دستاویز لکھائے۔ اور دائن کو بھی لازم ہے کہ مدیون کو بھی غلطی لکھ دے اس
تحریر کا یہی منشاء ہے۔ اب یہ بیان کیا گیا ہے کہ بعد ادا ہونے قرضہ کے جو گواہی گواہان
لیا گیا ہو کس طور پر کار بند ہونا چاہیے اور اس باب میں یہ قول ہے کہ جو قرضہ تصدیق

جی گواہوں کو پورے
دیا گیا ہو جو دلی
امکی اسکے ادا ہونے کے
وقت ہی دہن سکے۔

۱۔ با وندیو۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ قول با گبلک منقولہ با وندیو۔

گو امان لیا جائے موجود ہونا اسکے ادا ہونے کے وقت بھی لازم ہے۔۔۔ معنی اسکے یہ ہیں کہ جو فرضہ گواہوں کی شہادت سے، تہہ ا، مصدق ہوا ہو وہ انہیں کے روبرو ادا بھی ہونا چاہیے۔ غرض کہ یہ بات بھی جو ثبوت تحریری کے ذکر میں ہے ختم ہوا۔

باب تھوان شہادت غیبی کے بیان میں فصل پہلی

۱۔ شہادت انسانی کی تین قسم یعنی دستاویزات اور گواہوں اور قبضہ کا ذکر اوپر ہو چکا اب مصنف مناچھر تصدیق غیبی کا بیان اس موقع پر مناسب تصور کر کے تعریف عامہ اسکی لکھتا ہے چنانچہ تعریف مذکور پانچ قولوں میں واقع ہوئی ہیں اور منجملہ انکے پہلا قول یہ ہے ”ترازو اور آگ اور پانی“، الخ۔ بعد اسکے مصنف موصوف تصدیق غیبی کی قسمیں بیان کرتا ہے یعنی وہ یہ لکھتا ہے کہ ”مغائی کے واسطے تصدیق غیبی کا طریقہ بذریعہ ترازو اور پانی اور آگ اور زہر اور آب منبرک کے ہے“۔۔۔ و حرم شاستر کے بموجب فرض مغائی یعنی رفع اشتباہ کسی امر مبہم کے پانچ طریقے تصدیق غیبی کے معین ہیں منجملہ انکے پہلا طریقہ ترازو اور آگ اور آب منبرک کا ہے۔

تصدیق غیبی کے پانچ
طرز یہ ہیں۔

۲۔ اگر یہ اعتراف کیا جائے کہ جب سوائے طریقوں مذکورہ بالا کے اور طریقے بھی نہیں مثلاً چانول جو انا وغیرہ اور یہ امر پتا ہمارے اس قول سے واضح ہے کہ ”تصدیق غیبی بذریعہ ترازو اور آگ اور پانی اور آب منبرک اور چانول

تصدیق غیبی کے کل
سات طریقے ہیں

سلجزد اخیر قول مذکورہ بالا۔

۳۔ قول جاگلیک منقولہ بادند بودیو ماریکو۔

کے ہونی چاہیے اور ساتھ ساتھ ان طریقہ کار و معات کا ہے۔ تو جو صرف پانچ طریقوں کی تفصیل درست نہیں ہے جواب اسکا یہ ہے کہ پانچ طریقے مذکور جرائم سنگین کے واسطے ہیں اور اس سے یہ مفہوم نہ کرنا چاہیے کہ اُنکے سوا اور طریقے تصدیق غیبی کے نہیں ہیں بلکہ وہ جرائم کے لیے مخصوص ہیں۔ اور جرائم سنگین کی توضیح آگے کی جائے گی۔ اگر اعتراض کیا جائے کہ مقدمات خفیہ میں بھی آب متبرک کا طریقہ جاری ہے چنانچہ اس قول سے واضح ہے کہ در معاملہ خفیہ میں آب متبرک کے طریقہ میں عمل کیا جائے تو تسلیم اس اعتراض کے یہ لکھا جاتا ہے کہ آب متبرک کا ذکر جو مشہور ترازو وغیرہ کے ہوا ہے اُسکا مقصود یہ نہیں ہے کہ طریقہ مذکور صرف مقدمات سنگین سے متعلق ہے بلکہ غرض اُسکی یہ ہے کہ طریقہ مذکور کا عمل اُن مقدمات کی نسبت بھی جائز سمجھنا چاہیے جن میں دعویٰ اربکا بیان یقینی ہو یعنی اُسے اپنے بیان کی صداقت پر یقین ہو ورنہ بصورت دیگر وہ صرف بیان ظنی یعنی دعویٰ ارب کے لیے بیان سے متعلق ہو گا جو اُن کی نسبت احتمالی ہو چنانچہ اس قول سے واضح ہے کہ جو شخصوں پر نالاش یقینی کی جائے اُنکی نسبت تصدیق غیبی کا طریقہ بذریعہ ترازو وغیرہ کے عمل میں آوے لیکن نالاشات ظنی میں چانول چوانے اور آب متبرک کا طریقہ ملحوظ ہونا چاہیے اور یہی امر مسلم ہے۔

۳۔ چونکہ مقدمات سنگین کی نسبت ظنی یا یقینی کی تفصیل نہیں کی گئی ہے لہذا ایسی حالت میں کہ جب مدعی کو مقدمہ کی تجویز اخیر پر حصر ہو اور وہ مغلوب ہو جائے ایک استثناء کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر مدعی کو مقدمہ کی تجویز اخیر پر حصر ہو تو اسی صورت میں ترازو وغیرہ کا عمل مدعا علیہ سے کرایا جائے۔

واضح ہو کہ جو محتارہ نالاش کا تجویز اخیر ہے اور اُسی سے حاجت مقدمہ کی قرار پاتی ہے اور سزا کا تعین ہوتا ہے پس جس حالت میں کہ تجویز اخیر پر حصر کیا جائے

۱۔ با و تندیو۔

۲۔ قول جاگہلک منقولہ جو بارہ سو کو۔

بعض صورتوں میں
ترازو اور تصدیق غیبی
کے بقیہ خارجہ طریقوں
عمل ہونا چاہیے۔

سزا کا تعین اُسی کے مطابق ہوگا۔

تصدیق عینی کا گواہ
دو درجہ ہونے کا
یعنی دو گنا ثبوت لگایا
اور ثبوت کے حاکم ہے

۴۔ اور یہ قاعدہ بیان ہوا ہے کہ ”مدعی نسبت اُس امر کے جسکا اثبات منظور ہو فوراً شہادت قلبیہ نہ کرے گا“ اور یہ اس صورت سے متعلق ہے کہ جب مدعی کو کسی امر کے وجوب کا امر ہو مگر اس جگہ یہ استثنائیکہ لیا گیا ہے کہ ”مطرفین سے کوئی فریق برضا مندی اُس پر عمل اور تجویز اخیر پر حصر کرنے کا مجاز ہے“۔ یہ دور زمانہ مدعی سے وہ قرار دیا ہے جو باہم مدعی و مدعا علیہ کے ہو اور اُس کے معنی یہ ہیں کہ مدعی یا مدعا علیہ تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کرنے کا مجاز ہے اور اُس کو یہ بھی اختیار ہے کہ تجویز اسے جسمانی یا جبرانہ قبول کرے۔ اور مرد قول مذکورہ بالا کی یہی ہے تصدیق غیبی کا عمل مثل شہادت انسانی کے صرف صورت ثبوت سے متعلق نہیں ہے بلکہ مثبت اور منفی پر بلا امتیاز حاوی ہے پس مدعی یا مدعا علیہ مجاز ہے کہ انکا محض یا عذر خاص یا عذر فیصلہ سابق کی صورت میں تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کرے۔

نصرت اس امر کی کہ
کوئی طریقہ تصدیق
غیبی کا کس قسم کی
آتش سے متعلق ہے

۵۔ اب تہرک کا جو طریقہ ہے اُس پر مقدمات خفیف و سنگین اور بھی نا لاشات طبعی و یقینی میں بلا کسی طرح کے امتیاز کے عمل ہو سکتا ہے اور اُسکا بیان اوپر ہو چکا ہے تصدیق غیبی کا طریقہ ترازو سے زہر تک صرف مقدمات سنگین اور نا لاشات یقینی سے متعلق ہے۔ مگر اس قاعدہ کے اُس قدر جزو کی نسبت جہاں نا لاشات یقینی کی قید ہے استثنائیکہ لیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”مجرم خفید اور اُس حرم کی صورت میں جو راجح کے خلاف ہو ملزم کو چاہیے کہ بلا پابندی تجویز اخیر کے عمل کرے“۔ یہ معنی اسکے ہیں کہ ملزم اُس حرم کی صورت میں جو راجح کے خلاف ہو بلا حصر تجویز اخیر کے ترازو وغیرہ کے طریقوں پر عمل کرے اور برہن کے مار ڈالنے یا جرم شدید یا سرفہ

باب ۱۔ فصل مدفعہ ۱۔

باب ۲۔ ماریو کوکھ۔

باب ۳۔ تندیو کوکھ۔

شکلیں کی صورت میں جیسی طریقہ مٹھو ہو گا چنانچہ اس قول سے واضح ہے کہ جو شخص راج کے نزدیک شتیبہ ہوں اور جن آدمیوں کو چورا پنا شرک قرار دینا اور جو اپنی صفائی کے خواستگار ہوں اسے بغیر حشر تجوز اخیر کے تصدیق غیبی کا کوئی عمل کرانا چاہیے لیکن چانول جو ان کے عمل میں سرقہ خیف سے متعلق ہے یہ امر تپا مہا کے اس قول سے ظاہر ہے کہ چانول جو ان کے طریقہ پر من مقدما ت چوری میں عمل ہونا چاہیے نہ اور قسم کے مقدما ت میں۔ یہی امر تحقیق ہے کہ گرم دھات کا عمل کے مقدما ت سرقہ شکلیں کے ہے اور یہ امر اس قول سے ظاہر ہے کہ گرم دھات کا طریق ان شخصوں کے واسطے قرار پایا ہے جو سرقہ شکلیں کا الزام ہو۔

تصدیق غیبی کا طریقہ کار۔

۴۔ علاوہ اس کے معاملات خیف میں تصدیق غیبی کے اور طریقوں پر بھی عمل کیا جاتا ہے یعنی کوئی شخص اپنی صداقت یا گھوڑے یا ناتھی یا اسلحہ یا لگاے یا غلہ یا سونے یا دیوتاؤں یا اپنے باپ دادا کی قسم کھاوے۔ اور یہ کہے کہ اگر میں جھوٹ بولوں تو میرے اعمال نیک کا ثمرہ جاتا رہے یا اپنی اولاد یا زوجہ یا اجاب کے سر پر ہاتھ رکھے اور اگر صورت ناقص مقتضی ہو تو آب شکر کا عمل کرانا چاہیے۔ تصدیق غیبی کے ان طریقوں کو جبکا ذکر منونے کیا ہے نار د اور اکا بر نے مقدما ت خیف سے متعلق قرار دیا ہے اگر یہ بیان کیا جاسے کہ تصدیق غیبی کا طریقہ اس صورت میں ذریعہ نصفہ کا قرار دیا گیا ہے جب کہ شہادت انسانی پر عمل نہیں کیا جاتا اور یہ کہ موجب عام عقیدہ کے

فرق مہم طفتہ تصدیق غیبی کے۔

۵۔ چورن کا بیان قابل اعتبار نہیں ہوتا ہے لہذا اگر وہ کسی کو اپنا شرک قرار دینا تو وہ اس سے اشتباہ پیدا نہیں ہوتا لیکن چونکہ یہ الفاظ کہ ہیں آدمیوں کو چورا پنا شرک قرار دینا بشمول اس عبارت کے کہ جو شخص راج کے نزدیک شتیبہ ہوں استعمال ہوئے ہیں لہذا اشتباہ پیدا ہوتا ہے۔ یہودھنی۔

۶۔ بیا دندیو میں بطور قول نار د کے لکھا ہے۔

۷۔ بیا دندیو میں بطور قول نار د کے مندرج ہے۔

۸۔ اس طریقہ کو سنسکرت میں تپ یا شکرین و دیوت ٹپ ہے کہ گرم گھی کے اندر سونا یا کوئی اور دھات کا ملا ہوا شے قول نار د مقولہ بیا دندیو میں لکھا ہے۔

حلف بھی تصدیق غیبی میں داخل تصور کیا جاتا ہے تو جواب یہ ہے کہ یا ہم اس قوم کے حلف اور ترازو وغیرہ طریقوں تصدیق غیبی کے اعتبار کیا گیا ہے یعنی تصدیق غیبی کی صورت میں نتیجہ اُسکا فوراً حاصل ہوتا ہے اور نتیجہ حلف کا بدرجہ طور میں آتا ہے اور ان دونوں صورتوں میں ویسا ہی فرق ہے جیسا کہ باہم نقطہ برہین اور لفظ پری برہگ کے ہے۔ اگرچہ آب متبرک کا طریق اقسام حلف داخل ہے لیکن ذکر اُسکا ترازو وغیرہ کے ساتھ جو ہو ہے اُسکا مقصود یہ نہیں ہے کہ نتیجہ اُسکا بشمول ترازو وغیرہ کے فوراً وقوع میں آئے بلکہ اس غرض سے کہ طریقہ مذکور بشمول ترازو وغیرہ کے طریقہ کے جرائم کیرہ اور ناشائستگی سے تعلق تصور کیا جائے۔ اگرچہ چانول چوانے اور گرم دھات کے طریقہ کے نتیجہ فوراً وقوع میں آتا ہے لیکن یہ دونوں صورتیں طریقہ تصدیق غیبی ترازو وغیرہ میں داخل نہیں کی گئی ہیں کیونکہ یہ صورتیں معاملات خفیہ اور ناشائستگی سے متعلق ہیں۔ تصدیق غیبی کے ان طریقوں پر معاملات قرضہ وغیرہ میں حسب اقتضاء

حاصل اس بیان کا یہ ہے کہ تصدیق اور حلف الفاظ متروک نہیں ہیں اور سودھنی میں شری کی اس طور پر کی گئی ہے یعنی جیسے کہ لفظ بری برہگ کے جدا متعلی ہونے سے واضح ہوتا ہے کہ مقصود اُسکا چکر اور ہے ویسے ہی لفظ حلف کے علاحدہ متعلی ہونے سے بھی واضح ہے کہ وہ کسی دوسرے امر کے واسطے قرار دیا گیا ہے اور مذکور اُس مقصود کا اور بیان ہو چکا ہے یعنی یہ لکھا گیا ہے کہ حلف معاملات خفیہ کے واسطے ہے۔ اور الفاظ برہین اور پری برہگ کے استعمال کی تشریح اس طور پر ہو سکتی ہے مثلاً یہ کہ آج کہ برہین کو بلاؤ اور پری برہگ کو بلاؤ۔ پس چونکہ پہلے جملہ میں برہین کے بلانے کا حکم ہے لہذا اُس سے پری برہگ کے بلانے کا حکم بھی مستنبط ہوتا ہے کیونکہ کل ان خاص پری برہگ یعنی سیاسی لوگ قوم کے برہین ہوتے ہیں گوئل برہین پری برہگ نہیں ہوتے اور چونکہ پری برہگ کے بلانے کا حکم بد بھی تحریر ہوا ہے اس سے ثابت ہے کہ برہین کو پری برہگ سے مختلف تصور کرنا چاہیے یہی تشریح اس بحث کی نسبت بھی صادق آتی ہے یعنی گو ترازو وغیرہ اور حلف تصدیق غیبی کے نام سے موسوم ہیں لیکن جو کہ لفظ حلف اور لفظ تصدیق غیبی جدا جدا بھی متعلی ہوا ہے اس لیے لفظ تصدیق غیبی کو حلف سے جدا اور بھی ترازو وغیرہ طریقوں تصدیق غیبی سے متعلق تصور کرنا چاہیے۔

حالات کے عمل ہونا چاہیے۔

پتہ لکھ کے قول لکھنا

۱۔ پتہ لکھ کا قول یہ ہے کہ ”جو مقدمات جائیداد وغیرہ منقولہ کی بابت ہوں انہیں تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل نہیں کرنا چاہیے بلکہ اس قول کی تاویل اس طور پر کی گئی ہے کہ طریقہ مذکور پر اس صورت میں عمل نہ ہونا چاہیے جب کہ دستاویزات اور گواہ ساکن قرب و جوار ہم ہو سکتے ہیں اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ اور قسم کے مقدمات میں بھی تصدیق غیبی کے طریقہ پر در صورت موجود ہونے دستاویزات یا گواہ ہوں کے عمل نہیں ہو سکتا تو تسلیم اس اعتراض کے جواب دیا جاتا ہے کہ اگر قرضہ وغیرہ کے مقدمات میں گواہ اُن صفات کے جنکی تصریح اور پر کی گئی ہے مدعی کی جانب سے پیش ہوں اور مدعا علیہ تجویز سزا پر حصر کر کے تصدیق غیبی کے طریقہ پر استدلال کرے تو ایسی صورت میں طریقہ مذکور پر عمل ہونا جائز ہے کیونکہ ممکن ہے کہ گواہ جانب دار ہوں اور تصدیق غیبی کی نسبت کوئی قصور عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ذریعہ انکشاف صداقت اور علامت عدل ہے چنانچہ ناردک یا یہ قول ہے کہ ”عدل کا لازمہ راستی ہے اور نالش کا مدار گواہوں پر ہے اور جو مقدمہ کہ تصدیق غیبی کے طریقہ کا مقتضی ہو ان میں زبانی یا دستاویزی شہادت پر عمل کرنا ضرور نہیں“، اس غرض کہ پتہ لکھ کے قول کا یہ مقصود نہیں ہے کہ تصدیق غیبی کے طریقہ پر قطعی عمل نہ کیا جائے بلکہ مقصود اسکا یہ ہے کہ اگر مقدمات جائیداد وغیرہ منقولہ میں مدعا علیہ تجویز سزا پر حصر کر کے تصدیق غیبی پر استدلال کرے تو بحالت موجودگی دستاویزات اور گواہان ساکن قرب و جوار کے مدعا علیہ مذکور تصدیق غیبی پر عمل کرنے کا مجاز متصور نہیں ہے اور اگر یہ تاویل صحیح نہ ہو تو مقدمات جائیداد وغیرہ منقولہ کی نسبت بحالت موجود نہ ہونے دستاویزات اور گواہان قرب و جوار کے کچھ تجویز نہ ہونے کی ہے۔

۲۔ بیاد تندرود ہونا چاہیو کہ۔

۳۔ بیاد تندرود۔

۴۔ حاصل یہاں ہے کہ اگر جائیداد وغیرہ منقولہ کے مقدمات میں مدعی پتہ لکھ یا گواہان قرب و جوار کی شہادت

و کائنات رحمہ کا منسلک
سجائو دینی تصدیق غیبی
کے طریقوں میں بہت
دوست ہے۔

۸۔ علاوہ اسکے حاکم کو چاہیے کہ جس شخص نے برت کیا ہو اور کپڑے پہنے نہایا ہو اُلو طلوع آفتاب کے وقت طلب کرے اور ایسے شخص سے تصدیق غیبی کی جملہ صورتوں میں راجہ اور برہمنوں کے روبرو عمل کرایا جائے۔ معنی اسکے یہ ہیں کہ جس شخص سے تصدیق کے طریقہ پر عمل کرایا جائے وہ برت رکھے اور کپڑے پہنے غسل کرے اور حاکم اُسکو علی الصبح وقت طلوع آفتاب راجہ اور برہمنان حاضر باش کئے روبرو طلب کرے۔ تصدیق غیبی کے طریق جو صفائی کے واسطے معین ہیں ان پر ہمیشہ اس شخص سے عمل کرایا جائے جو تین دن و رات یا ایک دن و رات سب برت کرے اور پتا مہانے جو اس جگہ برت رکھنے کے باب میں تفریق کی ہے وہ بلوا اسنگلیسی یا خفت معاملہ کے تصور ہونی چاہیے۔ برت رکھنے کے باب میں جو قواعد ہیں اُنکو حاکم اعلیٰ سے بھی یا ہتمام جیسے تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کرایا جائے متعلق تصور کرنا چاہیے چنانچہ یہ امر اس قول سے واضح ہے کہ مدعیے اُن برہمنوں کو جو رسوم دینی راجہ کے حکم سے بجا لاتے ہیں برت رکھنا ضرور ہے ویسے ہی حاکم اعلیٰ کو بھی چاہیے کہ اُن معاملات طریقہ تصدیق غیبی کا انصرام برت رکھ کر کرے۔

تصدیق غیبی کے مختلف
طریقوں کے واسطے
فصلت و تفصیل

۹۔ اگرچہ اصل خشکرت میں اس محل پر طلوع آفتاب کا وقت بلا تخصیص بیان کیا گیا ہے لیکن جب رواج مسلمہ کے تصدیق غیبی کا عمل اتوار کے روز ہونا چاہیے۔ مدعو شخص امر حق کا اُکشان کیا جاتا ہوا اُسکو واجب ہے کہ صبح کے وقت آگ اور ترازو اور دوپہر کے قبل پانی کا عمل کرے اور حکم ہے کہ دن کے اوائل وقت میں غائی ہو پیش کوے تو مدعا علیہ تصدیق غیبی کے عمل کرنے کا مجاز نہیں ہے لیکن اگر اس قسم کا ثبوت موجود نہ ہو تو مقتدا ت مذکورہ میں باوجود اس امر کے کہ مدعی کی جانب سے اور قسم کا ثبوت گنبد مدعا علیہ طریقہ مذکور پر عمل کر سکتا ہے۔

سلب یا دتدیو۔

سب یا دتدیو۔

س۔ قول تیاہما نقولہ با دتدیو۔

اور زم در یقہ آب متبرک کیا جائے اور زیر کے محل کے واسطے رات کا پچھلا یہ جبکہ سردی زیادہ ہو معین ہے۔ اسے مخصوص وقت جو تیار مہمانے کی ہے اسے کھانا پونا اور جب ہے اور چونکہ کوئی وقت خاص واسطے طریقہ چانول جو انے اور گرم دھات کے معین نہیں کیا گیا ہے لہذا ان طریقوں کا عمل صبح کے وقت ہونا چاہیے اور یہ افراد کے حکم سے جو بصورت عام دفع ہوا ہے واضح ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ تصدیق غیبی کے جملہ طریقوں پر صبح کے وقت عمل کیا جانا مناسب تصور ہوا ہے۔

تصدیق غیبی کے
مختلف طریقوں کے
واسطے مختلف موسم
میں ہیں۔

۱۔ دن کی تقسیم تین حصوں میں کی گئی ہے پہلا حصہ صبح اور دوسرا قبل دوپہر اور تیسرا شام ہے۔ وقت کا لحاظ بموجب حکم یا اتنا خاص صورتوں کے ہونا چاہیے چنانچہ دس صورتیں خلی بابت زمانہ خاص کا حکم ہے اول بیان کی جاتی ہیں۔ آگ کے طریقہ پر عمل کرنے کے واسطے وہ موسم مناسب قرار دیا گیا ہے جبکہ گھر پڑتا ہو اور سردی ہو اور بارش کے ایام ہوں اور پانی کے طریقے کے واسطے گرمی اور خزان کا موسم مقرر ہے اور زیر کے محل کے واسطے سردی کا موسم اور وہ زمانہ جبکہ گھر پڑتا ہو اور چیت اور آگن اور بھی بیا کھ کا مینا مخصوص کیا گیا ہے۔ یہ تین نہیں عام دستور کے مطابق ہیں اور تصدیق غیبی کے کسی طریقہ کے خلاف نہیں ہیں۔ ”آب متبرک کے طریقہ پر ہر زمانہ میں عمل کیا جاسکتا ہے۔ اور ترازو کے محل کے واسطے کوئی زمانہ خاص معین نہیں کیا گیا ہے۔“ ”آب متبرک کا جو نفع مستعمل ہوا ہے اس میں جملہ حلف داخل ہیں اور چونکہ چانول جو انے کے طریقہ کے واسطے کچھ مخصوص نہیں کی گئی ہے لہذا اس کے واسطے کسی زمانہ خاص کا تعین نہیں ہو سکتا ہے۔

۲۔ بیادند یو دیو مار یو کو۔

۳۔ بیادند یو۔

۴۔ بیادند یو میں بطور نول مار و مندرج ہے لیکن یو مار یو کو میں ہشتاد و شلوک کے آخر حصہ کے بطور قول چٹا ہما کے لکھا ہے۔

متعلق حیثیت کا
موسموں کے۔

۱۱۔ اتساع کی صورتیں ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔ نصفائی الزام کے واسطے جو پانی کا طریقہ معین ہے اس پر سردی کے موسم میں عمل نہ ہونا چاہیے نہ بارش کے ایام میں زہر کے طریقہ پر عمل کیا جائے اور بادِ تند کے موسم میں اور بعدِ دوپہر اور دوپہر اور شام کے وقت ترازو کے طریقہ پر عمل ہونا چاہیے۔ ”لفظ سردی کا جو اس قول میں واقع ہوا ہے کہ نصفائی الزام کے واسطے پانی کے طریقہ پر سردی کے موسم میں عمل نہونا چاہیے۔“ سرد اور کمر اور برسات کے ایام پر چاوی ہے اور لفظ گرمی جو اس قول میں آیا ہے کہ آگ کے طریقہ پر نصفائی الزام کے واسطے گرمی کے موسم میں عمل ہونا چاہیے۔“ آئین موسم گرام اور خزان داخل ہیں ہر چند حکم کی صورتیں پیشتر بیان ہوئی ہیں لیکن اتساع کی صورتیں بنظر فرید تاکید لکھی گئیں اور مقصود اس امر کا ہے کہ بیان کیا جائے گا۔ اب ذکر ان شخصوں کی حیثیت کا کیا جاتا ہے جکے لیے طریقہ تصدیق غیبی کامعین ہے۔

تصدیق غیبی بعض
طریق خاص شخص کے
واسطے معین ہیں۔

۱۲۔ ترازو کا طریقہ عورت اور نابالغوں اور جوڑے اور نابالغ اور نلگے آدمیوں اور برہمنوں اور بیچارہ شخصوں کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اور شودر قوم کے آدمی کے واسطے آگ یا پانی یا بمقدار سات جو کے زہر کا طریقہ مناسب قرار دیا گیا ہے۔ ”لفظ عورت کا لفظ بالعموم نسائے بلاکھا قومیت یا عمر یا حیثیت کے متعلق ہے۔ لفظ نابالغ سے بلاکھا قوم وہ شخص مراد ہے جو ہنوز سولہ سال کا نہ ہو۔ جوڑے آدمیوں سے وہ شخص مراد ہیں جنکی عمر اسی سال سے تبا و زہو اور نابالغ سے وہ شخص عبارت ہے جسکی قوت باصرہ زائل ہو گئی ہو اور نلگے آدمیوں سے وہ شخص مراد ہیں جکے پاؤں بیکار ہوں۔ برہمنوں سے بالعموم سب قوم کے برہمن مراد ہیں۔ بیمار اشخاص سے ہن جو مبتلا مرض ہوں۔ ان صورتوں میں صرف ترازو کا طریقہ نصفائی الزام کے واسطے مناسب ہے۔ قلبہ کا لوہا شخ جلتا ہوا یا گرم دھات چترتی کے واسطے مخصوص ہے اور پانی ویش کے لیے اور یہ امر جو بہ استعمال لفظ یا کے جو کلمہ تردید ہے واضح ہے۔ زہر جو مقدار میں سات جو کے

سے قول نادر منقولہ یاد تندرہو۔

سے بیا و تندرہو اور یو بار میو کوہین بطور قول جاگلیک کے منقول ہے۔

برابر ہو صفائی الزام کے لیے اسکا کھانا شودر کے واسطے معین ہے اور چونکہ ترازو کا طریقہ برہن کے واسطے مختص ہے اور بھی لمبا ط اس مضمون ایک قول کے کہ ”زہر جو مقدار میں سات جو کے برابر ہو“ واضح ہے کہ زہر کا طریقہ شودر کے واسطے مخصوص کیا گیا ہے لہذا آگ اور پانی کے طریقوں کو چھتری اور ویش سے متعلق تصور کرنا مناسب ہے۔ چنانچہ ہم نے بصراحت یہ لکھا ہے کہ ”برہن کو ترازو کے طریقے اور چھتری کو آگ کے طریقے پر عمل کرنا چاہیے اور پانی کا طریقہ ویش کے واسطے قرار دیا گیا ہے اور شودر کو نیزہ تصدیق غیبی کے زہر دینا چاہیے“۔ لیکن ایک قول اس مضمون سے واقع ہوا ہے کہ عورت تصدیق غیبی کے طریقے پر عمل کرنے کی مجاز نہیں ہیں اور وہ یہ ہے کہ ”امرتی کے انکشاف کے واسطے ان شخصوں سے تصدیق غیبی کے طریقے پر عمل نہیں کرایا جائے گا جو اداسے شرائط کفارہ میں مصروف یا مسیبت شدید میں مبتلا یا بیمار یا عابد ہوں اور عورات بھی مستثنیٰ ہیں“۔ یہ قول اس مقصود سے لکھا گیا ہے کہ اور صورتوں میں جو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ یہ فریقین میں سے کوئی فریق تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کرنے کا مجاز ہے، یہ وہ اختیار صورت مذکورہ بالا سے غیر متعلق تصور کیا جائے علاوہ اسکے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر انکشاف یقینی میں عورت وغیرہ کی نسبت الزام قائم کیا جائے تو مدعیوں سے تصدیق غیبی کے طریقے پر عمل کرایا جائے اور اگر عورات کی نسبت سے الزام پیش ہو تو شخص ملزم سے۔ اگر عورات کے باہم ایک دوسرے کی نسبت

سلبابہ و تندیو۔

یہ قول نادر و منقولہ بیا و تندیو۔

یہ دفعہ بار اس فصل کی محاسبہ کرو اور حاصل اس بحث کا یہ ہے کہ جن مقدمات میں عورت اور شخص خلی تشریح کی گئی ہے فریقین سے ہوں نہیں کسی فریق کو تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کرنے کا اختیار ہوگا لیکن جو شخص کہ اس قول امتناعیہ میں داخل نہیں ہیں وہ طریقہ مذکور پر عمل کرنے کے مجاز ہیں اور جب فریقین عورت سے ہوں یا انکی نسبت منجملہ مستثنیات کے کوئی استثنا و صادق آنا ہو تو ایسی حالت میں قاعدہ عامہ پر کھانا ہوگا۔

الزام پیش کیا جائے تو طریقہ مذکور پر عمل کرانے یا نہ کرانے کا اختیار ہے اور اس صورت میں
بھی صرف ترازو کا طریقہ عورات کے لیے مقرر کیا گیا ہے اس قول کی توضیح سے یہ بھی
واضح ہوتا ہے کہ صرف ترازو کا طریقہ عورات اور اور شخصوں کے واسطے اُن صورتوں میں
میں ہے جبکہ جرائم سنگین یا اور جرموں کا الزام ظن غالب پر مبنی ہو لیکن یہ قول اُس صورت
میں صادق آتا ہے کہ جب یہ قید کیا جائے کہ عورات کو ترازو کے طریقہ پر حجت اور اُن اور
بیساکہ میں عمل کرنا چاہیے کیونکہ یہ نینے جملہ طریقوں غیبی کے لیے معین ہیں اور تفسیر کیجا
کہ صرف ترازو کا طریقہ عورتوں کے واسطے ہر زمانہ میں مناسب ہے تو قول مذکور بالا
صادق نہیں آسکتا چنانچہ یہ امر اس قول سے واضح ہے کہ مذہب ہر پانی کا طریقہ عورات
کے واسطے نہیں مقرر کیا گیا ہے بلکہ جو امر مخفی کہ عورات کے معاملوں سے متعلق ہوں
انکی تحقیق بذریعہ ترازو اور آب متبرک وغیرہ کے ہونی چاہیے۔ پس اس قول میں
ترازو اور آب متبرک اور آگ وغیرہ کے طریقوں کی بابت حکم ہے اور زہر اور پانی کا طریقہ
اُس سے خارج ہے یہی قاعدہ نابالغون اور اُن دیگر شخصوں سے جنگی اور تصریح کی گئی ہے
متعلق ہے اور یہ جو حکم واقع ہوا ہے کہ برہمن وغیرہ بذریعہ ترازو وغیرہ کے تصدیق غیبی
کے طریقہ پر عمل کریں اسکا مقصود یہ نہیں ہے کہ طریقہ مذکور ہر زمانہ میں عمل کیا جائے
چنانچہ یہ امر تینا تھا کہ قول سے واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ درصفا فی الزم کا طریقہ
بذریعہ آب متبرک کے جملہ قوموں سے متعلق ہے اور باستثناء اس امر کے کہ زہر کا
طریقہ برہمنوں کے واسطے مقرر نہیں ہے جملہ اور طریقے کل قوموں سے تعلق رکھتے ہیں
پس یہ قول بغرض تنقیح اس امر کے تحریر ہوا ہے کہ ترازو وغیرہ کے طریقہ پر اُسی زمانہ
میں عمل ہونا چاہیے جو جملہ اور طریقوں کے واسطے بالعموم معین ہے اور جس میں اکثر طریقوں
عمل کرنا جائز ہے۔

۱۔ قول نارد منقولہ بیادندلیو۔

۲۔ بیادندلیو اور یو مار یو کو۔

۳۔ یہ بیان فی الواقع حیدہ ہے مگر دعا اسکا یہ ہے کہ بوجہ حکم عام کے برس کے تین نہیں م

ذکر مردہ ہونے کو

۱۳۔ لیکن سوائے ان مہینوں کے جو طریقہ کہ جس زمانہ کے واسطے مخصوص ہے وہی حملہ قوموں کے واسطے مرغی ہوگا مثلاً بارش کے موسم میں صرف آگ کا عمل جبکہ قوموں کے واسطے کافی ہوگا اور سردی اور اُس موسم میں جبکہ گہر پڑتا ہوا اختیار ہے کہ چھتری اور بقیہ دو قوموں سے آگ بازہر کے طریقہ پر عمل کرایا جائے مگر مہینوں کے واسطے صرف آگ کا طریقہ مخصوص ہے اور نہ ہر کے طریقہ پر اُسے کبھی عمل کرنا چاہیے کیونکہ یہ نہایت واقع ہوا ہے کہ ”برہمنوں سے باستثناء زہر کے“ اسخ خزان اور گرمی کے موسم میں صرف پانی کے ذریعہ سے تصدیق غیبی کا عمل ہوگا لیکن جو شخص کہ ایسے خاص مہینوں میں مبتلا ہوں شکے لیے آگ اور پانی کا استعمال ممنوع ہے اُسے باوجود اس امر کے کہ باقیضاے زمانہ آگ اور طریقوں پر عمل کرنا مناسب ہو تا زو اور دیگر طریقوں پر جو حملہ زمانوں کے واسطے معین ہیں عمل کرنا مناسب ہے چنانچہ اشخاص مذکور کا ذکر قول مندرجہ ذیل میں اس طور پر واقع ہوا ہے ”جو شخص مبتلا جہم ہوں اُنکو آگ کے استعمال سے اور جو پین مبتلا ہوں اُنکو پانی کے عمل سے باز رکھنا چاہیے اور جو شخص صفر اولیٰ کا غلبہ رکھتے ہوں اُنکو زہر کے عمل سے معذور رکھنا واجب ہے“

پانی اور آگ اور زہر کا عمل تندرست شخصوں سے کرنا چاہیے ۔۔

۴۔ یعنی میت اور اگس اور بیا کو میں ہر طریقہ تصدیق غیبی پر عمل ہو سکتا ہے بعد اسکے حکم خاص یہ ہے کہ عورت اور برہمنوں وغیرہ کے واسطے صفائی ارام صرف بذریعہ طریقہ ترازو کے ہونی چاہیے لیکن سوائے اسکے اور قول ان مہینوں سے واقع ہوئے ہیں کہ باستثناء ترازو اور پانی کے اور طریقوں پر عورت سے اور سوائے زہر کے برہمنوں سے عمل کرنا جائز ہے پس ضروریہ کہ ان اقوال مختلفہ کا اختلاف رفع کیا جائے چنانچہ اسی غرض سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ تین مہینے مذکور میں عورت اور برہمنوں قیصر سے صرف ترازو کے طریقہ پر عمل کرایا جائے اور اسی قاعدہ کے بموجب انہیں مہینوں میں چھتری سے آگ طریقہ اور ویش سے پانی اور خود سے زہر کے طریقہ پر عمل کرنا چاہیے۔

۵۔ قول ہریت منقولہ بباد تندیو۔

۶۔ بباد تندیو۔

یہ اس قول سے مستنبط ہے کہ اگر تندرست اور فعیف لجنہ شخصوں سے اُن طریقوں کے مطابق عمل کرایا جائے جو مقتضائے اُنکی قوم اور حالت، درمکر کے مناسب تصور ہیں تو ایسی صورت میں خلاف ورزی اُن احکام اور موعظاتی لازم نہیں آتی جو خاص ہو، مان اور زمانوں سے منسوب ہیں۔

جرم سنگین کی تہذیب

۱۴۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ طریقہ جرائم سنگین کے واسطے ہیں، اب جرم سنگین کی تعریف بیان کی جاتی ہے جو مقدمہ کہ ایک ہزار سے کم مالیت کا ہو، مبین جلتے ہوئے آہن قلبہ یا نہر یا ترازو کا عمل ہونا چاہیے۔ ”معنی اسکے یہ ہیں کہ جو مقدمہ ہزار پرین سے کم مالیت کا ہو، آہن قلبہ یا نہر یا ترازو کے طریقہ پر عمل نہیں کرایا جائے نہ ایسی صورت میں پانی کے طریقہ پر عمل کیا جائے کیونکہ پانی کا طریقہ جرائم سنگین کے واسطے ہے اور اس سے پیشتر یہ بیان ہو چکا ہے کہ جرائم سنگین میں ترازو سے زہر تک کے طریقوں پر عمل کیا جائے۔“ ۱۔ اور ایسے مقدمات میں آب منبرک کا عمل درست نہیں ہے کیونکہ اس باب میں یہ قول ہے کہ ”خفیف معاملہ میں آب منبرک کے طریقہ پر عمل ہونا سچا ہے۔“ یہ چار قسم کے طریقے ۱۔ اُن مقدمات کے واسطے معین ہیں جن کی مالیت ایک ہزار پرین سے متجاوز ہو نہ کم۔ معنی اس قول کے یہی ہیں۔

خواب و تراض

۱۵۔ پتا چکا کہ یہ قول ہے کہ جو مقدمہ ہزار پرین کی مالیت کا ہو، آہن قلبہ یا ترازو کا عمل اور ہزار کے نصف میں لوہے کا اور ہزار کے ربع میں پانی کا عمل کرایا جائے اور زہر کا طریقہ ہزار کے اٹھویں حصہ سے متعلق ہے۔“ بلحاظ اس قول کے یہ اعتراض

۱۔ اس فصل کی دفعہ ۲۔ معائنہ کیجئے۔

۲۔ میر ترازو دوائے۔

۳۔ ابغاً۔

۴۔ یعنی آہن قلبہ اور زہر اور ترازو اور پانی۔

۵۔ میر ترازو دوائے۔

وارد ہو سکتا ہے کہ آگ اور قبیہ تین طریقے تصدیق غیبی کے اُن مقدمات سے متعلق کیے گئے ہیں جو ہزار پرین سے کم ہوں۔ بہ تسلیم اس اعتراض کے جواب یہ ہے کہ تمام اہم کا قول اُس صورت سے متعلق ہے کہ جب بوجہ سرقہ کے قوم سے متفرق لازم آتا ہو اور قبیہ سورتوں کی نسبت و گنیشہ کا قول صادق آتا ہے۔

فرق باہم مقدمات
دیوانی دھرم کا

۱۶۔ کاتیا سرن نے صورت انکار یہ کی نسبت ایک فرق بیان کیا ہے اور قول اُسکا یہ ہے کہ اگر وصول زر سے انکار ہو تو شہادت پر عمل کرنا چاہیے لیکن سرقہ یا بھج اور زیادتی کے مقدمات میں باوصف خفیہ ہونے اور انالش کے بھی تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کرنا چاہیے۔

تفریق علیما تہما
معدار ماس۔

۱۷۔ بعد تحقیق مقدار کل مال کے قیمت اُسکی بلحاظ سونے یعنی تعداد سورن کے قرار دینی چاہیے اگر سٹو سورن کا مال جاتا رہے تو زہر کا عمل اور اگر اتنی سورن کا تو آگ کا عمل قرار دیا گیا ہے۔ چالیس سورن کی جو رسی میں ترازو اور بیش یا دس سورن جاتے رہنے کی حالت میں اب تبرک کا عمل بخیر ہو ہے اور اگر بائیس یا زیادہ سورن یا نصف یا ربع اُنکا جاتا رہے تو چانول جو اٹے جائینگے اور اگر نقصان بقدر نصف یا چوتھائی تعداد مذکورہ بالا کے عائد ہو تو منظر کو چاہیے کہ اپنے بیٹے یا اقراب کے سر پر ہاتھ دھرے اور اُسکا بھی نصفی یا چوتھائی ہو تو مرتب معمول پر عمل کرنے کا حکم ہے جو راجہ ان امور میں تیز کرے اُسکی نسبت کسی طرح کا عذاب دینی یا دنیوی عائد نہ ہو گا۔

قول مذکورہ بالا کا
توضیح۔

۱۸۔ جو فقرہ اوپر آیا ہے کہ ”سورن کی تعداد قرار دینی چاہیے“ پنج آئین لفظ سورن سے سولہ ماشہ مراد ہے اور لفظ بجاتے رہنے سے مراد ہے کہ طرف ثانی کو انکار ہو اور یہ جو قول واقع ہوا ہے کہ ایک ہزار پرین سے کم مالیت کے مقدمات میں آئین قلبہ کا عمل نہ کیا جاوے اس میں لفظ پرین سے ماننے کے ہزار پرین مفہوم

کرنی چاہیے۔

۱۹۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ جب یہ طریقہ تصدیق غیبی کے جرم شدید یا ان جرموں سے متعلق ہیں جو راج کے خلاف سرزد ہوں تو یہ قول کہ ہزار سے کم مالیت کے مفد ہا میں انہیں قلبہ کا عمل نہ ہونا چاہیے کیونکہ صادق آئسنا ہے۔ جواب اسکا ہے کہ یہ اگر راجہ فریقین سے اور جرم سنگین ہو اور طہارت کی گئی ہو تو ہمیشہ ان طریقوں پر عمل کیا جائے۔ معنی اسکے یہ ہیں کہ جو جرم شدید یا راج کے خلاف ہو انہیں برت اور اور ذریعوں سے طہارت حاصل کر کے تصدیق غیبی کے ان طریقوں پر بلا لحاظ مفدا رجا ند اد ننا زعہ کے عمل کیا جائے۔

۲۰۔ نارو نے تصریح اس مقام کی بیان کی ہے جہاں اس قسم کے طریقہ پر عمل ہونا چاہیے معنی وہ کتنا ہے کہ مجمع نام یا راجہ کے محل کے دروازے یا کسی دیوار کے مندر یا میسہ ان میں وہ بلا تخرک قائم کیجائے اور پرستش اسکی گوگل اور چول کے بار اور خوشبودار چیزوں سے کیجائے۔ وہ کا اشارہ ترازو کی نسبت ہے۔ توضیح کی ہے کہ یہ جن شخصوں کی نسبت جرائم سنگین کا لازم ہو یا جو مجسمہ شدہ ہوں انکے واسطے ترازو اس موقع پر قائم کیجائے جہاں اندر کی پوجا ہوتی ہو اور جن شخصوں سے راج کے خلاف جرم سرزد ہو انکے لیے راجہ کی ڈیوڑھی میں عمل مذکور کیا جائے۔ اور جو شخص اس طرح کے ہوں کہ باپ اُنکا قوم ادا نے اور مان قوم اعلیٰ سے ہو انکے واسطے تصدیق غیبی کا عمل چوراہہ پر ہونا چاہیے اور دیگر صورتوں میں عمل مذکور مجلس میں کیا جائے غلط کو واضح ہو کہ جو مجسمہ ان شخصوں کے ملازم ہوں جکا چھوٹا دست نہیں ہے یا جو کینہ یا غیر صحیح النسب ہیں انکے مقدمات میں راجہ کو فیصلہ نہیں صادر کرنا چاہیے بلکہ شک کی صورت میں راجہ انکے نام مذکور سے تصدیق غیبی کے ان طریقوں پر عمل کرانے جو انہیں مروج ہوں۔

فصل دوسری

ذکر اس طریقہ تصدیق غیبی کا جو ترازو کے ذریعہ سے عمل میں آئے

دارو کے طریقہ کا ذکر

۱۔ متبذہ جو در باب طریقہ تصدیق غیبی کے ہے اسکا ذکر اوپر بیان کیا گیا ہے اور متبذہ مذکور تصدیق غیبی کے جملہ طریقوں سے متعلق ہے اب ترازو وغیرہ کے عمل کی کیفیت جداگانہ بیان کی جاتی ہے جو شخص ترازو کے پکڑنے کے قاعدہ سے واقف ہوں وہ شخص دم کو ترازو کے ایک پائے میں بٹھا دین اور مقابلہ اُسکے ایک ہون وزن سورت رکھ کے دونوں پائے برابر کر لیں اور ایک خط کھینچا جائے اور اُسکے بعد لازم ترازو سے نیچے اتارا جائے پھر وہ ترازو کی طرف مخاطب ہو کر اس بطور پر التجا کرے کہ اسے ترازو تو راستی کا گھر ہے تجکو زمانہ قدیم میں دیوتاؤں نے بنایا ہے پس اسے بلند طالع توج کھدے اور تجکو اختباہ سے بری کر۔ اگر اس سعادہ کی نسبت میں گنگا ہوں تو اسے مانا مجھے نیچے گرا اور اگر بگناہ تو اوپر اٹھا۔

قول متبذہ بالک
تصریح۔

۲۔ سنسار اور اوزر شخص جو ترازو کی گنت کے قاعدہ سے آگاہ ہوں یا بذریعہ اُسکے وزن کر سکیں مدعا علیہ یا مدعی یا اُس شخص کو جس سے ترازو کے طریقہ پر عمل کرایا جائے ترازو میں وزن کریں یعنی مٹی یا کسی اور شے کی مورت بنائی جائے اور ایک جانب شخص مذکور اور دوسری جانب وہ مورت رکھی جائے اور اس ذریعہ سے دونوں پائے ترازو کے مقابل ہو جائیں اور خط کھینچنے سے یہ مراد ہے کہ جس جگہ وہ شخص جو وزن کیا جائے ترازو کی رسیوں کے نیچے سماعت تو لے جانے اُسکے مقابلہ سورت کے گھڑا ہو اُس جگہ کے فریب ایک نشان کھرپا سے بنا دیا جائے اور بعد اسکے شخص مذکور نیچے اتارا جائے اور وہ ترازو کی جانب مخاطب ہو کر التجا کرے یعنی اسکی نسبت بوجز عمل پڑھے کہ یہ ترازو تجھ پر مدد و صداقت ہے زمانہ قدیم سے آغاز

۱۔ قول بالک بالک منقولہ داسے تو اور جو بار ستر اور اُسے۔

آفریش مراد ہے۔ دیوناؤں کا اشارہ ہرن گرب اور آفر نفوس قدسیہ کی نسبت ہے۔
 بنایا ہے یعنی پیدا کیا ہے۔ لفظ پس سے یہ مراد ہے کہ تو اسی وجہ سے اترتی کو ظاہر
 کر دے یعنی امر شنبہ کی اصل حقیقت کھول دے۔ اسے بلند طالع یعنی اسے
 خوش نصیب مجکوا شنبہ سے بری کر۔ اسے مانا اگر مین گنگار ہوں یعنی میں نے جھوٹ
 بولا ہے تو مجھے نیچا کر دے اور اگر بلیکناہ ہوں یعنی سچ بولتا ہوں تو مجھے اونچا اٹھا۔
 ۲۔ دیگر عالموں نے اُن علموں کا بیان کیا ہے جو عالم اعلیٰ کو ترازو کی طرف مخاطب
 ہونے کے وقت پڑھنے چاہئیں۔ عمل جبکا اوپر ذکر ہو اصرن اُس شخص سے متعلق ہے
 جو تصدیق غیبی کا طریقہ اختیار کرے یہ امر کہ صدقت یا غیر صدقت کا کس طور پر فیصلہ ہوگا
 خود عمل مذکور کی عبارت سے مفہوم کرنا چاہیے کیونکہ ذکر اُسکا علیحدہ نہیں ہوا ہے لیکن
 بتایا تھا اور نارو اور اوپر بزرگوں نے ترازو کے بنانے اور پڑون میں پڑھنے اور دیگر مرتب
 نشریح طلب کا بیان بصراحت کیا ہے۔

مرتب تصدیق غیبی کے
 فاعل کو کیا علم
 برعیا طیب ہے۔

۴۔ منتر پڑھ کر ایسے درخت کو کاٹے جو رسوم عبادت کے واسطے موضوع ہو اور جو
 عمل یوپ کے واسطے مخصوص ہے وہی ایسے موقع پر پڑھنا چاہیے یوپ زبان سنکرت
 میں اُس کلم یعنی ستون کو کہتے ہیں جو وقت ادا ہونے بغیر رسوم مذہبی کے نصب
 کیا جاتا ہے۔ اور محافظان عالم یعنی لوگ بال کو سکھار کر کے دشمنہ شخص ترازو بنا دیں
 اور درخت کے کاٹنے کے واسطے رسوم کا منتر پڑھنا چاہیے۔

درخت کاٹنے کے
 واسطے چند رسوم
 معین ہیں۔

۵۔ ترازو کی ڈنڈی کے دونوں سمت مساوی ہوں اور ڈنڈی مضبوط اور سیدھی ہو
 اور ضرور ہے کہ اٹھین لوہے کے تین کڑے لگائے جائیں اور ڈنڈی کا طول چار ما تر
 ہونا چاہیے اور دو لکڑیاں جسے وہ ملتی کیجاے طول و عرض میں اُسکے برابر ہوں اور
 فاصلہ مابین دونوں لکڑیوں کے دو یا ڈیڑھ ما تر ہو اور زمین کے پنجے دو ما تر گاڑی

ترازو بنانے کی ترتیب

۱۔ قول پناہما منقولہ اسے تو اوپر بزرگ اور اسے۔

۲۔ یعنی چاند جو موکل پایا بان دمحر ہے۔

جائین اور ہرکڑی کے دونوں طرف چنبی کے مانند دو لکڑیاں قائم کی جائیں اور یہ لکڑیاں
ایک دوسرے سے ہمیشہ دس انگلی اونچی رہیں اور وہ الیمب یعنی مٹی کے گرنے چنبی مذکور سے
مذبحہ جی بصورت عمود ہطور سے آویزان کیے جائیں کہ پلڑوں سے مٹس کرین اور ترارزوں
نومہ پاک مین پورب کی طرف ہطور پر قائم کریں کہ وہ غیر متحرک رہے ۔

تولے کا طریقہ

۹۔ دو ڈنڈی کے دو فون سروں سے رسی باندھے کے بعد ترارز کے دو فون پلڑوں
میں پورب کی طرف حاکم اعلیٰ کشا بچا دے اور جس شخص کی نسبت تصدیق فیسی کا عمل
ہونے والا ہو اسکو پچھم کی طرف کے پلڑے یا طرف بن بچا دے اور دوسرے پلڑے
میں پاک مٹی رکھی جاوے اور طرف مین جو سورن ہوں انکو اینٹوں کی سُرخ یا کنکر یا مٹی
سے بند کرے۔ چونکہ اینٹوں کی سُرخ یا کنکر یا مٹی کا ذکر عموماً کیا گیا ہے اس سے واضح
ہے کہ ان اینٹوں میں سے کسی ایک چیز کا استعمال جائز ہے۔ جو شخص وزن کشی کے طریقہ
سے واقف ہوں مثلاً اہل حرفہ اور شنار اور کسیر مبصر مقرر کیے جائیں اور مبصر وں کو
یہ دیکھنا چاہیے کہ دونوں الیمب دونوں پلڑوں کی سپدہ میں ہوں پلڑوں کو چاہیے
کہ ترارزوں کی ڈنڈی پر پانی کے قطرے ڈالیں اور اگر پانی ایک سمت کو بہنے لگے تو اس
صورت میں ترارز کا ساوی وزن ہونا منظور ہوگا۔ اور جب شخص مذکور ایک مرتبہ
تول لیا جائے تو اسکو اتار لینا چاہیے۔

ہر تہہ رسو چکا ہے
موت برا داہن مہوڑا

۱۰۔ ترارز و زینت کے واسطے جھنڈیاں لگائی جائیں بعد از ان جو شخص کہ عمل متبرک
کے معنی سے واقف ہو وہ دیوتاؤں کی ستائش و پائش کرے اور خوشبود اور چیرین
لگائی جائیں اور بھولوں کے مار اور منہ دل حسب طریقہ معینہ کے چڑھایا جائے اور باؤڑ
یعنی نقارہ اور توری یعنی قرنا سے بجائی جائے۔ بعد اسکے حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ پورب

۱۔ قول پتا ما مقولہ داسے توارہ پر سرودا دے۔

۲۔ قول پتا ما مقولہ بر منودا دے اور داسے تو۔

۳۔ یہ ایک قسم کا ماح ہے اور باجون کی جائز مین بیان کی گئی ہیں یعنی نیچی و مضرابی وغیرہ۔

۴۔ یہ بھی ایک قسم کا ماح ہے۔

کی طرف رخ کر کے دونوں ہاتھ جوڑ کے اسطور پر کہے یہ کہ اسے دھرم تو مع موکلان عالم
یعنی لوگ پالون اور سبوتا اور ادیتا۔ اور رت سہ کی تصدیق غیبی کے اس
عمل پر تصرف کر۔

موکلان عالم کی
سہانش۔

۸۔ یہ جب حاکم اعلیٰ دھرم یا ملک بعد اسے ترازو پر تعین کرنے کے واسطے نیافش
کر چکے تب وہ آٹک یعنی لائٹک منفرہ کی التجا کرے۔ بعد اسکے اندر کو پورپ کی طرف
اور پرنس سہ کو جنوب کی جانب اور برن کو مغرب کی سمت اور کیر کو شمال کی طرف
بٹھاوے اور آگن اور عالم کے اور موکلون کو چارون سمت میں رکھے۔ اندر کے واسطے
زرورنگ مخصوص ہے اور چم کے لیے سیاہ مائل نکو درن کا رنگ مثل بلور کے سفید ہے
اور کیر اور گئی کا سنہرا اور رت کا سیاہ مائل کیو وہ ہے بابو نارنگ نافرانی یعنی مثل
رنگ و خان کے موصوف ہے اور اسان کا رنگ سرخ ہے۔ ان لائٹک کی صفات
کا اعلیٰ سبیل الترتیب تصور کیا جائے۔

سوکا در۔

۹۔ وانشمندون کو چاہیے کہ بسو کی پرستش اندر کے جنوب کی طرف کریں اور
بسو آٹھ ہین۔ یعنی دھار اور دھرو اور سوم اور آپ اور اٹل اور پرپس

۱۰۔ بسو چکھ ان آٹھ صفات آتھ کے سپہ فہم گن یعنی قباغ نفوس قدسہ عبارت ہے اور گن تعداد
میں نو ہیں۔

۱۱۔ بارہ قسم کے آوتیاوت کی اولاد میں بیان کیے گئے ہیں اور اوت کو مملائک کہتے ہیں اور
بارہ مہینے شمسی سال کے ان بارہ لائٹک سے منسوب ہیں۔

۱۲۔ موکلان ہوا کا نام ہے قول پناہما منقولہ بیر مہر اودائے اور داتے تو۔

۱۳۔ پرنس سے جم مراد ہے اور چم کے لفظی معنی ملک الموت ہیں۔

۱۴۔ داتے تو میں اسان کا رنگ سپید لکھا ہے۔

۱۵۔ قول پناہما منقولہ بیر مہر اودائے۔ وودائے تو۔

۱۶۔ قول پناہما منقولہ وادائے تو۔

اور پرچاس۔

۱۰۔ اندر اور اسان کے چرخ میں آدینا کی جگہ قائم کیجئے۔ آدینا کے بارہ نام ہیں۔ وہٹ اور ارجم اور مٹر اور برن اور انس اور بھال اور اندر اور پیسا سوان اور پیش اور چرن اور ٹٹا اور رشن اور ٹٹا اولاد اکبر اور رشن اولاد اصغر سے ہیں۔

۱۱۔ دانشمندوں کو چاہیے کہ رودر کوستہ گئی کے پچھم کی طرف بٹھاویں اور رودر تعداد میں گیارہ ہیں میر جدر اور سمبھو اور گریس اور گریس نہایت مشہور ہے اور ایک پاد اور اہی اور بدھیا اور بیاک اور ابرجت اور بھوتا دیش اور کپانی اور کپالی کو دشنام پت یعنی ویش لوگون کا مالک بھی کہتے ہیں۔ اور استھار بھو۔

۱۲۔ قول پناہ داسے تو پراون بن یہ لکھا ہے کہ کاسپ اپنی زوجہ آوت سے ایک کلب یعنی زمانہ خاص میں بارہ ادینا پیدا ہونے اور ان کے نام اسٹھناے بنن اور رجن اور انس اور ان کے اسماء مذکورہ بالا سے مطابق ہیں اور بجائے ان یاروں نام کے پراون میں سرتا اور بدھاتا اور ساگر اور آدر و کرم لکھے ہیں اور دوسرے کلب یعنی زمانہ خاص میں سنگ پٹی سوکرمائی آدینا سے بیاہی گئی اور چونکہ وہ اپنے شوہر کے جلال کی کشتی نہ سکی لہذا اسے اپنے باپ سے شکایت کی اور اس کے باپ نے آدینا کے بارہ کڑے کر دیے اور پھر کڑہ انہیں کا سال کے ہر مہینے میں بصورت آفتاب نمودار ہوتا ہے۔ آدینا ہر دس میں لکھا ہے کہ آرن ماگہ کے مہینے اور سوریا ماہ بھاگن اور بیدانک ماہ چیت اور بھان ماہ بیسا کو اور اندر ماہ جیٹھ اور برتی ماہ ساڑھ اور گہستی ماہ سافون اور جم ماہ بھادون اور سورن ریتا ماہ آسوج اور دیوکار ماہ کانک اور مٹراہ گن اور رشن سنا تن ماہ پوس میں بصورت شمس نمودار ہوتا ہے۔ وارڈھا جس نے اپنی کتاب میں اس حکایت کو اور طور پر بیان کیا ہے۔

۱۳۔ شیو میں جو سجدہ مفات کے صفت تقدیری ہے اسی سے رودر راہ ہے۔

۱۴۔ قول پناہ منقولہ دسے تو۔

ماتری کا ذکر۔

۱۲۔ پریس اور رکشس کے بیچ میں ماتری کو نبھایا جاوے اور ماتریوں کے یہ نام ہیں۔ براہمنی اور مہیشری اور کمارہی اور دیشنوی اور برہی اور مندہری اور چامندہ اور ان کے ساتھ ان کے گن مشیر بھی ہوتے ہیں۔

گنیش کا ذکر۔

۱۳۔ دانشمندون کو چاہیے کہ گنیش کو ست نرت کے شمال کی طرف نبھادین۔

مارت۔

۱۴۔ مارت کی جگہ برہن کے شمال کی طرف بیان کی گئی ہے۔ مارت کے ہتھ نام ہیں لگن اور سپارسن اور باد اور اکل اور مارت اور بران اور برین اور جو۔

درگا کا ذکر۔

۱۵۔ دانشمندون کو چاہیے کہ ترازو کے شمال کی طرف درگا کی ستائش و نیایش کریں اور ان دیوتاؤں مذکورہ بالا میں سے ہر دیوتا کا نام جدا جدا لے کر اس کی پرستش کی جائے۔

۱۶۔ رکشس ایک قسم کے نفوس خبیثہ ہیں اور کشتہ شر و فساد کی طرف متوجہ رہتے ہیں نہ ہمیشہ۔

۱۷۔ قول پتاہما منقولہ داسے تو۔ انوشکت کو ماتری یعنی مان کہتے ہیں اور یہ انوشکت انوشکت اور انوشکت کی قوتیں ہیں اور انوشکتی وغیرہ اس واسطے کہتے ہیں کہ وہ برہم اور اور دیزناؤں سے پیدا ہوئی ہیں۔ بعض مقامات میں انکی تفصیل اس طور پر بیان کی گئی ہے یعنی برہمنی اور مہیشری اور اندہری اور برہی اور دیشنوی اور کمارہی اور چامندہ اور چارچک اور بعض عالموں نے چامندہ اور چارچک کا نام ترک کر کے صرف سات نام ان روحانیات کے بیان کیے ہیں مگر انھوں نے کبیری کا نام مزید کیا ہے۔

۱۸۔ گنیش عقل و ذکر کا مول ہے۔

۱۹۔ نرت عالم کے اس حصہ کا مول ہے جو سمت جنوب مائل مغرب ہے۔ قول پتاہما منقولہ داسے تو۔

۲۰۔ قول پتاہما منقولہ داسے تو۔

۲۱۔ قول پتاہما منقولہ داسے تو۔

عمل میں لانا لازم
پرستش کا۔

۱۶۔ پہلے دحرم کے نام پر لازم پرستش ادا کرے یعنی ارگھ ۱۰ چڑھانے کے بعد اور رسوم بجالانے اور سب سے پہلے پھولوں کے مار چڑھاوے اسکے بعد انگھ کی پرستش شروع کرنی چاہیے اور ابتدا میں ارگھ دے اور خیمہ میں پھولوں کے مار وغیرہ پناوے بعد ازاں خوشبودار چیزیں اور سب کے بعد پرشاد چڑھاوے ۱۷۔

پرستش کے سونکا
ذکر۔

۱۸۔ جب ترازو برقون اور چھند یوں سے وزن کیجائے اسوقت دحرم کی سنائش و نیائش یہ عمل پڑھ کر کرے۔ ابھی یہ یعنی آئے۔ بعد اسکے یہ منتر پڑھے۔ دحرم ارگھام پر کلپیا می نمہ۔ معنی اس سنسکرت عبارت کے یہ ہیں کہ میں دحرم کو یہ ارگھ چڑھانا ہوتا ہے ارگھ چڑھانے کے بعد دحرم دیوتا کے پائون وغیرہ دھونے کے واسطے پانی چڑھایا جائے اور پھر آچمن دے اور مدھو پارگی چڑھایا جائے ۱۹۔ اور دوبارہ آچمن دے کر استنان یعنی غسل کرانے اور شب کپڑے اور بنیو چڑھاوے اور پھر آچمن دے اور بعد ازاں کانتک یعنی چھٹا اور کٹ یعنی تاج اور آؤر اسباب آرائش دحرم کو چڑھاوے اور بعد اسکے وہ منتر پڑھے جسکے شروع کا لفظ پرانا داور اخیر کا لفظ نمہ ہے اور اندر سے شروع کر کے درگانتک ہر ایک دیوتا کا نام درجہ بدرجہ سے کرارگھ وغیرہ چڑھانے کے بعد لوازم آرائش اور خوشبودار چیزیں اور پھول چڑھاوے اور گوگل جلا دے اور چراغ روشن کرے اور پھر پرشاد پیش کرے اور مثل دحرم کے اندر اور آؤر دیوتاؤں کے نام پر خوشبودار چیزیں وغیرہ حسب تصریح مذکور نذر کی جائیں۔ ترازو کی پوجا کے واسطے خوشبودار چیزیں اور پھول

۲۰۔ ارگھ سے ہمراہ ہے کہ تین چانول اور گٹھا گھاس ترکہ کے سنسکرت یا اسی صورت کے کسی ظرف میں رکھے۔

۲۱۔ قول تیا مانت قولہ دے تے تو۔

۲۲۔ شہد اور وہی اور کچن ملا کر دھات کے رتن میں رکھنا تاکہ ہے اور سکومہ پارگی کٹے ہیں۔

سرخ رنگ کے ہونے چاہیے چنانچہ اس باب میں نامزد کیا یہ قول ہے کہ "پہلے ترازو کی پوجا سرخ پھولوں اور مارون سے کر کے دہی اور گلیں وغیرہ چڑھائی جائیں اور پھر اور دیوتاؤں کی پوجا کی جائے۔" چونکہ اندر اور اور دیوتاؤں کے باب میں کچھ تخصیص رنگ کی نہیں کی گئی لہذا انکی پرستش میں ہر رنگ کے پھول استعمال میں لائے جاسکتے ہیں یعنی سرخ یا اور کسی طرح کے پھول جو ہم ہو سکیں۔ علم مذکورہ بالا پرستش کے باب میں ہے۔

۱۸۔ در سوم مذکور ہندو حاکم اعلیٰ کے اہتمام سے ادیکجا میں چنانچہ اس باب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ حاکم اعلیٰ کو حسب طریقہ معینہ کے جملہ دیوتاؤں کی پرستش کرنی چاہیے اور صفات اُسکی ذیل میں لکھی جاتی ہیں کہ وہ برہمن ہو اور بید اور بیدانک اور عقائد مذہب سے جیسا کہ سرتی بن علم ہے ماہر ہو اور سلیم اور علیم الطبع اور رستی شعار اور طاہر اور لائق اور نیک کردار اور فیاض ہو اور اُسکو لازم ہے کہ برت رکھے اور کئی کر کے اور لباس پاک پہن کر سوم مذکور ادا کرے۔

در سہا میں علم
اعلیٰ کا جسکے ہتھ
سے یہ سوم ادا ہو

۱۹۔ ترازو کے چاروں طرف رنگ یعنی پروہت بیٹھ کر ہوم کریں اور ہوم میں لو لکھن اگن سے یعنی اُس آگ سے جو درمہ کام میں آتی ہے کیا جائے چنانچہ اس باب میں یہ بیان ہے کہ جو لوگ بید سے واقف ہوں ترازو کے چاروں طرف ہوم

گاہری کا ستر چڑھا
جائے۔

علم قول تیانما مشقولہ داسے تو۔

۲۰۔ رادھا کنت دہ نے اپنی سنسکرت کی فہرنگ میں یہ لکھا ہے کہ اگن دھرم کی زوجہ سوسے پیدا ہوا اُسے سوا کا سے بیاہ کیا اور اُسے پاوک اور پران اور سوج پیدا ہوسے جیسے منتر میں اگن کی زوجہ بسودھا راستے درونیک وغیرہ پیدا ہوسے اور ۲۱۔ اگن درونیک اور اگن کی اور بیوں کے صلب سے پیدا ہوسے اور اگن تندر ادین ۲۲۔ ہیں خاص مرہم مذہب کے انہرام میں اگن کی ستائش و نیائش مختلف ناموں سے کی جاتی ہے مثلاً جو ہوم کہ در باب امور دنیوی یعنی نفل مکان تو تعمیر وغیرہ رسوم کے وقت کیا جائے اُسکو پاوک کہتے ہیں اور علی ہذا القیاس۔

گرین اور ہوم میں آجھ یعنی گھی اور نابس یعنی کھیر اور سمہ یعنی جھوٹی جھوٹی شامین بعض قسم کے درخون کی جلائی جائیں۔ ہوم کے وقت وہ نتر پڑھا جائے جس کے شروع میں لفظ ساوتری اور پرالے اور اخیر میں سواما سہ سے ساوتری اور گاتری لکھ کر پڑھ گاتری پڑھے جس کے شروع میں پرالے اور اخیر میں سواما ہے اور ایک سو اٹھ دفعہ آجھ یعنی گھی اور چر یعنی کھیر اور سمہ ہوم میں پڑھائے اس قول کے یہی معنی ہیں۔

نتر پر حکم الزام کا ذکر
کاغذ رکھا اور پڑم
کے سر پر رکھا جائے

۲۰۔ بعد اختتام پرستش دیوتاؤں کے جسکا اخیر عمل ہوم ہے ایک کاغذ باندھنا الزام اس شخص کے مرتب کیا جائے جسکی نسبت تصدیق غیبی کا عمل وقوع میں آنے والا ہو اور کاغذ مذکور پڑم کے سر پر رکھا جائے اور اُسوقت ایک نتر پڑھا جائے چنانچہ اس باب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”جس امر کا الزام پڑم کی نسبت کیا گیا ہو وہ نتر پڑھ کر ایک کاغذ پر تحریر ہو اور کاغذ پڑم کے سر پر رکھا جائے“ ۱۔ اور وہ نتر یہ ہے کہ ”اے سورج اور چاند اور ہوا اور آگ اور آسمان اور زمین اور پانی اور دل اور دن اور رات اور صبح و شام کی شفق انسان کے افعال سے واقف ہو“ ۲۔

ہوم مذکور پڑم کے
قسم کے عملیات
تصدیق غیبی سے
متعلق ہیں۔

۲۱۔ یہ کل رسوم خدے شروع میں دھرم کی ستائش و نیاؤں کرنی اور اخیر میں پڑم کے سر پر نوشتہ الزام رکھنے کا حکم ہے جملہ قسم کے عملیات تصدیق غیبی سے متعلق ہیں چنانچہ اس باب میں یہ بیان کیا گیا ہے ”یہ کل رسوم تصدیق غیبی کے جملہ طریقوں کی نسبت عمل میں آئیں اور دیوتاؤں کی ستائش و نیاؤں بھی اسی طور پر کی جائے“ ۳۔

میں حکم اعلیٰ اور چر
جائے

۲۲۔ بعد ادا کرنے مراسم مذکورہ بالا کے حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ عمل سندر پڑھ کر

۱۔ اے ستو۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ ایضاً۔

ترازوں کی ستائش و نیائش کرے یعنی ”جو شخص منتر جانتا ہو اُسکو چاہیے کہ بموجب طریقہ معینہ کے ترازوں کی طرف مخاطب ہو کر عمل پڑھے“ مفہوم اس عبارت کا کہ ”جو شخص منتر جانتا ہو“ یہ ہے کہ منتر کے مدعا سے واقفیت رکھتا ہو اور وہ منتر یہ ہے کہ ”اے ترازو جو مخلوق پر جانے واسطے انکشاف حقیقت بدکاروں کے پیدا کیا اور مخلوق و حمت اس واسطے کہا کہ وہاں کے معنی یہ ہیں کہ تو دہرم کی صورت ہے اور تاکا مفہوم یہ ہے کہ تو بدکاروں کی پکڑنے والی ہے اور اُنکے افعال کو کنکشف کرتی ہے۔ تو ہی صرف اُن حالات کو جانتی ہے جنکو فانی مخلوق ہمیں جان سکتی۔ یہ شخص اپنے تئیں اس اتہام سے بری کیا چاہتا ہے سمجھیں وہ متم ہے اور تو ہی بوجہ اپنی نیاب نہادی کے اُسکو اس مشکل سے نجات دینے کی مجاز ہے“۔

۲۳۔ جس شخص کی صداقت امتحان پیش ہو اُسکو چاہیے کہ جو عمل سابق میں لکھا گیا ہے اُسکو ترازوں کی طرف مخاطب ہو کر پڑھے۔ اور بعد اسکے حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ شخص مذکور کے سر پر کاغذ لازم رکھ کر اُسکو بموجب اس طریقہ کے کہ جسطور پر وہ پہلے ترازو میں بٹھایا گیا تھا پھر بٹھاوے چنانچہ اس باب میں یہ کہا گیا ہے کہ ”یہ شخص شخص کے سر پر لازم تحریر ہی رکھا جائے اُسکو ترازو میں پھر بٹھانا چاہیے۔“

۲۴۔ شخص مذکور پر اُس میں بٹھائے جانے کے بعد کامل یا پنج بناری تک اُس میں رہے اور واسطے شمار اس مدت کے علم ہیئت کے عالم مامورینے جائیں چنانچہ اس باب میں یہ قول واقع ہوا ہے کہ ”جو برہمن کہ علم ہیئت میں خوب دخل رکھتے ہیں شمار وقت کے واسطے نافذ کیے جائیں اور وہ مدت امتحان یعنی پنج بناری کا حساب کریں“۔ ”بعض مہر مدہ میں مدت دے تو۔“

مدت دے تو اوپر مہر تراودا لے۔

مدت دے تو اس فصل کی مہانتہ کیجئے۔

مدت دے تو اوپر مہر تراودا لے۔

مدت دے تو۔

جس شخص کی نسبت تصدیق جیسی کا عمل ہو خواہ لاہور کا بھی چاہئے کہ قبل تو سنانے کے ترازو کی ستائش و نیائش کرے۔
تولنے کی مدت۔

ایسے وٹل حرف کے جائیں جنکا تلفظ بتفائلت ادا ہو اس عرصہ کو پران کہتے ہیں اور
چھ پران کو ایک بناری کہتے ہیں چنانچہ اس باب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ جتنے عرصہ میں کہ وٹل حرف
حروف کے جائیں وہ پران کہلاتا ہے اور جو پران کی ایک بناری ہوتی ہے اسے
ساتھ بناری کا ایک گھٹکا ہوتا ہے اور ساتھ گھٹکے کا ایک دن رات اور نیش
ون کا ایک مہینا۔

و اسے نتیجہ جرم
یا بگینا ہی کہتے ہیں
نہی شخص فریکے
جائیں۔

۲۵۔ راجہ کو چاہیے کہ نثار شخصوں کو مدت مذکور میں واسطے نتیجہ جرم یا بگینا ہی لازم
کے تجویز کرے اور وہ اس کے گنگاری یا بگینا ہونے کی نسبت راسے دین چنانچہ اس
باب میں بتا دیا ہے کہ یہ لکھا ہے کہ برہن گواہی کے واسطے نہایت موزون ہیں اور
جو برہن کہ پنج بولیں اور مقدمہ کی اصل حقیقت بیان کریں اور عالم اور طاہر اور فاطح
ہوں راجہ کی طرف سے اداسے شہادت کے واسطے مقرر کیے جائیں اور انکو چاہیے کہ
راجہ کے روبرو لازم کی گنگاری یا بگینا ہی کی کیفیت بیان کریں۔

قاعدہ در باب نتیجہ
اور مل کو دے۔

۲۶۔ قاعدہ در باب نتیجہ گنگاری یا بگینا ہی کے اس طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بد اگر
وہ شخص جو تو لا جاے اوپر کی طرف اٹھ جاے تو بگینا ہی اسکی بلا شک ثابت ہے
اور اگر دونوں پڑے مساوی ہو جائیں یا لازم کا پڑا نیچا ہو جاے تو وہ گنگاری ہے
اس قاعدہ کی نسبت بتا دیا کہ قول میں استثناء واقع ہوا ہے کہ درجہ خفیہ
میں ترازو کے پڑے مساوی ہو جاتے ہیں اور جرم سنگین کی صورت میں شخص لازم
نیچا ہو جاتا ہے۔

استثناء۔

استثنائی نثر۔

۲۷۔ حاصل اس قول کا یہ ہے کہ اگرچہ اس طریقہ پر عمل کرنے سے یہ متحقق

۱۔ واسے حقو۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ ایضاً۔

نہیں ہو سکتا کہ جس امر کی بابت الزام قائم ہوا ہے وہ خفیف ہے یا سنگین لیکن اگر جرم صرف ایک ہی مرتبہ اور بلا عمدہ سرزد ہو تو ایسی صورت میں وہ خفیف متصور ہوگا اور اگر تکرار اور عمدہ اُصاد ہو تو ایسی حالت میں اُسے سنگین کہتے ہیں اور بلحاظ اسی صورت کے قاعدہ درباب جرمانہ اور سزا جرم خفیف اور سنگین کے مشخص ہو سکتا ہے۔

جرم کی منہج کا اثر

۲۸۔ جس صورت میں کہ کچھ یا مثل اُسکے کوئی اور شے بلا کسی سبب کے جو بین اور قابل حساس ہو شوق ہو جائے یا ٹوٹ جائے تو اثبات جرم لازم آتا ہے چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ ”اگر کچھ ٹوٹ جائے یا ڈنڈے اور پلڑے شکستہ ہو جائیں یا کرکٹ یا رستیان یا تچھ ٹوٹ جائے تو مجرم پر جرم ثابت ہوتا ہے“۔

قول متذکرہ مالک
الفاظ کی تخریج۔

۲۹۔ چھدرسی کی گانٹھ کو کہتے ہیں جو پلڑے کے نیچے ہو اور کرکٹ اُن ٹائلز کو کہتے ہیں جو مثل مینڈرے کے سینک کے ڈنڈی کے ہر جانب لگے ہوں اور زمین رستیان لگائی جائیں اور آجھ سے ڈنڈی مراد ہے جو دو ستونوں پر قائم کی گئی ہے اور جس سے پلڑے لگتے ہیں اگر یہ چیزیں کسی ظاہر ہی سبب سے ٹوٹ جائیں تو شخص ملزم کو کر ترازو میں تھانا چاہیے اس باب میں قول یہ ہے کہ ”اگر رستیان یا اور کوئی جزو ترازو کا ٹوٹ جائے یا شوق ہو جائے تو ایسی حالت میں شخص ملزم کو کر تھپایا جائے گا“۔

ترازو کے ٹوٹنے کی
ظاہر صورت۔
جرم متصور ہے کہ
ادائے رسوم کا انجام
متعلق ہو جائے تو
کا ذکر۔

۳۰۔ بعد ان مراسم کے راجہ کو چاہیے کہ تنگ اور پروہت اور اچارج کو جو اس طرح کی رسوم ادا کرائیں انکا حق دے ”جو راجہ ایسے کام کرے اُسکو نہایت خوشی و آسودگی اور بڑی شہرت حاصل ہوگی اور وہ مثل برہما کے

۱۔ دے تو۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

سہو جا کے گا۔ ۱۔

۳۱۔ اگر راجہ کو یہ منظور ہو کہ ترازو حسب مذکورہ بالا تینہ کام آنے کے واسطے بحالت اصلی قائم رہے تو اسکو چاہیے کہ ایک مکان جس میں دروازہ وغیرہ ہوں وہاں بنوادے۔ جہاں کہ کوئی اور آؤر جانور اس میں نہ جاسکیں اور اس باب میں یہ قول ہے کہ ہر جہ ایک بڑا اور اونچا اور سفید مکان ترازو کے واسطے تعمیر کرے اور وہ ایسے مقام پر واقع ہو جس میں کتوں اور چیتوں اور گوروں سے محفوظ رہے اور مکان مذکور میں لوگ پانی پینے سے کھانا عالم ہر جہ ہر طرف رہیں اور ان کی پرستش و ان میں نین مرتبہ ہو کرے اور انکو خوشبودار پتھر اور بھول اور سفید لٹیر چھایا جاسے وہ مکان دروازہ وار بنوایا جاسے اور ان میں تخم رکھے جائیں اور نوکر حفاظت کے واسطے منہ سے ہون اور دھان مٹی اور پانی اور آگ ہمیشہ موجود رہے اور تخم سے جو اور چانول وغیرہ مراد ہے۔ ترازو کے تصدیق غیبی کا ذکر اس طور پر کیا گیا ہے جیسا اوپر بیان ہوا۔

فصل تیسری

تصدیق غیبی کا طریقہ جو آگ سے متعلق ہے

۱۔ ترازو کے طریقہ کے بعد آگ کا طریقہ ہے اب اسکا ذکر کیا جاتا ہے۔ طرز مذکور کو چاہیے کہ اپنے ماتحتوں میں چانول ل کر سات پتے اٹھانے کے رکھ کر انکو اسی قدر دھاگون سے باندھے کہ مذکور تصدیق غیبی کے آغاز میں قواعد عام منضبط ہوئے ہیں اور ترازو کے عمل کے واسطے قواعد خاص لکھے گئے ہیں اور

۱۔ دے تو۔

۲۔ قول بالبلک منقولہ دے تو اور سہو فرادے۔

اگر راجہ کو یہ منظور ہو کہ ترازو آئینہ عکاس میں آدے تو جیسا سو و سہو بن جید نرج کی طینا ملام ہے۔

ذکر ان رسوم کا تو ہے کہ طریقہ سے متعلق ہیں

ان قواعد خاص کی ابتدا و حریم کی ستائش و نبائش اور اتہاسا ملزم کے سر پر الزام
تعمیری کا رکھنا ہے اور جو کچھ کہ اس محل پر بیان کیا جائے گا وہ بالخصوص آگے کے
طریقہ سے متعلق ہے۔

تسبیح نول سنڈا
۱۱۔

مگر صوم کا ذکر۔

۲۔ چانول ملنے سے یہ مراد ہے کہ ملزم اپنے ہاتھوں کو چانول کے آٹے سے صاف
کرے اور جن مقامات پر مال اور داغ اور مٹے اور نشان زخم اور زخم وغیرہ ہوں
ان پر مٹا دے اور کسی شے سے نشان کر دیا جائے چنانچہ تار دے اس باب میں یہ قرار
دیا ہے کہ ہاتھ میں جس جگہ خراش و جراحت ہو اُس پر سیندور کا نشان
کر دیا جائے بعد اسکے ملزم کے کف دست پر سات پتے اشوتما کے رکھے
جائیں اور یہ امر اس قول سے کہ ”پہیلی کو اشوتما کے سات پتوں سے جو آئیں
برابر ہوں ڈھک دے“ واضح ہے بعد اسکے چاہیے کہ پتوں کو ہاتھوں کے
ساتھ آٹے ہی دھاگوں سے باندھیں جتنے اشوتما کے پتے ہوں یعنی سات
دھاگوں سے۔ اور یہ ضرور ہے کہ یہ سات دھاگے سفید رنگ کے ہوں چنانچہ
یہ امر ارد گئے قول سے واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ ملزم کے ہاتھوں کو سات سفید
رنگ کے دھاگوں سے باندھیں بعد اسکے سات پتے سمئی اور سات
پتے ہری دُوب کے اور کچے چانول دہی میں لے ہوئے اشوتما کے پتوں پر رکھے
جائیں۔ چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ ”سات پتے پیل اور سات پتے
سمئی اور کچے چانول اور سات ہرے تنکے دُوب گھاس کے اور دہی لے ہوئے
چانول رکھے“۔ اور پھول بھی رکھے جائیں کیونکہ یہ امر تپا مہا کے قول سے

۱۔ دے تو اوپر تر اور دے۔

۲۔ یہ تر اور دے۔

۳۔ دے تو اوپر تر اور دے۔

۴۔ دے تو۔

اور صبح ہے اور وہ قول یہ ہے کہ "ملزم کے ہاتھوں پر سات پتے پیل کے اور چانول اور بھول اور دہی رکھ کر دھاگون سے باندھ جن"۔

ایک پیل کے پتے سم
تینوں پتوں کو
باندھ لین

۳۔ اس قول کا یہ مفہوم ہے کہ "جس شخص کے ہاتھوں پر لوہے کا گرم دھکنا ہوا گواہ رکھا جائے اور اس کے ہاتھوں پر سات پتے آرکھ یعنی آگ کے پلٹے گئے ہوں اور وہ شخص ساتویں دائرہ تک نہ چلے تو وہ بے جرم تصور ہوگا"۔ مفہوم اس قول کا یہ ہے کہ اگر اشوتاکے پتے ہم نہ سکیں تو آگ کے پتے کام میں لائے جاویں اور اتواتکے پتوں کو تبرک سمجھنا چاہیے کیونکہ تیا مہا کے قول میں "انلی غطت بیان کی گئی ہے اور وہ قول یہ ہے کہ "آگ پیل کے دشت سے پیدا ہوتی ہے اور پیل سب دختوں سے متبرک ہے پس دانشمند کو چاہیے کہ پیل کے پتے ہاتھوں میں رکھے"۔

جس شخص کی نسبت
اس طریقہ تصدیق
میں کام کرنا چاہیے
ہو اس کو بطور
ستائش خاص
کرنا چاہیے۔

۴۔ اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جس شخص کی نسبت آگ کا عمل بہ نظر تصدیق نہیں ہونے والا ہو اس کو آگ کی ستائش و نیائش اس طور پر کرنی لازم ہے "اسے پاک کرنے والی آگ تو جملہ مخلوقات کے اندر حاوی ہے۔ اسے آگ تو شل گواہ کے میری بے گناہی یا گناہ گاری کی نسبت جو امر حق ہو بیان کر"۔ یہ جو عبارت واقع ہوئی ہے کہ "اسے آگ تو جملہ مخلوقات کے اندر حاوی ہے" معنی اس کے یہ ہیں کہ تو جملہ مخلوقات کے اجسام میں عام اس سے کہ وہ سینہ گزار یا شیعہ فرخوار یا حشرات الارض ہوں یا خلی تولید حرارت و رطوبت ہو داخل ہے اور تیری موجودگی سے ہر ایک کی غذا تیار ہوتی ہے اور لفظ "پاک کرنے والی" سے یہ مراد ہے کہ تو صفائی حاصل کرنے کا وسیلہ ہے۔ اسے آگ تو مبتلا

۱۔ داسے تنو اور ہر متراد دے۔

۲۔ ہر متراد دے۔

۳۔ ہر متراد دے۔

۴۔ داسے تنو اور ہر متراد دے۔

مصیبت کی بگینا ہی ثابت کر سکتی ہے تو مثل گواہ کے میری بگینا ہی یا گنگاری
کی صداقت ظاہر کر۔ اور اصل سنسکرت میں جو عبارت بن باب آپسود واقع ہوئی ہے
یا اس سے بگینا ہی یا گنگاری مراد ہے اور حاصل اسکا یہ ہے کہ شخص لازم آگ
کی طرف مخاطب ہو کر یہ کہتا ہے کہ اسے آگ تو میری مجریت یا غیر مجریت
کی صداقت کر۔

۵۔ لوہے کا گولہ تین مرتبہ گرم کیا جائے اور لازم کے سامنے دست پناہ سے
پکڑ کر لایا جائے اور وہ اُس دائرے میں جو چیم کی طرف ہو پورب کی جانب رخ
کر کے کھڑا ہو پھر آگ کی طرف مخاطب ہو کر عمل پڑھے اور اس باب میں نار دکا قول
یہ ہے کہ "مصل اور چمکدار لوہے کا گولہ تین مرتبہ اس قدر گرم کیا جائے کہ سُرخ
ہو جائے اور بعد اسکے لازم راستی کی ذات خاص سے انکشاف حقیقت
کا ملجی ہو۔"

دُرس ہو کہ یہ لوہے کا
کس نسبت سے کھڑا
ہونا چاہیے۔

۶۔ قول متذکرہ بالا کے یہ معنی ہیں کہ بنظر صاف کرنے لوہے کے لازم ہے
کہ گولہ تین مرتبہ آگ میں گرم پانی میں سرد کرین پھر اُسکو چمپے سے پکڑ کر نکالین اور
وہ شخص جسکی نسبت تصدیق غیبی کا طریقہ وقوع میں آنے والا ہو وہ عمل پڑھے
جسکا اوپر ذکر ہوا ہے اور اسی کی ذات خاص سے ملجی ہونے کا مفہوم یہ ہے
کہ راستی کی طرف نہ اکرے۔

نصیح قول متذکرہ
بالا۔

۷۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ اُس آگ کو جو روزمرہ کے کام میں آتی ہو دائروں کے
جنوبی گوشہ کی طرف ملجی سے ہوم کرے اور ایک سو آٹھ مرتبہ عمل پڑھے۔ کئی باوھی
سوارا۔ چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ آگ کی تسکین کے واسطے حاکم اعلیٰ ہوم
میں ایک سو آٹھ مرتبہ ملجی چڑھاوے۔

نکاران ہوم کا جو نام
اعلیٰ کو ادا کرنی
چاہیے۔

۸۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ ہوم کر کے اور لوہے کے گولہ کو ہوم کی آگ میں

نکاران ہوم کا جو نام
اعلیٰ کو ادا کرنی
چاہیے۔

معداے ستو۔

ستو بیو مار یو کو اوپر ہتر ادا دئے۔

۱۳۱

ڈال کر سُرخ کرے اور روم مذکورہ بالا سجلا دے یعنی پہلے دھرم کی سائنس میناش اور اخیر میں ہوم کرے اور جب سہرے مرتبہ گولہ گرم ہو جائے اُسوقت اُس حرارت کی نسبت جو گولہ کے اندر چوٹیا طب ہو کر یہ عمل پڑے کہ اسے آگ تو ہی چارید ہے اور جملہ پستھون کا مدار تجھ پر ہے تو دیوتاؤں اور ان اکابر کا جنکو دیوتاؤں کا ترسہ حاصل ہے منحہ ہے اور تو جملہ مخلوقات پر مادی ہے اور اسی وجہ سے نیک و بد جانتی ہے اور چونکہ تو گناہ سے پاک کرتی ہے اسی واسطے تو پاک کرنے والی موسوم ہے۔ اسے پاک کرنے والی اپنا وجود دکھلا اور جسم کی صورت میں مشغل اور بے گناہی کی حالت میں نہ ہو۔ اسے آگ تو مکمل مخلوقات کی شاہد حال ہے۔ اسے روحانیہ تو ہی وہاں جانتی ہے جو اہل فتنہ نہیں جانتے۔ یہ آدمی ایک اتھام بن ماخوذ ہے اور اپنی برائت چاہتا ہے پس تو ہی اس قابل ہے کہ اسکو اس وقت سے بصورت جائز نجات دے۔

۹۔ علاوہ اسکے یہ حاکم اعلیٰ اُس شخص کے ہاتھوں پر جو متکلم ہوا ہو لوہے کا گولہ پچاس بل سے کا صاف اور دیکھتا ہوا کہجے۔ اس شخص سے وہ آدمی مراد ہے جو طریقہ تصدیق غیبی پر عمل کرنے والا ہو شخص متکلم سے وہ آدمی مقصود ہے جس نے وہ عمل پڑھا ہو کہ یہ تو اسے آگ۔ الخ۔ پچاس بل سے مراد یہ ہے کہ وہ وزن میں پچاس بل ہوا اور صاف سے یہ مقصود ہے کہ وہ مطلق کرد رہو اور سب طرف سے مدور اور متقل ہو اور محیط اسکا آٹھ انگل سے ہونا چاہیے چنانچہ یہ امر تپا مہاکے قول سے واضح ہے اور وہ قول یہ ہے کہ یہ ایسا ہموار

۱۰۔ دسے تو اوپر مڑا دے۔

۱۱۔ سونے یا چاندی کا سکہ جو وزن میں چار کارش کا ہو۔

۱۲۔ قول جاگلیک منقولہ دسے تو۔

۱۳۔ انگل ایک انگشت کے عرض کو کہتے ہیں اور ایک انگل آٹھ جوکا ہوتا ہے۔

طولی عرض کیفیت
سین کے ہوتے تو یہ
کی جگہ ذریعہ سے
تصدیق مینی کا
عمل کیا جائے۔

اور مفضل گوند بنایا جاسے جسکا محیط آخر انگلی اور وزن پچاس پل ہو اور وہ آگ میں گرم کیا جائے۔ اور دیکھتے ہو سے یہ مراد ہے کہ وہ نخل آگ کے ہو جائے۔ "حاکم" کو چاہیے کہ لزم کے ماتھون کو اشوتک کے تپے اور دہی اور دوب گھاس اور اور چیزوں سے ڈھک کر انیر گرم گوند رکھے۔

ہرم کو سات درجہ
پر چڑھا جائے۔

۱۰۔ بعد مرسم مذکورہ بالا کے جو امر ہونا چاہیے اسکا ذکر آئندہ کیا جاتا ہے۔ "لزم" ماتھون پر گوند لینے کے بعد ٹھیک سات دائروں کے اوپر آہستہ آہستہ چلے یعنی شخص منگور کو چاہیے کہ لوہے کا دکتا ہو گا گوند کٹ دست پر رکھ کر سات دائروں کے بیچ میں آگ اور دورہ کرے اور ٹھیک جو واقع ہو اسے اس سے واضح ہے کہ ہر دائرہ کے اندر قدم اور دائروں سے آگے چھپے قدم نہ پڑیں چنانچہ اس باب میں بتا دیا گیا ہے کہ "لزم" دائرہ سے قدم زیادہ بڑھاوے اور نہ قدم پیچھے رکھے۔

دائروں کا مقدار۔

۱۱۔ اوپر بیان ہوا ہے کہ "لزم" ٹھیک سات دائروں کے اوپر آہستہ آہستہ چلے۔ اب یہ لکھا جاتا ہے کہ ہر دائرہ کس قدر اور دائروں کے بیچ میں کتنا فصل ہونا چاہیے دائرہ سولہ انگلی کا ہے ہونا چاہیے اور بچھلا او نیچ کا بھی دائرہ اسی قدر ہو یعنی دائرہ پیمائش میں سولہ انگلی ہو اور یہ جو شخص کی گئی ہے کہ لزم سات دائروں پر چمے اس سے مستند ہے کہ پہلے دائرہ سے آغاز رفتار ہونا ہے اور علاوہ اسکے سات اور دائرہ اسی ناپ کے جسکا اوپر بیان ہوا ہے ہونے چاہئیں چنانچہ نار کی تصریحات جو اس باب میں ہیں انہیں یہ لکھا ہے کہ دو دائروں کے بیچ میں تیس انگلی کا فصل ہونا چاہیے اور اس حساب سے آخر دائروں میں دو سو چالیس انگلی زمین پیمائش کے بموجب داخل ہوگی۔

۱۔ بیوی مارو کہ اور اسے تو اور ہر متر اور دائرے۔

۲۔ قول جاگلیک منقولہ دسے تو۔

۳۔ دسے تو۔

۴۔ قول جاگلیک منقولہ ہر متر اور دائرے۔

۵۔ ہر متر اور دائرے۔

نوع قول مذکورہ بالا۔

۱۲۔ قول مذکورہ بالا کی شرح یہ ہے کہ پہلا دائرہ جس سے آغاز رفتار ہوتا ہے صرف سولہ انگل ہے اور بقیہ دائروں کی جہج میں ایک دوسرے سے تیس انگل کا فضل ہے اس حساب سے آٹھ دائروں کا فضل دسویں انگل ہو جاتا ہے اور لفظ انگل فقہ جو اس محل پر پہلی سنسکرت میں واقع ہوا ہے اُس سے پیمائش انگشتی مراد ہے اور زیبا اس لفظ کی صرف و نحو سنسکرت کے قاعدہ پر مبنی ہے۔

جس دائروں کے اندر چھوٹے دائرے بنائے جائیں۔

۱۳۔ لیکن اس عمل میں بعد بنانے پہلے دائرہ کے جو سولہ انگل ہو بقیہ سات دائروں یعنی قطعات زمین سے منجملہ خٹے ہر دائرہ یا قطعہ مع فضل باہر ایک دوسرے کے تین انگل کا ہر فضل مذکور کی سطح چھوڑ دیا جائے پھر ان دائروں کے اندر چھوٹے ہر دائرہ سولہ انگل ہوگا اور سات دائرے بنائے جائیں اور ان اندرونی سات دائروں کی سطح اُس شخص کے پاؤں کے برابر ہوگی جو انہیں چلنے والا ہو چنانچہ اس باہر جا لگایا جائے کہ یہ قول ہے کہ یہ دائرہ بقدر اُس کے پاؤں کے بنایا جائے۔

دائروں کی تفصیل کے بموجب قول بنایا جائے۔

۱۴۔ پتہ اٹھانے کے لکھا ہے کہ یہ عالم اعلیٰ کو چاہیے کہ آٹھ دائرے بناوے اور بعد ان کے پہلا دائرہ اگن اور دوسرا برہن اور تیسرا ہوا اور چوتھا جم اور پانچواں اندر اور چھٹا کیر اور ساتواں ہوم اور آٹھواں سادت اور نوواں کل دیوتاؤں کے نام سے منسوب ہوگا۔ یہ امر دانشمندوں کی رائے میں قرار دیا گیا ہے۔ اور انھوں نے یہ بیان کیا ہے کہ ایک دائرہ سے دوسرے دائرے تک تیس انگل کا فضل ہونا چاہیے اور اس حساب سے آٹھ دائروں میں دسویں انگل زمین از روئے پیمائش کے ہوتی ہے علاوہ ان آٹھ دائروں کے ایک اور دائرہ بنایا جائے اور سطح اُس کی اس شخص کے پاؤں کے برابر ہونی چاہیے جو اُس پر چلے اور جیسا کہ ستر میں حکم ہے ہر دائرے کے اندر گستاخاں سجائی جائے۔ ان قولوں سے یہ واضح ہے کہ پانچواں نوین دائرہ کے جو جملہ دیوتاؤں سے منسوب ہے اور جس کی ناپ کی نسبت کچھ شخص

۱۔ قول جا لگایا فقوہ بیو بار ہو کہ اور دسے خواہیہ مترادف ہے۔

۲۔ بیو بار ہو کہ و دسے خود بیو مترادف ہے۔

نہیں کی گئی ہے آٹھ دائروں کی سطح مع اُس زمین کے جو اُنکے مابین بقدر سولہ اُنکلی کے واقع ہے دو سو چھپن اُنکل ہونی ہے لیکن چونکہ مرت سات دائروں پلین ہوتا ہے لہذا پہلا دائرہ چھپن ملزم کھڑا ہوتا ہے اور نیز نو ان دائرہ چھپن وہ گرم گولہ پھیلکتا ہے شمار سے خارج ہے اور اسی جہت سے اقوال متذکرہ بالا میں چھ خلائق تصور نہیں ہے۔

۱۵۔ اُنکل یعنی بالشت کے عرض کی پائش اس طور ہے کہ آٹھ چھوٹے جو کا ایک اُنکل ہوتا ہے اور بارہ اُنکل کا ایک بالشت اور دو بالشت کا ایک ست یعنی آٹھ اور چار ہاتھ کا ایک دائرہ اور دو ہزار دائرہ کا ایک کوس اور آٹھ ہزار کوس کا ایک جو جن معنی اسکے اسی طرح سمجھے جائیں۔

۱۶۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ بعد طے کرنے سات دائروں کے کیا ہوتا ہے تو جواب اُسکا یہ ہے کہ اگر ملزم کے ہاتھوں میں چانول کا آٹا ملا گیا ہو اور وہ گرم گولہ لے کر چھوڑ دے اور ہاتھ اُسکا نہ بیٹے تو وہ بری ہوگا۔ یعنی ملزم کے ہاتھوں میں چانول کا آٹا ملا جائے اور وہ ہاتھوں دائرے میں کھڑا رہے اور دھکتے ہوئے گولے کو نوین دائرے میں چھینک دے اور دونوں ہاتھ اُسکے نہ چلیں تو وہ قابلِ برأت ہے اور اگر اُسکے ہاتھ چل جائیں تو وہ مجرم ہے یہی امر صحیح ہے۔

۱۷۔ اگر ملزم پر خوف سے لرزہ طاری ہو اور اس کیفیت میں سو اسے ہاتھوں کے اور کوئی مقام چل جائے تو وہ اسی صورت میں مجرم نہیں ہے چنانچہ اس باب میں کاتیا نے یہ لکھا ہے کہ یہ اگر شخص ملزم بخوف کا پٹنے لگے اور اس حالت میں سو اسے مقام خاص کے کوئی اور جگہ چل جائے تو دیوتاؤں کے نزدیک ایسے امر پر چلنے کا اطلاق نہ ہوگا۔ اور ایسے شخص سے خاتم اعلیٰ تصدیق غیبی کا عمل دوبارہ کرانے گا اور اگر گولہ مابین راہ میں گر جائے یا کسی طرح کا شک واقع ہو تو بھی ملزم گولہ دوبارہ ہاتھ میں لےوے۔ ۱۷

طحاوی تہو۔

۱۷ قول باگلیک منقولہ داسے تہو۔

پہلا دائرہ چھپن کی تفصیل

اگر ہاتھ بیٹے تو ملزم مجرم تصور ہوگا۔

اگر ملزم کا کوئی اور مقام چل جائے تو وہ مجرم نہ ہوگا۔

۱۸۔ اگر شخص ملزم سے بحالت رفتاریں راہ میں یا آٹھویں دائرہ سے گولہ اس طرف گرجا کے یا جلنے اور نہ جلنے کے باب میں شک ہو تو ایسی حالت میں ملزم گولہ دوبارہ ہاتھ میں لے جو کچھ کہ اس محل پر بیان ہوا وہی استنباط معنی ہے۔

۱۹۔ اس مقام پر رسوم کا اعادہ بطور مختصر کیا جاتا ہے۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ دروز قبل روز عمل کے بھوت شدی سے فراغ حاصل کرے اور ایک روز پہلے بوجہ طریقہ نمیدنا ستر کے دائرہ بناوے بعد از ان اُن جھوٹے دیوتاؤں کی پرستش کرے جن سے ہر دائرہ منسوب ہوا اور پھر آگ روشن کر کے شانتی ہوم یعنی وہ عمل کرے جس سے تسکین حرارت ہو۔ بعد اسکے لوہے کے گولے کو آگ میں رکھ کر دھرم کی تسلیس بنائے اور جملہ دیوتاؤں کی پرستش وغیرہ کر کے انیرمین ہوم کرے اور جس شخص سے تصدیق غیبی کا عمل کرنا منظور ہو اُسکے ہاتھوں میں چانول کا آٹا ملے اور اُس سے برت کرایا جائے اور اُسکو غسل کر کے کیلے کیڑے بنے ہوئے اُس دائرے میں بکھڑا کرے جو ٹھیک مغرب کی جانب ہے اور ایک کاغذ میں دفعت الزم تحریر کر کے اور ایسے منتر پڑھ کے جو اس رسم کے واسطے مخصوص ہیں کاغذ مذکور کو اُسکے سر سے باندھ دے بعدہ حاکم اعلیٰ آگ کو مشتعل کر کے اُسکی تسلیس کرے اور لوہے کے دھتے ہوئے گولے کو دست پناہ سے پکڑ کر آگ سے باہر نکالے اور جب شخص ملزم اُسکی پرستش کر چکے اُسوقت وہ گولہ اُسکے ہاتھوں میں رکھا جائے۔ اگر ملزم ساقون داؤروں سے گزر کے گولہ کو نوین دائرہ میں پھینک دے اور اُسکا ہاتھ نہ جلے تو وہ یکنانہ تصویق کیا جائے گا آگ کے عمل سے بھی قاعدہ متعلق ہے۔

فصل چوتھی

تصدیق غیبی کا وہ طریقہ جو پانی سے متعلق ہے

۱۔ اب اُس تصدیق غیبی کے طریقہ کا ذکر کیا جاتا ہے جو پانی کے ذریعہ ہے

عمل میں آئے۔ ملزم کو چاہیے کہ یہ عمل پڑھے یعنی ”اے برن تو امر حق کا انکشاف کر کے مجھے بری کر کہ بعد اسکے پانی میں جا کر اُس شخص کا زانو تو جسکا جسم پانی میں نہ تھک ڈوبا ہو کر پڑے۔“

۲۔ عمل پڑھنے کے باب میں جو عبارت اوپر واقع ہوئی ہے اُسکا مفہوم یہ ہے کہ پانی کی طرف مخاطب ہو کر یہ کہے کہ ”اے برن تو امر راست ظاہر کر تا کہ میری نجات ہو۔“ بعد اسکے ملزم کو چاہیے کہ اُس شخص کا زانو نوکڑ کے پانی میں جا دے یعنی غوطہ لگا دے جو نات تک غرق پانی میں کھڑا ہو۔

توضیح قول تندرؤ
مالا۔

۳۔ برن کی پرستش کے بعد عمل مذکور الصدر پڑھنا چاہیے چنانچہ یہ امر اس قول سے واضح ہے کہ یہ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ طہارت کے بعد پہلے برن کی پوجا کرے اور خود دوا بخیرین اور بھولون کے ہار اور سر بھی یعنی اشیلے مطہر اور دودھ اور گھی وغیرہ بچڑھا دے۔ پہلے دھرم اور اور دیوتاؤں کی ستائش و نائش کیجئے اور پھر ہوم کر کے اور ملزم کے سر پر بذریعہ عمل معمولی کے الزام تحریری رکھ کر برن کی پرستش کیجئے یہی قاعدہ عام تصدیق غیبی کے جملہ طریقوں سے متعلق ہے۔

اعداد سے ہوم
سینہ پر کی پرستش
کیجئے۔

۴۔ ”اے پانی تو جملہ مخلوقات کی ریت کا باعث ہے تیرا وجود ابند اسے آفرینش سے ہے تو جملہ مخلوق ذی روح وغیرہ روح کا پاک کرنے والا ہے پس تجھ کو چاہیے کہ تو اپنی صفت اصلی در باب انکشاف نیکی اور بدی کے ظاہر کر دے جب حاکم اعلیٰ پانی کی طرف مخاطب ہو کر عمل مذکور الصدر پڑھے اُسوقت وہ شخص جس سے تصدیق غیبی کے طریقہ کا عمل کرایا جائے پانی کی طرف اس طرح التجی ہو کہ ”اے برن تو امر حق کا انکشاف کر کے مجھے بری کر دے۔“

حاکم اعلیٰ کو کسب
نائش کرنی چاہیے

ملزم کو کیا عمل چاہنا
چاہیے۔

۱۔ قول جاگلیک منقولہ داسے متوا در بادند یو لیکن یو مار یو کو یں بطور قول بیان کے لکھا ہے۔

۲۔ قول نار دمنقولہ داسے متوا در بادند یو اور یو مار یو کو۔

۳۔ قول تیاہا منقولہ داسے متوا در بادند یو۔

۴۔ اس فصل کی دفعہ ۱۰ میں لکھا ہے۔

تفصیل اُن مقامات
آبی کی جو اس عمل
لیے موضوع ہیں

۵۔ نار د نے اُن مقامات آبی کی تفصیل بیان کی ہے جو اس عمل کے لیے موضوع ہیں یہ عمل ندی یا سمندر یا بحیرہ یا تالاب یا چشمہ کو ہی یا آبگیر یا چشمہ کے اندر کیا جاتا ہے اور تالاب مانے اس باب میں یہ قاعدہ قرار دیا ہے کہ ”ملزم ایسے پانی میں غوطہ لگا دے جو مسد ہو یا ہوا اور نہ بہت عمیق ہو نہ کم گہرا اور اُس مقام پر لگاس اور انبار آبی اور چونکہ اوپر چھلیاں نہ ہوں اور حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ تصدیق غیبی کا عمل اُس پانی سے کرے جو کوئی تپتوں میں جمع ہو نہ خزانہ آب اور نہ اُس دریا میں جس کا پانی تیزی کے ساتھ روان ہو بلکہ یہ عمل ایسے پانی میں کیا جائے جس میں کچر اور تھوچ نہ ہو۔“

لفظ خزانہ آب کے
معنی۔

۶۔ لفظ خزانہ آب سے یہ مراد ہے کہ کسی تالاب یا چشمہ وغیرہ سے پانی تانبے یا کسی اور شے کے حوض میں لایا جائے۔

جو شخص نانک یا نانی میں کھڑا ہے اُسکو چاہیے کہ ایک دھرم ستون یعنی ستون شبرک یا تھرمین رکھے اور رُخ آینا پرب کی طرف کرے اور وہ ستون ایسے وقت کی لکڑی سے بنایا جائے جو امور پرستش کے واسطے موضوع ہو یا خیمہ یا امر اس قول سے ظاہر ہے کہ ”ستون شبرک یا تھرمین رکھ کر اور پرب کی جانب رُت کر کے پانی میں کھڑا ہے۔“

بلکہ اگر کچھ رُست کرے گا تو وہ

۸۔ یہ سوال کیا گیا ہے کہ بعد اسکے کیا کرنا چاہیے جواب اسکا یہ ہے کہ ”دغوطہ مارنے کے وقت ایک تبرکمان سے ہر کیا جائے اور اُسکے اُٹھانے کے واسطے ایک بیک تیر غمار ڈورے اور تا وہ پس آنے پیک کے اگر ملزم پانی کے اندر ڈوبا ہے تو وہ قابلِ برادت ہوگا۔“

تشریح۔

۹۔ جس وقت ملزم پانی میں غوطہ مارے اُس وقت ایک قوی شخص کمان سے تبرک کرے اور دوسرا شخص جو تیر زنتار ہو اُس مقام پر جا دے جہاں تبرک کرے

۱۔ بیاؤ غدیو۔

۲۔ داسے تھو۔

۳۔ پو مار میو کو۔

اور اُس تیر کو اٹھا لاوے اور اگر اٹھا لانے کے عرصہ تک وہ شخص ملزم کو پانی مین ڈوبا ہو پاوے تو ملزم مستحق رہائی ہوگا۔

درا کیلو طریقہ کا

۱۰۔ اس باب مین یہ طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ بعد سر ہونے تیر ون کے ایک قوی اور تیز رفتار شخص اُس مقام پر جہان دوسرا تیر گر اہو جاوے اور تیر کو اٹھا کر اُسی جگہ کھڑا رہے سو اُس شخص کے ایک اور تیز رفتار مضبوط آدمی اُس لکڑی کے پاس کھڑا رہے جو نشان کے واسطے قائم کیجائے اور جہان سے تیر سر ہو اور جب یہ دونوں شخص اپنی اپنی جگہ پر قائم ہو جائیں اُس وقت ایک تیسرا شخص اشارہ نالی بجاوے اور فوراً اس اشارہ کے وہ شخص جس سے اس طریقہ تصدیق غیبی کا عمل کرایا جائے پانی مین غوطہ لگائے اور اُسی وقت وہ شخص جو نشان کی لکڑی کے پاس کھڑا ہو اُس مقام پر بھاگ کے جاوے جہان دوسرا تیر گر اہو اور جب وہ وہاں پہنچ جائے تو دوسرا شخص جسے ابتدا تیر اٹھایا تھا نشان کی لکڑی پاس آجائے اور اگر شخص ہو خال ذکر اُس مقام پر پہنچ کر ملزم کو پانی مین ڈوبا ہو انہی پاوے تو ملزم قصور وار قرار دیا جائے گا چنانچہ تپا مٹانے اس امر کو بہر حست بیان کیا ہے۔

دکراس طریقہ کا
نقوی نیا مٹانے کے

۱۱۔ یہ ضرور ہے کہ جس وقت ملزم پانی مین غوطہ لگائے سو ایک بیک تیز رفتار بھی دوڑے یعنی شخص مذکور اُس مقام سے جہان کہ نشان کی لکڑی نصب کی گئی ہو ہدف تیر تک جاوے بعد اُس کے دوسرا بیک تعین کے ساتھ دوسرا تیر لے آوے یعنی دوسرا شخص اُس جگہ سے جہان نشان کی لکڑی قائم ہو اُس مقام پر جاوے جہان شخص اول گیا ہو اور اگر شخص ثانی جو تیر اٹھا لاوے وہیں آنے تک ملزم کو پانی سے باہر نہ دیکھے بلکہ اُس مین بالکل غرق پاوے تو بگینا ہی تسلیم کی جائے گی۔ ۱۱

ایک تیرنار کی
تیرن -

۱۲۔ نارونے ایک تیرنار کی یہ تعریف لکھی ہے کہ "پچاس تیرنار شخصوں سے دو ایسے شخص جو نہایت سرعت کے ساتھ چلتے ہوں تیرنار ٹھانے کے واسطے مقرر کیے جائیں"۔

نشان کی لکڑی کا
تعلیق -

۱۳۔ نشان کی لکڑی طول میں اُس شخص کے کان تک ہونی چاہیے جس سے تصدیق غیبی کا عمل کرایا جائے اور ہوا زمین پر متصل اُس مقام کے جہان شخص غوطہ لگانے نصب کی جائے چنانچہ اس باب میں نارون کا بیان یہ ہے کہ "پاک اور سطح زمین پر نشان کی لکڑی جو طول میں لازم کے کان تک ہو اُس پانی کے کنارہ قائم کیجئے جس میں لازم غوطہ لگانے والا ہو"۔

ذکر کمان اور تیر کی
بود کا -

۱۴۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ تین تیر اور بانس کی ایک کمان کی پہلے بودا کر کے اُنکو تیر کا فیہ چون غیر چڑھاوے چنانچہ اس باب میں بتا دھانے یہ کہا ہے "حاکم اعلیٰ کو لازم ہے کہ اول تیروں اور بانس کی کمان کی بودا کر کے گوگل اور بھول تیر کا چڑھاوے بعد اسکے رسم ادا کرے یعنی تصدیق غیبی کے طریقہ پر عمل کر اوسے"۔

کمان کے ٹول اور
ہدف کے فاصلہ کا
دکر -

۱۵۔ نارونے کمان کا طول اور ہدف کا فاصلہ اس طور پر بیان کیا ہے کہ "کورڈ یعنی قوس ہیب کا طول سات انگل اور مدغم یعنی متوسط درجہ کی کمان کا چھ سو اور مند یعنی ادنیٰ درجہ کی کمان کا پانچ سو انگل طول ہونا چاہیے اور کمان کے باب میں یہی قاعدہ قرار دیا گیا ہے "ایسا شخص جو فن تیر اندازی میں طاق ہو ورنہ سو ہاتھ کے فاصلہ پر نشانہ کا مقام بناوے اور متوسط درجہ کی کمان سے تین تیر چھوڑے اور اگر کسی قسم کی کمان کام میں نہ لاوے اور اگر تیر نشانہ کے مقام تک نہ پہنچیں یا اُس سے تجاوز کریں تو تیر انداز کا قصور"۔

۱۔ داسے تیرا بودا کرے۔

۲۔ داسے تیر -

۳۔ بودا کرے۔

۴۔ داسے تیرا بودا کرے۔

متصور ہوگا۔ یہاں لفظ سات جو اربعہ ہوا ہے اس سے کہ درہم یعنی قوس
نسب کا طول ایک سو سات انگل مفہوم ہو سکتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس الفاظ چھ سو
و پانچ سو کی بھی اسی طور پر تالیف ہو سکتی ہے پس اس حساب سے کہ درہم یعنی
قوس نسب کا طول چار ہاتھ اور گیارہ انگل اور دہم یعنی کمان متوسط کا چار ہاتھ اور
دس انگل اور ستر یعنی ادنیٰ درہم کی کمان کا چار ہاتھ اور نو انگل ہوتا ہے۔

تیروں سے سات
کی ترکیب۔

۱۶۔ تیر بانس کے بنائے جائیں مگر انہیں لہجے کی جال نہ بنو چنانچہ یہ امر اس قول
سے واضح ہے کہ یہ عمل نصیدیوں غنہ کے واسطے ایسا تیر بنایا جائے جس میں تہنی سنان
نہو اور ابے بانس سے بنایا جائے جس میں گانہیں نہون اور تیر انداز کو پانچ سے کہ تیر کے
سر کرنے میں اپنی تمام طاقت صرف کرے۔

۱۷۔ جو شخص برت رکھے اور چھتری یا برہن اور تیر اندازی میں شاق ہو وہ تیر انداز
مقرر کیا جائے اور یہ امر اس قول سے ظاہر ہے کہ یہ چھتری یا برہن جو فن تیر اندازی
کی مشق رکھتا ہو تیر انداز مقرر کیا جائے اور وہ رحیم اور سلیم الطبع ہو اور اسے
برت رکھا ہو۔

کیسا شخص تیر انداز
مقرر کیا جائے۔

۱۸۔ منجملہ تین تیروں کے جو سر کیے جائیں دوسرا تیر اٹھایا جائے اور اس باب میں
قول یہ ہے کہ تین تیروں میں سے جو سر کیے جائیں دوسرے تیر کو ایک قوی آدمی
اٹھائے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ تیر اس مقام سے اٹھایا جائے جہاں وہ گرا ہو نہ اس کے
اچھٹنے کی جگہ سے یعنی تیر کے گرنے کا مقام قابلِ لحاظ ہے نہ اس کے اچھٹنے کا اور تیر کے اچھٹنے
سے مراد یہ ہے کہ وہ ایک مقام سے دوسرے تک ٹکرا کر جائے۔

دوسرا تیر کون
سے اٹھایا جائے
وہ گرا ہو۔

۱۔ قول چنانچہ منقولہ داسے تو لیکن یہاں تیر انداز کو یہاں سے کہ میں بطور قول نارد کے لکھا ہے۔

۲۔ قول کا تین منقولہ داسے تو وہاں تیر انداز کو یہاں سے کہ میں بطور قول نارد کے لکھا ہے۔

۳۔ قول چنانچہ منقولہ داسے تو وہاں تیر انداز کو یہاں سے کہ میں بطور قول نارد کے لکھا ہے۔

۴۔ داسے تو۔

۵۔ داسے تو۔

مقام اور زمانہ جو تہذیب
کے سر کرنے کے لئے
موزوں نہیں ہے۔

۱۹۔ تند ہوا چلنے کے وقت اور ناہموار زمین پر تیز نہ چلا جاوے چنانچہ اس باب میں بتا دیا گیا ہے کہ "جب ہو تند اور زمین ناہموار ہو اس وقت دلشمنہ تیز نہ چھوڑے نہ ایسے مقاموں پر زمین درختوں یا اور شے کے ہونے سے انسداد اور راہ یا زمین ناہموار ہو اور سپر گھاس اور سنہری اور پیلین اور کچڑ یا میٹھرنوں"۔

اگر شخص لازم میں
مقام سے جہاں اسے
غوطہ لگایا ہو سرک
حالت تودہ مجرم
نصیر ہو گا۔

۲۰۔ چوہوں اور در واقع ہوا ہے کہ "دنا واپس آنے تک گئے اگر لازم پانی کے اندر دوبارہ تودہ قابل برادہ ہو گا"۔ اسکا مفہوم یہ ہے کہ جو شخص قبل واپس آنے جانے تک کے اپنے جسم کو سطح آب پر نمودار کرے وہ مجرم تصور کیا جائے گا اور تہافتہا نے اس شخص کو مجرم قرار دیا ہے جو غوطہ لگانے کے مقام سے سرک جاے چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ "اگر لازم کے جسم کا کوئی جز بھی نمودار ہو یا اس مقام سے جہاں کہ اسے پہلے غوطہ لگایا ہو دوسری جگہ سرک جاے تودہ کسی حالت میں بگینا نہیں سمجھا جائیگا"۔

یہ مرد ہے کہ مجرم کے
کان سطح آب پر نمودار
نہوں۔

۲۱۔ یہ جو عبارت اور تحریر ہوئی ہے کہ "ملازم کے جسم کا کوئی جز نہ دیکھی نمودار ہو" اسخ مفہوم اسکا یہ ہے کہ کان کے نیچے تک کوئی مقام اس کے جسم کا پانی کے اوپر نمودار نہ ہو کیونکہ کان کا ذکر بالخصوص کیا گیا ہے اور اس باب میں یہ قول ہے کہ "اگر اس وقت میں جب کہ لازم پانی کے اندر ہو صرف اسکا سر دکھائی دے مگر اسکا کان اور ناک نمودار نہ ہو تو ایسی صورت میں بگینا ہی اسکی تسلیم کرنی چاہیے"۔

اعادہ قواعد کو
بالا کا۔

۲۲۔ جو قواعد کہ پانی کے طریقہ تصدیق غیبی سے متعلق ہیں انکا اعادہ اس مقام پر کیا جاتا ہے یعنی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے پہلے نشان کی لکڑی متصل اس قسم کے مقام آبی کے نصب کی جائے جسکا بیان اوپر ہوا ہے پھر اس قدر فاصلہ پر

۱۔ واسے توجہ باؤ تند ہو۔

۲۔ اس فصل کی دفعہ ۱۰ معائنہ کی جائے۔

۳۔ قول نار درستی منقولہ واسے تو لیکن ہمارے کو کہ میں بطور قول بنانا کے مندرج ہے۔

۴۔ واسے تو لیکن بناد تند ہو اور ہمارے کو کہ میں بطور قول کا بنان کے نکلا ہے۔

جسکی تصریح ہو چکی ہے ایک نشانہ قائم کیا جائے اسکے بعد نشان کی لکڑی کے قریب تیر و کمان کی پوجا کی جائے بعدہ برتن سے پانی مین تعرق کرنے کی التجا کی جائے اور اُسکی پوجا کر کے اخیر مین ہوم کیا جائے اور پھر دھرم اور دیوتاؤن کی پرستش کی جائے اور حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ اُس شخص کے سر پر جس سے تصدیق غیبی کا عمل کر رہا ہے الزام تحریری باندھ کر پانی کی طرف مخاطب ہو کر یہ عمل پڑھے کہ :- اسے پانی تو مجسملہ مخلوقات کی زینت کا باعث ہے اس کے بعد شخص مذکور پانی کی طرف متوجہ ہو کر یہ منتر پڑھے کہ :- اے برتن ارحم ظاہر کر کے میری برادرت کر :- بعد ازاں اُس آدمی کی طرف جاوے جو ایک ستون کے سہارے سے پانی مین نان ناک کھڑا ہو۔ پھر تین تبر سر کبے جائیں اور ایک تیز زناں رباب اُس مقام پر جاوے جہاں دوسرا تیز کھڑا ہو اور اُسکو اٹھائے اور دوسرا آدمی نشان کی لکڑی کے قریب کھڑا رہے تب حاکم اعلیٰ نین مرتبہ اشارۃ ثانی بجاوے اور پھر داس اشارہ کے ملزم غوطہ لگاوے اور پیک دوڑے اور تیر لے آوے۔

فصل پانچوین

ذکر اُس طریقہ تصدیق غیبی کا جو زہر سے متعلق ہے

۱۔ اب وہ قاعدہ بیان کیا جاتا ہے جو زہر کے باب مین ہے اور شرح انگلی یہ ہے کہ :- تو اسے زہر پرہم سے پیدا ہو ا ہے اور اسکی کیفیت پر قادر ہے مجھ کو اس اتہام سے بری کر اور بذریعہ اپنی صفائی کے میرے حق مین آب حیات ہو جائے :- اور طرتم کو چاہیے کہ عمل مذکور پڑھ کے سرگ پیاہمیل جو زہر کھائے اور اگر زہر ملاطاری ہونے علامات شدیدہ کے ہضم ہو جاوے تو وہ

ذکر ادا کرے اور طرتم کے زہر سے کا۔

۱۔ قول جا لیک غولہ برستادو لے اور اسے تھو۔

انکی بیکٹاہی پر دال ہوگا۔ ۱۔

توسیع قول مندرجہ
بالا۔

۲۔ لازم کو چاہیے کہ زہر کی جانب مخاطب ہو کر یہ عمل پڑے کہ "دو تواسے زہر"۔ ۱۔
بعد اسکے وہ زہر کھا دے جو کوہ ہمالہ پر پیدا یا ایک جانور کے سینکڑے
حاصل ہوتا ہے اور اگر وہ بلا لاتی ہونے زہر کی علامت شدید کے اسکو ہضم
کر جائے تو وہ بری تصور ہوگا۔ زہر کی علامات شدید طاری ہونے سے یہ مراد ہے
کہ کل جسم کی کیفیت اصلی تغیر ہو جائے چنانچہ اس باب میں یہ قول ہے کہ "زہر
کی علامت شدید سے وہ حالت مراد ہے جب کہ کل جسم کی کیفیت اصلی تغیر
ہو جائے" ۲۔

زہر کی علامات شدید
طاری ہونے کا ذکر۔

۳۔ نظام جسمانی سات اجزاء سے مرکب ہے مثلاً پوست و خون و گوشت اور پانی
اور ہڈی اور مغز اور نطفہ سے۔ زہر کی علامات شدید بھی سات قسم کی ہیں چنانچہ
کیفیت انکی بصر احت لشن متعین لکھی ہے اور وہ یہ ہے۔ اول شدید علامت
زہر کی یہ ہے کہ جسم پر روٹے کھڑے ہو جائیں اور دوسری یہ کہ بدن پر عرق آوے
اور تھر تھک ہو جائے تیسری اور چوتھی یہ ہے کہ بدن کا اصلی رنگ تغیر ہو جائے
اور اسپر لڑہ طاری ہو یا بچوں سلب طاقت اور آواز میں خلل اور ہچکی آنا چھٹی
منبت نفس اور خٹلاں حواس اور ساتویں مرگ ۱۔

دکھادیو کی پرتیگا۔

۴۔ ایسی صورت میں مہادیو کی پرستش ضرور ہے چنانچہ اس باب میں مارد کا یہ
قول ہے کہ "مہاکم اعلیٰ برت رکھ کر مہادیو کی پوجا کرے اور اسکو گوگل اور اور چیرین
بطریق نذر چڑھائے اور شتر تیرے اور پیر دیوتاؤں اور برہمنوں کے روبرو ہر

۱۔ قول جاگلیک منقولہ بیرمتر اور دہائے اور داسے تو۔

۲۔ دفعہ ۱۔ معائنہ کیجئے۔

۳۔ بیرمتر اور دہائے۔

۴۔ بیرمتر اور دہائے و دہائے تو۔

طریقے پر عمل کرانے ۱۔

۵۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ برت رکھ کر مہادیو کی پوجا کرے اور مہادیو کے سامنے زہر رکھے اور بعد اختتام اصلی پرستش کے دھرم اور دیوتاؤں کی پوجا اور مہم کرے اور ملزم کے سر پر بیان تحریری رکھ کر زہر کی طرف اس طور پر مخاطب ہو کہ وہ اسے زہر تجکو برہمن نے وہ سنے گرفت بد نفسوں کے بنایا ہے اپنی صفت اصلی گنگارون کی نسبت ظاہر کر اور یگنہا کے حق میں آب حیات ہو جا۔ اسے زہر تو موت کی شکل ہے اور تجکو برہمن پیدا کیا تو اس آدمی کو الزام سے بری کر اور بذریعہ اپنی صفت نیک کے اُسکے حق میں آب حیات ہو جا ۱۔

یام اعلیٰ کو کھائے
تجھ چاہیے۔

۶۔ بعد پڑھنے عمل مذکور کے ملزم کو ٹھا کر اور شمال کی طرف رخ کر کے زہر کھلایا جاے چنانچہ اس باب میں ناراد کا قول یہ ہے کہ یہ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ باستقلال طبیعت اپنا رخ شمال یا مشرق کی طرف اور ملزم کا رخ شمال کی جانب کر کے برہمنوں کے روبرو اسے زہر دے ۱۔

کھوئے زہر دیا جاے۔

۷۔ بڑا سناہ اور اسی قسم کے زہر ایسی صورت میں دینے کے قابل ہیں چنانچہ پتا مہا کا یہ قول ہے کہ یہ سناہ یا بڑا سناہ یا بچ دیا جاے ۱۔

ذکر ان زہر کا
اس کے لیے کہ
سارہ ہیں
کتنے قسم کے زہر
استعمال میں ہوتے

۸۔ اُس قسم کے زہر دن کا بھی ذکر کیا گیا ہے جو استعمال کے قابل نہیں ہیں مثلاً لکھا ہے کہ یہ مصنوعی اور بوسیدہ اور بناتی زہر نہ دیا جاے ۱۔ اور نارود نے بھی اس باب میں لکھا ہے کہ یہ اعتلا ہے کہ زہر بریان اور زہر کا جو ہر نہ دیا جاے نہ ایسی سے جسکو زہر کا دھوان دیا گیا ہو یا جس میں زہر کی آمیزش ہو اور

۱۔ بیا بندو و داتے تو۔

۲۔ قول پتا مہا منقولہ بیر متراودائے ویا دتندرو۔

۳۔ بیر متراودائے و داتے تو۔

۴۔ اینا۔

۵۔ اینا۔

نہ زہر حیوانی اور نہ وہ زہر جو کہ تلخ وغیرہ میں رکھ کر بنایا جائے۔ ۹۔

دکڑا سوخت کا جو
زہر کے عمل کے پہلے
مناسبت ہے۔

۹۔ زہر دینے کے وقت نار دینے اس طور پر بیان کیا ہے کہ یہ زہر حسب مقدار
مذکورہ بالا وزن کر کے سرد موسم میں دیا جائے اور جو شخص شاستر سے دھن ہو لکھو چاہیے
کہ دو پہر کے بعد یا علی الصبح یا ستر شام یا دو پہر کے وقت نہ دے۔ ۱۰۔

مقدار زہر کھلا کر
موسموں کے بموجب
تخلیف ہے۔

۱۰۔ دیگر موسموں میں مقدار متذکرہ بالا سے کم زہر دینا چاہیے چنانچہ اس باب میں
یہ قول ہے کہ برسات کے موسم میں چار جو کے برابر اور گرمی کے موسم میں پانچ اور موسم
سرمایں سات جو کے برابر اور موسم خزان میں اُس سے کم دینا چاہیے لفظ اُس سے
کم جو اس جگہ واقع ہوا ہے اس سے چھ جو مراد ہے۔ ۱۱۔

مقدار زہر کھلا کر
کے موسم مناسبت میں

۱۱۔ سردی کے موسم میں بھی شامل ہے جب کہ شبنم پڑتی ہو کیونکہ مگر ب لفظ سردی
جو سنسکرت میں اس محل پر واقع ہوا ہے اُس سے دونوں معنی مفہوم ہوتے ہیں۔
جملہ طریقوں تصدیق غیبی کے عمل کے لیے موسم بہار علی العموم مخصوص ہے
لہذا اسی موسم میں سات جو کے برابر زہر لکھی میں ملا کر کھلانا چاہیے چنانچہ
اس باب میں نار دکا قول یہ ہے کہ یہ چھٹا حصہ ایک پل کا بیسواں حصہ تھی
بیسویں حصہ مذکور کا آٹھواں حصہ زہر کا لکھی کے ساتھ ملا کر اُس شخص کو دیا جائے
جس سے یہ عمل کرایا جائے۔ ۱۲۔

ذکر اور ان کا جس سے
زہر کا مقدار دینا
کیجا ہے۔

۱۲۔ ایک پل چار سون کی برابر ہے چھٹا حصہ پل کا مساوی ہے دس ماشہ
اور دس جو کے۔ تین جو کا ایک کرشنل ہوتا ہے اور پانچ کرشنل کا ایک ماشہ

سیر مترادوا لے دے تو۔

سیر مترادوا لے۔

سیر مترادوا لے دے تو۔

سیر مترادوا لے۔

سیر مترادوا لے اور دے تو۔

اور ایک مائتہ برابر ہے پندرہ جو کے اور دس مائتے ڈیڑھ سو جو کے مساوی ہیں اور
دس مائتے اور دس جو برابر ہیں ایک تلو ساٹھ جو کے اور یہی چھٹا حصہ ایک پل کا
ہے اور اس چھٹے حصہ ایک پل کا بیسواں حصہ آٹھ جو کے برابر ہے آٹھ پل سے اگر تھوڑا
حصہ نکال ڈالیں تو ایک جو کم ہو جائے گا اور یہ کمی برابر ہے اُس تھوڑے حصہ کے
جو پل کے چھٹے حصہ کے بیسویں حصہ سے لیا جائے اور باقی مساوی ہے سات جو کے۔
اس قدر زہر گھی کے ساتھ مخلوط کر کے کھلایا جائے لیکن گھی کی مقدار زہر سے تیس گنی
ہونی چاہیے۔

۱۳۔ کاتیا ئن کا قول ہے کہ ”صبح کے وقت سر دیکھ میں زہر خوب بار ایک پل کر
تیس گنے گھی کے ساتھ مخلوط کر کے بلا تقیص سب شخصوں کو دینا چاہیے“۔ اس کا معنی اس کے
میں کہ زہر سے تیس گنی گھی ہو جس میں زہر مخلوط کیا جائے۔

زہر گھی کے ساتھ مخلوط
کیا جائے۔

۱۴۔ جس شخص پر یہ عمل کیا جائے اس کی نگہبانی ضرور ہے تاکہ ساحر اور ایسے شخص
اُس کے پاس نہ پہنچنے پادین چنانچہ اس باب میں یہ قول واقع ہوا ہے کہ ”رہبر
کو چاہیے کہ جس شخص پر یہ عمل کیا گیا ہو اس کی نگہبانی کے واسطے تین یا پانچ دن رات
کے لیے اپنے آدمی مقرر کرے تاکہ اس کی نسبت عملیات ساحری وغیرہ نہ کیے جائیں
اور اس امر کی تحقیقات کرے کہ شخص مذکور کے پاس کوئی دوا یا منتر یا بوٹی یا
سعدنی شے چھپن ہوئی ہو جو زہر کے لیے خاصیت تر باق رکھتی ہو“۔ اس قول
مستدرکہ بالا تائما مہا کا ہے۔

سحر اور زہر کی نسبت
احتیاط کیا جائے۔

۱۵۔ زہر کی آزمائش میں کر لینی ضرور ہے۔ نہر ایسے چاہئیں جو حیوانوں کے
سینگوں یا ہمالہ کے پہاڑ سے حاصل ہوئے ہوں اور وہ اعلیٰ قسم کے ہوں اور
ان کی بو اور رنگت اور ذہنی ایسی ہو جو عوام میں مشہور رہیں اور جگہ دور ہونا منتر و

بہر کی سات۔

سید برہتر اودائے دہے تو۔

سید برہتر اودائے دہے تو۔

کے ذریعہ سے ممکن نہ ہو۔

۱۶۔ زہر کھلانے کے بعد ایک خاص زمانہ تعین کیا گیا ہے یعنی اس قدر عرصہ کا جسمین کہ ایک شخص پانچ سو مرتبہ نالی بجائے اس عرصہ کے گزرنے کے بعد علاج کرنا چاہیے چنانچہ اس باب میں نارود کا قول یہ ہے کہ جس شخص کو زہر دیا گیا ہے اگر اُس کے جسم میں اس عرصہ تک جسمین پانچ سو مرتبہ نالی بجائی جائے کسی طرح کا تغیر رنگ نہ ہو تو اُسکو بری تصور کرنا چاہیے اور اُس کا علاج ضرور ہے۔

۱۷۔ پتہ مہمانے زیادہ عرصہ یعنی ایک دن مقرر کیا ہے لیکن تعلق اس کا اس صورت سے ہے جب کہ زہر مقدار میں کم کھلایا گیا ہو۔ اور اس باب میں قول یہ ہے کہ ”زہر کھانے کے بعد اگر دن کے آخر وقت تک اُس شخص کو غش نہ آوے اور دھوکے نہ کرے اور اُسکی صورت متغیر نہ ہو وہ یگناہ تسلیم کیا جائے گا۔“

۱۸۔ حاکم اعلیٰ بربت رکھ کر اور ہمدیو کی پوجا کر کے اور ہمدیو کے سامنے زہر رکھ کر اور و حرم اور اوردیو نادن کی پرستش کر کے اور جس شخص سے یہ عمل کرایا جائے اُس کے سر پر الزام تحریری رکھ کر اور زہر کی نیایش کر کے اور اپنا رخ جنوب کی جانب کر کے شخص مذکور کو زہر کھلائے اور شخص مذکور زہر کی نیایش کر کے اُسے کھائے اسی ترکیب کے مطابق یہ عمل کیا جائے زہر کے طریقہ کا یہی قاعدہ ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

فصل چھٹی

ذکر اُس طریقہ تصدیق غیبی کا جو آب متبرک سے متعلق ہے

۱۔ آب متبرک کے طریقہ کا اب ذکر کیا جاتا ہے۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ یہیت تک

۱۔ قول نارود قولہ بیر متراودائے و داسے تو۔

۲۔ بیر متراودائے و داسے تو۔

۳۔ بیر متراودائے۔

کسورت میں طریقہ عمل کرنا چاہیے۔

دیوتاؤن کی پرستش کر کے منجملہ اُس پانی کے جس میں دیوتاؤن موصوف کو غسل
کرایا ہو تین جلو پلوائے ۵۔

تفصیل قول مذکور بالا۔

۲۔ پرستش کر کے ۵ یعنی خوشبودار چیزوں اور پھولوں وغیرہ سے پوجا کر کے
مردیبت ناک دیوتا ۵ یعنی دُرگا۔ اور آدات وغیرہ ان دیوتاؤن کو ننلاوین اور
پانی کو جمع کرین اور حاکم اعلیٰ پانی کی طرف مخاطب ہو کر یہ کہے کہ ۵۔ اے پانی تو
منجملہ مخلوقات کی جان ہے ۵۔ یہ لہکر اُس پانی میں سے تین جلو اُس شخص کو
جس سے اس طریقہ پر عمل کرایا جائے پلوائے اور ملزم اُس آب متبرک کو ایک
اور برتن میں لے کر یہ عمل پڑھے ۵۔ اے برن تو اپنی صداقت کے ذریعہ سے
مجھے بری کر ۵۔

۳۔ اول ادا کرنا اُن روم کا چاہیے جہاں اور طریقوں میں بیان ہوا ہے مثلاً
دھرم اور اور دیوتاؤن کی نیایش و پرستش اور روم کا کرنا اور الزم تحریری کا
منتر کے ساتھ ملزم کے سر پر رکھنا۔

جن روم کا ذکر درتو
کے ضمن میں ہوا ہے
اُنکو اس میں پوچی
ادا کرنا چاہیے۔

۴۔ اُن دیوتاؤن کے باب میں جنکو اس طریقہ کے عمل میں غسل کرنا چاہیے
اور نسبت موقع مناسب اور اُن اشخاص کے جو اُسے مرہم کے لیے مجاز ہیں
پتا اُٹھانے یہ قواعد لکھے ہیں کہ ۵۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ ملزم کو اُس دیوتا کا پانی
پلوائے جہاں وہ خصوصاً معتقد ہو اور اگر وہ شخص کُل دیوتاؤن کا بدرجہ مساوی
معتقد ہو تو اُسکو پانی پلایا جائے جس میں سورج کی صورت کو غسل دلایا ہو۔ چروں
اور اُن شخصوں کو جو سپاہی پیشہ ہوں وہ پانی پلایا جائے جس میں دُرگا کو اُٹھان
کرایا ہو لیکن برہمن کو کسی صورت میں وہ پانی نہ پلایا جائے جس میں ہاکسر یعنی سورج کو
۵۔ قول بالکل منقولہ سرنی چندریکا لیکن برہمن اور اُن کے اور بادندوں میں بطور قول شن کے

خاص دیوتاؤن کی
پرستش جو ناقص
کے لیے مخصوص ہے۔

مندرجہ ذیل ہے۔

۵۔ یہ قول اور بھی لکھا گیا ہے۔

۵۔ ایضاً۔

منطایا ہو درگاہ کی رچی اور آرت یعنی سوچ کی کرن یعنی منڈل کو پانی میں دھو لینا چاہیے اور علیٰ ہذا اقیاس و ردیوتاؤں کے اسلمہ کو بھی "۱" یہ قاعدہ دیوتاؤں کے باب میں ہے۔
 ۵۔ صورت یقینی اور علیٰ انعموم شبک کی صورتوں میں آب متبرک دینا چاہیے اور باہم نصیب کرنے کی حالت میں تاکہ "۱" کا شہرہ رنج ہو جائے "۲" آب متبرک کے طریقہ پر صبح کے وقت برت رکھ کر اور غسل کر کے کیلے کپڑے پہنے ہوئے ایک دیندار شخص جو فعال بدکاری نہ ہو عمل کرے "۳" اور دیندار سے وہ شخص مراد ہے جو خدا کے وجود کا قائل ہو۔

ذرائع صورتوں کا
 ضمیمہ عمل کیا جائے
 اور ان شخصوں کا
 جسے پکارا جائے۔

۶۔ جو شخص بدست یا زانی یا افعال بد کا عادی یا فزبی یا دہریہ ہو اسکو کوئی عقلمند آب متبرک نہ دے گا۔ سخت مجرم اور بدین اور احسان ذرا موش اور نام وادار کم نسل اور لمحد کو بھی آب متبرک نہ دیا جائے اور نہ اس شخص کو جسکی نسبت رسوم تبرک معمولی عمل میں نہ آئی ہوں اور جبکاجینو نہوا ہو اور نہ غلاموں کو سہ۔
 ۷۔ دو سخت مجرم سے وہ شخص مراد ہے جو جرم کبیرہ کا ترکب ہو "۲" بدین "۳" یعنی جو اپنی قوم یا گروہ کا مذہب نہ رکھتا ہو اور رقص ہو "۴" کم نسل "۵" یعنی وہ شخص جسکی مان شریف قوم کی ہو اور باپ ادنیٰ قوم کا۔ لفظ غلاموں میں مچھلی والے وغیرہ بھی داخل ہیں۔ یہ قاعدہ ان شخصوں کی نسبت ہے جو اس طریقہ پر عمل کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔

نصیحہ ان لفظوں کا
 جسے غیر مجازت
 ظاہر ہوتی ہے۔

حاکم اعلیٰ کی خدمت
 منصبی کا ذکر

۸۔ نارد کے قول سے مفہوم ہوتا ہے کہ "۱" حاکم اعلیٰ کو گاہ کے گوب سے کنڈل یعنی دائرہ بنانا چاہیے اور جس شخص سے تصدیق غیبی کا عمل کرایا جائے اسکا رخ مشرق کی جانب اور اُسے کنڈل کے اندر رکھ کر کے آب متبرک دے "۲" قول نارد اس باب میں یہ ہے کہ "۳" ملزم کو لا کر اور مشرق کی جانب اسکا رخ اور کنڈل کے

۱۔ سحر فی چندریکا۔ ببادندیونہ بیر متر اودا لے۔ ۱۱ سے متو۔

۲۔ قول منقولہ علم بحث۔

۳۔ قول نارد منقولہ ۱۱ سے متو۔

اندر کھڑا کر کے اُسے تین چلو پانی یلوائے۔ ۱۔

۹۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ ترازو سے زہر تک جتنے طریقے تصدیق فیسی کے ہیں اُنکے عمل کے انجام میں گنہگاری اور بے گناہی کی تشخیص ہو جاتی ہے مگر ایسا نتیجہ آب متبرک کے عمل میں ظاہر نہیں ہوتا تو اس کے جواب میں یہ مرقوم ہے کہ جس شخص پر جوہر روز کے عرصہ میں خدا یا راجہ کی جانب سے کوئی مصیبت نازل نہ ہو بلا شک بیگناہ ہے۔ ۲۔ جس شخص کی نسبت قبل منقضی ہونے جوہر دن کے کوئی مصیبت یا سخت تکلیف خدا یا راجہ کی طرف سے واقع نہ ہو اس کو گنہگار تصور کرنا نہ چاہیے اور نہ اس کو جبر خفیف تکلیف عائد ہوئی ہو کیونکہ جسمہ مخلوق فانی پر کلیقات خفیفہ عائد ہوتی رہتی ہیں اور لفظ "خدا کی طرف سے" جو واقع ہوا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ مصیبت انسان کی جانب سے نہوئی ہو۔

اگر ہم موجودہ لفظ عرصہ میں کوئی مصیبت مارل ہو کر لگا رہیں ہے۔

۱۰۔ اگر میعاد معینہ کے بعد کوئی مصیبت نازل ہو تو جرم کا اطلاق نہوگا چنانچہ اس باب میں مار دکایہ قول ہے "کہ اگر شخص کو دو ہفتہ کے بعد کوئی بڑی مصیبت پہونچے تو میعاد معینہ کے گزر جانے کے باعث سے اس کو دانا لوگ ماخوذ جرم یہ تصور کرینگے۔ ۳۔

زیر معاد معینہ بعد مصیبت مارل ہو کر نہ اگر گنہگاری کا جوہر تصور نہوگا۔

۱۱۔ جوہر روز کے اندر "یوم و سنگین صورتوں سے متعلق ہے چنانچہ یہ امر اس قول سے واضح ہے کہ "جرم سنگین میں انبر عمل کرنا چاہیے" ۲۔ خفیف صورتوں میں پتہ نہانے یہ میعاد مفرد کی ہے "خفیف صورتوں میں آب متبرک پر عمل کرنا چاہیے" میعاد معینہ یہ ہے "جس کسی شخص کو تین یا سات شب یا بارہ روز یا دو ہفتہ کے عرصہ میں کوئی مصیبت پہونچے اس کو

مقدام مصیبت میں میعاد معینہ ہے۔

۱۔ قول مار و منقولہ با و تند بود اسے تو۔

۲۔ قول با گلیک منقولہ با و تند بود۔

۳۔ میعاد تند بود اور پیر مترادف اسے و اسے تو۔

۴۔ اسے تو۔

مجرم تصور کرنا چاہیے۔ ۱۔

۱۲۔ اگر نالاش سنگین نہونے کی صورت میں اسکی تین قسم کی گئی ہیں اول قسم کی صورت میں تین شب اور دوسری میں سات شب اور تیسری میں بارہ دن کی بے جا و مقرر کی گئی ہے۔ تصدیق غیبی کا طریقہ جو آب متبرک سے متعلق ہے اسکا اس طو پر بیان ہوا ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

فصل ساتویں

ذکر اس طریقہ تصدیق غیبی کا جو چانول جو ان سے متعلق ہے

۱۔ جو گیشہ نے پانچ برس طریقہ تصدیق غیبی کے ترانو سے آب متبرک تک بیان کیے ہیں جنکا اوپر ذکر ہوا لیکن جرائم خفیہ کے لیے اور طریقہ تصدیق غیبی کے دیگر سمیوں میں مندرج ہیں۔ پتا مہا کا یہ قول ہے کہ چانول کے طریقہ کے عمل میں لانے کا جو حکم ہے اسکا بیان میں کرونگا۔ چوری کے مقدمہ میں چانولوں کے طریقہ پر عمل کرنا چاہیے نہ اور صورتوں میں اور بھی امر متعلق ہے۔

۲۔ شمالی ۱۔ قسم کے سفید چانولوں کو استعمال میں لانا چاہیے نہ اور قسم کے ایک طاہر شخص چانولوں کو اس پانی کے ساتھ جس سے سورج دیوتا کی صورت کو اشنا کر آیا ہوٹھی کے برتن میں دھوپ میں رکھ کر ملاوے اور تمام شب اس برتن کو اس جگہ رہنے دے بعد ازان حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ شخص ملزم کو جو مشرق کی جانب رخ کر کے کھڑا ہو اور برت رکھ کر اور غسل کر کے آیا، سو

۱۔ سمرتی چند ریکا۔ بجا دند یو۔ پیر متراود رائے۔ لیکن دے تو میں بطور قول جاگلیاک
منقول ہے۔

۲۔ شمالی علیٰ اعموم چانولوں کو کہنے ہیں خصوصاً ان دو قسم کے چانولوں کو جو سفید اور سرخ ہوتے ہیں سفید عقیق پانی میں اور سرخ صرف زمین میں پیدا ہوتے ہیں۔

کی پیشی خستہ کے
بوجوب بے جا و مقرر
تعلق ہے۔

چوری کے مقررین
کس طریقہ پہل کرنا
چاہیے۔

ذکر ان رسوم کا جو اس
طریقہ سے متعلق ہیں

چانول چوائے اور ایک شے پر انگوٹھا اور پتہ پیل کے درخت کا ہونا کسی اور درخت
کا اور اگر ایسا پتہ دستیاب ہو سکے تو بھوج پتہ استعمال میں لاوے۔
۳۔ اگر جیسے ہوئے چانول سے خون لگا ہوا اور لازم کا منہ اور حلق خشک ہو جائے
اور اسکا جسم کانپے تو اسکو گنگا تصور کرنا چاہیے۔ ۱۔ حاکم اعلیٰ کرچا ہے کہ اس
شخص سے جسکے سر پر الرہم تحریری رکھا گیا ہو چانول چو اگر خشک ہو جائے اس طریقہ میں
بھی دھرم کی سنائش دنیا نش اور اور رسوم کا ادا کرنا اسی طور پر چاہیے جیسا کہ اوپر
اور طریقوں کے ضمن میں بیان ہوا ہے اور یہ قاعدہ عام کل طریقوں تصدیق غیبی
سے متعلق ہے۔

جلد اول دھرم شناسٹر
طریقوں کے بیان میں
مذکور ہوئے ہیں
اس طریقہ میں بھی
عمل کرنا چاہیے۔

فصل آٹھویں

ذکر اُس طریقہ تصدیق غیبی کا جو گرم دھات سے متعلق ہے

۱۔ گرم دھات کے طریقہ تصدیق غیبی کا بیان تینا مہانے اس طور رکھا ہے۔ ایک
گول پیالہ سونے یا چاندی یا تانبے یا شیشی کا بنوادے جسکا سولہ انگلی محیط اور چار انگلی
عمق ہو۔ اسے سنسکرت میں جو اس محل پر لفظ منڈل سے ملتا ہے اس سے
مراد یہ ہے کہ ظرف دور ہو۔ یہ برتن بیس پل بھی اور تیل سے بھرا جائے اور جب یہ
بخوبی گرم ہو جائے تو اس میں ایک ماشہ سونا ڈال دیا جائے بعد ازاں لازم کو چاہیے
کہ انگوٹھے اور انگشت شہادت سے اُس سونے کو نکال لے۔ جس شخص کے ماتھے

کس طرح سے اس طریقہ
عمل کرنا چاہیے۔

۱۔ دھات اُن پہاڑوں میں جہاں برتن بڑی ہے پیدا ہوتا ہے۔

۲۔ سمرتی چندرکا دیا و تندیو۔ میر تارا داکے۔ داسے تہ۔

۳۔ مسلمان سمرتی چندرکا دیا و تندیو اور میر تارا داکے اور داسے تہ اس قول کے معنی
دوسرے طور پر لکھے ہیں۔

کاشین اور انہیں آبلہ نہ پڑے اور انگلیوں کو کچھ مضرت نہ پہنچے وہ اپنی نیکی کے ذریعہ سے بری ہو جاتا ہے۔ ۱۷

۲۔ قول مذکورہ بالا میں جو لفظ ”نکال لے“ آیا ہے اُس سے صرف برتن کے اٹھانے سے مراد ہے اُسکو اٹھا کر ایک جانب پھینک دینا ضرور نہیں ہے۔

۳۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ایک برتن میں جو سونے یا چاندی یا تانے یا لوہے یا مٹی کا ہو گا سکا گئی رکھے اور ایک پاک شخص اُسکو گرم کرے اور ایک ٹکڑا دھات کا جو سونے یا چاندی یا تانے یا لوہے کا ہو خوب صاف کر کے اور گھی سے ایک بار دھو کر اُس میں یعنی گھی میں جو خوب جوش میں ہو اور حسین ناخن تک نہ ڈبو یا جا سکے والا جاگے اور گھی کی آزمائش کے واسطے اُس میں ایک چم آگہ کا جو پرستش کے لیے پاک کیا گیا ہو ڈالے جب کہ اُسکے ڈالنے سے گھی میں آواز سن سناہٹ کی آنے لگے تب حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ گھی کی جانب مخاطب ہو کر اُسے متبرک کرنے کے لیے یہ منتر پڑھے۔
 دو اے گھی تو رسوم پرستش کے واسطے نہایت پاک شے ہے۔ اے آگ تو گنگارون کو بالخصوص جلا دیتی ہے اور جو بیگناہ ہیں اُنکے لیے سرد ہو جاتی ہے۔ حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ ملزم سے جو برت رکھ کر اور غسل کر کے گیلے کپڑے پہنے ہو اُس دھات کو جو گھی میں ہے نکلاوے۔ بعد ازاں بمعدون کو چاہیے کہ ملزم کی انگشت شہادت معائنہ کریں اور اگر اُس پر آبلہ نہ پڑا ہو تو وہ شخص بیگناہ ہے ورنہ مجرم۔ ۱۸

۴۔ اس طریقہ میں بھی دھرم کی بنائش اور اسی طرح کی رسوم ادا کرنی ضرور ہیں۔ اوپر جو منتر گھی کی نسبت لکھا گیا ہے اُسکو حاکم اعلیٰ پڑھے۔

جلد دوم جو ان طریقوں
 تصدیق یعنی میں
 ادا کیا جاتی ہیں وہ
 اس طریقہ میں بھی
 ادا کیا جائیگا۔

۱۷ مصنفان ہمرتی چندریکا اور بیادند دیو اور بیرمترا دوائے دھرم نے اس قول کے معنی دوسرے طور پر لکھے ہیں۔

۱۸ ہمرتی چندریکا۔ بیرمترا دوائے دھرم نے اسے تو۔

۵۔ اسے آگ تو جملہ مخلوقات کے اندر رہتی ہے ۥ یہ منقرضہ شخص پڑھے جس سے تصدیق غیبی کا عمل کرایا جائے۔
 ۶۔ قول تذکرہ بالا کی تفسیر۔
 اس سے یہ متنبط ہونا ہے کہ اُسی انگلی سے دھات نکال لیا جائے۔ یہ مختصر بیان گرم دھات کے طریقہ تصدیق غیبی کا ہے۔

فصل نویں

ذکر اُس طریقہ تصدیق غیبی کا جو دھرم اور ادھرم سے متعلق ہے
 ۱۔ طریقہ تصدیق غیبی جو دھرم اور ادھرم کے نام سے موسوم ہے اُسکی نسبت بتا جانے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ ۥ بین اب دھرم اور ادھرم کے طریقہ کو بخوبی بیان کرونگا یہ طریقہ قاتلون اور دیوانی مین نالاش کرنے والوں اور اُن شخصوں کے لیے بہ خیر کفارہ لازم ہے ۥ
 ۲۔ دو قاتلون ۥ اسے دس شخص مراد ہیں جو قریب ہلاکت ہوں دیوانی مین نالاش کرنے والے ۥ دس شخص مین جو جائیداد کی بابت نالاش دار کریں ۥ اُن خاص جنہر کفارہ لازم ہے ۥ یعنی دس جیسے جرائم خلاف اخلاق ہوں ۥ
 ۳۔ دھرم کی مورت چاندی کی بنائی جائے اور ادھرم کی سیمہ یا لوہے کی ۥ
 معنی اس قول کے یہ ہیں کہ ادھرم کی مورت کی نسبت اختیار ہے خواہ سیمہ کی بنائی جائے یا لوہے کی۔
 کس طریقہ سے عمل کیا جائے۔

۱۔ سمرتی چندریکا۔ پیر متر اور اُسے۔ دسے تو۔

۲۔ دھرم سے ملک العدل اور ادھرم سے ملک انظلم مراد ہے۔

۳۔ سمرتی چندریکا۔ پیر متر اور اُسے۔ دسے تو۔

۴۔ سمرتی چندریکا اور پیر متر اور اُسے۔ دسے تو مین قول بتا جانے منقول ہے۔

اس طریقہ کے عمل کا دوسرا طور۔

۴۔ تپا مہمانے دوسرا طور اس طریقہ کے عمل کا بیان کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ دیا حاکم اعلیٰ دھرم کی مفید شکل اور ادرم کی سیاہ شکل بھون تیر یا پار چھٹس یا اور طرح کے کپڑے وغیرہ پہننے اور اپنی بچ انگ ۱۲ چھڑکے اور خوشبودار چھین اور مار چڑھاوے۔ دھرم کے ماتھو میں مفید بھول اور ادرم کے ماتھو میں سیاہ بھول دیا جائے۔ ان دونوں شکلوں کو جٹکا اور بیان ہوا بنا کر دو گلوں کے اندر رکھے اور گوڑے ساوی قد کے گوبر یا مٹی کے بنا کرے جائیں اور ایک نئے مٹی کے برتن میں پوشیدہ طور پر رکھ دیے جائیں اور یہ برتن کسی جگہ گوبر سے لپ کر دیوتاؤں اور برہمنوں کے سامنے رکھے جائیں بعد ازاں حاکم اعلیٰ کو چاہیے کہ بطور قرضہ بلا دیوتاؤں اور موکلان عالم کی نیائش کرے ۱۲۔

منتر جو لازم کو چھنا چاہیے۔

۵۔ دھرم کی نیائش کے بعد حاکم اعلیٰ کو لازم تحریر کرنا چاہیے بعد ازاں شخص ملزم یہ منتر پڑھے ۱۲ اگر میں بے قصور ہوں تو دھرم میرے ماتھو میں آجائے اور قصور وار ہوں تو گناہ ۱۲ میرے ماتھو میں آئے ۱۲۔

مجرمیت یا غیر مجرمیت کا ثبوت۔

۶۔ ملزم کو بلاتا مل ایک شکل نکال لینی چاہیے اور اگر وہ دھرم کی شکل نکال لاوے تو وہ بری کیا جائے گا اور ادرم کی شکل ماتھو میں آجائے سے وہ قصور وار تصور ہوگا۔ ۱۲ یہ بیان مختصر دھرم اور ادرم کے طریقہ تصدیق مٹھی کا ہے۔

۱۲۔ یہ شے پاک کرنے کے واسطے استعمال میں لائی جاتی ہے اور گلی شہد اور گوبر اور گڑھو کے پیشاب سے بنتی ہے۔

۱۲۔ سمرتی چندریکا اور برہتراودائے اور داسے تو میں قول تپا مہاشقوں ہے۔

۱۲۔ گناہ سے یہاں ادرم کی شکل مراد ہے۔

۱۲۔ قول تپا مہاشقوہ سمرتی چندریکا اور برہتراودائے و داسے تو۔

۱۲۔ ایضاً۔

فصل دسویں

دیگر طریقوں تصدیق غیبی کا ذکر

۱۔ علاوہ اسکے امر نالاش کی سنگینی اور خفت کے بموجب اور بلحاظ تفریق اقوام کے اور طریقوں پر بھی عمل کیا جاتا ہے اور انکام بیان منو اور اور عالموں نے کیا ہے اور وہ طریقے یہ ہیں: ”ایک نسک کے مقدمہ میں صداقت کی قسم اور ”دونسک کے مقدمہ میں بزرگ شخص کے یا نوں چھونے کی قسم دلائی جائے اور تین ہون تو نیک افعال کے ثمرہ جاتے رہنے کی قسم اور تین سے زیادہ ہونے کی صورت میں اب متبرک کی قسم دلائی جائے“ ۱۔ حاکم کو چاہیے کہ بہمن کو اسکی صداقت کی قسم اور چھتری کو اسکی گھوڑے یا اٹھی اور تھیار دن اور ویش کو اسکی گائے اور غلہ اور سونے کی قسم دلائے اور اہل ترنسہ یا شور سے یہ قسم لی جائے کہ: ”اگر جھوٹ بولیگا تو تمام گناہوں کے عذاب تیرے سر پر عائد ہوں گے“ ۲۔

دکرا اور طریقوں کا جو گنگاری اور بگناہی کے دریا کرنے کے لیے استعمال میں لائے جاتے ہیں

۲۔ بگناہی کے دریافت کرنے کا طرز منوف نے اس طرح بیان کیا ہے کہ ”جس شخص پر کوئی مصیبت جلد نازل ہو اسکی نسبت تصور کرتا چاہیے کہ اُسے صحیح قسم کھائی ہے اور مصیبت کی نسبت یہ امر بیان کیا گیا ہے کہ ”جس پر کوئی مصیبت صوب خدا یا راجہ کی جانب سے نازل ہو“ ۳۔

بگناہی کے دریا کرنے کا طرز۔

۳۔ زمانہ جو مصیبت نازل ہونے کے لیے معین کیا گیا ہے وہ مختلف ہے یعنی ایک رات سے تیسری رات تک اور تیسری سے پانچویں شب تک اور علیٰ ہذا تقیما

زمانہ جو مصیبت نازل ہونے کے لیے معین کیا گیا ہے۔

۱۔ بیبا دندیو۔

۲۔ منوفصل ۸۔ شلوک ۱۱۳۔ منقولہ بیبا دندیو ویرمتر اور دوائے ودستے تو۔

۳۔ منوفصل ۸۔ شلوک ۱۱۵۔ منقولہ بیبا دندیو ویرمتر اور دوائے۔

۴۔ ایضاً۔

یہ زمانہ لمحاظ سنگینی اور خفت جرم کے معین کیا جاتا ہے۔

فریق مغلوب کی نسبت
جرمانہ اور سزا عائد
کیا جائے۔

۴۔ جب کہ اُن طریقوں کے ذریعہ سے ایک شخص کا سزا اور دوسرے کا جھوٹ مستحق ہو جائے تو مختلف صورتوں میں سزا کی نسبت کا تیاژ بنے یہ فرق بیان کیا کہ دواکم اعلیٰ کو چاہیے کہ فریق مغلوب سے جتنے دے کو ایک سو کا نصف دلوئے اور فریق مغلوب مستوجب سزا ہوگا۔

جرمانہ کی تعداد۔

۵۔ سزا کا بیان اس طور پر کیا گیا ہے کہ ”زہر کے عمل میں ایک ہزار درپانی کے عمل میں چھ سو اور آگ کے عمل میں پان سو اور زراڑو کے عمل میں چار سو اور آب تہر کے عمل میں تین سو اور چانول جو آنے کے عمل میں دو سو اور گرم دھات کے عمل میں ایک سو جرمانہ کیا جائے اور تصدیق غیبی کے ضمیمہ طریقوں میں جرمانہ بھی خفیف چاہیے۔“

تصدیق غیبی کے
طریقوں میں جو سزا
معین ہے اسکے سوا
دوسرے کو بھی دیا جائے
جس کا سابق میں ذکر
ہوا ہے۔

۶۔ جو سزا کہ تصدیق غیبی کے طریقوں کے واسطے معین ہے اُس کے سوا وہ سزا بھی دی جائے جو قول متذکرہ سابق میں مندرج ہے اور وہ قول یہ ہے کہ ”اگر مدعی اپنا بیان ثابت کرے اور مدعا علیہ اُس سے منکر ہو اور مغلوب ہو جائے تو مدعا علیہ مذکور زرد عوہ اور اسی قدر روپیہ راجہ کو ادا کرے۔“



سید باؤندیلو۔

سے قول کا تیاژ منقول باؤندیلو۔

باب ۲۔ فصل ۳۔ دفعہ ۱۔ معائنہ کیا جائے۔

جلد اول تمام شد

جلد دوم

اصول دھرم شاستر

یعنی

بیوستے جو

پنڈتان عدالت ہائے دیوانی تابع احاطہ ملک بنگالہ نے مجواب

سوالات مستفسرہ حکام عدالت ہائے مذکور کے



فراہمی اور ترتیب آن بیستون کی

بنظر توضیح اصول مندرجہ جلد اول علیٰ مین آئی

۱۸۹۲ء

مطبع منشی نول کشو پتر قلم لکھنؤ میں چھاپی گئی

دفعہ نمبر ۱

جلد دوم

مضامین کی مختصر فہرست

۱	باب ۱۔ دراشت کے بیان میں
۱	فصل ۱۔ بیٹوں اور پوتوں اور نواسوں کا ذکر
۱۷	ایضاً ۲۔ بیوہ کے بیان میں
۳۶	ایضاً ۳۔ دختر و ندر اور ان کے بیٹوں وغیرہ کے بیان میں
۵۳	ایضاً ۴۔ والدین وغیرہ کے بیان میں
۶۱	ایضاً ۵۔ بھائیوں اور ان کے بیٹوں وغیرہ کے بیان میں
۷۵	ایضاً ۶۔ ہمشیر زادوں وغیرہ کے بیان میں
۹۰	ایضاً ۷۔ برادر و ہمشیر دینی کے بیان میں
۹۳	ایضاً ۸۔ بیٹے کی بیوہ کے بیان میں
۹۷	باب ۲۔ وجہ معاش کے بیان میں
۱۰۹	ایضاً ۳۔ عورت کی ملک کے بیان میں
۱۱۵	ایضاً ۴۔ محرومی و رتبہ کے بیان میں
۱۳۱	ایضاً ۵۔ تقسیم ملک کے بیان میں
۱۶۰	ایضاً ۶۔ متبنی کے بیان میں
۱۸۵	ایضاً ۷۔ نظائر متعلقہ نابالغی کے بیان میں
۱۸۷	ایضاً ۸۔ حبس کے بیان میں
۲۳۷	ایضاً ۹۔ غلامی کے بیان میں
۲۴۷	ایضاً ۱۰۔ قرضہ کے بیان میں
۲۵۸	ایضاً ۱۱۔ بیع کے بیان میں
۲۸۲	ایضاً ۱۲۔ شہادت کے بیان میں

فہرست مضامین جلد دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱	رہتا ہو جائے اور بلا امتحان مال موروثی کے مال کی ہو تو جائیداد مذکور میں اُسی کا حق ہے۔		اچارج
۱۳۰	۶۔ اگر ایک شریک نے قرض لیکر اپنی خریدی ہو تو دوسرے شریک کو جو معاملہ قرضہ میں شریک نہ ہو اور اُسی مذکور پر کچھ دعویٰ نہیں ہو چکا ہے۔	۹۱	۱۔ درہم شہادت کے بموجب اچارج وارث ہو سکتا ہے نہ کر دے۔ اگر کسی شخص کے وارث نہ ہو تو جائیداد اجماع کو ضبط کرنی چاہیے بشرطیکہ شخص مذکور زمین نہ ہو۔
۱۳۸	۷۔ جائیداد کو کسی شخص کی کسویہ ہو جائے اُسکے بھائیوں کا کچھ حق نہیں ہے گو وہ اُسکے ساتھ ہم طعام ہوں۔		استحصال
۱۳۹	۸۔ اگر کوئی شخص اپنی موروثی شریکہ مکان تعمیر کرے تو اور دونوں کا اُس پر کچھ حق نہیں ہے الا بقدر اپنے حصہ اپنی کے اور بظہر زمین پانے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔	۶	۱۔ جائیداد کسویہ جو صرف محنت سے بلا مال موروثی حاصل ہوئی ہو وہ حاصل کرنے والے کو پہونچتی ہے۔
۱۴۱	۹۔ محاتی جبکہ اتفاق رہتے ہوں اپنی جائیداد کسویہ سے ہر ایک اُس قدر حصہ پانے کا مستحق ہے بقدر اُسکی خرید میں اُسے سرمایہ صرف کیا ہے۔	۶	۲۔ جائیداد کسویہ پدری میں سب بیٹے بعد وفات باپ کے برابر حق ہیں گو اُسکے استحصال میں اُنھوں نے مدد دی ہو۔
	۱۰۔ اگر کسی شخص نے بلا امتحان دوسرے کو جائیداد حاصل کی گئی ہو تو باپ اُن میں سے نصف پانے کا مستحق ہے اور حاصل کرنے والے کو دو چہرہ حصہ ملتا ہے۔	۳	۳۔ امتیاز جو ننگالہ میں در باب اس امر کے حاصل کی گئی ہے۔
	۱۱۔ اگر ایک بھائی نے جو اور بھائیوں کے ساتھ	۳۱	۴۔ اگر کینیہ مشترکہ کی امتحان سے جائیداد حاصل کی گئی ہو تو باپ اُن میں سے نصف پانے کا مستحق ہے اور حاصل کرنے والے کو دو چہرہ حصہ ملتا ہے۔
	۱۲۔ اگر ایک بھائی نے جو اور بھائیوں کے ساتھ		۵۔ اگر ایک بھائی نے جو اور بھائیوں کے ساتھ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۶	حاصل کرے اٹلی جائیداد اور بھائیوں میں تقسیم نہیں ہو سکتی	۱۱	ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی اُس جائیداد پر کچھ دعویٰ نہیں ہے جو اُس نے اپنے حلقہ دہ سرمایہ سے حاصل کی ہو گو وہ بالائے رتہ ہو
	۱۸ بھائی کو خود حقیقی ہو یا سوتیلے بھائی کی اُس جائیداد پر جو بلا مرن سرمایہ	۱۲	جو شخص کہ اپنے گننے کی جائیداد کو دبا حاصل کرتا ہے اُس میں سے اُسکو ایک ربح اُس کے اپنے حصہ سے زیادہ
	موروثی کے اُسے حاصل کی ہے حد پانچ کچھ حق نہیں ہے لیکن اگر استحصال جائیداد مذکور کا سرمایہ مشترکہ ہے تو وہ تو موجب شاستر مشیہ بنگا کہ حاصل کرنے والے کو	۱۳	اگر جائیداد کے حاصل کرنے میں سرمایہ موروثی صرف ہو تو حاصل کرنے والے کو وقت تقسیم دو چند حصہ پہنچتا ہے -
	اور شریکوں کی نسبت دو چند حصہ ملتا ہے لیکن اگر کسی طرح کی زنی آمدنی کی نسبت کیجائے تو اُس سے یہ قاعدہ متعلق نہیں ہے اس صورت میں سب بھائی برابر	۱۴	جائیداد جو بھائیوں کی گسوبہ ہو وہ ان کے باہم موجب اُنکی محنت اور سرمایہ کے تقسیم ہونی چاہیے
۱۳۸	حصہ پاتے ہیں	۱۵	۱۵ جبکہ سرمایہ موروثی صرف ہو تو اُس صورت میں قاعدہ یہ ہے کہ جائیداد حاصل کرنے والے بھائی کو دو چند حصہ ملتا ہے
	۱۹ اگر کوئی شخص شریکوں اپنے بھائی کے چار بیٹوں کے سرمایہ مشترکہ سے جائیداد حاصل کرے تو جائیداد مذکور دو حصوں میں تقسیم کیجائیگی ایک حصہ شخص مذکور خود اپنے پاس رکھے گا اور دوسرا حصہ بھائی مرنے کے چار بیٹوں کو ملے گا		۱۶ بھائی جو شامل رہتا ہو اُسکی خاص گسوبہ جائیداد پر دوسرے بھائی کا کچھ حق نہیں ہے
۱۳۹	بیٹوں کو ملے گا	۱۷	جو شخص صرف اپنے سرمایہ سے جائیداد
	۲۰ منجملہ جا بھائیوں کے اگر ایک بھائی نے باپ کے سرمایہ اور محنت کی تہا نہ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۷۶	مائیداد کا خاص صورتوں میں		جائیداد حاصل کی ہو تو اسکے دس حصہ
	ان پاستی		ہونگے پانچ حصہ باپ کو ملنگے اور دو جائیداد
۱۳۵	۱۔ معنی اس اصطلاح کے		حاصل کرنے والے کو اور باقی ایک ایک حصہ
	آزادی		بقیہ بھائیوں کو۔ اگر جائیداد کو رلا اشتقا
	۱۔ صورتیں جن میں مالک کو آزاد کرانے کا		سراپہ محنت پدری کے حاصل ہوئی ہے تو وہ
۲۴۷	اختیار ہے		دو حصوں میں تقسیم ہوگی ایک حصہ باپ کو ملے گا
	انتظام	۱۳۹	اور ایک حاصل کرنے والے کو
	۱۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ جائیداد کا انتظام		۲۱۔ بی بی بھائیوں نے اگر سراپہ مشترکہ کے
۱۳۵	صرف بڑے ہی بھائی کے سپرد ہو۔		ذریعہ سے جائیداد حاصل کی ہے تو انہیں سے
	۲۔ جائیداد جو بیوہ نابالغ کو پہنچی ہو اس کا		ایک کا مینا منجملہ جائیداد کے پانچواں حصہ
۱۵۰	انتظام اسکے شوہر کے رشتہ داروں کے ذریعہ		پانے کا مستحق ہے گویا باپ بھائیوں تھا۔
۱۸۵	اور یہ بیوہ مذکور کے رشتہ داروں کے		۲۲۔ جاگیر یا ادخار بخشش جو بذریعہ سراپہ
	آقا		موروثی کے حاصل کی گئی ہو اس کا مالک من
	۱۔ اگر آقا اپنے اختیار سے شہادت کرے	۱۵۲	حاصل کرنے والا نہیں ہے
۲۴۶	تو اس صورت میں کیا سزا ہونی چاہیے۔		۲۳۔ جائیداد بھائیوں میں تقسیم ہوگی گو
	انقصائے مدت		علم کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو
	۱۔ انقصائے مدت جو قحطی نسل تک مانع	۱۵۳	۲۴۔ حاصل کرے والے کو دو چہرہ ملتا ہے
۱۳۸	تقسیم جائیداد نہیں ہے		انتقال
	استری دمن		۱۔ عورت کے انتقال کرنے کا جائیداد کی نسبت
		۲۷۶	عام قاعدہ
			۲۔ بیوہ کی جانب سے انتقال کیا جاتا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۴	۹۔ جائیدادِ رافعی جو دختر کو بذریعہ ہبہ حاصل ہو آپس کا اختیار رکھتی ہے نہ آپس جو اسکو درانتا ہو بچی ہو	۳۳	۱۔ جو کچھ شوہر اپنی زوجہ کو دے وہ استری ہوتی ہے ۲۔ لیکن اگر وہ جائیداد جسے زوجہ کا شوہر اسے دے غیر منقولہ ہو تو اسکو جائیداد نہ کہ اس کے انتقال کا اختیار نہیں ہے
۱۹۵	۱۰۔ مال منقولہ جو شوہر اپنی زوجہ کو آپس دوسرے بیاہ کے وقت دے وہ خالص اس زوجہ کا مال ہے نہ مال غیر منقولہ کیونکہ باوجود ہبہ کرنے کے شوہر کا اتفاق آپس بدستور قائم رہتا ہے	۳۴	۳۔ جوہ کی وفات کے بعد اسکی جائیداد اسکو وارثوں کو تہجج و ارثان شوہر پہنچتی ہے ۴۔ جائیداد جو کسی عورت کو اس کے شوہر سے وارثتاً ملی ہو اسکی وفات کے بعد اس کے شوہر کے بھتیجوں کو ملے گی اور اسکا خاص مال یعنی استری و من اسکی سوت کی دختر کو بیونچے گا
۲۲۶	۱۱۔ جائیداد و عورت کی گسو بہہ وہ فی الوفا استری و من کی چند اقسام ہیں گایا گسلاک اور جنتواہن نے بیان کیا ہے۔ داخل نہیں ہے حتیٰ کہ امر مسلمہ یہ ہے کہ عورت جو کچھ اپنی محنت سے حاصل کرے آپس ہی اس شوہر کا اختیار ہے	۶۴	۵۔ عورت کی جائیداد اس کے بیٹوں کو بھروی اس کے یونے کے جبکا باپ عورت مذکور کے سامنے مگر گیا ہو پہنچتی ہے
۲۳۵	۱۲۔ استری و من عورت کے بھائیوں کے بیٹوں کو بھروی اس کے شوہر کے وارثوں کو ملے گا	۱۰۹	۶۔ جائیداد جو عورت کو اس کے بیاہ کے وقت ملے وہ خاص اسی کی ملک ہے
۲۳۰	۱۳۔ شوہر کا بیٹا جو زن مذکورہ یا کنیز کے بطن سے ہو وہ مستحق وارثت ہے لیکن اسکی بیوہ بھروی اور وارثوں کے جائیداد مذکور منتقل کرنے کی مجاز نہیں ہے	۱۱۰	۷۔ مان کی خاص جائیداد پر دختر یا اس کے وارث کا حق تہجج پس کے پہنچتا ہے
		۱۱۲	۸۔ جو شخص غیر منقولہ جائیداد اپنے نورسہ کی زوجہ کو ہبہ کرے وہ اس زوجہ کی جائیداد خاص ہے اور اسکو آپس اختیار رکھتی ہے
	بجائی	۱۹۳	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۱	کچھ استحقاق نہیں ہے	۱۸	۱۔ بنگالہ میں یہ کہ سانسے بھائی کا حق ورثت نہیں ہے
۴۳	۱۰۔ جائیداد مشترکہ کی بابت اگر ایک بیوہ اور ایک بیٹا اور ایک بھائی دعویدار ورثت ہوں تو جائیداد میں سے محرومی نو اس کے ایک ایک ٹکٹ تینوں کو ملے گا	۲۱	۲۔ بھائی کا حق بھائی کے بیٹوں کے حق کی نسبت مقدم ہے
۱۶۰	۱۱۔ مقابلہ اس بھائی کے جو دوبارہ شامل ہو گا بھائی کا کچھ حق نہیں ہے جو علیحدہ ہو گیا ہو۔	۲۲	۳۔ باپ و بھائی اور بیوہ اور دختر اور نو اسے جائیداد مشترکہ سب کے طور پر حصہ پانے کے متعلق ہیں
	بھینجا	۲۳	۴۔ صورت جسمیں بھائی کا حق بیوہ کے سانسے خارج ہے
	۱۔ اگر بھائی کا بیٹا اور زوجہ دعویدار ترکہ ہوں تو بموجب شاستر مرد و بیٹا جس کے بھائی کا بیٹا بحالت مشترک خاندان کے ورثہ پائے گا ورثہ زوجہ متحق ورثت ہے		۵۔ تقسیم ملک باہم بیوہ اور اس کے شوہر کے بھائیوں کے جبکہ شوہر اپنے باپ کے سانسے مر گیا ہو
۲۶	۲۔ بھائی کے بیٹے کے مقابل میں بھائی کے پوتے کا حق جاتا رہتا ہے	۴۱	۶۔ سوتیلے بھائی حقیقی بھائیوں کے ساتھ حصہ مساوی پاتے ہیں بشرطیکہ وہ شامل رہتے ہوں
۶۲	۳۔ جائیداد موروثی جو کسی عورت کو اپنے بیٹے سے پہنچی ہو عورت مذکور کی وفات کے بعد وہ جائیداد بیٹے مذکور کے سوتیلے بھائی کے بیٹے کو ملے گی نہ اس کی بہن کو	۶۲	۷۔ اگر سوتیلے اور حقیقی بھائی علیحدہ رہتے ہوں تو مقابلہ حقیقی بھائی کے سوتیلے بھائی کا حق ورثت کو نہیں پہنچتا
۶۳	۴۔ اور نہ بہن کے بیٹے کو		۸۔ بھائی کے بیٹے کے مقابل میں بھائی کے پوتے کا حق جاتا رہتا ہے
	۵۔ اگر بیوہ کی اس جائیداد کی بابت جو اسے شوہر کی وفات کے بعد		۹۔ دہرمت شاستر کی نہایت معتبر کتابوں کے بموجب بھائی کے نو اس کا ورثت میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰	۱۰۔ بمقابلہ بھتیجوں کے دختر کے بیٹے کا حق		۱۱۔ بیٹی اشخاص مفصلہ ذیل دعویدار
۱۱	۱۱۔ نہیں پہنچتا		۱۲۔ بیٹی اس کے شوہر کے بھائی کا بیٹا
۱۲	۱۲۔ ہمیشہ کا حق بمقابلہ بھائی کے بیٹے		۱۳۔ اور پوتا اور ایک اور بھائی کا متبنی بیٹا
۱۳	۱۳۔ کے جاتا رہتا ہے		۱۴۔ اور بیٹی کے چاہیے تو جائیداد
۱۴	۱۴۔ بھائی کا بیٹا محرومی پسری دختر کے		۱۵۔ مذکورہ کے گیارہ حصے کیے جاویں گے منجملہ
۱۵	۱۵۔ بیٹے کے ورثہ یا تپا ہے		۱۶۔ ان کے ایک حصہ متبنی کو ملے گا اور اور بھائی
	بھائی کی بیوہ		۱۷۔ کے پانچ بیٹوں کو دو حصے پہنچیں گے
۱۶	۱۔ بھائی کی بیوہ وارثوں کی ترتیب	۲۵	۲۵۔ پوتے کا حق کچھ نہیں ہے
۱۷	۱۷۔ میں نہیں ہے		۲۶۔ دوبارہ شریک ہو جانے والے بھائی
۱۸	۱۸۔ جائیداد جو تین بھائیوں نے اپنی		۲۷۔ کا بیٹا محرومی ان بھائیوں کے بیٹوں کے
۱۹	۱۹۔ بہن کی وجہ معاش کے لیے سفر کی ہو	۲۸	۲۸۔ جو متفق نہیں ہیں وارث ہوتا ہے -
۲۰	۲۰۔ اسکی وفات کے بعد اس کے بھائی کی بیوہ		۲۹۔ بیوہ کی وفات کے بعد اسکی جائیداد
۲۱	۲۱۔ کو ایک ٹکٹ ملے گا		۳۰۔ اس کے شوہر کے اس بھائی کے بیٹوں کو
۲۲	۲۲۔ وجہ اس کے وارث ہونے کی موت		۳۱۔ ملے گی جو بیوہ کی وفات کے وقت زندہ
۲۳	۲۳۔ تہا میں		۳۲۔ تھا اور اس کے شوہر کے ان بھائیوں کے
	باب		۳۳۔ بیٹوں کو نہ ملے گی جو قبل وفات بیوہ
۲۴	۱۔ جائیداد کو بیوہ پداری میں سب بیٹے	۳۴	۳۴۔ کے مر گئے
۲۵	۲۔ بعد وفات باپ کے برابر حق ہیں لڑکے		۳۵۔ بمقابلہ بھائی کے متبنی بیٹے کے چچا کے
۲۶	۳۔ استحقاق میں مدد دی ہو یا نہیں	۳۶	۳۶۔ بیٹے اور پوتے کا حق جاتا رہتا ہے -
۲۷	۲۔ باپ اور بھائی اور بیوہ اور دختر		۳۷۔ بمقابلہ بھتیجوں کے باوجود ملحقہ رہنے کے
۲۸	۳۔ اور نو اس جائیداد مشترکہ سے کس طرح	۳۸	۳۸۔ پسرتوں کی بیوہ کو حق ورثہ نہیں پہنچتا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	۱- چھوٹے بیٹے کی اولاد بڑے بیٹے کی اولاد کے مساوی حصہ پائے گی۔ ۲۰	۲۲۰	حصہ پانے کے مستحق ہیں۔ . . . ۲- باپ کا اختیار جائیداد موروثی اور کسویہ پر اور واپس لینا اسکا بعد تقسیم کے ۱۰۲
۱۶	۳- بڑے بیٹے کو حصہ کثیر دینا اگر کسی جگہ دستور قدیم ہو تو یہ امر جائز متصور ہوگا۔ ۱۶	۱۰۲	۴- جو شخص بیرون وطن بنارس میں انکے نزدیک باپ جائیداد تقسیم نہیں کر سکتا جب تک اسکی زوجہ کے اولاد پیدا ہونے کا امکان ہے تنبیہ معائنہ کرو ۱۳۲
	بیع		۵- اگر باپ محتاج ہو جائے تو وہ اس جائیداد کو جو اسے اپنے بیٹوں کو دیدی ہے واپس لے سکتا ہے ۱۳۲
۲۹۹	۱- شاستر بنگالہ کے بموجب شرکا جو بالاتفاق ہوں اپنے موروثی حصوں کو بیع کر سکتے ہیں۔ ۲۹۹	۲۹۹	۶- وارث جو جائیداد پائین انپر متوفی کا قرضہ ادا کرنا واجب ہے ۲۴۸
	۲- شاستر بنگالہ کے بموجب حوائے اس امر کے کہ ایک شریک جائیداد مشترکہ میں سے اپنا حصہ بیع کر سکتا ہے ۲۹۰		بیہ
۲۹۰	۳- اگر بیوہ نے واسطے پرورش کنہ کے جائیداد بیع کی ہو تو ایسا بیع جائز ہے۔ ۲۹۱		۱- رشتہ داروں کی ترتیب خلکو نابالغ کے بیہ کرنے کا استحقاق حاصل ہے ۱۸۶
۲۹۱	۴- نابالغ کے بھائی اسکا حصہ جائیداد مشترکہ بیع کرنے کی مجاز نہیں ہے گونا گونا گونا گونا ۲۹۱		بڑے ہونے کا استحقاق
۲۹۲	۵- جائیداد مشترکہ کے بیع کرنے میں تمام شرکا کی رضامندی ضرور ہے کہ دفتر شرکا میں ایک کا نام بطور مالک مندرج ہو۔ ۲۹۲		۱- بڑے ہونے کے استحقاق کی رسو بڑا بیٹا حصہ کثیر کا مستحق نہیں ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۱	۱۵۔ بموجب کتب شاستر و جنہ گاہ کے بیج جائیداد غیر منقولہ مشترکہ کامرف ایک شریک کی جانب سے بقدر اپنے حصہ کے منع نہیں ہے اور اگر وہ کل جائیداد بیع کرے تو ایسا مرن اس قدر ناجائز ہوگا جس قدر کہ وہ اور شرکا کے حصوں کی نسبت عمل میں آیا ہے لیکن بقدر اسکے حصہ کے جائز ہوگا۔	۲۶۲	۶۔ ذکر ان صورتوں کا حسین بیج جائیداد کا ترے بھائی کی جانب سے بحالت نابالغی اسکے بھائیوں کے جائز ہے۔
۲۶۳	۱۶۔ ماخذ بنائید اسے مذکورہ بالا۔	۲۶۳	۷۔ بیوہ اُس جائیداد کے کسی فرد کو جو شوہر سے ورثہ تاملی ہو ملا اجازت ان شخصوں کے جگہ ان کے بعد ورثہ پہونچے اگر بیع کرے تو ایسا بیع باستثناء خاص صورتوں کے ناجائز ہے۔
۲۶۴	۱۷۔ بیٹے اپنی ماں کے حصہ کو بیع کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔	۲۶۴	۸۔ شریک جو منقسم جائیداد ہو وہ ضرورت کے وقت کل جائیداد بیع کرنے کا مجاز ہے۔
۲۶۵	۱۸۔ بیوہ اگر اپنے وارث مابعد کی اجازت سے بیع کرے تو ایسا بیع جائز ہے۔	۲۶۵	۹۔ جائیداد مرہونہ کا بیع جائز ہے اور وہ بیع بعد اسے زر رہن کے کامل ہو جاتا ہے۔
۲۶۶	۱۹۔ اگر ایک شریک جائیداد مشترکہ کو فروخت کرے تو ایسا بیع درست ہے اور باقی شرکا پر اسکی تعمیل لازم ہے۔	۲۶۶	۱۰۔ اگر بیوہ وجہ معاش کی ضرورت سے جائیداد اراضی شوہری کو بیع کرے تو جائز ہے۔
۲۶۷	۲۰۔ ذکر اُس صورت کا حسین زوجہ کو بیع کرنا اپنے مجنون شوہر کی جائیداد کا جائز ہے۔	۲۶۷	۱۱۔ غلام کو اپنی ولاد کو بیع کرنا جائز نہیں ہے۔
۲۶۸	۲۱۔ ذکر ان صورتوں کا جن میں ایک شخص کل جائیداد موروثی کو بیع کر سکتا ہے۔	۲۶۸	۱۲۔ نابالغ کا اپنی جائیداد اراضی کو بیع کرنا جائز نہیں ہے۔
		۲۶۹	۱۳۔ جائیداد وقف کا بیع ناجائز ہے۔
		۲۷۰	۱۴۔ شاستر متشیہ اور یہ کہ بموجب جائیداد مشترکہ سے ایک جز کو بیع جائز نہیں ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۶	۵۔ باوجود ہونے بشیر اور شیر زادہ کے کل جائیداد دیا جاسکتی ہے	۲۲	ذکر اس صورت کا جس میں تین بھائی بلا اجازت چوتھے بھائی کی بیوہ کے جائیداد
۲۰۷	۶۔ بہن کو حق وراثت نہیں ہے اگرچہ خیراد کا اس صورت میں ہے جبکہ کوئی وارث بھائی کے پوتے تک نہ ہو	۲۴۹	بیع کر سکتے ہیں
	بہن کا پوتا	۲۵۰	۲۳۔ شاستر نگالہ کے بموجب عمل میں آتا
۸۳	۱۔ بہن کا پوتا وارث نہیں ہے		بیع حصہ غیر معینہ کا ایک شریک کی جانب سے درست اور جائز ہے
	بھانجہ	۲۸۱	۲۴۔ ہمیشہ سابق کے باعث سے وہ بیع جو پندرہ سال کے بعد عمل میں آئے نا جائز منظور ہوگا
	۱۔ بھانجے در صورت نہ ہونے برادر زادوں کے وارث جائز ہیں		بہن
۴۵	۲۔ بھانجے کے مقابلہ میں سوتیلی ماں اور چچاؤں کا وارثت میں کچھ حق نہیں ہے۔	۴۴	۱۔ بہن کا حق بمقابلہ بھائی کے بیٹوں کے جاتا رہتا ہے
۴۶	۳۔ بہنوں کو حق وراثت نہیں ہے چوتھے لیکن ان کے بیٹوں کا حق بمقابلہ چچا کے پوتے کے مروج ہے	۴۸	۲۔ بہنوں کو حق وراثت نہیں ہے چوتھے لیکن ان کے بیٹوں کا حق بمقابلہ چچا کے پوتے کے مروج ہے
۴۷	۴۔ دھرم شاستر تمشیہ بنارس میں بھانجہ کا وارث ہونا تصریحاً نہیں بیان ہوا ہے	۴۹	۳۔ بہن وارث نہیں ہو سکتی الا بواسطت اپنے بیٹوں کے ماں کے طور پر
۴۸	۵۔ خاں صورت میں کہ دستور بالکس ہو	۹۶	۴۔ وارثت پاسکتی ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۲	تک آئین سے ہون	۶	سو تیلی بن کا بیٹا حقیقی بن کے
	بیٹے	۷	بیٹے کے ساتھ بالائے شراک وراثہ پاتا ہے
		۸	قانون تہن شہید بنگالہ کے بموجب بھائی کے مقابلہ میں چل کے پوتے کا وراثت میں
	۱۔ بڑے ہونے کے استحقاق کی رو سے		کچھ حق نہیں ہے
	۲۔ بڑا بیٹا حصہ کثیر کا مستحق نہیں ہے	۸	بھانجہ کے مقابل میں دختر کی دختر کا
	۳۔ جبکہ تین بیٹے اور ایک بیوہ جو ان کی		وراثت میں کچھ حق نہیں ہے
	مان ہو وراثت ہون تو تقسیم وراثت کے وقت	۹	بنگالہ میں بن کا متبنی بیٹا دوسری
	ہر شخص کو ایک ایک حصہ ملے گا۔		بن کے تین حقیقی بیٹوں کے ساتھ جائیداد
	۴۔ اگر تین بھائیوں کے وراثت ایک بیٹا		سے ساواں حصہ پاتا ہے
	اور ایک نواسہ اور ایک بیوہ ہوں تو شاستر	۱۰	بھانجہ کا استحقاق وراثت بمقابلہ اولاد
	بنگالہ کے بموجب ہر ایک کو ایک ایک ثلث		کے بھائی کی اولاد کے کچھ نہیں ہے
	ملے گا۔	۱۱	بھانجہ کے مقابلہ میں پرداد کی اولاد
	۵۔ بیٹوں کا حصہ برابر ہے		کا وراثت میں حق نہیں ہے
	۶۔ پوتے کا حصہ بیٹوں کے حصہ کے	۱۲	بموجب قاعدہ وراثت تہن شہید بنگالہ
	برابر ہے		کے بموجب بھائی کا دارنوں کی ترتیب
	۷۔ اگر بیٹا فاجر یا قفل اور گنہگار ہو تو اس وراثت		میں اٹھارہواں درجہ ہے اور بموجب شاستر
	میں بڑی دختر وراثت کی مستحق ہے		شمشہ تہن بھلا اور بنارس کے وہ در صورت
	۸۔ جائیداد مشترکہ کی بابت اگر ایک بیوہ		موجودگی کو ترجیح کے مستحق وراثت پانے کا
	اور ایک بیٹا اور ایک بھائی دو برابر وراثت		نہیں ہے اور کو ترجیح سے مراد تمام ان
	ہوں تو جائیداد میں سبجو مری نواسہ کے		واسطہ داروں سے ہے جو چودھویر وراثت
۸۳	ایک ایک ثلث تینوں کو ملے گا		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۶	دعویٰ نہیں ہے	۸۰	لاکھ جو بعد وفات اپنے باپ کے سید ہو وہ داد کی جائداد کا ترکہ بشمول انچے چاؤں کے پاویگا لکڑیٹی کو جو اس طرح سید اچھوٹی ہونے سے گا لامٹ اس صورت میں جبکہ باپ قبل وفات اپنی کے جائداد پر تھا بھض اور تصرف ہو
۱۰۱	۵۔ ورثت میں بیٹے کی بیوہ کا استحقاق مقابلہ اپنے شوہر کے بھانجہ کے چھ نہیں ہے ۶۔ بعض جو الوں کے بوجب بیٹے کی بیوہ وارث ہے مگر یہ مسئلہ مسلمہ عام نہیں ہے۔	۱۶۱	۹۔ جائداد اراضی موروثی صرف ایک بیٹے کو بھجرومی دوسرے بیٹے کے بیٹوں کے نہیں دیا سکتی
	بیوہ	۱۹۰	۱۰۔ کوئی شخص بلا اجازت بیٹے سے نسب الٹ کے اپنی غیر منقولہ جائداد منتقل نہیں کر سکتا
	۱۔ جبکہ تین بیٹے اور ایک بیوہ جو انکی ملان جو وارث ہوں تو تقسیم ورثہ کے وقت ہر شخص کو ایک ایک رینج ملے گا	۲۱۰	بیٹے کی بیوہ
۴	۲۔ اگر تین بھائیوں کے وارث ایک بیٹا اور ایک نواسہ اور ایک بیوہ ہوں تو شاستر بنگالہ کے بموجب ہر ایک کو ایک ایک ٹکٹ لگا ۳۔ بیوہ اپنے شوہر کی جائداد پر بھجرومی سے کے قائم مقام ہوتی ہے		۱۔ دختر کی دختر کے سامنے پسری بیوہ کا حق نہیں ہے
۱۶	۴۔ بنگالہ میں بیوہ کے سامنے بھائی کا حق ورثت نہیں ہے	۴۰	۲۔ عورت غصے سے ترکہ نہیں پاسکتی۔
۱۸	۵۔ شاستر بنارس اور دیگر مقامات کے بوجب بیوہ کے استحقاق	۹۳	۳۔ بھائیوں کے بیٹوں کے مقابلہ میں بیٹے کی بیوہ کا کچھ حق نہیں ہے اسکی وجہ معاش کے ذمہ ہے
	۶۔ بیوہ کے استحقاق کی باہت۔	۹۴	۴۔ بیٹے کی بیوہ کا ورثت میں قانوناً
	۷۔ ناجارہ بیوہ کے استحقاق اسکی شوہر		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵	زوجین کے ترکہ پانے کی مستحق نہیں ہے۔	۱۹	۸۔ جائیداد پر نہیں رہتے . . .
۱۶	بیوہ اپنے سوتیلے بیٹوں سے صرف	۲۰	۹۔ فاجرہ بیوہ اس کے شوہر کے گھر
۲۹	اپنے نان و نفقہ پانے کی مستحق ہے۔	۱۰	کمال و بجا سکتی ہے . . .
۱۷	صورت جسمین دو بھائیوں کی بیوی	۱۱	۱۰۔ استحقاق بیوہ کے شاستر شمشیر
۳۰	کو حصہ مساوی ملتا ہے . . .	۲۱	۱۱۔ تینار سے بوجب . . .
۱۸	بیوہ کو جائیداد شوہر کی منتقل کرنے	۱۰	۱۰۔ بوجب شاستر شمشیر تینار کے اُس
۳۲	کا اختیار نہیں ہے . . .	۲۲	۱۱۔ بھائی کی بیوہ کو جو بالائے اتفاق رہتا ہو اپنے
۱۹	اگر ایک شخص تین زوجہ چھوڑے اور	۲۲	شوہر کی جائیداد پر کچھ حق نہیں ہے۔
۳۵	وہ اس کے ترکہ پر وراثت کا بعض ہوں اور	۱۱	۱۱۔ باپ اور بھائی اور بیوہ اور دختر کا
۲۰	بعد ازاں انہیں سے ایک لاولدہ جائے	۲۲	نواسہ جائیداد شتر کہ سے کس طور پر حصہ
۲۰	تو اس کا حصہ باقی دونوں ہوں کو پہنچا۔	۲۲	پانے کے مستحق ہیں . . .
۲۰	اگر بیوہ متوفی کی بیٹی یا کئی بیٹیاں ہوں	۲۳	۱۲۔ صورت جسمین بھائی کا حق بیوہ
۲۳	تو بھی اس کی وفات کے بعد اس کی جائیداد	۲۳	کے سامنے خارج ہے . . .
۳۶	اُس کے شوہر کے قریب تر وارثوں	۱۳	۱۳۔ تقسیم ملک باہم بیوہ اور اس کے شوہر
۲۱	کو پہنچتی . . .	۱۲	کے بھائیوں کے تہیکہ شوہر اپنے باپ کے
۲۲	بیوہ بھرمی اپنے شوہر کے وارثوں کے	۱۲	سامنے مر گیا ہو . . .
۲۲	جائیداد شوہر کی کو منتقل نہیں کر سکتی۔	۱۲	۱۲۔ اگر بھائی کا بیٹا اور بیوہ و عیدار
۲۲	جائیداد شتر کہ کی بابت اگر ایک بیوہ	۲۴	ترکہ ہوں تو بوجب شاستر مرد و بیباک کے
۲۴	اور ایک بیٹا اور ایک بھائی و عیدار	۱۵	بھائی کا بیٹا بحالت شتر کہ خاندان کے
۲۴	ورثت ہوں تو جائیداد میں سب بھرمی نواسہ	۲۴	ورثہ پانے کا ورنہ بیوہ مستحق ورثت ہوتی
۴۳	کے ایک ایک ثلث تینوں کو ملے گا۔	۱۵	۱۵۔ بیوہ واسطہ داران شوہر کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	بنگالہ کے بموجب ہر صورت میں بیوہ وارث ہے خواہ جائیداد منقسم ہو یا غیر منقسمہ اور شاستر بنارس کے بموجب بیوہ صرف جائیداد منقسمہ ہونے کی صورت میں وارث قرار دی گئی ہے ۱۶۶		۲۳۔ بیوہ جو عقیقہ نہواپنی شوہر کے بھائیوں سے مستحق پانے وجہ معاش کی نہیں ہے گواہی کے بالعوض وجہ معاش کے اپنا ورثہ شوہری اُنکے نام منتقل کر دیا ہو ۱۰۱
	۲۹۔ بیوہ جس کے بیٹا ہو وہ اپنے شوہر کی جائیداد کے واسطے مالش کر سکتی ہے بشرطہ اسکا بیٹا نابالغ ہو ۱۸۰		۲۴۔ بموجب شاستر مرد و جب بنارس کے صیغہ کی بیوہ اُسکے شوہر کے چچاؤں سے جملے ساتھ اسکا شوہر شریک تھا مستحق پانے صرف کھانا اور کپڑے کی ہے ۱۰۴
	۳۰۔ بیوہ منجملہ جائیداد اپنے شوہر متوفی کے ایک جزو اپنے شوہر کے عقیقی کی بہتری کے لیے اور اپنی پردوش کے واسطے منتقل کر سکتی ہے ۱۹۱		۲۵۔ بیوہ جسکا شوہر اپنے آپ کے ساتھ مر گیا ہو قاتل نامزد وجہ معاش لانے کے مستحق ہے ۱۰۵
	۳۱۔ جائیداد کو جو بیوہ اپنی پردوش کے واسطے بیع نہیں کر سکتی اگر وارث ابجد اُسکے پردوش کرے ۱۰۰		۲۶۔ جو عاقبتی کو علیحدہ ہو گیا ہے اُسکی بیوہ شوہر متوفی کے کنبے سے وجہ معاش لانے کی مستحق نہیں ۱۰۷
	۳۲۔ بیوہ اپنی خاص جائیداد کو بیوہ کو بیوہ بیہ یا حسب مرضی اپنے قتل کر سکتی ہے۔ ۲۱۵		۲۷۔ بیوہ اُس جائیداد کو جو اُسے اپنے شوہر کی وفات کے بعد دیا گیا ہو پوچھی ہو قتل نہیں کر سکتی اور اُسکی وفات کے بعد اُسکی بیٹی وارث ہوگی اور بیٹے کے مرنے کے بعد جائیداد کو اُسکے دادا کے نواسہ کو بھروی اُسکے شوہر کے لٹے گی ۱۱۱
	۳۳۔ بیوہ منجملہ اپنے شوہر کی جائیداد کے ایک جزو شوہر کی عقیقی کی بھلائی کے لیے اپنے رشتہ دار کے نام بیہ کر سکتی ہے۔ ۲۱۹		۲۸۔ بیوہ کا اپنے لاولد شوہر کی جائیداد وارث ہونے کی بابت مابین شاستر بنگالہ اور بنارس کے یہ ایک بحث بڑا فرق ہے شاستر
	۳۴۔ بیوہ کو اس امر سے کہ اُس نے اپنے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	۱۔ ایشیا حصہ کثیر کا مستحق نہیں ہے۔	۲۲۰	شوہری حصہ کو بذریعہ انٹرنیشنل حاصل کیا جائے
۷	۲۔ پوتے کا حصہ بیٹوں کے حصہ کے برابر ہے	۲۲۱	۳۵۔ بیوہ اس جائیداد کو جو شوہر سے وراثت
۸	۳۔ پسران مفقود انجبر کے بیٹے اپنے		پیوٹی ہو رہے یا وصیت کے ذریعہ نقل
	چچاؤن کے ساتھ مساوی حصہ		نہیں کر سکتی اور نہ اس جائیداد کو جو اپنے بیٹے
	پاؤنگے	۲۲۲	جائیداد شوہری کے خود حاصل کی ہو۔
	۴۔ پوتے جگے باپ اور پوتے جگے		۳۶۔ لیکن وہ خاص نبی جائیداد کو ہتھتاد
	باپ اور دادا مر گئے ہوں بیٹوں کے ساتھ		اس غیر منقولہ جائیداد کے جو اسے اس کے
۹	۵۔ پسران مفقود انجبر کے بیٹے اپنے		شوہر نے دی ہو چاہے جس طرح منقول
	جائیداد وہ بھی کی ہو اور انہیں سے ایک نو اسہ		کر سکتی ہے
	بھی بیٹا چھوڑ کر مر جائے تو بیٹا نہ کور اپنے		۳۷۔ ذکر ان صورتوں کا جن میں اشراف
	چچاؤن سے جائیداد تقسیم کر لینے کا		شوہری واسطے ادا سے قرضہ بیوہ کے
۱۳۶	مستحق ہے	۲۵۳	۳۸۔ بیوہ اس جائیداد کے کسی جز کو جو
	۶۔ جائیداد ارضی موروثی صرف ایک		شوہر سے وراثت ملی ہو بلا اجازت ان
	بیٹے کو بحرمی دوسرے بیٹے کے بیٹوں کے		شخصوں کے جملہ لوگوں کے بعد وراثہ ہو پنے
۱۹۰	نہیں دیا جاسکتی ہے		اگر یہ کرے تو ایسا بیع یا ہتھتاد خاص
		۲۶۶	صورتوں کے ناجائز ہے
	ت		پ
	متنبی		پوتا
	۱۔ بمقابلہ بھائی کے متنبی بیٹے کے		۱۔ رے ہونے کے استحقاق کی رد سے
۱۶۹	۲۔ چچا کے بیٹے اور پوتے کا حق جاتا ہوتا ہے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۳	۱۰۔ جبکہ صرف ایک بیٹا ہو وہ گود نہیں دیا جاسکتا . . .	۸۱	۲۔ بنگالہ میں بہن کا متبنی زیادہ سری بہن کے تین مختلف بیٹوں کے ساتھ جائداد سے ساتھ رہا ہے . . .
۱۹۴	۱۱۔ صدر دیوانی عدالت کی اسے جواب مسئلہ مذکورہ بالا . . .		۳۔ بنارس کے شاستر کے بموجب جائداد کے دس حصے ہو چاہیے تھے جملہ اُنکے
۱۹۴	۱۲۔ طریقہ ریت کے بموجب اکلوتا بیٹا کو نہیں لیا جاسکتا . . .		۴۔ متبنی کا حق ہے بہن کے متبنی بیٹے کے ورثہ ہونے کی نسبت کوئی مرجع طم نہیں ہے مگر اسکا استحقاق استنباط کی رو سے تسلیم کیا گیا ہے . . .
	۱۳۔ حکم انبغائی و دونوں امر یعنی گود لینے اور گود دینے سے متعلق ہے . . .		۵۔ متبنی کی بیوہ کو متبنی کرنے والی اپنی جائداد و بحرومی اُس مان کی دخترانہ و ان کے بیوی بچے . . .
	۱۴۔ بیوہ اگر نابالغ ہے تو وہ بموجب ہدایت محکمہ اپنے شوہر متوفی کے گود لے سکتی ہے گویا اس کے شوہر کے بجائے بیوہ . . .	۹۵	۶۔ گود متبنی قبل اپنی وفات کے جائداد پر قابض ہوا ہو . . .
۱۱۵	۱۵۔ اگر لڑکے کے اصلی باپ نے لڑکے کی موترشی گود لینے والے باپ کے نام سے کی ہو تو وہ لڑکا بعد موترشی کے بھی گود لیا جاسکتا ہے . . .	۱۹۶	۷۔ نامکند شخص متبنی کر سکتا ہے -
۱۹۶	۱۶۔ اگر بیوہ نے اپنے شوہر سے بیٹا گود لینے کے واسطے اجازت حاصل کر لی ہو تو وہ زمانہ واحد میں دو بیٹے گود نہیں لے سکتی اور متبنی دوم ناما جائز ہے . . .	۱۶۱	۸۔ جواز متبنی کے لیے تحریر ہونا دستاویز کا ضرور نہیں ہے . . .
		۱۶۱	۹۔ متبنی کے لیے پانچ برس کی عمر کی بچہ قید کی ضرور نہیں ہے . . .

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	بہنچے وہ لڑکی وفات کے لئے اس کے تبتنی بیٹے کو ملے گی بلکہ اس کے باپ کے وارثوں کو پہنچے گی	۱۶۷	۱۷- کوئی عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے موت تک گود نہیں لے سکتی صرف اکلوتا بیٹا یا بیٹا گود نہیں دیا جاسکتا ہے۔
۱۶۲	۲۶- بیوہ کا بلا اجازت خاص معاملہ اپنے شوہر کے تبتنی کرنا ناجائز ہے اور شاستر متشدد بنارس کے بموجب اس امر میں شوہر متوفی کے رشتہ داروں کی اجازت کافی نہیں ہے	۱۶۸	۱۸- ویت نام کی جائیداد پر قابض ہونے کی نسبت بطور طائرہ قرار کرے اور در صورت خلاف وزنی قرار کے حق طائرہ مل جائیگا۔
۱۶۳	۲۷- حوالہ تبتانیدر اسے مذکورہ بالا۔	۱۶۹	۱۹- عورت کا صرف طائرہ لے سکتا ہے۔
۱۶۴	۲۸- تبتنی اکلوتے بیٹے کی ناجائز ہے۔		۲۰- تبتنی بیٹا مجاز ہے کہ میں جہات آبی گود لینے والی مان کی جائیداد پر قابض ہونے کی نسبت بطور طائرہ قرار کرے اور در صورت خلاف وزنی قرار کے حق طائرہ مل جائیگا۔
	۲۹- مگر اس صورت میں جائز ہے جبکہ تبتنی دو اسے کھانے کے طریقہ کے بموجب عمل میں آئے جس کی رو سے تبتنی اپنے مہلی اور گود لینے والے باپ کا بیٹا مسموم ہوتا ہے	۱۷۰	۲۱- تبتنی بیٹا بشمول مہلی بیٹے کے چھ مہینے کے بعد کا مستحق ہے۔
۱۶۵	۳۰- کسی رشتہ دار بعد کا اکلوتا بیٹا گود نہیں دیا جاسکتا	۱۷۱	۲۲- شاستر نگاہ کے بموجب دولت حصہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔
۱۶۸	۳۱- تبتنی بیٹے کی ناجائز ہے گود		۲۳- نوہم تریج جتنے کے گود دیا جاسکتا ہے۔
۱۶۹	۳۲- بیوہ یا شہدہ ترہوت کری تریم طریقہ کے بموجب بلا اجازت شوہر کے بیٹا	۱۷۰	۲۴- شوہر قوم میں بہن کا بیٹا گود لینا جائز ہے۔
		۱۷۱	۲۵- جائیداد و موروثی جو بیٹے کو ورثہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱	۳۲۔ بیوہ بلا اجازت اپنے تہنی بیٹے کے کوئی حصہ اپنے شوہر کی جائداد کا منتقل نہیں کر سکتی	۱۷۹	گووے سکتی ہے
		۳۳۔ بعد ادا سے رسم اوپانسن بھی	
		۱۸۰	بیوہ گوو لینے کی مجاز ہے
			۳۴۔ بھتیجہ بطور رزق تربیت پیتے گوو
		"	لیا جاسکتا ہے
		۱۸۱	۲۵۔ گووہ اکلوتا بیٹا ہو
			۳۶۔ بلا ادا سے طریقہ معینہ کے تہنی
		"	یا نہیں ہے
			۳۷۔ قرآن ارقمی اور کرنا فاس رسم
			معینہ کا ضرور نہیں ہے ایسے بھلا طریقہ قرآن
			کے خاص طریقوں کو سہ اسری طور پر اس
			غرض سے ادا کرنا ہے کہ گوو لینے والے کا
		۱۸۲	اگر دایا بھلا شہتہ ثابت ہو جائے
			۳۸۔ وہ شخص مجاز گوو لینے کا ہے جس کے
		۸۳	پوتہ یا پوتہ تانہ ہو
		۸۴	۳۹۔ مجنوم گوو نہیں لے سکتا
			۴۰۔ الا اس صورت میں کہ وہ کفار
		۱۸۵	سہینہ یعنی پر شپت ادا کرے
			۴۱۔ تہنیت متبر عالموں کے بموجب جس
			شخص کے ایک بیٹا صلبی یا تہنی ہو جو
		۱۸۶	اسے کسی اور کے بیٹا بنا ناجائز نہیں ہے
			۴۲۔ تارک الدنیا کی جائداد کا اسکا
			جیسلمہ یا میر وارث ہے نہ اس کے
			وہ سلمہ دار
			۴۳۔ جس شخص کو میراگی یعنی تارک الدنیا
			کی جائداد پہنچے گی وہ اس کے قرضہ کا

تبدیل مذہب

تارک الدنیا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۰	۶۔ مان اٹلوانا حصہ علیحدہ کر دینے کے لیے مجبور کر سکتی ہے	۲۵۷	۱۔ نام باقی کو اختیار ہے کہ جائیداد کی تقسیم کے واسطے ولایتی تالاش کرے۔
۶۰	۷۔ اگر کسی شخص کے بھانجے اٹل ہوئے ہیں جب کہ منجملہ اسکی بہنوں کے ایک کے بھی آئندہ اولاد ہو ناممکن نہ ہو	۲۵۷	۲۔ باپ اور بھائی اور بیوہ اور راجہ اور نواسہ جائیداد مشترک سے کس طور پر حصہ
۶۰	۸۔ مذکور کی جائیداد باقی تقسیم کریں اور بعد تقسیم کے کسی بہن کے ایک اور بیٹا پیدا ہو تو وہ ترکہ سے مساوی حصہ	۲۵۷	۳۔ تقسیم ملک باہم بیوہ اور اس کے شوہر کے بھائیوں کے جبکہ شوہر اپنے باپ کے
۶۰	۹۔ پاسے لگے گا	۲۵۷	۴۔ سلسلے مر گیا ہو
۶۰	۱۰۔ اگر باپ ملک کو اپنے بیٹوں میں تقسیم کرے اور اسکی زوجہ کے آئندہ اولاد کا ہونا ممکن ہو تو وہ منجملہ جائیداد مذکور کے حصہ جائز اپنے پاس رکھ لے	۲۵۷	۵۔ اگر جائیداد موروثی ہو اور مان کے اور اولاد پیدا ہو سکے تو اس صورت میں تقسیم ناجائز ہے
۶۰	۱۱۔ مال کو سبکی تقسیم کے لیے کوئی زمانہ مقرر نہیں ہے جب باپ کی خوشی ہو تقسیم کرے	۲۵۷	۶۔ اگر بیٹے تقسیم جائیداد کریں تو مان کو حصہ ملتا ہے۔
۶۰	۱۲۔ لیکن جو شخص بیرونی قیہ بنارس میں ان کے نزدیک باپ جائیداد وغیرہ منقولہ کی خواہ موروثی ہو یا کسویہ اپنے بیٹوں کا جائیداد ہے اور اس سے اس کے بوجہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ باپ جتنا اسکی زوجہ	۲۵۷	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	۱۸۔ اگر جائداد کے حاصل کرنے میں ہر ایک		کے اولاد پیدا ہونے کا امکان ہے اگر نہ
	موروثی صورت ہو تو حاصل کرنے والے کو	۱۳۲	تقسیم کرنے کا مجاز نہیں ہے
۱۳۲	وقت تقسیم دو چند نہ ہو چکا ہے		۱۱۔ باپ کی غیر مساوی تقسیم مال کو سب یا
	۱۹۔ ارضی جو بذریعہ مال دیونگ کے خرید	۱۳۳	منقولہ کی نسبت جائز ہے
۱۳۵	کی گئی ہو تقسیم ہونے کے قابل نہیں ہے		۱۲۔ اگر یہ اور جگہ واقع ہو تا تو اسے میں
	۲۰۔ شخص اپنے صرف سرایہ سے جائداد حاصل		جی تملان ہو تا کہ کو مکمل شائع شیشیاں اور
	کے اسکی جائداد اور عیالوں میں تقسیم		اور خزانہ کے بموجب باپ کو غیر منقولہ
۱۳۶	نہیں ہو سکتی		جائداد کا غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا مجاز تصور
	۲۱۔ اگر کوئی شخص بھول اپنے بھائی کے چار		نہیں کیا گیا ہے گو جائداد مذکور اسکی سوبہ ہو
	بھائی کے سرایہ شتر کے جائداد حاصل کرے	۱۳۴	۱۳۔ تقسیم بلا اجازت باپ کے ناجائز ہے
	تو جائداد مذکور دو حصوں میں تقسیم کیا جائے		۱۴۔ مگر بصورت اہل رضامندی کے وہ
	ایک حصہ شخص مذکور خود اپنے پاس	۱۳۵	تقسیم جائز ہے گو وہ وقت موجود نہ ہو
	کئے گا اور دوسرا حصہ بھائی شتر کے		۱۵۔ بلا رضامندی باپ کے بیٹے پر لایا
۱۳۸	چاروں بیٹوں کو ملے گا	۱۳۶	معاہدہ تقسیم جائز نہیں ہے
	۲۲۔ منجملہ چاروں بھائیوں کے اگر ایک		۱۶۔ اگر کسی شخص نے اپنے چار نو اسون کو
	بھائی نے باپ کے سرایہ اور محنت کی		جائداد وہیہ کی ہو اور کہیں نہ ایک نو بھی
	استعانت سے جائداد حاصل کی ہو تو شتر کے		بیٹا چھوڑ کر مر جائے تو بیٹا مذکور اپنے چاروں کے
	دس حصہ ہونگے پانچ حصہ باپ کو ملے گا		جائداد تقسیم کر لینے کا مستحق ہے
	اور دو جائداد حاصل کرنے والے کو اور		۱۷۔ جو شخص کہ اپنے لےنے کی جائداد کو دوا
	باقی ایک ایک حصہ تینوں بھائیوں کو		حاصل کرتا ہے ان میں سے ایک کو ایک ربع ان کے
	اگر جائداد مذکور بلا استعانت سرایہ	۱۳۷	اپنے حصہ سے زیادہ ملتا ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۸	۱۔ وارث جو جائیداد پائین امیر منوفی کا قرضہ ادا کرنا واجب ہے	۱۳۹	یا عست پدری کے حاصل ہوئی ہے تو وہ حصوں میں تقسیم ہوگی ایک حصہ باپ کو ملیگا اور ایک حصہ حاصل کرنے والے کو . . .
	ح	۲۳	۲۔ باپ بھائیوں نے اگر سرمایہ مشترکہ کے ذریعہ سے جائیداد حاصل کی ہے تو ہر ایک اپنے کا بیٹا سمجھا جائیگا اور اس کے باپ بھائیوں کا حصہ پائے کا مستحق ہے گو باپ کا پھون تھا -
۸۹	۱۔ اگر وادی شو تو چار وارث ہوتے ہیں لیکن اگر بعد از ان بیٹی کے اولاد کو پیدا ہو تو ان سے چاروں کا حق ملکیت ہو جاتا ہے . . .	۱۵۲	۳۔ تقسیم جائیداد کی بنا پر کسی جانی جائیداد ۲۵۔ اگر تقسیم جائیداد بلا تفریق ہونے سے کے عمل میں آئے ہیں تو یہ تقسیم نہیں جائیگا پر و ان نہیں ہے . . .
	ح	۲۶	۲۶۔ کن ورنونین عمل میں آنا تقسیم کا محمول ہوگا . . .
	حد	۲۷	۲۷۔ تقسیم ہو جائے تو شہادت . . .
۲۴۴	۱۔ اگر بارہ برس سے زیادہ عرصہ تک غلام کا دعویٰ نہ کیا جائے تو اس پر تہ امتناع ملکیت جاتا رہتا ہے . . .		انتم
	د		۱۔ یہ سائق کے باعث ہے وہ جمع جو ہندو سائق کے بعد عمل میں آئے ہیں، نیز باجائز سے ہو چکا
	د ت تک		ج
۱۶۴	۱۔ طریقہ دت تک کے بموجب اکلوتا گور نہیں آیا جاسکتا . . .		یا انداد
	۲۔ کوئی عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے دت تک گور نہیں لے سکتی صرف اکلوتا		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۷	بیٹا یا بڑا بیٹا گود میں دیا جاسکتا ہے۔	۱۶۷	بیٹا یا بڑا بیٹا گود میں دیا جاسکتا ہے۔
	دختر		دختر
۱۶۸	۱۔ دختر جن حیات اپنی ماں کے دعوے	۱۶۸	۱۔ دختر جن حیات اپنی ماں کے دعوے
۱۶۹	وراثت نہیں کر سکتی ہے	۱۶۹	وراثت نہیں کر سکتی ہے
۱۷۰	۲۔ ماں اگر کوئی ایسا امر کرے جس سے دختر	۱۷۰	۲۔ ماں اگر کوئی ایسا امر کرے جس سے دختر
۱۷۱	اپنے حق سے محروم رہے نوہ مالش کرنے	۱۷۱	اپنے حق سے محروم رہے نوہ مالش کرنے
۱۷۲	کی مجاز ہے	۱۷۲	کی مجاز ہے
۱۷۳	۳۔ ناکتخذ دختر کے سامنے شکوہ رکھوں	۱۷۳	۳۔ ناکتخذ دختر کے سامنے شکوہ رکھوں
۱۷۴	کا استحقاق نہیں ہے	۱۷۴	کا استحقاق نہیں ہے
۱۷۵	۴۔ اگر ایک شخص بلا اولاد ذکر ہو جائے	۱۷۵	۴۔ اگر ایک شخص بلا اولاد ذکر ہو جائے
۱۷۶	اور اسکی جائیداد اسکی بیوہ کو ملے تو بیوہ	۱۷۶	اور اسکی جائیداد اسکی بیوہ کو ملے تو بیوہ
۱۷۷	کی وفات کے بعد جائیداد کو اسکی شاکوہ	۱۷۷	کی وفات کے بعد جائیداد کو اسکی شاکوہ
۱۷۸	بیٹوں میں مساوی طور پر تقسیم ہوگی	۱۷۸	بیٹوں میں مساوی طور پر تقسیم ہوگی
۱۷۹	۵۔ دختر کے سامنے پسر کی بیوہ کا حق	۱۷۹	۵۔ دختر کے سامنے پسر کی بیوہ کا حق
۱۸۰	نہیں ہے	۱۸۰	نہیں ہے
۱۸۱	۶۔ اگر جائیداد پدری دختر کو وراثتاً	۱۸۱	۶۔ اگر جائیداد پدری دختر کو وراثتاً
۱۸۲	پہنچی ہو اور منجملہ انکے ایک دختر پسر جو ذکر	۱۸۲	پہنچی ہو اور منجملہ انکے ایک دختر پسر جو ذکر
۱۸۳	ہو جائے تو اسکا حصہ اسکی بہن کو پہنچتا ہے	۱۸۳	ہو جائے تو اسکا حصہ اسکی بہن کو پہنچتا ہے
۱۸۴	بشرطیکہ بہن کے بیٹا موجود یا پیدا ہونے کا	۱۸۴	بشرطیکہ بہن کے بیٹا موجود یا پیدا ہونے کا
۱۸۵	اتماں ہو ورنہ ترکہ متوفیہ کا اسکے پسر کو پہنچے گا	۱۸۵	اتماں ہو ورنہ ترکہ متوفیہ کا اسکے پسر کو پہنچے گا
۱۸۶	۷۔ جائیداد جو زوجہ کو اپنے شوہر کے مرنے	۱۸۶	۷۔ جائیداد جو زوجہ کو اپنے شوہر کے مرنے
۱۸۷	کے بعد ملے اسکی وفات کے بعد اسکے شوہر	۱۸۷	کے بعد ملے اسکی وفات کے بعد اسکے شوہر
۱۸۸	کے چچا کے بیٹے کو بجز پدری دختر کے جو بیوہ ملا	۱۸۸	کے چچا کے بیٹے کو بجز پدری دختر کے جو بیوہ ملا
۱۸۹	ہو پہنچے گی	۱۸۹	ہو پہنچے گی
۱۹۰	۸۔ دھرم شاستر مشیہ بنارس کے بموجب	۱۹۰	۸۔ دھرم شاستر مشیہ بنارس کے بموجب
۱۹۱	ایک شخص کی دختر در صورت بالاتفاق	۱۹۱	ایک شخص کی دختر در صورت بالاتفاق
۱۹۲	رہنے کہنے کے اپنے چچا اور چچا کے	۱۹۲	رہنے کہنے کے اپنے چچا اور چچا کے
۱۹۳	بیٹے جو خبر پدری اسکے ورثہ پانے	۱۹۳	بیٹے جو خبر پدری اسکے ورثہ پانے
۱۹۴	بہن صرف خور و پوش پانے کی	۱۹۴	بہن صرف خور و پوش پانے کی
۱۹۵	ستحق ہے	۱۹۵	ستحق ہے
۱۹۶	۹۔ اگر دختر یا دختر کا پسر اور دختر کے پسر کی	۱۹۶	۹۔ اگر دختر یا دختر کا پسر اور دختر کے پسر کی
۱۹۷	بیوہ دعویٰ وراثت ہوں تو بیوہ کا	۱۹۷	بیوہ دعویٰ وراثت ہوں تو بیوہ کا
۱۹۸	کچھ حق نہیں ہے دختر اور دختر کا پسر ایک	۱۹۸	کچھ حق نہیں ہے دختر اور دختر کا پسر ایک
۱۹۹	بعد دوسرے کے وارث ہونگے	۱۹۹	بعد دوسرے کے وارث ہونگے
۲۰۰	۱۰۔ جائیداد موروثی جو دختر کو وراثتاً پہنچے	۲۰۰	۱۰۔ جائیداد موروثی جو دختر کو وراثتاً پہنچے
۲۰۱	اور اسکی وفات کے بعد پدری اسکے شوہر	۲۰۱	اور اسکی وفات کے بعد پدری اسکے شوہر
۲۰۲	اور دختر کے اسکے پدری رشتہ داروں کو	۲۰۲	اور دختر کے اسکے پدری رشتہ داروں کو
۲۰۳	پہنچے گی	۲۰۳	پہنچے گی
۲۰۴	۱۱۔ بیوہ اور لا اولہ دختر کا حق بقا بلا ہے	۲۰۴	۱۱۔ بیوہ اور لا اولہ دختر کا حق بقا بلا ہے
۲۰۵	دختر کے جسکی اولاد ذکر ہے نازل ہو جاتا ہے	۲۰۵	دختر کے جسکی اولاد ذکر ہے نازل ہو جاتا ہے
۲۰۶	۱۲۔ ماں کی خاص جائیداد دختر یا اسکے	۲۰۶	۱۲۔ ماں کی خاص جائیداد دختر یا اسکے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۰	کے دعویٰ پر ترجیح ہے	۱۱۲	وارث کا حق ترجیح پسر کے پہونچتا ہے۔
۸۸	۱۔ اگر لاد ولد بن اور دادی اور حیا دعویٰ اور وراثت ہوں تو نیلہ انکے دائی	۱۳	اگر دختر کو کچھ جائیداد باپ سے وراثتاً پہونچی ہو تو وہ بھرومی وارث قبل اپنے باپ
۸۸	وارثیت	۲۰۲	کے مجاز انتقال جائیداد کو نہیں ہے۔
۱۱۳	۴۔ جائیداد جو دادی کو وراثت میں پہونچی ہو وہ اُسکی وفات کے بعد اُسکی سوت کے دختر کے پسر کو بھرومی اُسکے شوہر کے بیٹی -	۱۴	جائیداد جو بیٹی کو وراثتاً پہونچی ہو وہ اُسے صرف ایک ہوتے کو بھرومی وراثتوں
	۵۔ جائیداد جو دادی کو وراثتاً پہونچے وہ استری دھن میں شمار نہیں کی جاتی ہے -	۲۰۹	کے نہیں دے سکتی
	دوبارہ شریک ہونا		دختر کی دختر
۹۴	۱۔ دوبارہ شریک ہو جانے والے بھائی کا بیٹا بھرومی ان بھائیوں کے بیٹوں کے جو متفق نہیں ہیں وارث ہوتا ہے		۱۔ دختر کی دختر کے انتقال وراثت کو اکثر عالموں نے تسلیم کیا ہے اگر کسی جگہ تعیل اس مسئلہ کی زمین ہوئی
۱۵۹	۲۔ اگر بیان یہ ہو کہ بعد تقسیم کے دوبارہ شامل ہو جائے اہل میں آیا تو اسکا وجہ ثبوت کافی ضرور ہے		دو اسے کھائے
	۳۔ دوبارہ شامل ہونے کے معنی چلنا تھر کے بموجب		متبانی کے باب میں دیکھو
	۴۔ بمقابلہ اس بھائی کے جو دوبارہ شامل ہو اس بھائی کا کچھ حق نہیں ہے		دادی
		۵۹	۱۔ بمقابلہ دادی کے ہم شیر اور چچاؤں کا حق نہیں ہے
			۲۔ سری کرشن نے جو اسے بھائی پر شرح لکھی ہے اُسکے بموجب چچا کے دعویٰ کو دادی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۰	بہن اول کے بعد بہن ثانی ناجائز ہے اور بہن اول کے بعد بہن یا بیع ناجائز نہیں ہے	۱۶۰	حو علیحدہ ہو گیا ہو
۲۶۲	۲۔ جائداد مرہونہ کو بہن باستثناء خاص صورتوں کے منتقل نہیں کر سکتا . . .		و ستاویز
	ز	۱۳۳	۱۔ و حرم شامتر کے بموجب و ستاویز صرف یا وراثت کے لیے ہوتی ہے اور تحریر ہونا اُس کا واسطے جواز کسی طرح کے انتقال جائداد کے اہم تصویب نہیں کیا گیا ہے . . .
	زنا کاری	۱۶۱	۲۔ جواز شہنی کے لیے تحریر ہونا و ستاویز کافور نہیں ہے
۱۱۳	۱۔ اگر زنا کاری کی وجہ سے طلاق دی جا تو یہ لازم نہیں آتا کہ عورت اپنی جائداد خاص سے محروم رہے		ر
	زوجہ		رہن
۲۵۱	۱۔ اگر شوہر کے کاروبار کا اہتمام زوجہ کرتی ہو تو اُس صورت میں شوہر زوجہ اُس قرضہ کا ہے جو زوجہ نے لیا ہو		۱۔ قول مد کو رکھنے بہن کہ جب ایک شخص بالغہ کسی قدر زریعہ کے اپنی جائداد کسی شخص کے پاس رہن کر دے اور بعد ازاں یہ اُسی جائداد کو دوسرے شخص کے پاس رہن کرے تو اس صورت میں رہن اول جائز سمجھا جائے گا لیکن اگر کوئی شخص اپنی جائداد کو بہن اور بعد ازاں اُسی جائداد کو بیع کرے تو اس صورت میں معاملہ آخر بعد ادا سے نہ رہن زیادہ تر مستند تصور ہو گا یعنی
	س		
	سو تیل بھائی		
	۱۔ سو تیل بھائی حنفی عبا یوں کے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۶	۱۔ غلام اپنے آقا کے خلاف گواہی ہو سکتا ہے	۶۱	ساتھ حصہ مساوی پاتے ہیں
"	۲۔ مگر اسکے حق میں گواہی میں سے سکتا	"	۲۔ اگر سویتلے اور حقیقی بھائی علیحدہ ہیں تو بمقابلہ حقیقی بھائی کے سویتلے بھائی کو حق وراثت نہیں پہونچتا
"	۳۔ مدعی کے رشتہ داروں کے غلام مدعی کی جانب سے گواہ ہو سکتے ہیں	۶۲	سویتلی بہن
"	۴۔ مہیون اپنے دائر کے حق میں گواہی دے سکتا ہے	"	۱۔ سویتلی بہن کا بیٹا حقیقی بہن کے بیٹے کے ساتھ ملا استمرار و رتہ پاتا ہے
۱۸۳	۵۔ مدعا علیہ مدعی کی عورت رشتہ دار کو اپنا گواہ قرار دینے کا مجاز نہیں ہے	"	سویتلی مان
"	۶۔ جواب دعویٰ بارطریق کا ہے افسال انکار	"	۱۔ و حرم شامہ شہزادہ کے موجب سویتلی مان کو استحقاق وراثت حاصل نہیں ہے اور اس کے سویتلے بیٹے کی جائیداد بیٹے مذکور کے چچا کے بیٹے بیٹے کو پہونچے گی
"	۷۔ عورت کے متعدد یہاں شہادت صرف ایک عورت کی قابل منظور ہے	۵۷	۲۔ بیٹا جو اپنے باپ کی جائیداد کا وارث ہو اسے اپنی سویتلی مان اور اس کے بیٹوں کی پرورش کرنی چاہیے
"	۸۔ مجذوم گواہ قرار نہیں دیا جاسکتا	"	شہادت
"	۹۔ مدعا علیہ اگر انکار کرے تو اس سے دعویٰ منہویں اور وجہ ثبوت کے حلف لیا جاسے	"	۱۔ عورت کا مرنے کا حکم اٹھا کر اسے بیٹا گود لینے کے لیے اپنے شوہر کی اجازت حاصل کرنی تھی ہر امر کے لیے کافی ثبوت نہیں ہے
"	۱۰۔ کسی قسم کی تصدیق غیبی پر عمل کرنا مناسب نہیں ہے الا ائیں صورت میں جب کہ جملہ اور قسم کی شہادت موجود نہ ہو	"	۱۶۸
"	شہریک رہنا		
"	۱۔ اگر دیگ ستالی نے جو اور بھائیوں کے شہریک		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۱	نہ کہ گڑاگر کسی شخص کے وارث نہ ہو تو جائیداد راجہ کی ضبط کرنی چاہیے بشرطیکہ شخص مذکور رہیں ہو۔	۳۱	رہتا ہو جائیداد بلا شہادت مال ہو تو فی الحال کی ہو تو جائیداد مذکور صرف اسی کا حق ہے۔
	ضمانت		شفیع
۲۵۵	۱۔ ضمان متوفی کی جائیداد سے اہل بیویوں کا قرضہ نہیں دلایا جاسکتا۔	۲۶۲	۱۔ جائیداد شہر کے زمین حق شفیع پر حاط کرنا چاہیے۔
"	۲۔ مختلف قسموں ضمانت کی تقسیم۔		۲۔ طریقوں بگاڑ یا ناسر یا میتھلا کے موجب
	ط		کسین دہرمت شاستر میں حق شفیع کا ذکر نہیں ملتا
	طلاق	۲۶۳	بلکہ ناسر اور میتھلا کے طریقوں کے موجب
	۱۔ اگر ناکاری کی وجہ سے طلاق دی جائے تو یہ لازم نہیں آتا کہ عورت اپنی جائیداد خاص سے محروم رہے۔	"	۳۔ شاستر بگاڑ کے موجب حق شفیع جائز نہیں
۱۱۴	ع		شودر
	عمراد بھائی		۱۔ شودر کا بیٹا جو کتیرے سے ہو اس صورت میں جبکہ کوئی وارث تو ہستک نو ورتہ پائے گا۔
۱۴۵	۱۔ وارثوں کی ترتیب میں عمراد بھائی کا جہر شہر حوال ہے۔	۱۴	۲۔ دہرمت شاستر کے موجب کسی مورث شخص کا غیر صحیح النسب بیٹا جو کتیرے سے ہو ورتہ پاسکتا
	علیحدگی	۱۵	مگر تین اعلیٰ تو دوسرے کسی قوم کا غیر صحیح النسب لڑکا نہیں پاسکتا۔
	۱۔ اگر تین بیویاں ہیں ایک بیٹا جائیداد سے علیحدہ ہو جائے اور باپ کے جیتے جی اپنا حصہ لے لے	۱۶۱	۳۔ شودر کے لیے ہیں اور بیٹی کا بیٹا گود لینا جائز ہے۔
۵	۲۔ پھر اسکا جائیداد پر کچھ حق نہیں رہتا۔		ض
۹	نہیں رہ سکتے۔		ضبطی ہونا سرکار میں
			۱۔ دہرمت شاستر کے موجب چارج وارث ہو سکتا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۰	ہود و جنمی قوم سے ہومرت و بھوماس یا نکا مستحق ہے	۱۲	۳۔ بیٹے جو جائز طور پر باپ سے علیحدہ ہو جائیں ان کو بعد وفات باپ کے اُس بیٹے سے جو باپ کے ساتھ رہتا ہود و جوی وراثت نہیں ہو چکا ہے
۱۳۰	۴۔ شوہر کا بیٹا جو زن مدخولہ یا کنیز کے بطون سے ہو وہ مستحق وراثت ہے لیکن اُسکی ہود بحرومی اور وارثوں کے جائداد مذکور نقل کرنے کی مجاز نہیں ہے	۱۵۰	۴۔ بیٹا یا طعام یا سکونت کے جدا رہنے سے ایسی علحدگی کی صورت نہیں کیجا سکتی جسکے باعث سے عدم قابلیت ارث لازم آوے
	غلامی و غلام		عورت کی جائداد
۱۴	۱۔ شوہر کا بیٹا جو کنیز سے ہو کس صورت میں وراثت پائے گا	۱۰۹	۱۔ عورت کی جائداد اُسکے بیٹوں کو بحرومی اُسکے پوتے کے جکا ماب عورت مذکور کے ساتھ مر گیا ہو ہو چکی ہے
۲۳۰	۲۔ غلام کی پندہ قسین اور تفصیل اُنکی - ۳۔ منجملہ دو مالکوں کے اگر ایک مالک کنیز کے کا بیاد کرے تو دوسرے کا استحقاق بسبب اُسکی نصف خد شکر ذری یا نصف قیمت کے قائم رہتا ہے	۱۱۰	۲۔ جائداد عورت کو بیادہن ملی ہے اُسپر شک شوبہ کا کچھ استحقاق وراثت نہیں ہے -
۲۳۸	۴۔ اگر منجملہ تین مالکوں کے ایک مالک غلام کو آزاد کرے تو اسی صورت میں آزاد اُسکی نسبت دو ویر مالکوں کے تصور نہیں کیجا سکتی		غ
۲۳۹	۵۔ اطفال جو بطور غلام بیچ کے جائیں یہ ہونے کے بعد حق آزادی کے نہیں ہیں - ۶۔ آزاد عورت اگر غلام کے ساتھ بیاہ	۱۲	غیر صحیح نسب بیٹا
		۱۵	۱۔ شوہر کا بیٹا جو کنیز سے ہو اُس صورت میں جبکہ کوئی وارث فوہ نہ نک نہ ورنہ بیٹا ۲۔ دم شہنشاہ کے بموجب کسی شوہر شخص کا غیر صحیح نسب بیٹا جو کنیز سے ہو ورنہ باسکتا مگر نین اعلیٰ قوموں سے کسی قوم کا غیر صحیح لوہ کا نہیں پاسکتا
			۳۔ غیر صحیح نسب لوہ کا ایک ایسے شخص کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۲	ہو سکتا ہے		کرے تو وہ اپنے شوہر کے آقا کی کنیز کہ
	ف	۲۲۰	ہو جاتی ہے
	فاجرہ		۱۔ کنیز کی کنیز کی وفات کے بعد آقا
	۱۔ فاجرہ کے حقوق اس کے شوہر کی جائیداد	"	اسکو بیع کر سکتا ہے
۱۶	پر نہیں رہتے ہیں		۸۔ اگر بارہ برس سے زیادہ عرصہ تک غلام
	۲۔ فاجرہ شوہر کے گھر سے نکال	۲۲۱	کا دعویٰ نہ کیا جاوے تو اس پر استحقاق
۲۰	دیجا سکتی ہے		ملکیت جاتا رہتا ہے
	۳۔ اگر زوجہ عقیقہ نہ ہوئے یا کسی اور	۲۲۲	۹۔ چار قسم کے غلام اپنی آزادی خود
	ایسے ہی حرم کی وجہ سے نکال دیجاے		نہیں کر سکتے
	تو اسکو کچھ استحقاق وجہ معاش پانے	"	۱۰۔ لیکن انکو ایسے طریقے کرنا چاہیے
۹۸	کا نہیں ہے		کہ وہ بیکار نہ ہو جائیں
	۴۔ جو وہ فاجرہ ہو اپنے شوہر کے	۲۲۳	۱۱۔ کن مورتوں میں غلام دوسرے آقا
	بھائیوں سے سخت پانے وجہ معاش	۲۲۵	کے ہاتھ منتقل نہیں کیے جاسکتے
	کی نہیں ہے گو اسے بالعوض وجہ معاش		۱۲۔ پندرہ قسم کے غلاموں کی تفصیل
	کے اپنا ورثہ شوہر ہی ان کے نام منتقل	۲۲۶	۱۳۔ خدمتگزار جو غلاموں پر واجب ہے
۱۰۱	کر دیا ہو		اور سزا در صورت ان کے نہ بجالانے کے
	۵۔ دختر جو فاجرہ ہو وراثت سے	"	۱۴۔ اگر آقا اپنے اختیار سے تجاوز کرے
۱۱۸	محروم رہتی ہے		تو اس صورت میں کیا سزا ہونی چاہیے
	۶۔ اگر کوئی وارث نہ ہو تو جائیداد دیگر کار	۲۲۷	۱۵۔ صورتیں جن میں حاکم کو آزاد کر دینے کا
۱۱۹	میں ضبط ہوگی		اختیار ہے
			۱۶۔ غلام اپنے آقا کے خلاف گواہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۰	زر قرضہ اُنکے کام میں آیا ہو . .	ق	
	۳۔ بھائی جو جائیداد لین و سہ جائیداد	قرضخواہ	
	مذکور کے مطابق دوسرا قرضہ کے بین	۱۔ اگر کوئی شخص ایسی کُل جائیداد بغرض	
	کو وہ روپیہ متوفی بھائی نے اپنی ذرات	تلف کرنے استحقاق فرخواستہ کے ہیہ کرے تو	
	خاص کے یہ قرض لیا ہوا کہ وہ کتبہ کی	۱۔ یا ہیہ جائز نہیں ہے	۲۲۱
	منفعت کے لیے صرف ہوا ہو . .	۲۔ مدیون اپنے دائیں کے حق میں گواہی	
	۴۔ اگر شوہر کے کاروبار کا اہتمام زوجہ	دے سکتا ہے	۲۸۳
	کرتی ہو تو اس صورت میں شوہر زہد	قریب المرگ	
	اُس قرضہ کیا ہے جو زوجہ نے	۱۔ ہیہ کرنا اپنی جائیداد و کسویہ کا جائز ہے	
۲۵۱	لیا ہو	گو قریب المرگ کیا گیا ہو بشرطیکہ وہ ہیہ کے	
	۵۔ معقولہ انجمن شخص کا قرضہ اُن لوگوں	بہوش و حواس درست ہوں	۲۲۱
	کو ادا کرنا چاہیے جو اُسکی جائیداد و بقیہ	۲۔ بغرض استحکام ہیہ کے قریب المرگ	
	ہوں اور بارہ رس تک انتظار کرنے	عمل میں آئے نہایت صاف ثبوت ثبات عقل	
۲۵۲	کی ضرورت نہیں ہے	کا ضرور ہے تاکہ کوئی شبہ جو خلاف اُسکے	
	۶۔ وارث جو متوفی مدیون کی جائیداد	ہو وہ رفع ہو جائے	۲۵۲
	پائے اُسکو بقدر جائیداد مذکور کے سمجھا ہو	قرضدار قرضہ	
۲۵۳	کا فیصلہ کرنا ضروری ہے	۱۔ وارث جو جائیداد پائین غیر متوفی کا	
	۷۔ اگر اُن صورتوں کا عین و ارتبان	قرضہ ادا کرنا واجب ہے	۲۴۸
	شوہری واسطے ادا سے قرضہ یہ وہ کے	۲۔ اشخاص می مقام پر ذمہ داری ہے	
	۸۔ دوسرا بین	قرضہ کی ہے خوشریک متوفی نے کیا ہو بشرطیکہ	
۲۵۴	۹۔ ضمان متوفی کی جائیداد سے اصل		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۵	۵۔ اگر کوئی وارث نہ ہو تو جائداد سہ کار مین قبضہ ہوگی	۲۰۹	۲۔ جو جو بے دھرم شاستر کے تارک الینہ یا جو سے حرمان جائداد وغیرہ لازماً آتا ہے۔
۱۱۶	۶۔ محرومی وراثت کی بابت تہذیب حائثہ کرو۔		محبوب الیہ و واہب
	مجنون		۱۔ محبوب الیہ بیدخل کی نالاش و واہب پر کر سکتا ہے
	۱۔ مجنون وراثت پانے سے محروم ہے اور اُسکے بیٹے کی وفات کے بعد اُسکی زوجہ وراثت پائے گی اور اپنے شوہر اور اپنی سہیلی کی پرورش کرے گی	۱۸۸	۲۔ محبوب الیہ جو فی الواقع قابض ہے اُس پر نقل الیہ سابق کا کچھ مواندہ نہیں ہو چکا
	۲۔ ذکر اس صورت کا جہاں زوجہ کو بیع کرنا اپنے مجنون شوہر کی جائداد کا جائز ہے	۱۸۹	۳۔ جائداد مہربہ و واہب کے قبضہ میں ہیمن رہے کتنی
۲۴۸	مشترکہ جائداد		محرومی وراثت
	۱۔ جائداد مشترکہ سے قرضہ کے لیے صرف اُسی قدر قابل ہواخذہ ہے جو مدیون کا حصہ ہو	۱۱۵	۱۔ مجزوم وراثت پانے کا مجاز نہیں ہے
۲۶۱	۲۔ جائداد مشترکہ کے بیع کرنے میں تمام شرکاء کی رضامندی ضروری ہے گو ذوق سرکار میں صرف ایک کا نام بطور مالک مندرج ہو	۱۱۶	۲۔ مجنون وراثت پانے سے محروم ہے اور اُسکے بیٹے کی وفات کے بعد اُسکی زوجہ وراثت پائے گی اور اپنے شوہر اور اپنی سہیلی کی پرورش کرے گی
۲۶۳		۱۱۸	۳۔ ہندو جو مذہب سے برگشتہ ہوا اُسکی مسلمان بیوہ کا اس مال پر شقاق نہیں ہے جو اُسکے شوہر نے مذہب تبدیل کرنے کے قبل حاصل کیا ہو
			۴۔ ذوق جہنم نہ ہو وراثت سے محروم نہیں ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰	کے ساتھ مساوی حصہ پانچلے . . .		مجذوم
۱۱	۲۔ پیداؤ تظار . . .	۱۱۵	۱۔ مجذوم وراثہ پانے کا مجاز نہیں ہے۔
۱۲	۳۔ عورت کو جبکا شوہر منقود کچھ ہو	۱۱۶	۱۔ مجذوم کو دینیں لے سکتا . . .
۱۳	شوہر کے حصہ جائیداد بددی پر دعو	۱۱۷	۳۔ مجذوم گواہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
۲۵	نہیں ہو چلتا . . .		منکوہ دختر
۲۶	۴۔ منقود انجبر کے واسطے بارہ برس کا		۱۔ اگر کوئی شخص بلا اولاد ذکر مر جائے
۲۷	زمانہ مقرر ہے بعد از ان اٹکا مر جانا		اور اسکی جائیداد اسکی بیوہ کو ملے تو بیوہ
۲۸	قیاس کر لیا جاتا ہے . . .	۳۸	کی وفات کے بعد جائیداد ذکر مر اسکی
۲۹	۵۔ ایسے شخص کی زوجہ کو جو عین اس		منکوہ بیٹیوں میں مساوی طور پر تقسیم ہوگی
۳۰	منقود انجبر ہوا ہے شوہر کے حصہ جائیداد		ماموزاد بھائی
۳۱	مشترک ہے بموجب شاستر بنارس کے حق		۱۔ متا جھرا اور شرح دے بھال منصفہ
۳۲	نہیں ہو چلتا ہے . . .		سری کرشن ترک لنگار کے بموجب ماموزاد
۳۳	۶۔ شاستر بنگالہ کے بموجب اٹکا		بھائی خالہ زاد بھائی کے بعد وارث ہے
۳۴	حق ہے . . .		۲۔ اسے کرم سنگرہ اور اور کتب مردجہ بنگالہ
۳۵	۷۔ منقود انجبر شخص کا قرضہ ان لوگوں	۸۶	کے بموجب وہ ماموز کے بعد وراثہ پاتا ہے
۳۶	کو ادا کرنا چاہیے یہ اسکی جائیداد پر		۲۔ سلسلہ وراثہ کی ترتیب میں ماموزاد بھائی
۳۷	قائض ہوں اور بارہ برس تک تظار	۸۸	کی بابت اختلاف ہے . . .
۳۸	کرنے کی ضرورت نہیں ہے . . .		منقود انجبر شتائیں
	مان		۱۔ پیرا منقود انجبر کے بیٹے اپنے چچاؤں
	۱۔ جائیداد شوہری پر زوجہ بددی		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۰	حصہ کتابت ہے	۱۶	شوہر کی مان کے قائم مقام ہوتی ہے . .
	۱۰۔ مان اٹکوانا حصہ علیحدہ کر دینے کے		۲۔ کوئی شخص میں جیات اپنی مان کے
	یہ مجبور کر سکتی ہے	۵۲	مانا کی جائداد کا دعویٰ نہیں کر سکتا -
	معادہ		۳۔ بیگانہ میں مان بقایا بچا کے جائداد
	۱۔ خاص عورت معاہدہ کرنے کی مجاز	۵۲	مشترکہ کی وارث ہوتی ہے
	ہیں اور اس معاہدہ کی جواب دہی ان کے		۴۔ اگر جائداد تقسیم ہو تو مان کو باہم ملے گی
۱۲۸	شوہر و ن کے ذمہ ہے	۵۵	نسبت استحقاق پہنچتا ہے
	۲۔ معاہدہ عورت کے باپ میں کہہ کر		۵۔ اگر بیٹے نے شہول چلنے کے دادا کی جائداد
۲۴۹	کی راے	۵۶	سے حصہ مساوی دیا ہوا اور وہ مر جائے تو
	مہار بن		اٹکاتا کہ اٹکی مان کو پہنچے گا
	۱۔ برہمن جو کہ ماکرم کر اتے ہیں		۶۔ دھرم شاستر بیگانہ کے بموجب قتلی
۲۰۳	ان کے نام	۵۷	مان کو استحقاق وراثت حاصل نہیں ہے
	موت راشی		اور اس کے سوتیلے بیٹے کی جائداد بیٹے مذکور کے
	۱۔ اگر لڑکے کے مہلی باپ نے لڑکے	۵۷	بچا کے متبنی بیٹے کو پہنچے گی
	کی موت راشی گود لینے والے باپ کے نام		۷۔ تقسیم کی حالت میں سوتیلی مان بموجب
	سے کی ہو تو وہ لڑکا بعد موت راشی کے بھی	۵۹	قاعدہ متمنیہ بنارس کے حصہ پاسکتی ہے -
۱۶۶	گود دیا جاسکتا ہے		۸۔ مان بیٹوں کے ساتھ مساوی حصہ پائے
	ن	۶۰	ملی مستحق ہے اور اسے اختیار ہے کہ اپنا
			حصہ کسی اپنے بیٹے کو دے دے تنبیہ
			معائنہ کرو
			۹۔ اگر بیٹے تقسیم جائداد کریں تو مان کو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶	نہیں پہنچتا	۳۶	نواسہ
۳۷	۷۔ بمقابلہ نواسہ کے بھائی کی بیوہ اور بھائی کے بیٹے کو حق وراثت نہیں پہنچتا ہے۔	۳۷	۱۔ اگر تین جائیوں کے وارث ایک بیٹا اور ایک نواسہ اور ایک بیوہ ہوں تو شاستر نگاہ کے بموجب ہر ایک کو ایک ایک ٹکٹ ملے گا۔
۳۸	۸۔ بیوہ کی وفات کے بعد اس کی جائداد کے شوہر کے نواسہ کو پہنچے گی نہ اس کے شوہر کے سوتیلے بھائی کی بیوہ کو مگر بیوہ مذکور مستحق پانے وجہ معاش کی ہے۔	۳۸	۲۔ باپ اور بھائی اور بیوہ اور دختر اور نواسہ جائداد مشترکہ سب طرز حصہ پانے کے مستحق ہیں۔
۳۹	۹۔ اگر گنیہ علیحدہ ہو تو نواسہ محرومی چچا اور چچا کے بیٹے کے ترکہ پانے کا مستحق ہے۔	۳۹	۳۔ اگر جائداد پدری دو دختروں کو ملتا پہنچی ہوا درجہ ان کے ایک دختر یا چھوڑ کر مر جائے تو اس کا حصہ اس کی بہن کو پہنچتا ہے بشرطیکہ بہن کا بیٹا موجود یا پیدا ہونے کا احتمال ہو ورنہ ترکہ توفیقہ کا اس کے لیے کوئی حصہ
۴۰	۱۰۔ دہم شاستر کی نہایت معتبر کتابوں کے بموجب بھائی کے نواسہ کا چھوڑا حق نہیں ہے۔	۴۱	۴۔ اگر دختر یا دختر کا پسرا اور دختر کے پسری بیوہ و عمو یا ورثت ہوں تو بیوہ کا چھوڑا حق نہیں ہے دختر اور دختر کا پسرا ایک بعد دوسرے کے وارث ہونگے۔
۴۱	۱۱۔ جائداد جو عورت کو اس کے بیٹوں سے ملی ہو وہ اس کی وفات کے بعد اس کے شوہر کے دوسری زوجہ کے بیٹے کو پہنچے گی نہ عورت مذکور کے نواسہ کو۔	۴۲	۵۔ نواسہ کے سامنے وہ دختر جو لا ولد اور بیوہ ہو وراثت سے محروم رہتی ہے۔
۴۲	۱۲۔ دختر کے بعد دختر کا پسورث پاتا ہے۔	۴۳	۶۔ نواسہ کے سامنے بھتیجے کو حق وراثت
۴۳	ناکتخدا	۴۴	۱۔ ناکتخدا بیٹی کے سامنے منکوحہ و کیوں کا استحقاق نہیں ہے۔
۴۴	۲۔ ناکتخدا بیٹی کے سامنے منکوحہ و کیوں کا استحقاق نہیں ہے۔	۴۵	۳۔ ناکتخدا بیٹی کے سامنے منکوحہ و کیوں کا استحقاق نہیں ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۲	مان ہے اس باب میں جازت دے دی ہو۔		نایا لعلی
۲۶۳	۹۔ جائیداد شتر کہ بیع کرنے میں تمام شتر کا کی ضمانندی ضرورت گو دفتر سرکار میں شتر ایک کا نام بطور مالک کے مندرج ہو۔	۱۰۵	۱۔ جائیداد جو بیوہ نابالغ کو پہنچی ہو اسکا اہتمام اس کے شوہر کے رشتہ داروں کے ذمہ ہے اور یہ نہون تو بیوہ مذکور کے رشتہ داروں کے
۲۶۱	۱۰۔ اگر بیوہ وجہ معاش کی ضرورت سے جائیداد ارطی شوہری کو بیع کرے تو جائز ہے	۱۰۶	۲۔ رشتہ داروں کی ترتیب خلکو نابالغ کے بیاہ کرنے کا استحقاق حاصل ہے
	نابالغ		۳۔ اگر بیوہ کے شوہر کا بھائی موجود ہے تو بیوہ کا باپ اسکا ولی نہیں ہو سکتا۔
	۱۔ نابالغ بھائی کا یہ استحقاق نہیں ہے کہ جائیداد شتر کہ سے جو بھائیوں کے قبضہ میں ہو اپنے حصہ پر قابض ہونے کا دعویٰ کرے	۱۰۷	۴۔ مان اپنے نابالغ بچوں کی ترجیح ان کے چچا کے ولی ہوتی ہے
۱۲	۲۔ نابالغ کو اختیار ہے کہ جائیداد ولی کے واسطے ولایتی نالاش کرے	۱۰۹	۵۔ پندرہویں سال کے انجام تک عورت نابالغ تصور کی جاتی ہے
	۳۔ نابالغ کی جائیداد اور ذرا صلہ و ثلک کے قرض کی ذمہ داری نہیں ہے	۲۵۷	۶۔ بعض مقتدانہ ہنود کے بموجب پندرہویں سال کے انجام تک نابالغی رہتی ہے اور بعض کے نزدیک سو طویل سال تک
	و		۷۔ متوفی شخص کے بیٹے اور پوتے اور پرچوں پر بعد ایام نابالغی کے مورث کے مہر و نکاح ایفا ضرور ہے
	و ایہ وہو ہوب الیہ		۸۔ نابالغ کے بھائی اسکا حصہ جائیداد شتر کہ بیع کرنے کے مجاز نہیں ہیں گو نابالغ کی
	۱۔ وہو ہوب الیہ بیدخل کی نالاش و ایہ پر کر سکتا ہے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳	ہر شخص کو ایک ایک ربح ملے گا . . .	۱۸۸	۲۔ محبوب الیہ جو فی الواقع قابض ہے اس پر منتقل الیہ سابق کا کچھ مواخذہ نہیں ہو چکا
۴	۴۔ اگر تین بیٹوں کے وارث ایک بیٹا اور ایک نواسہ اور ایک بیوہ ہوں تو شناسہ نیکانہ کے بموجب ہر ایک کو ایک ایک ٹکڑے ملے گا	۱۸۹	۳۔ جائیداد موہوبہ و رہب کے قبضہ میں نہیں رہ سکتی
۵	۵۔ اگر تین بیٹوں میں سے ایک بیٹا فائدہ سے علیحدہ ہو جائے اور باپ کے جیتے جی اپنا حصہ لے تو پھر اسکا جائیداد پچھتی نہیں رہتا ہے	۲۰۵	وقف ۱۔ جائیداد وقف کا بیع ناجائز ہے۔
۶	۶۔ لیکن مرن علیحدہ رہنے سے بیٹے عموم نہیں رہتے	۱۸۶	ولی ۱۔ رشتہ داروں کی ترتیب بنکونابانہ کے سیاہ کرنے کا استحقاق حاصل ہے . . .
۷	۷۔ بیٹوں کا حصہ مساوی ہے . . .	۱۸۷	۲۔ اگر بیوہ کے شوہر کا بھائی موجود ہے تو بیوہ کا باپ اسکا ولی نہیں ہو سکتا۔
۸	۸۔ پوتے کا حصہ بیٹوں کے حصہ کے برابر ہے	۱۸۷	۳۔ ماں اپنے نابالغ بچوں کی تزج انکے چچا کے ولی ہوتی ہے . . .
۹	۹۔ پسران فقور و بکھر کے بیٹے اپنے چچاؤں کے ساتھ مساوی حصہ پائینگے		وراثت ۱۔ بڑے ہونے کے استحقاق کی رو سے بڑا بیٹا حصہ کثیر کا مستحق نہیں ہے . .
۱۰	۱۰۔ پوتے کے باپ اور پوتے کے بچے اور دادا مرگے ہوں بیٹوں کے ساتھ بالاولیٰ حصہ پائینگے نہ بالاروس	۱	۲۔ چھوٹے بیٹے کی اولاد بڑے بیٹے کی اولاد کے مساوی حصہ پائے گی . .
۱۱	۱۱۔ حق وراثت مرن نسلاً حاصل ہو تا ہے نہ قرابتاً	۲	۳۔ جبکہ تین بیٹے اور ایک بیوہ جو انکی ماں ہو وارث ہوں تو تقسیم وراثہ کے وقت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	۱۲۔ بیٹے جو بائز طور پر باپ سے علیحدہ ہوئے ہوں انکو بعد وفات باپ کے اس بیٹے سے جو باپ کے ساتھ رہتا ہو دھوکہ	۱۶	ورثت نہیں پہونچتا ہے
۳۰	۲۰۔ اگر ایک شخص تین زوجہ چھوڑ کر مرے اور وہ اس کے ترکہ پر وراثتاً قابض ہوں اور بعد ازاں انہیں سے ایک لاد لے کر جائے تو اسکا حصہ باقی دونوں بیویوں کو پہونچے گا	۱۷	۱۳۔ بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد پر بحرمی ساس کے قائم مقام ہوتی ہے
۳۵	۲۱۔ دختر کے سانسے پسر کی بیوہ کا حق نہیں ہے	۱۸	۱۴۔ بیگمالہ میں بیوہ کے سانسے بھائی کا حق وراثت نہیں ہے
۴۰	۲۲۔ اگر جائیداد پدری دو دختروں کو وراثتاً پہونچی ہو اور منجملہ انکے ایک دختر پسر چھوڑ کر مر جائے تو اسکا حصہ اسکی بہن کو پہونچتا ہے بشرطیکہ بہن کا بیٹا موجود یا پیدا ہونے کا احتمال ہو ورنہ ترکہ تنویہ کا اسکے پسر کو پہونچے گا	۲۲	۱۵۔ دختر میں حیات اپنی ماں کے دعویٰ وراثت نہیں کر سکتی ہے
۴۱	۲۳۔ جائیداد جو زوجہ کو اپنے شوہر کے مرنے کے بعد ملے اسکی وفات کے بعد اسکے شوہر کے چچا کے بیٹے کو بحرمی دختر کے جو بیوہ لاد ملے پہونچے گی	۲۳	۱۶۔ ماں اگر کوئی ایسا امر کرے جس سے دختر اپنے حق سے محروم رہے تو وہ نالاش کرتے گی مجاز ہے
۴۲	۲۴۔ دھرم شاستر تمشید بنارس کے بموجب ایک شخص کی دختر در صورت بالاتفاق رہنے کہنے کے اپنے چچا اور	۲۴	۱۷۔ اگر بھائی کا بیٹا اور زوجہ دعویٰ دار ترکہ ہوں تو بموجب شاستر مروجہ بنارس کے بھائی کا بیٹا بحالت مشترک خاندان کے وراثت پائیگا ورنہ زوجہ متحق وراثت ہوگی۔
		۲۵	۱۸۔ بیوہ واسطہ داران شوہر یا اسکی زوجہ کے ترکہ پانے کی مستحق نہیں ہو سکتی
		۲۶	۱۹۔ صورت جسمین دو بھائیوں کی بیویوں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۸	۳۱۔ اگر گنہہ ملحدہ ہو تو نواسہ بھرمی چچا اور چچا کے بیٹے کے ترکہ پانے کا مستحق ہے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔	۴۳	چچا کے بیٹے سے جو بھرمی اُسکے ورثہ پاتے ہیں صرف خورو پوش پانے کی مستحق ہے ۔
۴۹	۳۲۔ ورثہ کی ترتیب میں شاستر نگالہ کے بموجب باپ کا حق ورثہ مان کی نسبت سے مقدم ہے ۔ ۔ ۔ ۔	۴۴	۲۵۔ اگر دختر یا دختر کا پسراور دختر کے پسرا کی بیوہ دعویدار ورثہ ہوں تو بیوہ کا کچھ حق نہیں ہے دختر اور دختر کا پسرا ایک بعد دوسرے کے وارث ہونگے ۔ ۔ ۔
۵۳	۳۳۔ جائیداد اور دینی جو دختر کو ورثہ پہونچے وہ اُسکی وفات کے بعد بھرمی اُسکے شوہر اور دختر کے اُسکے پدری رشتہ داروں کو پہونچے گی ۔ ۔ ۔	۴۴	۲۶۔ بموجب دھرم شاستر ششینیہاں کے جو بھائی شامل رہتا ہو مقابلہ اُسکے شتر کا دز کو رکے اُسکے ورثہ امان کو حق ورثہ نہیں پہونچتا ۔ ۔ ۔ ۔
۵۴	۳۴۔ کوئی شخص میں جیات اپنی ماں کے نانا کی جائیداد کا دعویٰ نہیں کر سکتا ۔	۴۵	۲۷۔ نواسہ کے سامنے وہ دختر جو لادہ اور بیوہ ہو ورثہ سے محروم رہتی ہے ۔
۵۵	۳۵۔ بیوہ اور لادہ لڑکے کا حق مقابلہ اُس دختر کے جسکی اولاد دز کو رہے شامل ہو جاتا ہے ۔ ۔ ۔ ۔	۴۶	۲۸۔ نواسہ کے سامنے بھتیجے کو حق ورثہ نہیں پہونچتا ۔ ۔ ۔ ۔
۵۶	۳۶۔ بیگالہ میں مان بمقابلہ چچا کے جائیداد مشترکہ کی وارث ہوتی ہے ۔ ۔ ۔	۴۷	۲۹۔ بمقابلہ نواسہ کے بھائی کی بیوہ اور بھائی کے بیٹے کو حق ورثہ نہیں پہونچتا ۔
۵۷	۳۷۔ اگر جائیداد تقسیم ہو تو بیگالہ میں مان کو اُسکی نسبت بالعموم استحقاق پہونچتا ہے	۴۸	۳۰۔ بیوہ کی وفات کے بعد اُسکی جائیداد اُسکے شوہر کے نواسہ کو پہونچتی نہ اُسکے شوہر کے سوتیلے بھائی کی بیوہ کو مگر بیوہ مذکور مستحق پانے وجہ معاش کی ہے ۔ ۔ ۔ ۔
۵۸	۳۸۔ اگر بیٹے نے شہمول چچا کے دادا کی جائیداد سے حصہ ساوی پایا ہو اور وہ	۴۹	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۳	کے بعد وہ جائیداد بیٹے مذکور کے سوتیلے بھائی کے بیٹے کو ملے گی نہ اس کی بیٹی کو	۵۶	رجائے تو اسکا ترکہ اسکی ماں کو پہنچے گا۔
۶۴	۳۶۔ اور نہ بیٹی کے بیٹے کو	۵۷	۳۹۔ و حرم شامتر نکاح کے بموجب سوتیلی ماں کو اسحقاق وراثت حاصل نہیں ہے اور اس کے سوتیلے بیٹے کی جائیداد بیٹے مذکور کے چچا کے متبنی بیٹے کو پہنچے گی
۶۵	۴۰۔ جائیداد جو کسی عورت کو اس کے شوہر سے وراثت ملی ہو اسکی وفات کے بعد اس کے شوہر کے بھتیجیوں کو ملے گی اور اسکا خاص مال یعنی اتھری و حرم اسکی سوتیلی دختر کو پہنچے گا	۵۸	۴۱۔ ماں بیٹوں کے ساتھ مساوی حصہ پانے کی مستحق ہے اور اسے اختیار ہے کہ اپنا حصہ کسی بیٹے کو دے دے متنبہ معائنہ کرو
۶۶	۴۱۔ اگر بیوہ کی اس جائیداد کے بابت جو اسے اس کے شوہر کی وفات کے بعد ملی تھی اسکا خاص مفصلہ ذیل دھویدا دیون یعنی اس کے شوہر کے بھائی کا بیٹا اور پوتا اور ایک اور بھائی کا متبنی بیٹا اور تیسرے بھائی کے چار بیٹے تو جائیداد مذکور کے گیارہ حصے کے جائینگے منجملہ ان کے ایک حصہ متبنی کو ملے گا اور اور بھائیوں کے پانچ بیٹے کے بیٹوں کو دو دو حصہ پہنچینگے پوتے کا حق کچھ نہیں ہے	۵۹	۴۲۔ ماں بیٹوں کے ساتھ مساوی حصہ پانے کی مستحق ہے اور اسے اختیار ہے کہ اپنا حصہ کسی بیٹے کو دے دے متنبہ معائنہ کرو
۶۷	۴۲۔ دوبارہ شریک ہوجانے والے	۶۰	۴۳۔ سوتیلے بھائی حقیقی بھائیوں کے ساتھ مساوی پاتے ہیں شریک و شامل رہتے ہوں
		۶۱	۴۴۔ اگر سوتیلے اور حقیقی بھائی علیحدہ رہتے ہوں تو بمقابلہ حقیقی بھائی کے سوتیلے بھائی کو حق وراثت نہیں پہنچتا
		۶۲	۴۵۔ بھائی کے بیٹے کے مقابل میں بھائی کے پوتے کا حق جاتا رہتا ہے
		۶۳	۴۶۔ جائیداد موروثی جو کسی عورت کو اپنے بیٹے سے پہنچی ہو عورت مذکور کی وفات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۲	ترتیب میں نہیں ہے	۴۲	بھائی کا بیٹا بھروسہ میں اُن بھائیوں کے
۴۳	۵۴۔ جائداد مشترکہ کی بابت اگر ایک بیوہ	۴۳	بیویوں کے جو متفق ہیں ہے۔ ۱۔ بے
۴۴	اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی وجود دار ہوتے	۴۴	بے ترتیب ہے
۴۵	بیویوں کو جائداد میں بھروسہ کی فوارہ کے	۴۵	۵۰۔ سان کے بعد بھائی کو ورثہ میں بیٹے ہیں
۴۶	ایک ایک لکھتے بیویوں کو ملے گا	۴۶	۵۱۔ بیوہ کی وفات کے بعد اُن کی جائداد
۴۷	۵۰۔ ہمشیرہ کا حق بمقابلہ بھائی کے بیٹوں	۴۷	اُن کے شوہر کے اُس بھائی کو ملے گی جو بیوہ کا
۴۸	کے جاتا رہتا ہے	۴۸	وہ جو حیدر گت زندہ تھا اور اُس کے سر پر
۴۹	۵۱۔ جو استحقاق کے اولاد کو اور ایک	۴۹	اور یا بیٹے کے بیٹے کو جس کی جہیز تھا
۵۰	مربعہ حاصل ہوتا ہے وہ کسی ایسی عدم	۵۰	بیر ہے کہ
۵۱	آقا بلیت کی وجہ سے جو بعد از ان عارض	۵۱	۵۲۔ بمقابلہ بھائی کے تین بیٹے کے
۵۲	ہو زائل نہیں ہوتا	۵۲	چچا کے بیٹے اور پوتے کا حق باپ کا
۵۳	۶۰۔ بھائی کا بیٹا بھروسہ میں بھروسہ کی دختر کے	۵۳	رہتا ہے
۵۴	بیٹے کے ورثہ پاتا ہے	۵۴	۵۳۔ بمقابلہ بھتیجوں کے باوجود علحدہ
۵۵	۶۱۔ بھانجے در صورت نمونے برادر اور	۵۵	رہنے اُن کے پسر متوفی کے بیوہ کو حق
۵۶	کے وارث جائز ہیں	۵۶	ورثت میں پہنچتا
۵۷	۶۲۔ بھانجے کے مقابلہ میں سوتیلی ماں	۵۷	۵۴۔ بمقابلہ بھتیجوں کے دختر کی بیٹی کا
۵۸	اور چچاؤن کا وارثت میں کچھ حق	۵۸	حق نہیں پہنچتا
۵۹	نہیں ہے	۵۹	۵۵۔ درم فاسٹر کی نہایت بہتر کتاب
۶۰	۶۳۔ بیویوں کو حق ورثت میں پہنچتا	۶۰	کے موجب بھائی کے فوارہ کا ورثت
۶۱	ہے لیکن اُن کے بیٹوں کا حق بمقابلہ چچا کے	۶۱	میں کچھ استحقاق نہیں ہے
۶۲	پوتے کے مرع ہے	۶۲	۵۶۔ بھائی کی بیوہ اور وارثوں کی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۲	کار وراثت میں حق نہیں ہے . . .	۶۴-۶۵	نہ اس صورت میں کہ دستور
۶۲	موجب قاعدہ وراثت شیعہ بنگالہ	۶۹	بالعکس ہو . . .
	کے پچھلے بھائی کا وراثت کی ترتیب	۶۵	سو تیلی میں کامیاب شیعہ بھائی
	میں اٹھارواں درجہ ہے اور موجب		بیٹے کے ساتھ بالاشتراك وراثت پاتا ہے
	شاستر شیعہ تھیلہ اور بنارس کے وہ	۶۶	قانون شیعہ بنگالہ کے موجب
	در صورت موجودگی کو ترک کے مستحق		بھانجہ کے مقابلہ میں چچا کے پوتے کا
	وراثت پانے کا نہیں ہے اور گو ترح سے		وراثت میں کچھ حق نہیں ہے . . .
	مراد ان تمام واسطہ داروں سے ہے	۶۷	موجب الارث ہونا بھانجہ کا موجب
	جو چودھویں پشت تک یک جہ یون میں		دھرم شاستر شیعہ تھیلہ اور بنارس اور
۸۳	سے ہوں . . .		اضلاع کے ہے مقامات مذکورہ بالا میں
۶۳	متناظر اور شرح دے بھاگ مشفہ		بھانجہ کو اس وارثوں کے سلسلہ میں جت
	سر کی شن ترک لنگار کے موجب مامور		جا بگاہک نے ترتیب دیا ہے تصویر نہیں
	بھائی خالہ زاد بھائی کے بعد وراثت	۸۰	کرتے ہیں لیکن پہلے مرد و بھانجہ کے خلاف
	ہے دے کم سنگرہ اور اور کتب	۶۸	بھانجہ کے مقابلہ میں دختر کی زحک کا
	مرد و بھانجہ کے موجب وہ مامور کے بعد		وراثت میں کچھ حق نہیں ہے . . .
۸۶	وراثت پاتا ہے . . .	۶۹	بنگالہ میں بن کا تہنی بنیاد دہری
	۶۴- اگر اولاد میں اور دادی اور چچا		بہن کے تین حقیقی بیٹوں کے ساتھ جائداد
	دعویدار وراثت ہوں تو منجملہ ان کے دار و	۸۱	سے ساوان حصہ پاتا ہے . . .
۶۸	دارت ہے . . .		۶۰- بھانجہ کا استحقاق وراثت بمقابلہ
	۶۵- اگر دادی نہ تو چچا وارث ہوتے ہیں		دادی کے بھائی کی اولاد کے کچھ نہیں ہے
	لیکن اگر بعد از ان تہنی کی اولاد ذکر		۶۱- بھانجہ کے مقابلہ میں چچا دادی کی اولاد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۵	۸۱۔ مان کی جائیداد بھرمی اُس مان کی ذمہ دار نواسوں کے بیوی بنتی ہے	۹۰	۷۹۔ ساقط ہو جاتا ہے
"	۸۲۔ گو تبتنی قبل اپنی وفات کے جائیداد پر اقابض نہوا ہو	"	۸۰۔ دھرم شاستر کے بموجب بیاج وارث ہو سکتا ہے مگر اگر کسی شخص کے
۹۶	۸۳۔ بیٹے کی بیوہ کا وارث میں قانوناً دعویٰ نہیں ہے	۹۱	وارث نہ تو جائیداد راجہ کو ضبط کرتی یا بشرطیکہ شخص مذکور رہن نہ ہو
"	۸۵۔ وارث میں بیٹے کی بیوہ کا استحقاق مقابلہ اپنے شوہر کے بھانجے کے کچھ	"	۸۱۔ در صورت وجود نہ ہونے خود داران قریب کے برادر دینی کا حق وارثت حسب
"	۸۶۔ لیکن بیٹے کی بہن وارث نہیں ہو سکتی الا وہ بواسطت اپنے بیٹوں کے	"	رواج عام جائز ہے
"	۸۷۔ مان کے طور پر وارث ہو سکتی ہے	"	۸۸۔ تارک الدنیا کی جائیداد کا اکیلا حیلہ یا میر وارث ہے نہ اس کے واسطہ دار
۹۷	۸۸۔ شاستر کی رو سے بیٹے کی بیوہ وارث ہے مگر مسئلہ مسلمہ عام نہیں ہے	۹۲	۸۹۔ مکان جو پستل کے واسطہ قرار کر دیا گیا ہو اس سے مکان کے وارثوں کے
"	۸۹۔ کوئی عورت اپنے سوتیلے بیٹے کا وارث نہیں پاسکتی ہے مگر اُس بیٹے وارث	۹۳	مستفید ہونے کا بالاشتراك استحقاق حاصل ہے اور بانی مکان کے پردہ کے
۱۰۰	۹۰۔ سرق و جہ معاش پانے کی سزا ہے	"	وارثوں کا کچھ استحقاق نہیں ہے
۱۰۱	۹۱۔ عورت کی جائیداد اس کے بیٹوں کو بھرمی اُس کے پوتے کے جیسا باپ عورت	"	۸۰۔ عورت شہرے ترک نہیں پاسکتی ہے
۱۰۲	۹۲۔ مذکور کے سامنے مر گیا ہو بیوی بنتی ہے	"	۸۱۔ بھائیوں کے بیٹوں کے مقابلہ میں بیٹے کی بیوہ کا وارث میں کچھ حق نہیں ہے
		۹۴	۸۲۔ اسکی وجہ معاش اُس کے ذمہ ہے
			۸۳۔ تبتنی کی بیوہ کو تبتنی کرنے والی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۱	۹۰۔ بیوہ اس جائیداد کو جو بیوہ اپنے شوہر کی وفات کے بعد ورثہ میں ملے ہوئی ہوگی اس کی وفات کے بعد بیوہ اس کی بیٹی وارث ہوگی اور بیٹی کے مرنے کے بعد جائیداد مذکور اس کے دادا کے ہوتی ہے۔	۱۱۱	۹۱۔ جائیداد جو بنین بھائیوں نے اپنی بیوی کی وصیت کے لئے مقرر کی ہو اس کی وفات کے بعد اس کے بھائی کی بیوہ کو ایک تہ لے گا۔
۱۶۹	۹۵۔ متبنی بیٹا بشمول سلسلے بیٹے کے چارم حصہ لینے کا مستحق ہے۔	۱۱۲	۹۲۔ جائیداد دوسری کو جو ورثہ میں بیوہ اس کی وفات کے بعد اس کے شوہر کے دختر کے پس کو جو بیوہ اس کے بیٹے کے لئے کی
۱۷۰	۹۶۔ دختر کے بعد دختر کا بیروا ہے۔	۱۱۳	۹۳۔ جائیداد جو عورت کو اس کے بیٹوں سے ملی ہو وہ اس کی وفات کے بعد اس کے شوہر کے دوسری زوجہ کے لئے کو پہنچے گی نہ عورت مذکور کے نواسہ کو
۱۷۱	۹۷۔ جائیداد سورنی جو بیٹی کو ورثہ میں پہنچے وہ اس کی وفات کے بعد اس کے متبنی بیٹے کو لے گا بلکہ اس کے باپ کے وارثوں کو پہنچے گی۔	۱۱۴	۹۴۔ اگر جائیداد وفات اپنے باپ کے پیدا ہو وہ اس کی جائیداد کا ترکہ بشمول اپنے چچاؤں کے پادے گا اگر بیٹی کو ورثہ
۱۷۲	۹۸۔ بیوہ کی وفات کے بعد اس کے شوہر کا عہد ازدواجی اس جائیداد سورنی کا جو اس کے شوہر کی وارث ہو گا بشرطیکہ شوہر کا عہد ازدواجی اس جائیداد اور وارث نہ ہو۔		۹۵۔ اگر جائیداد وفات اپنے باپ کے پیدا ہو وہ اس کی جائیداد کا ترکہ بشمول اپنے چچاؤں کے پادے گا اگر بیٹی کو ورثہ
۱۷۳	۹۹۔ حوالہ تینا بیدر سے مذکور ہوا ہے۔		۹۶۔ اگر جائیداد وفات اپنے باپ کے پیدا ہو وہ اس کی جائیداد کا ترکہ بشمول اپنے چچاؤں کے پادے گا اگر بیٹی کو ورثہ
۱۷۴	۱۰۰۔ شہادت شہید بنارس کے بیوہ بیوہ اپنے شوہر متوفی کی جائیداد غیر منقسمہ کی وارث نہیں ہو سکتی شہادت اکوڑے بیٹے کی ناجائز ہے۔		۹۷۔ اگر جائیداد وفات اپنے باپ کے پیدا ہو وہ اس کی جائیداد کا ترکہ بشمول اپنے چچاؤں کے پادے گا اگر بیٹی کو ورثہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۸	۴۔ روج جسکو شوہر نے نکال دیا ہو عائد اد شوہری سے حصہ پانے کی سختی نہیں ہے	۱۴۸	۱۰۱۔ بیوہ کی اُس جائداد پر جو اُسے اُنکے شوہر متوفی سے پہنچی ہو اُسکے شوہر کا نزدیک تر وارث قائم مقام ہوگا۔
۹۹	۵۔ شاسترین مرقن مان و نفقہ دینے کا حکم ہے نہ وجہ کفالت خاص کا	۲۰۶	۱۰۲۔ باوجود ہونے شیر اور ہم شیر زادہ کے کل جائداد و بجا سکتی ہے بن کو حق وراثت حاصل نہیں ہے اور ہم شیر زادہ اُس صورت میں ہے جبکہ کوئی اور وارث بھائی کے پوتے تک نہ ہو
۱۰۱	۶۔ بیوہ جو عقیقہ نہوائے شوہر کے بھائیوں سے مستحق پانے وجہ معاش کی نہیں ہے گو اُسے بالعوض وجہ معاش کے اپنا وارث شوہری اُنکے نام منتقل کر دیا ہو	۲۴۹	۱۰۳۔ استری دھن عورت کے بھائیوں کے بیٹوں کو بھروسہ اُسکے شوہر کے وارثوں کو ملے گا
۱۰۰	۷۔ بیٹوں نے یہ بیوہ دیا کہ اگر کسی شخص متوفی کے وارث اُنکی بیوہ کے لیے وجہ معاش مناسب قرار کرنے میں تخلت کریں تو حاکم کو اختیار ہے کہ بیوہ کو زر کافی بابت وجہ معاش کے دلا دے	۲۹	وجہ معاش
۱۰۲	۸۔ بیٹوں پر اپنے والدین کی پرورش فرض ہے	۹۷	۱۔ بیوہ اپنے سونیلے بیٹوں سے صرف وجہ معاش پانے کی مستحق ہے
	۹۔ بموجب شاستر مرد و بیوہ بنارس کے بھتیجے کی زوجہ اُسکے شوہر کے چاؤن سے ملے ساتھ اُنکا شوہر شریک تھا	۹۷	۲۔ اگر شوہر اپنی زوجہ کو بلا کسی وجہ کافی کے نکال دے تو اُنکی وجہ معاش کاسر انجام پیر واجب ہے
		۹۸	۳۔ اگر زوجہ نے اپنی خوشی شوہر کو چھوڑ دیا ہے تو وہ اُس سے مستحق پانے وجہ معاش کی نہیں ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۴	ترتیب میں باپ کا حق وراثت سمان کی نسبت مقدم ہے مگر اور مقاموں میں آگے	۱۰۴	مستی یا نہ صرف کھانے اور کپڑے کی ہے
۴۹	خلان ہے۔ باخذ۔	۱۰۴	۱۰۔ بیوہ جس کا شوہر اپنے باپ کے ساتھ
۱۰۲	۲۔ بیٹوں پر اپنے والدین کی پرورش	۱۰۴	مر گیا ہو تو قانوناً صرف وجہ معاش پانے کی
۱۰۲	فرض ہے	۱۰۴	مستی ہے
	واپس لینا	۱۰۴	۱۱۔ کوئی عورت اپنے سوتیلے بیٹے کا ورثہ
	۱۔ اگر باپ محتاج ہو جائے تو وہ اس	۱۰۴	نہیں پاسکتی مگر اس بیٹے وارث سے
۱۳۸	جائداد کو جو اسے اپنے بیٹوں کو دیدی	۱۰۴	صرف وجہ معاش پانے کی مستحق ہے۔
	واپس لے سکتا ہے	۱۰۴	۱۲۔ بیٹا جو اپنے باپ کی جائداد کا وارث
۲۱۳	۲۔ اگر محبوب الیہ ایضاً شرط نہ کرے	۱۰۴	ہو اسے اپنی سوتیلی ماں اور اس کے بیٹوں
۲۱۴	تو یہ بیسوخ کیا جاسکتا ہے	۱۰۴	کی پرورش کرنی چاہیے
۲۱۴	۳۔ ستر درنا غیر شرط یہ کہ ناجائز ہے	۱۰۴	۱۳۔ جو بھائی کہ علیحدہ ہو گیا ہے بھئی
	۵	۱۰۴	بیوہ اپنے شوہر متوفی کے گنہ سے
	ہم	۱۰۴	وجہ معاش پانے کی مستحق نہیں ہے۔
	۱۔ جائداد جب کہ برہن کے نام نہی	۱۰۴	۱۴۔ غیر صحیح نسب لڑکا ایک ایسے
	امور کے لیے منتقل کر دیا جائے تو وہ	۱۰۴	شخص کا جو دینی قوم سے ہو صرف
	بلا اجازت منتقل الیہ کے کسی اور کو نہیں	۱۰۴	وجہ معاش پانے کا مستحق ہے
۱۸۸	دیا جاسکتی ہے	۱۰۴	۱۵۔ اگر بیوہ وجہ معاش کی ضرورت سے
	۲۔ محبوب الیہ بیٹلی کی مالش و آب	۲۶۱	جائداد اور خفی شوہری کو بیع کرے تو جائز
	پر کر سکتا ہے		والدین
	۳۔ اگر ماں کو بیٹے سے جائداد وراثت		۱۔ سترنگا کہ بوجہ وارثوں کی

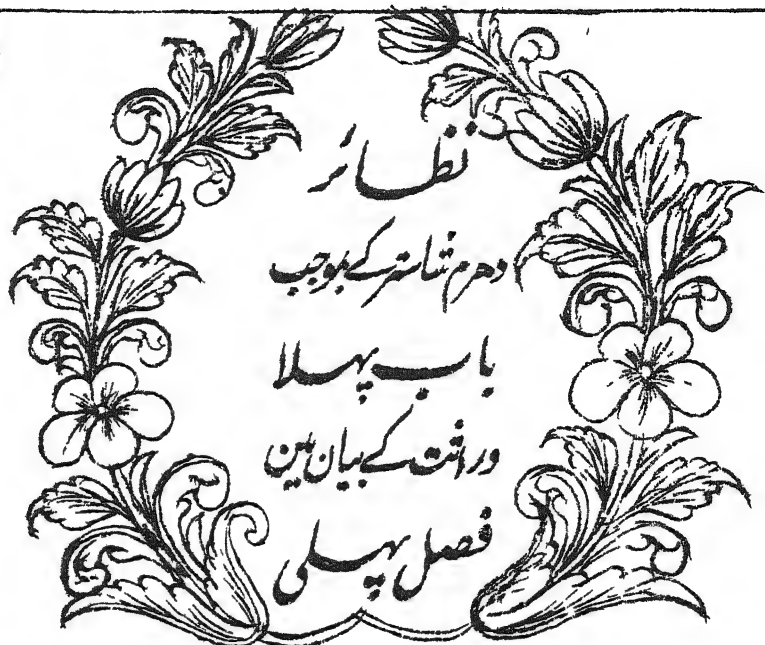
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۵	استحقاقِ پیر پر بنو قائم نہایت ۔ ۹۔ مال منقولہ جو مردہ کو در اثنا ملا ہو وہ اُسکو ایسے واداد کو بہرہ کر سکتی ہے گویا	۱۹۰	پہنچی ہے تو وہ اُسے ایسی دستور اور کو بہرہ کرنے کی مجاز میں ہے اور اسکی وفات کے بعد وہ اُسکے سوتیلی بیٹے کو جو شامل نہیں تھا ملے گی ۔ ۔ ۔
۱۹۶	بیٹی موجود ہو ۔ ۔ ۔ ۔ ۱۰۔ اگر عورت کے کوئی وارث نہ ہو تو وہ اپنا خاص مال خمسِ اجنب کو بہرہ کر سکتی ہے ۔ ۱۹۔	۱۹۱	۴۔ جائدادِ ارٹھی موردِ ثنی صرف ایک بیٹے کو بھروسہ دوسرے بیٹے کے بیٹوں کے نہیں دیجاسکتی ۔ ۔ ۔
۱۹۷	۱۱۔ بہہ اگر اس شرط سے کیا جاوے کہ بعد وفات وہ بہرہ کے لئے موجود ہو کو بہرہ نہ ملے گی اور وہ بہرہ ایسے قبل وہ بہرہ مر جائے تو اس عورت میں وہ بہرہ بہرہ	۱۹۲	۵۔ بوجبِ طریقہ مرد بہرہ بنگالہ کے اگر کوئی شخص نہ ملے جائدادِ مشترکہ کے اپنا حصہ بہرہ کرے تو ایسا بہرہ جائز ہے ۔ ۔
۱۹۸	کے وارث کو نہ ملے گی الا اس عورت میں جبکہ کوئی خاص شرط اس باب میں ہوگی ہو ۔ ۔ ۱۲۔ ذکر ان عورتوں کا جس میں بہرہ ناجائز منصور ہوتا ہے ۔ ۔ ۔	۱۹۳	۶۔ جو شخص غیر منقولہ جائداد اپنے نوام کی زوجہ کو بہرہ کرے وہ اس زوجہ کی جائداد خاص ہے اور اُسکو اُس پر اختیار کلی حاصل ہے ۔ ۔ ۔
۱۹۹	۱۳۔ اور عورتیں جنکے باعث سے بہرہ ناجائز تصور کیا جاتا ہے ۔ ۔ ۔ ۱۴۔ بہرہ جو عین موت کے وقت کیا جا وہ جائز ہے ۔ ۔ ۔	۱۹۴	۷۔ جائدادِ ارٹھی جو دفتر کو بذریعہ حاصل ہو اُس پر اُسکا اختیار کلی نہ اُس پر جو اُسکو در اثنا پہنچی ہو ۔ ۔ ۔
۱۹۹	۱۵۔ شہادتِ مشبہ بنگالہ کے بوجبِ جائداد مشترکہ اگر ایک شریک اپنا حصہ بہرہ کرے تو ایسا بہرہ جائز ہے ۔ ۔ ۔	۱۹۵	۸۔ مال منقولہ جو شوہر اپنی زوجہ کو اپنے دوسرے بیاہ کے وقت دے دے وہ خاص اُس زوجہ کا مال ہے نہ مال غیر منقولہ کیونکہ باوجود بہرہ کرنے کے شوہر کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۵	غیر نکو بہ بیٹی اور زوجہ کے بڑی بیٹی کو کہ تو بہ لڑنا جائز ہے	۱۹۹	۱۶۔ کل ایسی جائیداد بائیکے ایک خور کا جو بذریعہ حاصل موروثی خریدی گئی ہو بہرہ کرنا درست اور جائز ہے
"	۲۳۔ لیکن اگر وہ ایسا کرے تو ذہب کی رو سے گنہگار ہے	۲۰۰	۱۷۔ شائستہ تشبیہ بنگار کے موجب ہر شخص کو اجیسا رہے کہ اسے کل موروثی حصہ کو بھروی اپنی زوجہ اور خور کو منقل کرے
۱۰۶	۲۵۔ باوجود ہونے جیشیر ہیشیر زادہ کے کل جائیداد یا سکتی ہے	۲۰۱	۱۸۔ اگر سوہوب ایسا جائیداد وہیہ ایقانہ کرے تو بہ نامہ تسردہ باطل اور ناجائز منقول ہوگا
۲۰۸	۲۶۔ اگر ایک خور و حلقہ رہتا ہو کسی شخص کو اپنی جائیداد اس شرط پر کہ سوہوب ایہ وہیہ کے رسوم کیا کر م کے زبانی بہرہ کرے تو بہرہ کو بہرہ دنا وہیہ کے درست ہے	۲۰۲	۱۹۔ اگر بہ نامہ قریب لڑکے ہونے کی حالت میں خور کیا جائے تو وہ جائز ہے - ۲۰۔ شائستہ تشبیہ زریوت کے بموجب بہرہ کرنا جائیداد شتر کہ کا ناجائز ہے -
"	۲۷۔ اس صورت میں وہیہ کے بھائیوں کا وراثہ میں کچھ حق نہیں ہے	۲۰۳	۲۱۔ شائع برت منقل نہیں کیا جاسکتا ۲۲۔ ہر شخص اپنی کل جائیداد و زریوت میں غیر مساوی طور پر تقسیم کر سکتا ہے بشرطیکہ ہر ایک کو وجہ عاقل کافی ہو چنے اور آگے کوئی اور وارث نہ ہو
"	۲۸۔ مدعی اس جائیداد کو جس کی نسبت ناش دائر ہو بہرہ کر سکتا ہے اور سوہوب سے سوہوب ایہ کا ولی مقدمہ میں جبروی کرنے کا مجاز ہے	۲۰۴	۲۳۔ شائستہ تشبیہ بنگالہ کے بموجب کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کا حالت جبروی
۲۰۹	۲۹۔ جائیداد جو بیٹی کو وراثتاً پہنچی ہو وہ اسے صرف ایک پوتے کو بہ موروثی اور پوتوں کے نہیں دے سکتی		
۲۰۹	۳۰۔ ہر شخص اپنی کل جائیداد شخص جنس		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۵	کو بذریعہ ہبہ یا حسب مرضی اپنے منتقل کر سکتی ہے	۲۰۹	کے نام ہبہ کر سکتا ہے گواہی میں بقید حیات ہو
۲۱۶	۳۸۔ پیراگی کی مدخلہ عورت کل جائیداد کو جو اپنے پیراگی سے یا اپنی حسب مرضی اپنی کے منتقل کر سکتی ہے گواہ اس پیراگی کے ایک لڑکا صحیح النسب ہو جو جو بصورت دیگر	۲۱۲	۳۲۔ شاستر بنگالہ کے بموجب باپ اپنی کل جائیداد مرضی کو بیچ بھلائیوں کے ایک بیٹے کو دے سکتا ہے
۲۱۷	کل جائیداد کا وارث ہوتا	۲۱۳	۳۳۔ اگر موہوب ایہ لہیا اثر اظہار کر تو بیہ بنسوخ کیا جا سکتا ہے
۲۱۸	۳۹۔ شخص اپنی کل جائیداد یا دختر کو بجز وی اپنی روجہ اور دوسری دختر کے دے سکتا ہے	۲۱۴	۳۴۔ مسترد کرنا غیر مشروطہ ہبہ کا ناجائز ہے
۲۱۹	۴۰۔ بیہ جو نابالغ کے نام عمل میں آیا جائز ہے بشرطیکہ وہ سن شعور کو پہنچ کر اسپر قابض ہوا ہو	۲۱۵	۳۵۔ بنگالہ میں بیوہ حسب مرقومہ اجازت اپنے شوہر متوفی کے اسکی جائیداد کو بیوہ غیر منقولہ منتقل کر سکتی ہے گواہ اسے شوہر کا بھائی بقید حیات ہو
۲۲۰	۴۱۔ شخص بلا اجازت اپنے بیٹوں کے تحوط اس حصہ اپنی جائیداد کا نو اسون کو دے سکتا ہے	۲۱۶	۳۶۔ جائیداد مرضی جو عورت کو اسے باپ سے بطور ہبہ دے وہ اسکو اپنی خوشی کے مطابق منتقل کر سکتی ہے
۲۲۱	۴۲۔ بیوہ بچلہ اپنے شوہر کی جائیداد کے ایک جزو شوہر کی عقیق کی بھلائی کے لیے اپنے رشتہ داروں کے نام ہبہ کر سکتی ہے	۲۱۷	۳۷۔ بیوہ اپنی خاص جائیداد کو بیوہ
۲۲۲	۴۳۔ جائیداد بھائی کی دختر کے سپر		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۵	نہیں ہو سکتا	۲۲۰	کو بھڑوی ہر شیر زادہ کے دیجا سکتی ہے گو اس ورثہ کے بموجب ہر شیر زادہ کا استحقاق مقدم ہے
۲۲۶	۴۹- باب اگر کل اپنی جائیداد مرثیہ کے کے نام بحالت موجودگی دوسرے دختر اور ایک بیٹی کے سہ کرے تو ایسا سہ جائز ہے	۲۲۱	۴۴- سہ کرنا اپنی کسب و کار کا جائز ہے گو قریب المرگ کیا گیا ہو بشرطیکہ وہ سہ کے ہوش و حواس اس وقت درست ہوں
۲۲۷	۵۰- دوسری بیٹی کا اگر بیاہ نہیں ہو اسے تو وہ اس قدر پانے کی مستحق ہے جس قدر کہ بیاہ کے مرثیہ کے لیے کافی ہو	۲۲۲	۴۵- بغرض استحکام سہ کے جو قریب المرگ عمل میں آئے نہایت صمان ثبوت ثبات عقل کا فرد ہے تاکہ کوئی شخص حلال اس کے ہو وہ رفع ہو جائے
۲۲۸	۵۱- بلا نقصانندی ہر شیر زادہ کے سورتی جائیداد کا سہ کرنا جائز ہے	۲۲۳	۴۶- زوجہ جس کو اس کے شوہر نے بیٹا گود لینے کے لیے ہدیت کی ہو ایسا نہ کرے اور جائیداد کو جو اسے شوہر کی وفات کے بعد ورثہ بنایا ہو شخص جب کے نام سہ کرے تو ایسا سہ ناجائز ہے
۲۲۹	۵۲- کوئی شخص بھڑوی ایسے بھائی کے متثنی بیٹے کے جو شامل تھا اپنی جائیداد نو اس کے نام سہ نہیں کر سکتا	۲۲۴	۴۷- اگر کوئی شخص اپنی کل جائیداد بھڑوی تلف کرنے استحقاق قرض خواہ کے سہ کرے تو ایسا سہ ناجائز نہیں ہے
۲۳۰	۵۳- ہر شخص باوجود موجود ہونے بیٹے کے اپنے نانہا کی جائیداد ارٹنی کو سہ کر سکتا ہے بشرطیکہ اسے اس نے غاصبوں سے دوبارہ حاصل کیا ہو	۲۳۱	۴۸- سہ جو ایک مرتبہ کیا گیا ہے وہ حسب مرضی وہ سہ کے پھر ستر
۲۳۱	۵۴- ہر شخص اپنی کل جائیداد بھڑوی اپنے بیٹے کے بیوہ اور اور بیٹوں کے صرف ایک بیٹی کے شوہر کو بطور یوتاں دے سکتا ہے	۲۳۲	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۵	۲۔ یوتاک کے معنی . . .		سی
	۳۔ ہر شخص اپنی نکل جائدا و بھرومی ہے		یوتاک
	بیٹے کی بیوہ کے اور ماور بیٹوں کے صرف		۱۔ ارضی جو بذریعہ مال یوتاک کے خرید
	ایک بیٹی کے شوہر کو بطور یوتاک		کی گئی ہو تقسیم ہونے کے قابل نہیں ہے۔ ۱۴۵
۱۴۶	۵۔ سے سکتا ہے . . .		



بیٹوں اور پوتوں اور نواسوں کا ذکر

مقدمہ ۱۔ سوال۔ ایک شخص نے اپنے بھائی پر بدعوے اس امر کے
تالش کی کہ بڑے بیٹے ہونے کے استحقاق کے بموجب مجھ کو میرے باپ کی جائداد
سے حصہ کثیر ملے۔ اس صورت میں دعوے اُسکا حقانوناً درست
ہوگا یا نہیں۔

جسے ہرے کے حقوق
کی روئے راہیہ
حصہ کثیر کا مستحق
نہیں ہے۔

جواب۔ اس زمانہ یعنی کلچر میں بڑے بھائی کو اور بھائیوں کی نسبت
زیادہ حصہ دنیا میں سے چنانچہ قولِ مرقومہ ذیل میں یہ لکھا ہے کہ —
در کلچر میں بڑے کے شوہر متوفی کے بھائی سے بیٹا پیدا ہونا اور لڑکی جسکا ایک
مرتبہ بیاہ ہو گیا ہے اُسکا بیاہ دوسری مرتبہ ہونا چاہیے نہ بل کی قسم بانی
ہونی چاہیے اور نہ عالمِ دین کو بانی کا گھڑا ایجا نا اور نہ بڑے بھائی کو جائداد سے
حصہ کثیر دینا چاہیے۔

عدالتِ پریل ٹینہ۔

۲۹۔ مارچ ۱۸۸۷ء۔

شیوخ شنگہ بنام فتح شنگہ۔

مقدمہ ۲-س۔ ایک شخص کے دو لڑکے تھے انکی وفات کے بعد انکی اولاد میں یہ تنازع ہوا کہ بڑے ہونے کے استحقاق کے بموجب بڑے بیٹے کو حصہ کثیر ملے اس صورت میں بڑے بیٹے کی اولاد کو حصہ کثیر ملنے کی فائزنا اجازت ہے یا نہیں۔

جج۔ باپ کو اختیار ہے کہ اپنے مال کسوبہ کو بیٹوں میں غیر مساوی طور پر تقسیم کر دے لیکن اگر اُس نے مال کو اپنے باپ سے ورثہ میں پایا ہے تو وہ اس امر کا مجاز نہیں ہے اور اس طور پر تقسیم کرنا ناجائز ہوگا۔ متنازعہ اور منہو کے اصول کے بموجب دادا کی جائداد اراضی اور مال میں بیٹوں کے واسطے حصہ خاص مقرر نہیں ہے چنانچہ اس باب میں قول یہ ہے ”مختلف باپوں کی اولاد کو باپوں کے حصے کے بموجب حصہ ملے گا۔“

منحوتے بیٹے کی اولاد
ٹاٹے بیٹے کی اولاد کے
مساوی حصہ یا ملے گی۔

مقولہ مذکورہ بالا کا مطلب یہ ہے کہ ایک بھائی کے ایک بیٹا ہے اور دوسرے بھائی کے چار ہیں تو انکی موروثی جائداد سے نصف حصہ ایک بھائی کے بیٹے کو ملے گا اور نصف دوسرے بھائی کے چار بیٹوں کو۔ بڑے بیٹے کو باپ کے مال کسوبہ سے حصہ کثیر ملنے کی بابت منہو کا یہ حکم ہے ”بڑے بیٹے کو دو چند حصہ ملے اور اُس سے چھوٹے کو ڈیڑہ بشرطیکہ یہ دونوں بیٹے باعتبار نیکی اور علم کے اور بیٹوں پر صریح فوق رکھتے ہوں۔ اور ماتی چھوٹے بیٹوں کے برابر کے حصے ملین اگر یہ سب اچھی صفات میں برابر ہیں تو سب کو مساوی حصہ ملنا چاہیے۔ اس امر میں اس طور پر قانون مقرر کیا گیا ہے۔“

منشا قول مذکورہ بالا کا یہ ہے کہ بڑے بیٹے کو دو حصہ ملین اُس سے چھوٹے کو ڈیڑہ اور باقیوں کو ایک ایک۔ یعنی بڑے بیٹے کے واسطے عیسوان حصہ جائداد کا نکال دیا جائے گا۔ ”باتو بڑے بیٹے کو حصہ کثیر دے یا اگر اُسکی خوشی ہو تو سب کو برابر حصے دے“ یہ مسئلہ باپ کے مال کسوبہ کی غیر مساوی تقسیم کے باب میں ہے۔

باپ کی وفات کے بعد غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا نارو کے قول کے بموجب منع ہے۔
 باب کی وفات کے بعد بیٹوں کو چاہیے کہ اُسکی جائیداد برابر تقسیم کر لیں۔ ”نشا اس قول
 کا یہ ہے کہ باپ کی وفات کے بعد بیٹے برابر کے حصہ لین۔ غیر مساوی تقسیم جو شاستر
 کے خلاف ہے وہ باپ کی رضامندی کی صورت میں بھی نہیں ہو سکتی۔
 نارو کہتا ہے: ”اگر باپ کی عقل میں بیماری کے باعث سے فتور آجائے باغضہ
 اُسکی اشتعال طبع کا باعث ہو یا وہ بسبب ہونے التفات خاص نسبت کسی زوجہ
 کے اُسکے بیٹے کو زیادہ عزیز رکھتا ہو تو اُسکو قاعدہ ورثت کے خلاف تقسیم کرنے کا
 اختیار نہیں ہے۔“

علیٰ ہذا ایتباس مشو بھی کہتا ہے کہ ”والدین کی وفات کے بعد بیٹوں کو جائیداد اور
 قرضہ کو برابر تقسیم کر لینا چاہیے۔“ پس چونکہ منوم تبرک الوجود نے لکھا ہے کہ باپ اپنی جائیداد
 کو خواہ وہ سونا یا کچھ اور ایسی ہی شے ہو غیر مساوی طور پر تقسیم نہیں کر سکتا اس واسطے یہ کہنا
 کب جائز ہو سکتا ہے کہ یوتے داد کی جائیداد سے غیر مساوی حصہ پاویں۔ ”ارضی پر
 جو داد کی مکتوبہ ہو اور حقوق معدنیات وغیرہ پر جو راجہ ملحقہ سے اُسکے یا اُسکے وارثوں
 کے واسطے مقرر ہوں اور غلاموں پر جو کشکاری کے کام کے واسطے ہوں یا در ب پر
 جس سے سونا یا ایسی ہی کوئی اور شے مراد ہے داد کی وفات کے بعد باپ اور بیٹے کا
 اختیار برابر ہے۔“

اس مقولے کے بموجب باپ کو اختیار نہیں ہے کہ موروثی جائیداد کو اپنے بیٹوں میں
 اپنی مرضی کے مطابق غیر مساوی طور پر تقسیم کرے۔

ضلع فرخ آباد - ۱۹ - دسمبر ۱۹۸۴ء -

مقدمہ ۳ - بس - ایک شخص نے وفات پائی اور تین بیٹے اور ایک زوجہ
 چھوڑ مر اور زوجہ مذکور سب بیٹوں کی مان تھی اس صورت میں اگر بیٹے باپ کی
 جائیداد کو جو ایک گھر اور دو دکانوں پر مشتمل ہے تقسیم کریں تو یہ کما بھی اُس جائیداد
 میں جو اُسکے شوہر کی ہے کچھ حق ہے یا نہیں ہے اگر ہے تو اُسکو کس قدر حصہ

منجا ہے۔

ج۔ مالک کی وفات کے بعد تقسیم درخت میں اسکے تینوں بیٹے اور بیوہ جو سب بیٹوں کی ماں ہے برابر کے حقدار ہیں یعنی زمین سے ہر شخص کو درخت ایک ریت لے گا۔ یہ راسے سا چھرا کے بموجب ہے۔

ضلع مراد آباد۔

مقدمہ ۴۔ س۔ تین حقیقی بھائی شامل اور بالاتفاق رہتے تھے سب سے چھوٹے بھائی کو خاص اسکے نام سے ایک زمین بطور بخشش ملی لیکن محاصل زمین سے سب بھائی برابر شریک ہوتے رہے اس صورت میں جملہ بھائی مالک بالاتفاق زمین مذکور کے ہونگے یا کہ وہ صرف اسی شخص کے قبضہ میں جسکو وہ بطور بخشش ملی ہے تصور ہوگی۔ اگر سب بھائی مر جائیں اور دو بڑے بھائیوں کے اولاد مذکور نہ ہو لیکن سب سے بڑے بھائی کے نواسہ ہو تو یہ نواسہ جائیداد مذکور میں سے کسی قدر حصہ پانے کا مستحق ہے یا دوسرے بھائی کی بیوہ اور اسی شخص کا بیٹا جس نے وہ بخشش حاصل کی تھی بہ نسبت و می حق نواسہ کے کُل جائیداد کے مالک ہونگے۔

ج۔ اگر سب سے چھوٹے بھائی نے بخشش اپنے نام سے اور بذریعہ اپنے زراور محنت کے بلا شرکت غیر حاصل کی ہو تو اس صورت میں صرف وہ شخص یعنی سب سے چھوٹا بھائی قانوناً مالک ہے۔

اگر جائیداد مذکور بذریعہ زراعت مشترکہ اور محنت جملہ بھائیوں کے حاصل کی گئی ہے تو گو جائیداد مذکور چھوٹے بھائی کے نام سے ملی ہو تاہم تینوں بھائی مستحق برابر کے حصوں کے ہیں۔ اگر سب بھائی مر جائیں اور دو بڑے بھائیوں کے بیٹے نہ ہوں تو سب سے بڑے بھائی کا نواسہ اور دوسرے بھائی کی بیوہ اور سب سے چھوٹے بھائی کا بیٹا جائیداد مذکور برابر حصوں میں تقسیم کر لینگے کیونکہ جائیداد مذکور زراور محنت مشترکہ کے ذریعہ سے حاصل ہوئی ہے۔ یہ راسے بموجب شناسی مشیہ بنگا لہ

نچھین ہے اور ایک بیوہ کی ماں چھوٹے ہونا چھوٹے کے دفعہ چھوٹے کو ایک ایک ریت لے گا۔

اگر تین بھائیوں کا مالک ایک بیٹا اور ایک بیوہ اور ایک بیٹا تو سب سے چھوٹے برابر کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

کے ہے۔

ضلع پٹنہ ۲۹ جون ۱۹۵۶ء۔

مقدمہ ۵۔ س ۱۔ ایک شخص کے تین بیٹے تھے بڑا بیٹا اپنے باپ سے علیحدہ ہو کر جدا رہنے لگا بعد ازاں باپ مر گیا اس صورت میں مرنے والے بیٹے جو اس کے شامل رہتے تھے مستحق اسکی ارث کے ہیں یا کہ تمام بیٹوں کو ورثہ کا استحقاق برابر حاصل ہے۔

ج ۱۔ اگر باپ نے بڑے بیٹے کو برہمنی دیا مگر باپ نے اپنی جائیداد کو سوبہ میں سے کسی قدر حصہ دے کر کنبرا سے علیحدہ کر دیا ہو تو اس صورت میں باپ کی وفات کے بعد بڑے بیٹے کو منجملہ جائیداد کو سوبہ باپ کے بھائیوں سے حصہ فرید لینے کا استحقاق حاصل نہیں ہے۔

ماخذ ناردا اور برہمنی کا قول دے بھاگ اور بیا دیتا منی میں منقول ہے وہ یہ ہے "حصہ جو باپ نے اپنے بیٹوں کے لیے مقرر کر دینے میں خواہ برابر ہوں یا کم بیش انکو وہی رکھنے چاہئیں ورنہ دے مستوجب سزا ہو گئے" باپ نے اگر بیٹوں کو برابر یا کم بیش حصہ جائیداد کے دے کر علیحدہ کر دیا ہے تو یہ تقسیم جائیداد ہے کیونکہ باپ کل جائیداد کا مالک ہے۔

س ۲۔ اگر باپ نے جدا کر لیا ہو اور بڑا بیٹا باعث تنازع کے جو باپ میں اسکی زوجہ اور اور کنبرا کے لوگوں کے ہوا ہو علیحدہ ہو گیا ہو تو اس صورت میں بڑا بیٹا باپ کی جائیداد سے حصہ لینے کا مستحق ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ اگر باپ نے کچھ مال اپنے بڑے بیٹے کو نہیں دیا ہے اور نہ اسکی کچھ تقسیم کی ہے اور بڑا بیٹا علیحدہ رہتا ہے تو اس صورت میں باپ کی وفات کے بعد اس کے کل بیٹے ترکہ سے حصہ پاویں گے۔

جاگلیک سے دے بھاگ میں یہ قول منقول ہے "والدین کی وفات کے بعد بیٹوں کو جائیداد اور خزانہ برابر تقسیم کر لینا چاہیے"۔

اگر بیٹوں میں سے ایک بیٹا عاقل علیحدہ ہو جاوے اور باپ کے جیتنے تک اس حصہ سے ویرا اسکا جائیداد اور برہمنی میں رہتا ہے۔

لیکن میں علیحدہ رہے بیٹے خود نہیں رہ سکتے۔

مثلاً باب اور ان کی وفات کے بعد بھائیوں کو چاہیے کہ جمع ہو کر جائیداد پدری کو برابر حصوں میں تقسیم کر لیں اور بیشک اُنک والدین جیات ہوں اُس وقت تک انکو جائیداد پر کچھ اعتبار حاصل نہیں ہے۔

ش ۲۔ اگر بڑا بیٹا باب کی جائیداد سے مستحق ورثہ پانے کا ہو تو کہتہ حصہ ہنکا جائیداد کو سوبہ اور موروثی سے ملے گا۔

ش ۳۔ باب کی وفات کے بعد اُملی جائیداد کو سوبہ ہو یا موروثی اُسکے سب بیٹے برابر حصوں میں تقسیم کر لیں۔

ماخذ۔ قول منو۔ دوسرا جواب معائنہ کرو۔

ش ۴۔ اگر بڑا بیٹا باب سے علیحدہ ہو کر جدا رہے اور بعد اس جدا ہونے کے باب اپنے اور بڑے کون کے ساتھ شامل رہے اور بڑے کے مذکور بحالت ساتھ رہنے اپنے باب کے کچھ جائیداد حاصل کرین تو اس صورت میں ایسی جائیداد کو سوبہ بیٹوں میں کس طور پر تقسیم ہوگی۔

ش ۵۔ بھائیوں کی جائیداد کو سوبہ پر گو وہ بحالت ساتھ رہنے باب کے حاصل ہوئی ہو بڑے بھائی کا کچھ حق نہیں ہے بشرطیکہ حصول اُسکا سرمایہ موروثی کے ذریعہ سے نہوا ہو۔

ماخذ۔ قول بیاس دا سے تتوا اور اور درم شاستر کی کتابوں میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ ایک شخص جو جائیداد موروثی پر کمی نہ کر کے اپنی لیاقت کے ذریعہ سے کچھ حاصل کرے تو اس میں سے انھیں جو شریک ورثہ ہوں کچھ دینا نہوگا اور نہ اس جائیداد سے جو اس نے علم کے ذریعہ سے حاصل کی ہو۔

ش ۵۔ اگر بڑا بیٹا کہنے کے مکان سے علیحدہ ہو جاوے اور بعد علیحدگی کے بیٹوں محنت اپنے اور بیٹوں کے کچھ جائیداد حاصل کرے تو ایسی جائیداد کو سوبہ میں بڑے بیٹے کا حصہ ہے یا نہیں۔

ش ۵۔ جو جائیداد کہ باب نے بائداد اور بیٹوں کے حاصل کی ہو اُس میں

بیٹوں کا حصہ برابر ہے

جائیداد کو سوبہ پر
محنت سے ملاصرت
مال موروثی حاصل
ہوئی ہو وہ حاصل کرے
والوں کو بچتی ہے۔

جائیداد کو سوبہ پدری

بین بیٹے بعد وفات
باب کے برائے حقین
کو اس کے انتقال میں
انھوں نے تہہ دی ہو یا
ہیں۔

براہیہ حصہ پانے کا مستحق ہے کس واسطے کہ تمام بیٹوں کو باپ سے ورثہ پانے کا
استحقاق حاصل ہے۔

ماخذ۔ بدعائن سے واسطے تو میں یہ قول منقول ہے۔ ”جگہ اولاد کو رسوخود ہو
تو جائیداد اسکو چوچینی چاہیے۔“

ضلع ندیا۔ ۳۔ دبیر ملک۔

گوزنگ پر دلی بنام رہم پر شاہ پر دلی۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک شخص کے چار بیٹے تھے منجملہ انکے ایک اسکے سانسے مر گیا اور
ایک بیٹا چھوڑا مرنے سے بعد مرے بیٹے کے اصل مالک نے بھی وفات پائی
اب انکے تین بیٹے ہیں اور ایک پوتا۔ اس صورت میں پوتا دادا سے ورثہ پانے کا
مستحق ہے یا نہیں۔

تو نے کا حصہ بیٹوں کے
خون کے زار ہے۔

نچ۔ پوتا چچاؤں کے ساتھ برابر حصہ پانے کا گو اس کے باپ نے اس کے دادا کے
سانسے وفات پائی ہو اس امر میں جاگرتک کا یہ قول ہے۔ ”دادا کی کسوہہ رضی
یا حقوق خورد و نوش یا مال منقولہ میں ملکیت باپ اور بیٹے کی
کیساں ہے۔“

کاتیاؤں نے اس امر میں یہ بیان کیا ہے کہ ”اگر بیٹا قبل تقسیم مر جائے تو اس کا حصہ
اس کے بیٹے کو ملے گا بشرطیکہ اسے کچھ مال اس کے دادا سے نہ ملا ہو۔ پوتا اپنے باپ کا حصہ
اپنے چچا سے یا چچا کے بیٹے سے لے گا اور دوسرے نمبر کے بموجب حصہ اسی مقدمہ سے
تمام بھائیوں کو ملے گا۔“

ملک اس راجہ بن نصیر ہے جو کہ یہ مقدمہ بنگالہ کا تھا لہذا اس اعتبار کا نہ بنگالہ اور دیگر مقاموں میں ہے ذکر
کرنا چاہیے تھا اور اسے بھال میں ہندی ہے کہ کہنے کے جن تمام نے کہ جائیداد کے انتقال میں منت ذاتی کی ہے
انکو نہیں ہے دو بندہ حصے کا اور حصوں نے کچھ کوشش نہیں کی ہے اگر کوئی ایک حصہ لیکن یہ اعتبار اور مقاموں
میں جاری نہیں ہے عام حکم یہ ہے کہ جب جائیداد کسوہہ صرف مال خوردنی حاصل ہوئی ہے تو ملا خاں مقدمہ
ذاتی منت کے جوہر ایک نے کی ہو سب بھائیوں کو برابر حصے ملے گا۔

قول عالمان مذکورہ بالا کے بموجب اگر بیٹا قبل تقسیم جائیداد مر جائے تو اس کا بیٹا اپنے باپ کا حصہ پانے کا مستحق ہے۔

ضلع بریلی۔ ۱۹ جنوری ۱۸۷۷ء۔

مقدمہ۔ اس۔ ایک شخص سات بیٹے چھوڑ کر انھوں نے عرصہ کے بعد منجملہ ان کے چار بیٹے مفقود انجھڑ گئے اور باقی تین بیٹوں نے موروثی جائیداد پر قابض ہو کر اتھام منجملہ ان کے سوائے کے سپرد کیا۔ اس صورت میں متوفی کی جائیداد اسکے تین بیٹوں اور پسران مفقود انجھڑ کے بیٹوں کو ملے گی یا نہیں۔

پسران مفقود انجھڑ کے بیٹے اپنے چاچوں کے ساتھ ساوی حصہ پائیں گے۔

ج۔ مورث متوفی کے پوتے جبکہ باپ مفقود انجھڑ ہوں متوفی کے بیٹوں کے ساتھ جو حصہ پدیری حصہ پانے کے مستحق ہیں۔ اس امر کے باعث سے کہ جائیداد کا اتھام منجملہ ان کے ایک کے سپرد کر دیا گیا تھا یہ لازم نہیں آتا کہ اوروں کو جائیداد سے محروم رکھا جائے۔ یہ رائے دھرم شاستر کے بموجب ہے۔

ماخذ۔ ”جبکہ باپ نے وفات پائی ہے“۔ انج داس بھاگ صفحہ ۹۔ اولاد کے حصے بموجب حصص پدیری کے مقرر کیے جاتے ہیں اور ان کی موروثی وجہ معاش کا تلف کرنا اثر مذہب و تصور کیا گیا ہے۔

ضلع شاہ آباد۔ ۲۰ جون ۱۸۷۷ء۔

۱۔ دھرم شاستر کے بموجب لفظ مفقود انجھڑ کا تو نا محروم ہونا جائیداد سے مراد ہے یہ مروتی شخص مفقود انجھڑ کی تاج مفارقت کیسے بارہ برس یا بعض علماء کے قول کی وجہ سے اس حد قیاس کی جاتی ہے تاہم ملکہ ان تائیں کوئی شخص مذکور کی ملکہ اس عرصہ کے اندر وہ متوفی خیال کیا جاتا ہے اور اسکے وارث اسکے قائم مقام ہوتے ہیں بموجب قول بعض علماء کے بارہ برس کی میعاد ان مفقود انجھڑ خاص سے متعلق ہے جبکہ غیر خاص برس سے زیادہ ہو اور جو اشخاص کہ اس عرصہ میں اسکے انتظار کے واسطے جو میں برس کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔

زرنے سند کے بموجب شخص مفقود انجھڑ کے واسطے تین میعاد مقرر ہیں۔ اول اہل عمر کے واسطے میں برس اور متوسط عمر کے واسطے پندرہ سال اور عمر ضعیف کے لیے بارہ سال مبین ہیں۔

غنیۃ مہول دھرم شاستر صفحہ ۲۲۶-۲۲۷

مقدمہ ۸- س- ایک زمیندار کے دو بیٹے تھے ایک بنا انہیں سے چاہیے چھوڑ کر منجملہ انکے دو فقید حیات ہیں اور دوسرے وفات پائی ہے اگر ان کے بیٹے موجود ہیں اس صورت میں ہر ایک کس قدر ارٹھی پانے کا مستحق ہے۔

یونے تنکے باب اور
پیسے تنکے باب اور
داد اور گے سو مائیکو
کے ساتھ لاکھوں حصہ
پائیلے نہ مار گیں۔

ج- اگر شخص مذکور چھوڑ کر ارٹھی اور دو بیٹے چھوڑ کر اسے اور انہیں سے ایک نے جبکہ چاہیے تھے وفات پائی اور بعد ازاں منجملہ ان چار بیٹوں کے دو مر گئے اور دو بقید حیات ہیں اس صورت میں اصل مالک کی جائیداد کے دو حصے کرنے چاہیے ایک حصہ اُس کے بیٹے کو ملے گا اور دوسرے حصے کی پھر چار تقسیمیں ہونگی منجملہ انکے دو حصے تو دونوں پوتوں کو جو بقید حیات ہیں ملیں گے اور دو حصے پوتوں متوفی کے وارثوں کو۔ اگر پوتوں متوفی میں سے ایک کے بہت بڑے ہیں اور دوسرے کے کم تو اس صورت میں ہر ایک انہیں سے اپنے باب کے حصے کے مطابق ورثہ پائے گا

۳- مقدمہ مذکور بالا میں اس امر کا تصریح بیان نہیں ہے کہ یا ربیٹے کتنے حصہ سے غیر حاضر تھے اگر مدت معینہ انتظار سے زیادہ عرصہ تک مفقود ان خبر تھے تو انکے حصوں کے مستحق اُنکے بیٹے ہیں ورنہ بموجب دھرم شاستر ششہ بنارس ہر ایک بیٹے کو اُس کے پیر ہی حصہ سے مرنے نصف حصہ ملے کا استحقاق ہے اور بیٹے مستحق اس امر کے بھی ہیں کہ باقی نصف حصہ کا اہتمام کریں کیونکہ اُنکا استحقاق و دوا کی جائیداد پر حیات باب کے متنازعہ کے قول کے بموجب تسلیم کیا گیا ہے اس باب میں قول یہ ہے جو جائیداد کہ ہے یا فتح یا کسی اور شغل تجارت و کشتکاری و نوکری وغیرہ کے ذریعہ سے دوا کو حاصل ہونی ہو تو اُس پر باب او بیٹے کی ملکیت کا ہونا ایک محدود امر ہے لہذا اُنکی تقسیم ہو سکتی ہے کیونکہ استحقاق دونوں کا برابر اور بکساں ہے اور اسی وجہ سے تقسیم اُنکی باب کی مرضی کے مطابق نہیں ہو سکتی اور نہ وہ اس میں حصہ دینے سے مل سکتے ہیں۔

۴- اگر دھرم شاستر و دیگر بنگالہ کے بموجب اُنکو اپنے اپنے باب مفقود ان خبر کے حصہ کا صرف اہتمام کرنے کا استحقاق حاصل ہے اور وہ اپنے چچاؤن کو تقسیم حصص کے واسطے مجبور نہیں کر سکتے کیونکہ اُنکا استحقاق تا وقتیکہ اُنکے باب کی قانونی یا اصلی وفات واقع نہ ہو مطلق رہتا ہے۔

اور بموجب تعداد عائیوں کے دے اسکو آپس میں تقسیم کر لینگے۔ یہ راسے داسے بھاگ
اور داسے کرم سنگرہ اور ستا چھرا کے بموجب ہے۔

ماخذ یہ اولاد کے حصے بموجب حصص پدری کے مقرر کیے جاتے ہیں۔ مطلب اس قول کا
یہ ہے کہ اگر ایک بھائی کے اولاد کو ریخت ہو اور دوسرے کے کم تو اس صورت میں بھائی
سنگے پدری حصہ کے بموجب ترکہ لے گا۔ اگر ایک شخص کے ایک بیٹا اور دوسرے بیٹے متوفی
کے کوئی بیٹے بقید جات ہیں اس حصہ میں ایک حصہ اس بیٹے کو جو زندہ ہے لے گا
اور دوسرے حصہ پورا ان کو بطریق اولیٰ تعداد ہے جو بیٹے کا کہو کہ جائداد کو زمین انکا اتفاق
اس تعلق پہلی جو انکو اپنے باپ کے ساتھ ہے۔ یعنی ہے پس جس قدر کہ ان کے
باپ کا حصہ صرف اسی قدر پانے کے ہے۔ یعنی ہیں چنانچہ اسی طور پر
ایک پر پورا پانے کے باپ اور دوسرے وفات پائی۔ ہے ایک بیٹے اور کئی پوتوں کے
ساتھ وغیرہ برابر کے حصہ ہے۔ اسو۔ بیٹے کہ وہ بھی رسوم کر با کرم ادا
اتر ہے۔ یہ قول داسے بالین لکھا ہے اور اسے کرم سنگرہ کے بھی
مطابق ہے۔

دراثر بھائی جو بالاتفاق رہتے ہوں مرد جائین اور اولیٰ اولاد کو ہر مگر بیٹوں کی تعداد
میں فرقہ ہو یعنی ایک بھائی کے دس بیٹے ہوں اور دوسرے کے تین اور تیسرے کے
چار تو اس صورت میں دو بیٹوں کو وہ ایک حصہ لے گا جو ان کے باپ کا حق ہے اور تین
اور کچھ کو بھی ایک حصہ پونچھ لے گا جو ان کے باپ سے منعلق ہے اور چار کو بھی وہ ایک حصہ
ہو ان کے باپ کا حق ہے لے گا۔ یعنی انداز قیاس اگر نسل بیٹوں کے چند زندہ ہوں اور
چند اولاد کو جو چھوڑے ہوں تو اس صورت میں بھی یہی قاعدہ ملحوظ رہے گا یعنی بیٹے
جو زندہ ہیں دسے اپنا حصہ پائینگے اور ان کے بیٹوں متوفی کے بیٹوں کو اپنے اپنے
باپ کے حصے لینگے یا تقسیم جائداد کا طریقہ بموجب قول مذکور بالا کے اسی طور پر

ہے۔ ستا چھرا

علاء الدین ایل کلکھ۔

مقدمہ ۹۔ س۔ مدعی کے دادا کے نوٹ کے تحت (۱)۔ (ب)۔ (ج)۔ (د)۔
 (ر)۔ (س)۔ (ص)۔ (ط)۔ (ع)۔ جو اس کی وفات کے بعد جائیداد پر
 قابض ہوئے۔ منجملہ اُن کے تین بیٹے (۱)۔ (ب)۔ (ج)۔ بلا اولاد و ذکور
 مر گئے بعد ازاں بھائیوں میں سے ایک بھائی (د) بھی مر گیا اور ایک زوجہ
 چھوڑ کر جو اپنے شوہر کے قائم مقام ہوئی اور ضلع اور پردوشل کورٹ کی ڈکریوں کے
 بموجب۔۔۔

تین بھائیوں متوفی مذکورہ بالا یعنی (۱)۔ (ب)۔ (ج) کی جائیداد باقی باغ بھائیوں
 (د)۔ (ر)۔ (س)۔ (ص)۔ (ط)۔ (ع) نے آپس میں تقسیم کر لی۔ مدعی اب
 مدعی کرتا ہے کہ دھرم شاستر کے بموجب (۱)۔ (ب)۔ (ج)۔ (د)۔ (ر)۔ (س)۔ (ص)۔ (ط)۔ (ع) کی بیویوں کی وفات
 کے بعد جائیداد مذکورہ میں جو اُن کے حصص جائز تھے وہ وراثت مدعی کے باپ
 (ر)۔ (س)۔ (ص)۔ (ط)۔ (ع) کو صرف اپنے چاہ میں تھے کیونکہ وہ بوقت مرنے بیویوں
 مذکورہ بالا کے زندہ تھے اور اور تین بھائی اُس وقت بقید حیات نہ تھے اور اسی وجہ
 سے اُن کے وارثوں کو بھی (۱)۔ (ب)۔ (ج)۔ (د) کی جائیداد کے وراثت پانے کا استحقاق نہ تھا
 اس صورت میں شاستر میں شیعہ لکھ لکھ اس باب میں کیا ہے۔

ج۔ (ج) کی وفات کے بعد جبکہ کوئی وارث اس کا نام تک نہ تو اُن کی جائیداد
 غیر منقولہ و منقولہ اُس کے حقیقی بھائیوں (۱)۔ (ب) کو پہنچنی چاہیے اور اُن کی وفات
 کے بعد جبکہ اُن کے کوئی وارث پروتے تک نہ تو اُن کی جائیداد جو ان کو اپنے باپ اور
 بھائیوں سے وراثت میں ملی ہے اُن کی بیویوں میں برابر تقسیم ہو جانی چاہیے اور
 بیویوں کی وفات کے بعد جبکہ اُن کے کوئی وارث شوہر کے حقیقی بھائیوں تک
 نہ تو جائیداد مذکورہ انھیں اُن کے شوہروں سے وراثت میں ملی تھی اُن کے شوہروں
 کے سوتیلے بھائیوں (ر)۔ (س) کو ملنی چاہیے کیونکہ اُن کے شوہروں کے

ملواری ہو کہ ان مقامات میں یہ ذکر ان باعث غلط فہمی ہوں دھرم شاستر کے عداوت میں کیونکہ دھرم شاستر
 کی رو سے جو لکھ لکھ میں مرنے سے جملہ مورثوں میں یہ وہ کو بھائی پر ترجیح ہے۔

حق وراثت مرد
 حاصل ہوتا ہے
 قرابتاً۔

بقیہ سو تیلے بھائی (ص) اوط اور ع (ف) وفات بیٹوں کے مر گئے تھے۔ لہذا ان کے بیٹوں کو کچھ دعویٰ وراثت کا نہیں ہو سکتا۔ (۱۱- و س) کی وفات کے بعد ان کے بیٹے وراثت پانینگے نہ (ص) اور ط (د) کے بیٹے۔ یہ اسے واسے بھال اور واسے تو اور واسے کرم سنگرہ اور اور کتابوں مروجہ بنگالہ کے موجب ہے۔

ماخذ۔ کتابوں مذکورہ بالا میں اقوال مرقومہ ذیل منقول ہیں۔
جاگلیک۔ مروجہ اور میٹیان اور والدین بھی اور بھائی اور علی بن القیاس ان کے بیٹے اور کورتج اور بندھو۔

کائیائیں۔ لا ولدیوہ جو پاک داسن ہو اور اپنے محافظ واجب تقسیم کے شامل متی ہو اسے چاہیے کہ اپنے جن حیات جائداد سے ہندال متمتع ہو۔ بیوہ کے بعد اسکی جائداد کو اس کے وراثت پانینگے۔

دیول۔ بعد از ان حقیقی بھائی اس بھائی کے ترکہ کو جس کے اولاد مذکورہ تقسیم لین اگر برادران حقیقی نہ ہوں تو سوتیلے بھائی جو متوفی کی قوم سے ہوں مستحق قائم مقامی کے ہیں۔ واسے کرم سنگرہ۔

دیول درجیکہ باپ مر جئے تو بیٹے باپ کی جائداد کو تقسیم کر لیں۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۱۶ جولائی ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ۔ ۱- س۔ ایک شخص کے دو زوجہ تھیں اور دونوں سے ایک ایک بیٹا تھا۔ فصلی میں دونوں بیٹوں کے باہم تنازع واقع ہوا اور باپ نے جائداد موروثی غیر منقولہ سے کہ ارضی متعلقہ جسکی غیر تقسیم تھی اور صرف اسی پر اسکی معاش کا مدار تھا کسی قدر اپنے پاس رکھ کر باقی ملک پر اپنے بیٹوں کو بخش دیا۔ قاضی کو ایسا کرنا ناگزیر لگتا اور تحریر ہونا رسیدات و دیگر کو اغذ متعلقہ اہتمام جائداد کا باپ کے نام سے جاری رہا۔ سنہ مذکورہ بالا سے بڑی زوجہ کا بیٹا اپنے بھائی سے علیحدہ رہنے لگا۔ اور بعد اس کے کہ باپ نے جائداد کو اس طور پر اپنے دونوں بیٹوں کے حوالہ کر دیا اس کے ایک اور بیٹا چھوٹی زوجہ سے

پیدا ہوا اسوجہ سے اُسے ایک دستاویز بہ گواہی گواہان بہ ترمیم انتظام سابق
اس مضمون سے مرتب کی کہ چونکہ ملکیت موروثی بین یتیموں بیٹوں کا برابر حصہ ہے
لہذا اُنکو چاہیے کہ اپنے اپنے حصوں پر قابض ہوں چنانچہ بموجب اس دستاویز
کے تیسرے بیٹے نے جو نابالغ ہے اپنے سوتیلے اور حقیقی بھائی پر عدالت
بین نامش کی کہ میرا حصہ اُسے دلوادیا جائے اس صورت میں جملہ موروثی غیر منقولہ
جائیداد کو یتیموں بھائی تقسیم کر کے اُسپر قابض رہینگے یا نہیں۔

ج۔ انش جو نابالغ بھائی نے جسکی عمر سولہ برس کی نہیں ہے اپنے سوتیلی اور
حقیقی بھائی پر بابت ایک ثلث جائیداد موروثی غیر منقولہ کے دار کی ہے قابل
سماعت نہیں ہے چنانکہ سالکھ کا قول ہے کہ وہ جائیداد کے تقسیم کی اسوقت
اجازت ہے جبکہ وراثت میں بلوغ کو پہنچ جائیں۔ مرد کی نابالغی کا اختتام سولہویں
سال گزرنے کے بعد ہے۔

ماخذ۔ جاگیلک۔ اگر باپ اپنے بیٹوں میں جائیداد کو تقسیم کرے تو اسے اختیار
ہے کہ حصہ کثیر ایک کو دیدے اور دوسرے کو کم اور وہ چاہے تو بڑے بیٹے کو اُنکا
حصہ خاص بھی دے یا جائیداد کو سب بیٹوں میں برابر حصوں میں تقسیم کر دے۔

منوکا قول یہ ہے کہ ”حصہ جو باپ نے اپنے بیٹوں کے لیے مقرر کر دیے ہیں
خواہ برابر ہوں یا کم و بیش اُنکو وہی قائم رکھنے چاہیے ورنہ مستوجب
سزا ہونگے۔“

پس جبکہ نابالغ سولہ برس کی عمر کا ہو جائے تو اُنکو بموجب اس انتظام کے جو باپ نے
بعد ازاں کیا استحقاق حاصل ہوگا کہ غیر منقولہ جائیداد سے ثلث حصہ کا دعویٰ کرے اور
اپنے حقیقی اور سوتیلے بھائیوں سے اُسپر قبضہ نہ پیشتر اسکے۔

ضلع سارن۔ ۲۹۔ نومبر ۱۹۷۸ء۔

یہ قول منوکا نہیں ہے بلکہ برہمپتی کا ہے واسے بھاگ کے صفحہ ۵۰ کو دیکھو۔

یہ اسے مذکورہ بالا کی طرح خبر سے یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ جائیداد کی تقسیم تا وقتیکہ ایک نابالغ

ب۔ نابالغ بھائی کا بھتیجہ
نہیں ہے کہ جائیداد
مستحق ہے جو بھائیوں
کے قبضہ میں ہونے
حصہ برابر ہونے کا
دعویٰ کرے۔

مقدمہ ۱۱-س۔ ایک شور کے کنبہ میں چار بھائی تھے اور ایک بہن اور سب بھائیوں سے
ایک بیٹا کنیرک سے تھا اور بہن کے ایک بیٹا تھا جو اسکے شوہر کی عدم موجودگی میں جملہ
وہ کسی ملک غیر میں رہتا تھا شخص غیر کے نطفہ سے پیدا ہوا تھا۔ تین بیٹوں بھائی
لا ولد ہو گئے اب دو شخص یعنی بڑے بھائی کا بیٹا اور بہن کا بیٹا جائیداد کا دعوے
کرتے ہیں اس صورت میں منجملہ ان دو شخصوں کے سکو چاروں بھائیوں نے جائیداد
مذکور بیوی بچے کی۔

حج۔ صورت شد کردہ بالا میں اگر کوئی وارث نواسہ تک نہ ہو تو چونکہ کنبہ شور کا ہے
لہذا کل جائیداد بڑے بھائی کے بیٹے کو جو کنیرک سے ہے ملے گی بہن کا بیٹا مستحق وارث
کا نہیں ہے۔

شور کا بیٹا کنیرک
سے ہوا ہو تو بہن
جیکو کوئی وارث ہو
تک شور کا بیٹا نہ

جائیداد کا قول جو متاخر امین منقول ہے یہ ہے کہ یہ بیٹا جو کنیرک سے ہو
مستریک جائیداد موجود ہو یا وہ سن بلوغ کو نہ پہنچ جائے نہیں کوئی دلیل اگر ایک شخص ورثہ دار بان اور نایبان
چھوڑے تو اس سے بالضرورہ لازم نہیں آتا کہ شخص مذکور کی جائیداد ناقض قبیحہ نایبان سن بلوغ کو پہنچ جائے
اسکے وارثوں میں تقسیم نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر ورثہ دار بان اپنی سورتی جائیداد کو تقسیم کرنا چاہیں تو وہ
اسکو بھائی کی نایبانی میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ بخلات اسکے شخص جو بان ہیں بغرض کہ وہی
نایبان کے جیکو اپنے کام کے اہتمام کا قانوناً مجاز نہیں ہے جائیداد مشترکہ کو تلف یا کسی اور
طور پر غلط کرے تو اس صورت میں بھی نایبان کو اعتقاد ہے کہ جائیداد کی تقسیم کے واسطے ولایت
مناش کرے اور بھائی اس صورت میں نایبان کے حصہ کو اسکے ولی کے حوالہ کر دینے کے واسطے
مجبور کیے جاسکتے ہیں تاکہ نایبان کے حصہ کو اسکے ولی یا حاکم وقت کے حوالہ کرے اور حصہ
مذکور اسکی سپردگی میں رہے گا ناقض قبیحہ نایبان سن بلوغ کو نہ پہنچے مگر کسی صورت میں نایبان
کی جائیداد کا اہتمام جب تک وہ بان نہ ہو جائے اسکے ذمہ سپرد نہیں کیا جاسکتا ہے اور
مسئلہ جو اس جگہ اٹھا گیا ہے غشاء اسکا صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ نایبان مجاز اس امر
کا نہیں ہے کہ جائیداد مشترکہ سے اپنے حصہ پر قابض ہونے کے واسطے خود ناشر
دائر کرے۔

وہ بھی باپ کی رضامندی سے حصہ پاسکتا ہے۔ لیکن اگر باپ مر گیا ہو تو اس کے صحیح النسب بیٹوں کو چاہیے کہ اپنے غیر صحیح النسب بھائی کو شریک نصف حصہ کا کریں اور اگر بھائی نہ ہوں تو بشرط نہ ہونے باپ کے نواسہ کے وہ کل جائیداد کا وارث ہوگا۔ ۱۔

ضلع ہوگلی۔ ۳۔ خارج السلسلہ۔

بختیار سنگھ بنام بہادر سنگھ وغیرہ۔

مقدمہ ۱۲۔ س۔ ایک شخص نے اپنی اراضی مکتوبہ نصف زوجہ کے بیٹوں کو دیدی اور نصف اپنے پاس رکھ کر اُسے علیحدہ ہو گیا اور بیٹوں اپنے بیٹے کے جو دوسری زوجہ سے تھارتے لگا۔ اُسکی وفات کے بعد اُسکے سب بیٹے اُسکی جائیداد کے برابر حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں۔

۱۔ درجہ شائستہ کے بموجب کسی شوہر شخص کا غیر صحیح النسب بیٹا جو کنیز کے سے ہو ورنہ پاسکتا ہے مگر تین اعلیٰ قوموں سے کسی قوم کا غیر صحیح النسب لڑکا یا نہیں پاسکتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مقدمہ مذکورہ بالا میں طرفین شوریہ تھے لیکن یہ امر بالقریح نہیں لکھا ہے کہ بڑا بھائی قبل یا بعد وفات ایک بھائی یا سب چھوٹے بھائیوں کے مر گیا یا کہ وہ عورت جس کے بطن سے مدعی پیدا ہوا پندرہ قسم کے غلاموں میں سے تھی یا کہ صرف مدخولہ۔ اگر عورت اُس شخص کی کنیز تھی اور تینوں چھوٹے بھائی بڑے بھائی کے سامنے مر گئے تو اس صورت میں اُسکا بیٹا جو کنیز کے سے ہے مستحق کل ورثہ کا ہوگا۔ بخلاف اسکے اگر ایک بھائی یا ایک سے زیادہ نے بڑے بھائی کی موت کے بعد وفات پائی ہے تو غیر صحیح النسب لڑکا مستحق دعویٰ کرنے مرت اُس حصہ کا ہوگا جو اُسکے باپ کا تھا کیونکہ شائستہ میں کہیں یہ حکم نہیں ہے کہ شوہر کا بیٹا جو کنیز کے سے ہو قربت اور رفاقت سے۔ اگر وہ عورت اُسکی کنیز نہ تھی تو لڑکا جو اُسکے اور اُس شخص کے صلب سے پیدا ہوا ہے مستحق ورثہ نہیں ہے لیکن مرت و بے معاش کا دعویٰ کر سکتا ہے اور کسی صورت میں بھائی کے جو بصورت مذکورہ بالا پیدا ہوا اپنے ماموں کی جائیداد پر استحقاق وراثت حاصل نہیں ہے۔

ج۔ صورت متذکرہ بالا میں تقسیم جائیداد جو باپ نے کی جائز متصور ہوگی بشرطیکہ اسے بحالت اخلال حواس جو بیماری وغیرہ کے باعث سے لاحق ہوا ہو یا جو جسم ناراض ہونے کسی مبتلی سے یا کسی مانوس زوجہ کے بیٹے کی جانب داری سے کے باعث سے ایسا نہ کیا ہو کیونکہ اگر منجملہ ان صورتوں کے کوئی صورت ہو تو اس کے بیٹے اسکی جائیداد سے برابر حصہ پانے کے حق میں ورنہ اسکی وفات کے بعد ان بیٹوں کو جو اس سے اس کے عین حیات علیحدہ ہوئے ہوں کچھ دعویٰ وراثت نہیں رہتا۔

بیٹے جو حاکم طور پر اسے علیحدہ ہوتے ہیں انکو حصہ دیا جائیگا۔
اس بیٹے سے جو بیٹے
ساتھ رہتا ہو وہ
ورثت نہیں پائیگا۔

ضلع جنگل بحال۔ ۱۹ جنوری ۱۹۵۷ء۔

مرقدہ ۱۳۔ س۔ اگر کسی خاص ملک میں تقسیم جائیداد کا یہ دستور قدیم ہو کہ بیٹے ہونے کے استحقاق کے بموجب اسکو حصہ شیعہ دیا جائے تو یہ دستور باوجود اس امر کے کہ بیٹے کے استحقاق کی نسبت زمانہ حال یعنی کلچر میں ممانعت ہے جائز تصور کیا جائے گا یا نہیں۔ جواب اس سوال کا بموجب دھرم شاستر تمشید بہار کے مطلوب ہے۔

ج۔ باوجودیکہ بیٹے کے استحقاق کی نسبت کلچر یعنی زمانہ حال میں ممانعت ہے تاہم اگر کسی خاص ملک میں زمانہ سلف اور قدیم سے تقسیم جائیداد غیر منقولہ وغیرہ کے باب میں یہ دستور ہو کہ بیٹے کو حصہ کثیر دیا جائے تو یہ دستور قدیم جو باجائز اور منظوری باشندگان ملک مذکور کے مروج ہو جائز متصور ہوگا۔ یہ اسے بموجب ببادمند اور پیر پتھر اداسے اور بیوہ مار میو کو اور راج مارنڈا اور اورکتا بون مروج بہار کے دی گئی ہے۔

ماخذ اول۔ ”دستوریت جو خاص اضلاع اور قوموں اور خاندانوں کے واسطے مخصوص ہیں انکو جائز رکھنا چاہیے ورنہ لوگوں کو تکلیف ہوگی“ ہند کے اضلاع جنوبی میں برہمن موسیری اور میری بسن کے ساتھ بیاہ کرتے ہیں اور اضلاع مغربی میں دستکار اور اور لوگ جو اپنے تئیں داخل مذہب ہینود بیان کرتے ہیں

ماخذ دوم، کہ نہ

گائے کا گوشت کھاتے ہیں۔ مشرقی اضلاع کے ہندو چھلی کھاتے ہیں اور انکی ازواج
ہرنانکی ترکیب ہوتی ہیں۔ شمالی اضلاع میں عورت شراب پیتی ہیں اور مرد جب کہ عورت
بیمالت ناپاکی یعنی استخاضہ کے ہون بتاریت کرتے ہیں۔ برہمنی کا قول ببادندیلو
اور میرمنہروداسے اور ہیو مار میو کھ اور اور کتا بون میں منقول ہے۔

ب
لاہور اسے رکھو والا۔

دوم ایک ملک کا دستور مذکور ہے کہ ابتدا سے مقرر ہو اور جو مقرر ہو وہ اس
ملک میں جائز تصور کیا جائے۔ ماہرین قانون جو دانشمند ہوں عوام کی مرضی کے خلاف
عمل نہیں کرتے ہیں لہذا دستور مرد جب جاری رہنا چاہیے۔ یہ قول
راجا مارتنداکا ہے۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۲۴ ستمبر ۱۸۸۴ء۔

شیونیش سنگھ اپیلانٹ بنام فتح سنگھ رساٹنٹ۔

فصل دوسری

بیوہ کے بیان میں

مقدمہ اس۔ اگر ایک لادلد برہمن مر جائے اور ایک زوجہ اور ان چھوڑ
کر اس صورت میں قاعدہ وراثت کے بموجب ان دونوں میں سے کسی کو
اسکی جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ پہنچتی ہے اور در صورت بالاتفاق رہنے
بیوہ اور مان کے وراثت کا کیا قاعدہ ہے اور اگر علیحدہ رہتی ہوں تو کیا
دستور ہے۔

ت
بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد پر
بمجموعی ماس کے
قائم مقام ہوتی ہے۔

ج۔ در صورت نہونے بیٹے اور پوتے کے بیوہ کو اپنے شوہر کی جائیداد پر
استحقاق ملکیت حاصل ہے اور یہی قاعدہ ہے خواہ مان بالاتفاق رہتی ہو یا علیحدہ۔
مان کو جب تک کہ اسکی بیٹے کی بیوہ موجود ہے کسی صورت میں استحقاق وراثت حاصل نہیں
یہ اسے مطابق دھرم شاستر کے ہے۔

ضلع جالنگا نوں۔ ۱۷ مئی ۱۸۸۴ء۔

مقدمہ ۲- س۔ ایک شخص نے وفات پائی اور ایک زوجہ اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ مرا پس بموجب دہم شاستر کے متوفی کی جائیداد بیوہ کو پہونچے گی یا بھائی کو اور بھائی اس بیوہ کو نان نفقہ دے گا۔

ج۔ در صورت نہونے وارثوں کے پر پوتے تک بیوہ شاستر بنگالہ کے بموجب جائیداد شوہر کی پر اپنے عین حیات قابض رہتی ہے خواہ وہ ارسی ہو یا کسی اور قسم کی اور تاحیات بیوہ کے شوہر کے بھائی کا کچھ استحقاق وراثت نہیں ہے۔

مانڈریسیتی۔ بیوہ ایک متوفی شخص کی جو اولاد ذکور نہ چھوڑ مرا ہو اپنے شوہر کے حصہ پر قابض ہو گو اس کے شوہر کے رشتہ دار اور باپ اور مان اور حقیقی بھائی موجود ہوں۔

برہت منو۔ لا ولد شخص کی بیوہ جو باکد اسن ہو اور فریض دینی کی پابند رہے اپنے شوہر کا سرادھ وغیرہ کرے گی اور اسکو شوہر کی لگی جائیداد حاصل ہوگی۔

جاگلباک۔ زوجہ اور بیٹیاں اور نیر والدین و بھائی وغیرہ اسخ۔
لشن۔ جائیداد اس شخص کی جسکی اولاد ذکور نہ اس کے بعد اسکی زوجہ کو پہونچتی ہے اگر زوجہ نہ تو بیٹیوں وغیرہ کو اسخ۔ یہ اسے داسے بھال وغیرہ کے بموجب دی گئی ہے۔

عدالت ایل ڈھاکہ۔ ۱۹- گت ۱۱۱۷۔

اسے مذکورہ بالا بموجب سکہ بجاریہ بنگالہ کے دی گئی ہے بنارس اور دیگر مقامات میں اگر کسی کے لوگ بالاتفاق رہتے ہوں تو بیوہ متقی و رشتہ نہیں ہے بلکہ بھائی و رشتہ ہوتا ہے مگر کل مسائل دہم شاستر کے بموجب اس امر میں اتفاق ہے کہ بیوہ کو جائیداد شوہر پر انقیاد خیر محدود حاصل نہیں ہے اسکو حرم حق میں حیات حاصل ہوتا ہے وہ اسے بیع یا کسی اور طور پر منتقل نہیں کر سکتی الا انوطاس کے واسطے۔ اور اسکی وفات کے بعد وہ جائیداد اس کے شوہر کے بھائی یا وارثوں کو ملے گی مقدمہ ۱۱ اور مقدمات ہبہ اور بیع کو معائنہ کرو۔

بنگالہ میں بیوہ کے
ساتھ بھائی کا حق
ورثت نہیں ہے۔

مقدمہ ۳۔ س۔ اگر کوئی شخص ایک زوجہ سے ایک سو تین بچائی چھوڑے اور بعد اُسکی وفات کے بیوہ اپنے عصمت کو ہاتھ سے دے اور اُسکے ایک طفل ایک غیر قوم کے شخص سے پیدا ہو کر بھائی کا چلن اپنے مذہب کے مطابق ہو تو اس صورت میں منجملہ ان دونوں کے متوفی کے ترکہ پر کس کو حق وراثت پر پہنچتا ہے۔ اگر بیوہ مذکور حین بیات اپنے شوہر کے ایک شخص غیر کے ساتھ ہم بستر ہوئی ہو اور بدین وجہ کہنے سے نکال دی گئی اور بدنام ہوئی ہو تو ایسی بیوہ کو ترکہ شوہر پانے کا استحقاق ہے یا نہیں۔

فاجرہ کے حقوق بچے
شوہر کی جائیداد پر
رہنے ہیں۔

ج۔ عام مسئلہ یہ ہے کہ غنی بیوہ ایسے شخص متوفی کی جسکے کوئی وارث پر پوتے یا بنو اُسکی قائم مقام ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ بعد وفات اپنے شوہر کے پاکد اس نہ رہے تو وہ ستم قائم مقام ہونے کی نہیں ہے اور اس وجہ سے بیوہ کا ایسی صورت میں استحقاق اُسکے شوہر کے سوتیلے بھائی کے سامنے خارج ہو جاتا ہے علیٰ ہذا القیاس اس صورت میں بھی جبکہ اُس نے اپنے شوہر کے جیسے جی غلام عصمت عمل کیا ہو۔ داسے بحال اور اوکٹب شاسترین بپا بند ہی اس مسئلہ کے حوالے مندرج ہیں۔

ماخذ برہنہستی "اگر شوہر زوجہ کے سامنے مرنے لے تو جائیداد شوہر کی بیوہ کے حصہ میں آتی ہے" یہ ایک قاعدہ قدیم ہے۔

کامیائین "بیوہ کو اپنے شوہر کی جائیداد کا ورثہ ملنا چاہیے بشرطیکہ وہ غنی ہو۔ اور ازواج لاولدہ کا چلن درست ہو اگر بھی پرورش ضرور ہے لیکن جو فاجرہ ہیں انکو نکال دینا چاہیے اور علیٰ ہذا القیاس انکو بھی جو فاسدہ ہیں۔"۔
برہنہ متوشہ لادشخص کی بیوہ جو پاکد اس اور فرانس دینی کی پابند رہے وہ اپنے شوہر کو پند و پانی دے گی اور انکو شوہر کا کل حصہ حاصل ہوگا۔

۱۔ داسے بحال ص ۱۵۹۔

۲۔ مناجھراس ۲۶۳۔

نارود۔ لیکن وہ زوجہ جائد شوہر ہی پانے کے لائق نہوگی جس سے افغان شائستہ مضر اپنے شوہر کے سرزد ہوں یا جسکو پاس جیا نہو یا جو اپنے شوہر کے مال کو تلف کرے یا بدکاری کے باعث سے اپنے شوہر کے نام پر عہد اداغ لگائے۔
ضلع ہوگی۔

مقدمہ ۴- س۔ دو بھائی تھے اُنہیں سے ایک مر گیا اور اُسکی اولاد میں بیٹے تھے جو اب تک بقید حیات ہیں اور دوسرا بھائی ایک بیٹا چھوڑ کر بعد از ان وہ بھی ایک زوجہ چھوڑ کر مر گیا زوجہ فاحشہ ہو گئی اس صورت میں وہ شوہر کی جائداد وراثتاً پانے کی مستحق ہے یا نہیں اگر نہیں تو اُسکے شوہر کا مال کو پہونچے گا۔

ج۔ اگر اُسکا بدکار بیٹا فی الواقع ثابت ہو جائے تو شوہر کے مال پر اُسکا کچھ حق نہیں ہے اور اسے شوہر کے گھر سے نکال دینا چاہیے اور شوہر کی جائداد اگر اُسکے وارثوں میں چٹاک بھی کوئی نہ تو اُسکے چچا کے بیٹے کو پہونچے گی۔ یہ اسے بوجب اقوال مندرجہ دے بھاک وغیرہ کے ہے۔

ضلع چوبیس پرگنہ۔ ۱۸ جولائی ۱۸۸۶ء۔

مقدمہ ۵۔ راجہ بھوبل دیونے وفات پائی اُسکے چار بیٹے مسی بابو اشیر بخش دیو اور بابو دل گنجن دیو اور بابو ہلا سنگھ دیو اور بابو سہنا تھ سنگھ دیو تھے سبھلہ اُسکے بیٹے بابو اشیر بخش دیو مر گیا اور اُسکے ایک نابالغ لڑکا اور دو زوجہ تھیں بڑی زہر کا نام رانی شیوہ۔ اچ کنورا و جھوٹی کا نام رانی بھی مال کنور تھا بعد از ان نابالغ لڑکا بھی فوت ہوا۔ اہلا سنگھ دو بیٹے مسیان ہرک ناتھ اور جے ناتھ وراثت چھوڑ کر۔
اخیر کو دل گنجن سنگھ ایک زوجہ سہا گلاب کنوری چھوڑ کر مر گیا۔ سبھنا تھ سنگھ ابھی تک بقید حیات ہے اس صورت میں دل گنجن دیو کی جائداد اُسکی بیوہ گلاب کنوری کو پہونچے گی یا اُسکے بھائی سبھنا تھ سنگھ کو یا اُسکے بھتیجی ہرک ناتھ اور جے ناتھ کو۔

ناشر شوہر کے گھر سے
کمال پرکاشی ہے۔

ج۔ اگر دل گنجن سنگھ بیٹا یا پوتا یا پرپوتا چھوڑ کر مر ہو کر اُسکی بیوہ گلاب کنوری

اگر جائداد کی تقسیم

ہو گئی ہے تو نوب
مردم سانسری
خارج کے جوہر
شہ سے جانی کی
ورث ہوئی انہیں
دوسرے
نفس کے جوہر کا
بھائی کے حاسے
خارج ہر گاہ اور
صوروں کی جانی کا
بھائی کے بیٹوں کے
حق کی استقامت

اور اسکا بھائی بھینا تھا سنگھ اور اس کے بھتیجے ہرک ناٹھ اور جے ناٹھ زندہ ہوں تو اس صورت میں اسکی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ پر صرف اسکی بیوہ مستحق قائم مقام ہونے کی ہے بشرطیکہ جائیداد تقسیم ہو چکی ہو۔ اگر بھو ابل دیوا اپنے چار بیٹے ایشتر بخش و دل گنجن و ابلاد و سبھو ناٹھ چھوڑ مر رہا ہے اور اسکی جائیداد منقسم نہیں ہوئی ہے تو اس صورت میں دل گنجن کے حصہ کا وارث اسکا حقیقی بھائی سبھو ناٹھ ہو گا اور اسکی بیوہ میں جیات صرف خور و پوش پانے کی مستحق ہے۔ یہ راسے مشا چھرا اور اور دھرم شاستر کی کتب کے مطابق ہے جو مغربی اضلاع ہند میں مروج ہیں۔

ماخذ۔ زوجہ اور بیٹیاں اور نیز والدین اور علی ہذا القیاس بھائی اور انکے بیٹے اور گورتج اور بندھو قول جاگلبک منقولہ مشا چھرا۔
وہ اس شخص کی جائیداد جو اولاد کو نہ چھوڑ مرے اسکی زوجہ کو پہونچنی ہے اگر زوجہ نہ ہو تو دختر وں کو اگر دختر بھی نہ ہو تو باپ کو اور اگر باپ بھی مر گیا ہو تو مان کو اور مان نہ ہو تو بھائیوں کو اور بعد انکے بھائی کے بیٹوں کو ملے گی۔ قول بشن منقولہ مشا چھرا۔

دجا گلبک وغیرہ کے قول سے جو یہ قاعدہ کہ زوجہ کو جائیداد ملے گی مستنبط کیا گیا ہے اس سے بھائی کی بیوہ مراد ہے جو کینے سے علیحدہ رہتا تھا۔
مشا چھرا۔

منو۔ بعد از ان قریب تر رشتہ یعنی سینہ کو ورثہ ملے گا۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۱۰۔ می ۱۸۷۶ء۔

بابو ہر پکاش سنگھ بنام بابو دل گنجن دیو۔

مقدمہ ۶۔ ایک شخص جبکہ قبضہ میں حوروئی زمیندار می اور اور جائیداد تھی تین بیٹے چھوڑ مر ا بعد وفات باپ کے تینوں بیٹے بالاشتراک اور بالاتفاق ملک مذکور سے متمتع ہوتے رہے پھر اسے عرصہ بعد انہیں سے ایک مر گیا اور ایک زوجہ اور ایک دختر چھوڑ مر اسوقت تک ملک مذکور پر بالاشتراک سب قابض تھے

اسکے مرنے کے بعد اسکی بیوہ نے اپنا حصہ جائیداد منقولہ کا حاصل کر لیا اور اب وہ زمینداری سے ایک ٹلٹ کا دعویٰ کرتی ہے۔ اس صورت میں جائیداد موروثی غیر منقولہ وغیرہ منقسم سے وہ مستحق پانے اپنے شوہر کے حصہ کی ہے یا نہیں۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ کو زمینداری غیر منقسم سے کچھ حصہ پانے کا استحقاق حاصل نہیں ہے۔

ماخذ۔ بدھائن بعد بیان کرنے تمہید اور اس امر کے کہ عورت ملان ملان حقوق کی مستحق ہے یہ لکھتا ہے کہ ”وہ مستحق ترکہ کی نہیں ہے کیونکہ عورات اور اشخاص جنکے جو اس حصہ میں سے کوئی جو اس یا عضو نہ تو ترکہ پانے کی مجاز نہیں ہیں۔“

ناروید اگر منجملہ بھائیوں کے کوئی بھائی لا ولد مر جائے یا کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہو تو بانی بھائیوں کو چاہیے کہ اسکی جائیداد کو باشتناہ استری وحن پس میں تقسیم کر لیں اور اسکی عورات کی پرورش کے واسطے بشرطیکہ وہ پاکدہن ہوں وجہ معاش مقرر کریں۔“

ضلع سارن۔ ۱۰ مایہ مشملہ۔

مقدمہ ۷۔ س ۱۰۔ اگر ایک شخص باپ اور بھائی در زوجہ اور دختر اور نو اسے چھوڑے تو اس صورت میں جائیداد منسوب متوفی سے ہر ایک منجملہ ان اشخاص کے کس قدر حصہ پانے کا مستحق ہے۔

ج۔ اگر متوفی نے جائیداد مذکور بغیر صرف کر کے سرمایہ پداری کے حاصل کی ہو اور زوجہ اور دختر اور نو اسے اور باپ اور بھائی چھوڑے ہو تو جائیداد منسوب مذکور کے چار حصہ کرنے چاہیں منجملہ اُنکے دو حصے باپ کو پہونچنے اور دو اسکی زوجہ کو چنانچہ کاتبائے اُن کہتا ہے کہ ”باپ اپنے بیٹے کی جائیداد منسوب سے نصف یا دو چہ حصہ پاتا ہے“ لا ولد بیوہ جو پاکدہن ہو اور اپنے محافظ واجب التعلیم کے ساتھ رہتی ہو اسے چاہیے کہ اپنے مین حیات جائیداد سے باعتبارالتمت ہو۔

بوجہ دہم فاشتر
تشکیک اس کے
اُس بھائی کی بیوہ کو
جو بالانفاق بنیاد
اپنے شوہر کی جائیداد
پر چھوڑ نہیں ہے۔

باپ اور بھائی اور
بیوہ اور دختر اور نو
جائیداد منسوب کے
کس طرح حصہ پانے کے
مستحق ہیں۔

بیوہ کے بعد اُسکی جائیداد کو اُسکے ارشاد یا حکم سے اگر جائیداد مذکور باء ادا مال موروثی حاصل کی گئی ہے اور کاسب کے بعد انخاص مذکورہ بالا بقید حیات ہوں تو نصف اُس جائیداد سے جو کسو بیٹے کی ہے باپ نے لیا اور دوسرے کا۔ جب کی بیوہ کو لینے اور ایک حصہ اُسکے بھائی کو پہنچے گا۔

س ۲۔ اگر ایک شخص بالائتفاق اپنے دو بھائیوں کے رک کر کچھ جائیداد منقولہ بذریعہ یا بلا بیعہ مال موروثی کے حاصل کرے اور وہ اجازت اپنے باپ کے مال کسبہ اور موروثی جائیداد کو بھائیوں میں باجم تقسیم کرے اور تقسیم یا ضابطہ ہو جائے اور ہر ایک بھائی کی جانب سے دستاویز تحریر ہو بعد ازاں بھائی مذکورہ بالا اپنے باپ کے حین حیات مر جائے تو اس صورت میں صرف اُسکی بیوہ اور دختر اور نواسہ کو اُسکی جائیداد پہنچے گی یا کہ اُسکے بھائیوں کا بھی اُہیں کچھ ہوتا ہے۔

حج ۲۔ صورت مذکورہ بالا میں صرف بیوہ مستحق پانے ترکہ شوہر کی ہے۔

س ۳۔ اگر بھائی مذکورہ بالا نے بلا رضامندی باپ کے اپنے بھائیوں سے اتفاق کر کے جائیداد موروثی اور اپنے مال کسبہ کی تقسیم بذریعہ دستاویزات یا ضابطہ کے کی ہو اور باپ نسبت جواز دستاویزات تقسیم کے معترض ہوا ہو اور وہ اپنے باپ کے رد و رد مر جائے تو در صورت مر جانے باپ کے بھی بھائی مذکور کی جائیداد منجملہ اُسکی زوجہ اور دختر اور نواسہ اور بھائیوں کے کسکو پہنچے گی۔

حج ۳۔ صورت مذکورہ بالا میں بھائی اُسقدر جائیداد کے مستحق ہونگے جو موروثی ثابت ہو اور جو جائیداد کہ متوفی کی کسبہ ہو اور سرمایہ پردہ کی کے ذریعہ سے حاصل کی گئی اُہیں سے نصف بھائی لینے کیونکہ وہ حق اُنکے متوفی باپ کا ہے اور باقی نصف سے دوسرے بھائی متوفی کی زوجہ کو لینے اور ایک ایک حصہ بھائیوں کو پہنچے گا۔ اگر جائیداد صرف متوفی ہی کی کسبہ ہے اور اُسکے حاصل ہونے میں سرمایہ پردہ کی صرف نہیں ہوا ہے تو اس صورت میں جائیداد مذکور سے بعد وفات باپ کے نصف حصہ جو اُسکا حق تھا بھائیوں کو ملے گا اور باقی حاصل کرنے والے

صورت میں بھائی کا حق بیوہ کے ساتھ ملتا ہے۔

تقسیم باپ کا ہم بیوہ اور اُسکے شوہر کے بھائیوں کے ملکہ ہو کر اپنے باپ کے ملنے کر لیا ہو۔

کے لئے

س ۴۔ دخترانی ناز کہ میں حیات بابت ترکہ پردی نے چچا پروڑا تانا لاش کرنے کی عازت سے مانہ پر۔۔

ج ششم۔ دفتر جن جن جہات اپنی جان کے چہا پر واسطے ترکہ پیرسی کے ورثہ تائنا نش کرنے کی
محاز نہیں ہے۔

س ۵۔ ایک بڑھ سے بدھ سی نوکھ شوہر سی کے شوہر کے بھائیوں پر نالاش کی اور بعد ازاں ایک وثیقہ ابراہیم دیا اسکی رو سے بیوہ نے صرف اپنے ہی حقوق شوہر کے بھائیوں کو نہ دے دیے بلکہ متوفی کی دختر و بیٹوں اور نو سون کے بھی۔ اس صورت میں دختر کو بابت حصہ جائیداد مشترکہ پدر متوفی کے اپنی مان اور چچاؤن پر نالاش کرنے کا اعتقاد مستحکم نہیں۔

خج - اگر بیوہ نے شوہر کے بھائی کے نام زناش کی ہو اور بعد ازاں دختر اور نو اسہ کو اپنے حق سے محروم رکھنے کے واسطے اُسے وثیقہ ابراہیم پر کر دیا ہو تو دختر مجاز ہے کہ غرض تنسیخ دستاویز مذکور کے مان اوپر چاؤن زناش کرے۔ بیوہ کو غنقل کرنا کسی جائیداد کا ہشتک خاص اپنی جائیداد کے برابر قائم نہیں ہے۔

اس قسم کے انتقال سے موروثی وجہ معاش تبلیغ ہو جاتی ہے چنانچہ قول ہے کہ ”دس جو پیدا ہوئے ہیں اور دس جو پیدا ہوں اور دس جو فی الواقع رحم بین ہیں سب کے واسطے ذریعہ فروش ضرور ہے اور تلک کر دینا انکی موروثی وجہ معاش کا ایک امر مذہبم متصور کیا گیا ہے۔“

ضلع ہوگلی۔ ۵۔ جولائی ۱۹۸۷ء۔

مقدمہ ۸- س ۱- ایک شخص دس برس قبل وفات اپنے باپ کے اپنے گھٹے کو چھوڑ کر ملک غیر میں جا کر رہا اور جب سے مفقود انجبر ہے اس صورت میں اسکی زوجہ نور بعد مرگ پدر شوہر کے شوہر کے دوستیلے بھائیوں پر بابت اپنے حصہ شوہری کے جو اسے ترکہ پدیری سے طمانناش کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔

عورت کو جسکا شوہر
مفقود ہو کر ہو تو شوہر کے
حصہ کا مالک و پادری کے
دعویٰ میں ہونا چاہیے۔

ج ۱۔ مفقود ہو کر شخص کی زوجہ کو بابت حصہ شوہری جائیداد و موروثی کے دعویٰ سے
کرنے کا اشتقاق نہیں ہے لیکن شوہر کے بھائیوں پر زوجہ مذکور کے لیے خور و پوش کا
سرانجام کرنا ضروری ہے۔

س ۱۔ دھرم شاستر کے بموجب بعد انقصائے کس قدر زمانہ کے شخص مفقود ہو کر متوفی
تصور کیا جائے گا۔

مفقود ہونے کے بعد
بارہ برس کا زمانہ مقرر
ہے بعد ازاں اسکا
موت ثابت کیا جائے گا۔

ج ۲۔ اگر ایک شخص مالک ہو کر مر جائے اور بارہ برس تک اسکی کچھ خبر نہ ملے تو بعینہ
انقصاء اس زمانہ کے متوفی تصور کیا جائے گا اور اس کے وارثوں کو لازم
ہے کہ رسوم سے اسکی نہایت ادا کریں۔ اگر وہ رسم ادا نہ کرینگے تو
گنہگار ہونگے۔

قول منویہ اور اٹلی لا ولد ازواج کی اگر وہ نیک رویہ بن پرورش کیجائے
لیکن جو فاجرہ ہوں انکو نکال دینا چاہیے اور علیٰ ہذا القیاس انکو بھی جو مفقود
ہوں۔

شہر پٹنہ۔ ۱۸۔ گشت پٹنہ۔ ۴۔

مقدمہ ۹۔ س ۱۔ ایک شخص کے دو زوجہ سے اولاد تھی یعنی پہلی زوجہ سے ایک
بیٹا اور دوسری سے دو بیٹے تھے یہ تینوں بھائی شامل اور بالاتفاق بطور ایک گھنے
کے رہتے تھے شوہر کے عرصہ بعد بھلہ انکے ایک بھائی جو پہلی زوجہ سے تھا کسی غیر ملک
کو چلا گیا پچیس برس سے اسکی خبر نہ ملی اور اسکی زوجہ اسکے بھائیوں کی حمایت میں رہی
اور انھیں گئے اہتمام میں جائیداد بھی تھی وہ مفقود ہو کر شخص کی زوجہ اپنے شوہر کے
حصہ کا دعویٰ کرتی ہے اس صورت میں وہ مستحق اپنے حصہ شوہری کی ہے یا صرف زوجہ
معاشر مناسب کی۔

۱۔ دھرم شاستر نگاہ کا اسیانہ ہے۔

۲۔ مقدمہ۔ جو بیٹوں وغیرہ کے باب میں ہے معائنہ کرو۔

۳۔ قول جاگلیک پتا چھرا کے ص ۲۶۹ میں لکھو۔

منقود انجیر کی زوجہ شوہر کے بھائیوں کے شامل اور بالاتفاق ایک کنبے میں پچیس برس تک رہی ہو تو بموجب دھرم شاستر تہشیدہ بنارس کے اسکا دعویٰ قابلِ غمت اور جائز نہیں ہے۔

ایسے شخص کی زوجہ کو
نوبین برس تک شوہر
واپس نہ کرے
کا جائداد دھرم کے
موجود شاستر کے
مافیہ بہت ہے۔

ماخذ۔ بدھاشن بعد بیان کرنے تمہید اور اس امر کے کہ عورت غلان غلان جھوٹی کی مستحق ہے بیان کرنا ہے کہ نہ توہ ترکہ کی مستحق نہیں ہے کیونکہ عورت اور ایسے اثاثہ جس کے جو اس عرصہ سے کوئی جو اس باعضو نہ ترکہ پانے کے مجاز نہیں ہیں۔
اس امر کی نسبت بساختہ کرنا ضرور نہیں ہے کہ ایسے شخص کی زوجہ کو جو پچیس برس سے منقود انجیر جو منجملہ جائداد ارہنی مشترکہ و سورتی کے حصہ شوہری سے کسی طرح کا استحقاق ہے یا نہیں۔

مدنارو۔ اگر بھائیوں میں سے کوئی بھائی لا ولد مر جائے یا کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہو تو باقی بھائیوں کو چاہیے کہ اسکی جائداد کو باستثناء استری دھن آپس میں تقسیم کر لیں اور اسکی عورت کی پرورش کے واسطے بشرطیکہ وہ پاکہ اسن رہیں و جبہ معاش بقر کر بن۔

س۔ بنگالہ میں اس امر کی نسبت کیا قاعدہ ہے۔

منج۔ دھرم شاستر تہشیدہ بنگالہ کے بموجب بیوہ مستحق پانے حصہ شوہری کے ہے۔

قانون بنگالہ کے بموجب
اسکا حق ہے۔

ضلع سارن۔

مقدمہ ۱۔ س۔ ایک شخص کے دو بیٹے تھے (۱) و (ب) بڑا بیٹا (۱) باپ کے ملنے مر گیا اور ایک زوجہ اور ایک بیٹا چھوڑا بعد از ان باپ نے وفات پائی اور اس کے وارث یہ تھے (ب) اور اسکی زوجہ اور (۱) کا بیٹا اور اسکی زوجہ شخص متوفی کے پاس جائداد قسم ارہنی سے بھی تھی چھوڑے عرصہ بعد (ب) بھی اپنی زوجہ اور بھائی کی بیوہ اور بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا۔ اس صورت میں (ب) کی جائداد سے ٹرے بیٹے کے بیٹے اور زوجہ کو اور چھوٹے بیٹے کی زوجہ کو کس قدر حصہ ملے گا۔

اگر بھائی کا بیٹا اور جو
دو عورتیں نہ ہوں تو
بوجب شاستر زوجہ
نارسی کے بھائی کا بیٹا
بھائی کے بھائی کا بیٹا
کے درمیان کا اور جو
مستحق نہ ہوگی۔

ج۔ اگر باپ کی وفات کے وقت دایا کا بیٹا اور زوجہ اور رب کی زوجہ بطور خاندان
مشترک کے بالاتفاق رہتی ہوں تو بوجب شاستر کے صرف دایا کا بیٹا مستحق جائیداد کا
ہے لیکن اسکو لازم ہے کہ رب کی زوجہ کو خور و پوش حسب حیثیت دے اور اگر وہ
سابق میں علیحدہ رہتے تھے اور رب کی جائیداد علیحدہ تھی تو اس صورت میں رب کی
کی زوجہ کو وہ جائیداد ملے گی جو اُسکے شوہر کو ورثہ بنا پہنچی تھی دایا کی زوجہ کو
حق وراثت حاصل نہیں ہے لیکن اُسکے بیٹے پر اُسکے واسطے وہ یہ معاش مناسب کا
سر انجام کرنا لازم ہے۔

مخلع مراد آباد
درگاہ پر شاد بنام کھو ما وغیرہ۔

مقدمہ اس۔ تین زینداروں میں سے دو مر گئے اور ہر ایک کی زوجہ زندہ تھی اور
تیسرا دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا۔ متوفیان کی بیوہ او بیٹے موروثی ار خشی پر بالاتفاق
قابلین رہے بعد ازاں بڑے بھائی کی بیوہ مر گئی اُسکے بعد تیسرے بھائی کا بڑا بیٹا
رحلت کر گیا اور ایک زوجہ اور ایک بھائی جو بعد ازاں ناگتھا مر گیا چھوڑ مرا۔ بالآخر
دوسرے بھائی کی بیوہ فوت ہوئی اب مرت تیسرے بھائی کے بیٹے کی بیوہ اور
اُسکے شوہر کی پوری نسل کے پانچویں خیرجی کی اولاد میں ایک شخص بقید حیات
ہے۔ اس صورت میں شاستر کے بموجب منجملہ ان دونوں کے کون مستحق زیندار
مذکور کا ہے۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ کو اپنے پسند یوں کے وراثت ترکہ پانے کا کچھ
استحقاق نہیں ہے۔ حوالہ مرقومہ ذیل داسے بھال میں مندرج ہیں۔ بدھان
بعد بیان کرنے تمہید اس امر کے کہ عورت فلان فلان حقوق کی مستحق ہے یہ لکھتا ہے
کہ ”وہ مستحق ترکہ کی نہیں ہے کیونکہ عورت اور ایسے اشخاص جنکے حوالے اس قسم
سے کوئی حوالہ یا عضو نہ ترکہ پانے کے مجاز نہیں ہیں“ اس بیان سے کہ
وہ مستحق ترکہ کی نہیں ہے۔ یہ مراد ہے کہ عورت اپنے پسند اور ایسے ہی

بیوہ و مرد اور بیوہ
یا ایک بیوہ کے ترکہ
پانے کی مستحق نہیں
ہو سکتی۔

رشتہ دار کے وارث ہونے کی مجاز نہیں ہے پانچویں درجہ کا سپنڈ مستحق ورثت ہے۔

اسی امر میں منو کا قول بھی داسے بھالک میں مندرج ہے وہ یہ ہے ”بعد از ان ورثہ قریب تر رشتہ دار سپنڈ کو پہنچتا ہے“ کلوک بھٹ نے فقرہ مذکورہ بالا کی یہ شرح کی ہے کہ سپنڈ وہ ہے جو کوئی قریب تر مستحق ورثت کا ہے۔ لفظ سپنڈ ساتویں شخص یعنی اعلیٰ یا اسفل کی پستی پیرمی تک کی اولاد پر حاوی ہے یہی امر ایک اور قول منو سے بھی جو اسی نسخہ میں مندرج ہے ظاہر ہے۔

”اور واضح ہو کہ واسطہ سپنڈ وہ یعنی اُن شخصوں کا خلیے باہم پند دینے کا تعلق ہے ساتویں شخص یعنی اعلیٰ یا اسفل کی چھٹی پیرمی تک رہتا ہے اور سپنڈ کون یعنی اُن شخصوں کے ساتھ خلیے باہم پانی دینے کا تعلق ہے صرف اُس حالت میں باقی نہیں رہتا جبکہ اُنکا حسب و نسب اور کوث معلوم نہ ہو۔“

متوفی سپنڈ وہ کی ورثت کے سپنڈ اسوجہ سے مستحق ہیں کہ وہ اُن متوفیوں کی روح کو پند و پانی دے کر فائدہ پہنچانے ہیں مگر سپنڈ وہ کی ازواج ایسی ورثت کی مستحق نہیں ہیں۔ یہ امر داسے بھالک اور داسے تھوار کر کم سنگرہ اور اور کتابوں کے بموجب ہے۔

خلع میں سنگرہ۔

۱۔ اگر قریب سے بیٹے کی بیوہ اپنے شوہر کے چاکی بیوہ کی جائیداد پر وارث ہونے سے بالکل محروم رکھی گئی ہوگی اُس جائیداد سے حصین تینوں بھائی قابض تھے وہ مستحق ایک ثلث کی ہے۔

مالکون میں سے دو کے مرجانے کے بعد صرف انکی بیوہ انکی جائیداد کی وارث اور تین حصوں میں سے مستحق پانچے دو حصوں کی ہوئیں یعنی اپنے اپنے شوہر کے استحقاق کے بموجب ہر ایک کو ایک ایک حصہ پہنچتا۔

تیسرے بھائی کے مرنے کے بعد چونکہ اُسکے وارث دو بیٹے تھے لہذا اُنکا تہہ دو حصوں میں تقسیم ہونا اور ہر بیٹے کو حصہ ملنا چاہیے تھا۔

تیسرے بھائی کی بیوہ کی وفات کے بعد پہلی جائیداد یعنی ایک حصہ جو اُس سے اپنے شوہر سے ۲

مقدمہ ۱۲-س۔ لا ولدیوہ نے اپنے شوہر کے وارثوں پر بابت نان و نفقہ بتائیں
تین سو روپیہ کے نالش کی معلوم ہوتا ہے کہ مدعیہ کا شوہر دوز و جھوڑ مرا یعنی مدعیہ
اور ایک اور جس کے تین بیٹے ہیں۔ اس صورت میں دعویدار زوج مستحق پانے کسی
حصہ کی جائداد شوہری سے ہے یا کہ جائداد مذکور سے صرف نان و نفقہ پانے کا
استحقاق رکھتی ہے۔

سچ۔ لادلی بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد سے جبکہ اُسکے ایک سوتیلے بیٹا موجود ہو صرف مستحق پانے خور و پوش کی ہے اور اُسکو جائیداد سے حصہ پانے کا استحقاق نہیں ہو سکتا۔

ضلع چیگانون - ۱۵ - اگست ۱۹۴۷ء -

مقدمہ ۳ اس۔ ایک شخص نے جسکے دو بیٹے تھے اپنی جائیداد مالگزارسی و معافی
ہرگز کہ میں ملاؤ اسکے دو حصہ کرنے چاہیے تھے انہیں سے ایک ایک حصہ اُسکے شوہر کے بھائی کے ذریعہ
بیٹیوں کا حق تھا۔

تیسرے بجائی کے بیٹے کی وفات کے بعد انکی جائیداد صرف انکی میوہ کو بجز دمی اور ون کے
 ملنی یا ہیے تھی۔

تیسرے بھائی کے دوسرے بیٹے کی وفات کے بعد اگلی جائداد صرف اُنکے ردیک ترسینڈ کو جو شاستری کی رو سے اُنکا وارث جائز ہے یہ ہو سکتی ہے یا نہیں۔

اور دوسرے بھائی کی بیوہ کی ذوات کے بعد اُنکی جائیداد بھی اُسکے نزدیک تر پسند کو ملنی چاہیے تھی کیونکہ عورت اپنے پسند و ناپسند کے بارے میں کسی استحقاق نہیں ہے۔

پس اگر دونوں اشخاص تہذکرہ بالا کو جو بقید جرات تھے کوئی حصہ نہ ملا تو جاندار کو جو حصوں میں تقسیم کرنا چاہیے تھا
معتدلہ ان کے تیسرے حصائی کے بیٹے کی بیوہ اپنے شوہر کے حق میں یہ موجب درجہ سے پائے گئے یعنی ایک حصہ وہ جو اس کے
شوہر کو اپنے باپ سے اور دوسرا وہ جو اس کے چچا یعنی دادا کے ترے بیٹے کی بیوہ سے ترک زمین ملا اور باقی چار
حصے سید یعنی بدری نس کے پانچویں بڑے کے واسطہ دار کو ٹینگے اس تفصیل سے کہ درجہ سے انکو دوسرے حصائی کی
بیوہ سے اور دوسرے حصائی کے دوسرے بیٹے سے۔

اور اثاث البیت کو باہم دونوں بیٹوں کے مساوی حصوں میں تقسیم کر دیا اور اپنے واسطے کچھ نہ رکھا مگر یہ شرط قرار پائی کہ باپ نابقیہ حیات چھوٹے بیٹے کے گھر اور چھوٹے بیٹے کے گھر بنا کر رہے گا۔

تقسیم جائیداد کے وقت باپ کے پاس کچھ زرق و نقد نہ تھا مگر بعد ازاں بڑے بیٹے نے کچھ زرق و نقد حاصل کیا اور اُس کے ذریعہ سے چھوٹے بیٹے نے جس نے اُس وقت تک کوئی مال خود حاصل نہ کیا تھا اس کا تجارت کیا۔ بڑا بیٹا ایک زوجہ اور ایک دختر چھوٹا کر فوت ہوا امدان باپ اپنے چھوٹے بیٹے اور بڑے بیٹے کی بیوہ اور دختر کے سامنے کر گیا۔ بڑے بیٹے کی وفات کے بعد اُسکی بیوہ اُس حصہ پر جو اُس کے شوہر کو تقسیم ہو گیا ملا تھا قابض ہوئی مگر چھوٹے بیٹے کی وفات کے بعد اُسکی بیوہ نے بڑے بیٹے کی بیوہ کو اس شوہری جائیداد سے بیدخل کر دیا۔ اس صورت میں کس قدر حصہ بڑے بیٹے کی بیوہ کا حق ہے۔

ج۔ منجملہ دو بھائیوں کے ہنگے باہم باپ نے جائیداد تقسیم کر دی اگر بڑا بیٹا کچھ جائیداد بذات خود حاصل کرے اور اپنی زوجہ اور باپ کے عین حیات مر جائے تو اس صورت میں اُسکی بیوہ کل اُس حصہ کے پانے کی مستحق ہے جو اُس کے شوہر کو تقسیم کے وقت ملا ہوا اور جو جائیداد اُس کے شوہر کی کسب ہو اُس کے چار حصہ کرنے چاہیں انہیں سے دو حصہ پانے کی وہ مستحق ہے اور باقی دو چھوٹے بیٹے کی بیوہ کا حق ہے۔

دو زوجہ۔ الخ۔ سوائے بھاگ کے صفحہ ۱۶۰ کو معائنہ کرو۔

ضلع ہو گلی۔

س۔ یہ بلا شک ایک صحیح بیستہ ہے بشرطیکہ جائیداد منقسمہ باپ کی کسب ہو و لا اگر جائیداد موروثی ہوئی اور اُسکی زوجہ کے اور اولاد پیدا ہو سکتی تو اس صورت میں تقسیم مذکور ناجائز تصور ہوتی اور بڑے بیٹے کی بیوہ کو اُس حصہ پر جو اُس کے شوہر کو باپ سے تقسیم میں ملا تھا کچھ استحقاق نہ ہو تا کہ واسطے کہ یہ ایک فسادِ قانونی مسئلہ ہے کہ جب باپ اپنی موروثی جائیداد کو اپنے بیٹوں

مورت جنین دو
بھائیوں کی موروثی
حصہ مساوی ملتا ہے

مقدمہ ۱۴- س-۱۔ اگر ایک ہندو بذرعیہ اپنے سرایہ کے یا کسی اور ذریعہ سے جسکو سرایہ مشترکہ سے کچھ تعلق نہ ہو جائیداد ارضی حاصل کرے اور وہ اُس زمانہ میں اپنے بھائیوں کے شریک رہتا ہو تو اس صورت میں اُسکی ارضی دولت بے بعد اُسکے بھائیوں کو جو مثال رہتے ہوں پہونچے گی یا اگر اُسکی بیوہ کو -۱- اور وصیت مستحق جو بیوہ کے اُسے اختیار انتقال جائیداد کا بیع یا ہبہ کے ذریعہ سے حاصل ہے یا نہیں اور اگر حاصل نہیں ہے تو اس صورت میں ارضی بیوہ کی وفات کے بعد کسکو پہونچے گی یعنی اُسکے شوہر کے وارثوں کو یا کسی اور کو۔

اگر ایک خانیہ جو اور بھائیوں کے ساتھ رہتا ہو جائیداد ارضی کے وفات کے بعد اُسکی بیوہ کا اسپر استحقاق پہونچے گا نہ اُسکے بالائے اتفاق رہنے والے بھائیوں کا۔ لیکن اس صورت میں بیوہ کو یہ استحقاق حاصل

ہے۔ ۱۔ اگر ایک ہندو اپنے سرایہ یا کسی اور ذریعہ سے جسکو سرایہ مشترکہ سے کچھ تعلق نہ ہو جائیداد ارضی حاصل کرے اور وہ اُس زمانہ میں اپنے بھائیوں کے شریک رہتا ہو تو اس صورت میں ارضی مذکور اُسکے بھائیوں میں تقسیم نہیں ہو سکتی لہذا اُسکی وفات کے بعد اُسکی بیوہ کا اسپر استحقاق پہونچے گا نہ اُسکے بالائے اتفاق رہنے والے بھائیوں کا۔ لیکن اس صورت میں بیوہ کو یہ استحقاق حاصل نہیں تقسیم کرے تو اسپر لازم ہے کہ بیٹے کی بنسبت دو چاند حصہ اپنے پاس رکھے ورنہ تقسیم ہو کر جائیداد متصور نہ ہوگی۔ اور جو جائیداد کہ بیٹے کی کسویہ ہو یعنی وہ بلا استعانت سرایہ پدری یا خوی مرث ابنی کو شمش و محنت سے حاصل کرے تو اسمین سے نصف اُسکی بیوہ کو ملے گی اور نصف چھوٹے بیٹے کی بیوہ کو بذرعیہ استحقاق اپنے خسر کے جسکے حصہ کی بابت اُسکے شوہر کو حق وراثت حاصل تھا پہونچے گی۔ بخلاف اسکے اگر جائیداد باب اور بھائی کی استعانت سے حاصل کی گئی ہے اور کتبہ بالاتفاق ہو تو جائیداد کسویہ مذکور کو چھ حصوں میں تقسیم کرنا چاہیے۔ نجلہ اُنکے ایک ثلث حاصل کرنے والے یعنی چھ بیٹے کی بیوہ کو پہونچے گا اور باقی دولت چھوٹے بیٹے کی بیوہ کا حق ہے کیونکہ باب اسمین سے نصف پانچے کا مستحق ہے اور حاصل کرنے والے کو دو چاند حصہ ملتا ہے۔

حاصل نہیں ہے کہ جائیداد شوہر کی کو جو درختا پہنچتی ہو بذریعہ بیع یا ہبہ بلا رضا مندی اپنے شوہر کے وارثوں کے منتقل کر دے اور بیوہ کی وفات کے بعد جائیداد اپنی ہند کے برائے شوہر کے وارثوں کا حق ہے۔

یہ رہا بیاد چغتائنی اور بیاد رتنا گرا۔ بیوہ یا رتنا گرا بیوہ اور ان کے وارثوں کے مطابق لکھی گئی۔

ماخذ اول: جو کچھ بیاد کا گنویہ خاص ہو اور بلا صرف سرمایہ موروثی کے حاصل ہو۔ اسکو نیز اسکی رضا مندی کے دے ڈالنا ضرور نہیں ہے کیونکہ اسے اسے اپنی کوشش سے حاصل کیا ہے۔ یہ قول منوال ووشن سے بیاد چغتائنی اور بیاد رتنا گرا اور وکتا بون میں منقول ہے۔

دوسم: جو کچھ کہ بلا صرف سرمایہ مشترکہ کے حاصل کیا گیا ہے اسکا تعلق صرف حاصل کرنے والے سے ہے۔ یہ تاویل قول مندرجہ بیاد چغتائنی کی ہے۔

دوسم: جائیداد جو بلا صرف سرمایہ مشترکہ کے حاصل کی جائے وہ تقسیم نہیں ہو سکتی یہ تاویل قول مندرجہ بیاد رتنا گرا کی ہے۔

”چہارم: کسی قول کے بموجب عورت کو بذریعہ بیع یا ہبہ کے جائیداد غیر منقولہ کو جو اسے شوہر نے دی ہو منتقل کرنے کا اختیار نہیں ہے اور علی ہذا القیاس اسکو اختیار انتقال اس جائیداد غیر منقولہ کا جو شوہر سے ارث میں ملی ہو بذریعہ بیع یا ہبہ کے نہیں۔“ یہ قول بیاد چغتائنی اور تیر پرکاش اور رتنا گرا میں مندرج ہے۔

”پنجم: جب کہ شوہر مر جائے تو ہسکے واسطہ دار اسکی لادلد بیوہ کے محافظ ہوتے ہیں اور انکو انتقال جائیداد اور بیوہ کی خبر گیری اور اسکی وجہ معاش کی نسبت اختیار کلی حاصل ہے۔“ یہ قول نار د کا بیاد رتنا گرا اور وکتا بون میں منقول ہے۔

”ششم: ارہنی یا سکنات یا غلام اگر ایسا شخص جو دوسرے کا تابع ہو رہے۔“

شوہر کی وفات کے بعد جائیداد شوہر کی کو جو درختا پہنچتی ہو بذریعہ بیع یا ہبہ بلا رضا مندی اپنے شوہر کے وارثوں کے منتقل کر دے اور بیوہ کی وفات کے بعد جائیداد اپنی ہند کے برائے شوہر کے وارثوں کا حق ہے۔

رہا بیاد چغتائنی اور بیاد رتنا گرا۔

بیاد

رہا بیاد چغتائنی اور بیاد رتنا گرا۔

بیاد

بیاد

یارہن بائیس کرے نوہ امر ناجائز اور غیر مؤثر ہوگا۔ یہ قول کاتیاہن کا بیوہ یا چیتا منی میں منقول ہے۔

اُسے مذکورہ بالا کے
دوسرے جڑ کا نام۔

ہفتم۔ لا ولد بیوہ جو پاکہ اس ہو اور اپنے محافظ و واجب تعظیم کی حمایت میں رہتی ہو اُسے چاہیے کہ اپنے جین جات جائیداد سے باعقدال متنع ہو۔ بیوہ کے بعد اُسکی جائیداد کو اُسکے وارث یا بیٹے کا تیاہن۔

س ۲۔ اگر کوئی ہندو اپنے بھائیوں کے سامنے جو بالاتفاق رہتے ہوں اپنا حصہ محمد جائیداد اور موروثی مشترکہ کے اور اُس اراضی کو جو اُسے بطریق مذکورہ سوال آخر الذکر حاصل کی ہو بطور استری دھن اپنی زوجہ کو دے دے تو اس صورت میں ہندو کی وفات کے بعد اُسکی جائیداد اُسکی بیوہ کو بطور استری دھن بیوہ کی یا اُسکے بھائیوں کو جو بالاتفاق رہتے ہیں اور اگر بیوہ کو پہونچے تو اُسے اختیار انتقال بذریعہ بیع یا ہبہ کے ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اُسکی وفات کے بعد وہ جائیداد کس سے متعلق ہوگی اُسکے شوہر کے وارثوں سے یا کسی اور سے۔ ان سوالات کا جواب بموجب دھرم شاستر مذکورہ ملک ترہوت کے مطلوب ہے۔

جو کچھ شوہر اپنی زوجہ
سے دے گا وہ اسکی جائیداد

ج ۲۔ اگر کوئی ہندو جیسا کہ سوال دوم میں مذکور ہے اپنے بھائیوں کے سامنے جو بالاتفاق رہتے ہوں اپنا حصہ منجملہ جائیداد اور موروثی مشترکہ کے اور اُس اراضی کو جو اُسے بطریق مذکورہ سوال آخر الذکر حاصل کی ہو بطور استری دھن اپنی زوجہ کو دے دے اور اس امر کی نسبت اُسکے بھائی متعزز نہ ہوں کہ اسوجہ سے انکی ضمانداری مستحب ہوتی ہے تو اس صورت میں بعد وفات شخص مذکور کے اُسکی جائیداد پر اُسکی بیوہ کا استحقاق ہے نہ اُسکے بھائیوں کا جو بالاتفاق رہتے ہوں مگر بیوہ کو جیسا کہ دیگر غیر منقولہ جائیداد عظیمہ شوہری پر جو داخل اُسکے استری دھن کے ہو اختیار انتقال بذریعہ بیع یا ہبہ نہیں ہے اسی طور پر اراضی مذکورہ بالا کی نسبت بھی اُسکوہ اختیار حاصل نہیں ہے اور اگر بیوہ کوئی بیٹا یا زنتہ یا نواسہ یا نواسی نہ ہو تو اُسے تو اُسکی جائیداد جو داخل استری دھن ہے تزیب ذیل

لیکن اگر وہ جائیداد
میں زوجہ کا شوہر
اسے دے گا غیر منقولہ

یعنی میوہ کے ہمیشہ زادہ یا شوہر کے بھائی کے بیٹے یا شوہر کے ہمیشہ زادہ یا میوہ کے
برادر زادہ یا داماد کے شوہر کے چھوٹے بھائی کو ارث میں پہونچے گی۔ اگر ان واسطہ داروں
میں سے کوئی نہ ہو تو جائیداد اُسکے شوہر کے قریب تر سپند کو پہونچے گی۔ یہ رہے
موجب بیا و چٹنامنی اور بیا ورتنا گرا اور اور کتب شاستر مرد و جتر ہوت
کے لمبی گئی۔

تو چلو جائیداد کے
کے بھائی کا اختیار
نہیں ہے میوہ کی دولت
کے بعد اہل جائیداد
اُسکے و اول کو پہونچ
در تالیف ہر جگہ

ماخذ اول۔ جو کچھ کہ محب واسطہ دار سے ملے یا بذریعہ شجاعت حاصل ہو یا
عورت کو اُسکے رشتہ دار رضامندی اُسکے شوہر کے دین وہ مال کسویہ جائز ہے۔
قول برہسپتی منقولہ بیا و چٹنامنی و بیا ورتنا گرو غیر ہے۔

رہے ملک و مال کے
اولیٰ فرد کا ماخذ۔

دوئم۔ ایک شخص اپنی مرضی کے مطابق اپنا مال کسویہ منتقل کر سکتا ہے۔
برہسپتی کا قول بیا و چٹنامنی اور بیا ورتنا گرا اور اور کتب شاستر میں منقول ہے۔

ایضاً

ثلاثم۔ جو کچھ کہ عورت منکوحہ یا غیر منکوحہ کو اُسکے شوہر یا باپ کے گھر سے یعنی اُسکے
شوہر یا والدین سے ملے اُسکو ایسا عطیہ کہتے ہیں جو واسطہ دار محب سے حاصل ہوا ہو۔
عورت کا اختیار ایسے عطیہ پر جو واسطہ دار محب سے ملے ہمیشہ ملحوظ رہا ہے اُنکو ہمہ یا مع
کرنے ایسے عطیہ کا گو وہ غیر منقولہ ہو اپنی مرضی کے مطابق اختیار ہے۔ قول کا تیان
منقولہ بیا و چٹنامنی و بیا ورتنا گرو غیر۔

ایضاً

چہارم۔ عورت کو جو اختیارات جائیداد عطیہ واسطہ دار محب پر حاصل ہیں اُنکا عموماً
بیان کر کے ایک استثنا جائیداد غیر منقولہ کی نسبت جو اُسے اُسکے شوہر نے دی ہو بیان
کیا گیا ہے۔ یہ تاویل قول مندرجہ بیا ورتنا گرا ہے۔

رہے ملک و مال کے
دوسرے فرد کا ماخذ۔

پنجم۔ جو کچھ کہ شوہر نے براہ محبت اپنی زوجہ کو دیا ہو اُسکی نسبت زوجہ کو بعد وفات
شوہر کے اختیار ہے چاہے جس طرح صرف میں لاوے یا دے ڈالے مگر یہ اختیار جائیداد
غیر منقولہ کی نسبت حاصل نہیں ہے۔ نارو کا قول بیا و چٹنامنی اور بیا ورتنا گرا اور
اور کتب شاستر میں منقول ہے۔

ایضاً

ششم۔ عورت کی جائیداد اُسکی اولاد کو پہونچتی ہے اور بیٹی بھی حصہ دار ہے

رہے ملک و مال کے

برہمپتی کا قول بیا وچٹا منی اور بیا ورتنا گرا اور اور کتب میں منقول ہے۔

رہے مذکورہ بالا کے
دوسرے جزو کا اندازہ

ہشتم۔ مان کی جائیداد سے جو بعد ادا اسے زر قرضہ باقی بچے دختر و ن کا حصہ ہے اور اگر بیٹیاں نہ ہو تو اولاد ذکر کو پہونچے گا۔

قول جاگلیک منقولہ بیا وچٹا منی و بیا ورتنا گر وغیرہ

ہشتم۔ اولاد ذکر میں نواسہ اور پر نواسہ بھی داخل ہے۔

یہ تاویل قول سندرجہ بیا وچٹا منی کی ہے۔

نہم۔ مان کی بہن اور زانی اور باپ کی بہن اور ساس اور ترے بھائی کی زوجہ

کا درجہ مثل مان کے بیان کیا گیا ہے اگر انکے کوئی بیٹا نہ ہو اور نہ سوت کا بیٹا نہ ہو اسے

نہ ان اتخاص کا بیٹا ہو تو انکی جائیداد ہمیشہ زادہ وغیرہ کو پہونچے گی۔ یہ برہمپتی کا

قول بیا وچندریکا اور اور کتب میں منقول ہے۔

رہے مذکورہ بالا کے
دوسرے جزو کا اندازہ

دہم۔ اگر نہت سے واسطہ دار اور بندہ دار و رشتہ دار موجود ہوں تو وہ شخص جو

ترتیب وراثت میں اول ہے اُس شخص کی جائیداد جو بلا اولاد ذکر مر جائے پائے گا

قول برہمپتی منقولہ بیا ورتنا گر۔

صدر دیوانی عدالت۔ یکم دسمبر ۱۸۸۷ء۔

شیونزان سنگھ اپلانٹ بنام جھلا سنگھ رسپانڈنٹ۔

مقدمہ ۵۱-س۔ ایک ہندو ساکن پٹنہ تین زوجہ چوڑمرا منجملہ اُن تین کے پہلی

زوجہ لا ولد تھی دوسرے کے تین بیٹیاں تھیں اور تیسرے کے ایک بیٹی۔ اس صورت

میں بعد وفات لا ولد زوجہ کے اُسکی جائیداد بموجب شامتر زوجہ اُس دیا رکے کس سے

متعلق ہوگی اور کون متحق اُسکے دعویٰ کا ہے۔

اگر ایک شخص نہیں ہے
چوڑمرا سے اور دوسرے

سچ۔ اگر ہندو ساکن پٹنہ تین زوجہ چوڑمرا سے اور منجملہ اُنکے پہلی زوجہ لا ولد

ہو اور دوسری کے تین بیٹیاں اور تیسری کے ایک بیٹا اور لا ولد زوجہ مر جائے

تو اس صورت میں دو بیوہ جو زندہ ہیں از روئے شامتر بیوہ متوفی کے حصہ پانے

اور اُسکی بابت ناش کرنے کی مستحق ہیں کس واسطے کہ اگرچہ در صورت

اُسکے ترک برداشت
خاص ہوں اور

بعد از انی حصہ ہے

ایک لادہ دے
تو ایک لادہ دے
یوں کو پہنچے گا۔

نہو نے اولاد کو رکے ہوئے شوہر کی جائیداد وراثت ہوتی ہے چہرہ بھی اُسکی وفات کے بعد اُسکی جائیداد کے شوہر کے قریب تر دائیون کو پہنچتی ہے چنانچہ اس صورت میں درخت نہو بے بیٹے اور پوتے اور پر پوتے کے اُسکی دونوں ہوئے قریب تر وراثت ہیں۔ یہ قانون بموجب تہا تھرا اور بیہ تھرا و داسے اور بیو ہا میو کھ اور بیو ہا رستہ اور اور کتب شاستر در ویدہ پنڈت اور اسکے مقامات متصل کے ہے۔

ماخذ در لادہ ہوہ جو پاکہ بن ہوا اور اپنے والدین دینی کی بالکل طبع ہو وہ جائیداد سے حین حیات باعتبار ال منتہ ہو سکتی ہے ہوہ کی وفات کے بعد اس کے وراثت جائز اُسکی جائیداد یا نیلے۔ کاتیاٹن۔

دو اس شخص کی جائیداد جو غیر اولاد کو رکھ جائے اُسکی زوجہ کو پہنچتی ہے اور زوجہ ہو تو اُسکی دختر کو، الخ۔ قول نشن در وجہ بیٹیان ۱۰ الخ۔ بالکلک ۱۔

صدر دیوانی عدالت - ۱۲ جولائی ۱۸۹۱ء -
دونند اشکوہیلا نٹ بنام سماء درگا کنور۔

فصل تیسری

دختر وں اور اُنکے بیٹوں وغیرہ کے بیان میں

مقدمہ ۱- س۔ اگر کوئی زمیندار مر جائے اور دو شکوہ بیٹیان اور ایک لاکتھ بیٹی جیوڑ مرے اور شکوہ لڑکیوں میں سے ایک لڑکی بدعویٰ ایک تلتھ

۱۔ مقدمہ مذکورہ بالا ایک ہوہ کا ہے جو اسے شوہر کی دد اور بیون صاحب اولاد کے سانسے لادہ دے گئی اگر ہوہ متونی کے بیٹی یا بیٹی بیٹیان ہو تین نو اس صورت میں بھی اُسکی وفات کے بعد اُسکی جائیداد اسکے شوہر کے قریب تر دائیون کو پہنچتی ہے اور اس صورت میں قریب تر وراثت شوہر کے اُسکی دونوں زوجہ ہیں نہ بیٹیان لیکن بیٹوں یوں کے مر جانے کے بعد تمام بیٹیان سار وراثت ہوگی۔

ترکہ پیری عدالت بین ناش وائر کرے اس صورت میں کوئی سختی وراثت کا ہے درجستہ موجود ہونے ناکتخدا لڑکی کے منکوحہ یعنی تقسیم جائیداد کے لئے نہ کر سکتی ہے یا نہیں۔
ج۔ دیکھو کہ میں نے ناکتخدا لڑکی کا حق وراثت بہ محدودی اور ان کے اسوہ سے مستفید ہے کہ وہ اپنے متوفی باپ کو منکوحہ دیا لی جتن ہے۔

ب۔ منکوحہ لڑکی کے ماتے
استحقاق نہیں ہے۔

ماخذ۔ قول منکوحہ ربہ سبب بھی تھا اور درگفت دھرم شاستریہ ہے۔ درجہ شخص بلا اولاد ذکر مر جائے اسکی ناکتخدا و حتر اسکی روح کو نیک دے گی۔
پس جبکہ منکوحہ او غیر منکوحہ بیٹیاں ہیں تو غیر منکوحہ بیٹیوں کے ساتھ منکوحہ بیٹیوں کو حق وراثت نہیں پہونچتا ہے واسے بھاگ میں اس امر کی نسبت قول پر سامنتوں اور وہ یہ ہے کہ ”ایک شخص کی جائیداد جو بلا اولاد ذکر مر جائے اسکی غیر منکوحہ دختر کو ملنی چاہیے اور اگر بہنو تو منکوحہ کو“

منکوحہ کا قول یہ ہے کہ ”جو شخص بلا اولاد ذکر مر جائے اسکی خاص اپنی بیٹی جو زوجہ منکوحہ سے پیدا ہوئی ہو منسل سیر کے وراثت پائے گی۔“

اول غیر منکوحہ بیٹی وارث ہوتی ہے بعد ازاں منکوحہ اور پھر منکوحہ اور بھی قاعدہ وراثتہ دن کی وراثت کے باب میں ہے لہذا منکوحہ لڑکی کا دعویٰ قابل سماعت نہیں ہے۔

شہر ڈھاکہ۔ ۸ جنوری ۱۳۵۷ء۔

مقدمہ ۲۔ ایک شخص ایک بیوہ اور دو بیٹیاں ایک منکوحہ اور دوسری غیر منکوحہ چھوڑ کر اپنے منکوحہ کی وفات کے بعد اسکی زوجہ نے غیر منکوحہ بیٹی کا بیاہ کر دیا اور داماد کو اپنے گھر لے آئی اور داماد مذکور اپنی ساس کی وفات تک خانہ داماد چھوڑ کر رہا اور ساس کی جائیداد کا اہتمام کرتا رہا۔

بیوہ مذکور بیٹی اسکی ساس نے ایک بہہ نامہ کے ذریعہ سے اپنے شوہر کی لگی جائیداد سے یہ قول منکوحہ نہیں ہے بلکہ رشی سرنگ کا۔
۲۔ یہ قول منکوحہ نہیں ہے بلکہ دیول کا۔

انہی داماد کو دے دی اور بعد ازاں فوت ہوئی داماد نے رسوم کر یا کرم ادا کیں اور چونکہ وہ خانہ دار ہو کر رہا لہذا وہ اپنی موروثی جائیداد میں حصہ پانے سے محروم رکھا گیا اب اصل مالک جائیداد کی منگوبہ بیٹی اپنے باپ کی نصف جائیداد یعنی جائیداد موہوبہ میں سے نصف کا دعویٰ کرتی ہے۔ اس صورت میں بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد بحالت موجودگی ایک بیٹی کے دوسری بیٹی کے شوہر کو ہبہ کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔

اگر ایک شخص بلا اولاد
مکرم مر جائے اور اس کی
جائیداد اس کی بیوی کے
تجویز سے دیا جائے
بعد جائیداد کو اس کی
منگوبہ بیٹیوں میں
سہائی طور پر تقسیم
ہوگی۔

نہج۔ اگر ایک شخص جس کے اولاد ذکور نہ ہو اور اپنے بھائیوں سے علیحدہ رہتا ہو مر جائے اور ایک زوجہ اور دو بیٹیاں چھوڑ کر مرے تو اول بیوہ اس کے ترکہ کی وارث ہوگی اور اس کی وفات کے بعد اس کی دونوں بیٹیاں برابر مستحق ورثہ کی ہوں۔ لہذا جب مالک متوفی کی دو بیٹیاں زندہ ہوں تو بیوہ اپنے شوہر کی کل جائیداد غیر منقولہ کو دوسری بیٹی کے شوہر کو بلا رضامندی بڑی بیٹی کے نہیں دے سکتی ہے البتہ جائیداد غیر منقولہ عطا کر سکتی ہے۔ بیوہ مذکور کا غیر منقولہ جائیداد کو ہبہ کرنا ناجائز ہے۔ اس کی وفات کے بعد اس کی دو بیٹیاں اپنے باپ کی جائیداد اور ارضی میں حصہ مساوی پائیں گی۔ یہ اسے متنازعہ اور بیوہ کو ہبہ کر کے مطابق ہے۔

ماخذ جالبک۔ زوجہ اور بیٹیاں، نسخ۔

برہت وشن۔ ”اس شخص کی جائیداد جو بلا اولاد ذکور مر جائے اس کی زوجہ کو پہنچتی ہے اور وہ نہ تو اس کی بیٹیوں کو“۔

کاتیاہن۔ ”بیوہ کو اپنے شوہر کی جائیداد کا بشرط عقیقہ ہونے کے ورثہ ملنا چاہیے اور وہ نہ تو بیٹیاں وارث ہوتی ہیں“۔

برہسپتی۔ ”ایسے متوفی شخص کا حصہ جس کے اولاد ذکور نہیں ہے اس کی زوجہ کو ملنا چاہیے۔ زوجہ جائیداد شوہر کی وارث قرار دی گئی ہے اور وہ نہ تو بیٹی ہے۔ جیسا کہ ایک شخص کے مختلف اعضا سے پسر پیدا ہوتا ہے اسی طرح دختر

کی پیدائش بھی ہے پس اس صورت میں اُسکے باپ کی جائداد کو شخص غیر کیونکر لے سکتا ہے۔“

دوران کی جائداد میں سے جو بعد ادا سے زر قرضہ باقی رہے وہ ختم و ن کا حصہ ہے۔“ ۱۔

وہ باپ کی رعایت سے پوشاک و زیور استعمال میں لایا جاسکتا ہے مگر جائداد غیر منقولہ برضا نندی باپ کے بھی صرف میں نہیں لائی جاسکتی۔“

وہ جو اہرات اور موتی اور منوگھا اور مال غیر منقولہ کا باپ مالک ہے لیکن کل جائداد غیر منقولہ کا مالک نہ باپ ہے اور نہ دادا۔“

وہ اگرچہ کسی شخص نے مال غیر منقولہ یا غلام خود حاصل کیے ہوں اہم اُنکا بیہ یا بیع بغیر رضائندی کل بیٹوں کے نہیں ہو سکتا۔“

وہ دوسے جو پیدا ہوئے ہیں اور دوسے جو پیدا ہوں اور دوسے حونی اواقع رحم میں ہیں سب کے واسطے دربعہ پرورش ضرور ہے لہذا بیہ یا بیع عمل میں نہیں آسکتا۔“

وہ اگر ایسے شخص کی نسل سے جسکو ہم سایہ کے لوگ اور باشندگان قدیم روایت کے مطابق مالک جانتے ہوں اولاد موجود ہو تو اس صورت میں شخص مذکور کے قرابت داروں کو چاہیے کہ ارضی اُسی اولاد کے حوالہ کریں۔“

وہ غیر منقولہ مال کی نسبت حتی ایسے قرابت داروں کا جو ملحدہ رہتے ہوں یا بالاطاعت مساوی ہے کس واسطے کہ انہیں سے کسی کو کل جائداد کے رہن یا بیع کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ عدالت پریس بریلی - ۱۸ - منی سلسلہ ۸۔

مقدمہ ۳ - س - ایک شخص مختلف ازواج سے ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑ کر بیٹا فاقہ بخت اور گونگا ہے اور اُسکے چچے ہونے کی کوئی امید نہیں ہے۔ اس صورت میں صرف دختر اپنے باپ کی جائداد میری کی درشت کا استحقاق رکھتی ہے یا کہ جائداد شخص مذکور کے نانا کو اس شرط پہونچے گی کہ وہ پسر مذکور کی پرورش کرے۔

۱۔ جاگہ ملک کا قول متاخرہ کے مقدمہ ۲۶۹ - میں دیکھو۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر بیوہ نہ تو متوفی کی مرت ذخرہ مجرومی پسر کے استحقاق وراثت بقید شرط مذکورہ بالا رکھتی ہے اور جائیداد سے نانا کو کوئی حصہ بانے کا کچھ حق قانوناً نہیں پہنچتا ہے مگر پسر مذکور کی ضروریات روزمرہ کا سرانجام اسکی سوتیلی بہن پر ضرور ہے۔

اگر کوئی شخص مختلف اروج سے ایک ٹٹا اور ایک دوسرے اور بیٹا فائز اصل اور گھر کھا ہوا تو اس وقت میں مرت ذخرہ نہ لے سکتی ہے۔

ماخذ۔ نمونہ نامہ درذوات سے خارج اختصاص اور اختصاص جو مادرزاد اندھے اور بہرے ہوں اور مجنون اور فاجر عقل جلی اور گونگے اور دے جنگا کوئی حواس یا عضو مانا رہا مستحب الایثار قرار دیے گئے ہیں۔

دیول۔ باب یا کسی اور مالک جائیداد کی وفات کے بعد نامہ دیا جو مبتلا در مرض سل یا یا مجنون یا فاجر عقل یا نابینا جلی ہو یا جو بالمرض گناہ ذات سے حاج کیا گیا ہو یا ذات سے خارج شخص کی اولاد یا سکار یا ذبی ہو اپنے ورثہ سے حصہ نہ پاوے گا۔ ایسے دیول کے واسطے باستناد اس شخص کے جو ذات سے خارج کیا گیا ہے کھانے اور کپڑے کا سرانجام کر دینا چاہیے۔

صلح برداران۔ ۲۵ جولائی ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک شخص نوم شور کے ایک بیٹا اور ایک بیٹی تھی بیٹا میں حیات اپنے باپ کے مر گیا اور ایک زوجہ چھوڑ کر بعد از ان باپ ایک دختر جو اولاد ذکر رکھتی ہے اور بیٹے کی زوجہ چھوڑ کر مر گیا۔ اس صورت میں شاستر کے بموجب زوجہ مذکور مستحق وراثت ہے یا متوفی کی دختر۔

ج۔ اگر شخص مذکور کوئی زوجہ نہیں چھوڑا ہے تو اسکی دختر جو اولاد ذکر رکھتی ہے اسکی کل جائیداد وراثتاً پانے کی مستحق ہے۔ بیوہ کا حق خسر کے مال پر در صورت موجود ہونے اسکی دختر کے نہیں ہے کیونکہ دختر اپنے بیٹوں سے اپنے باپ اور باپ کے دو مورثوں کو بھی پیڑ دلا سکتی ہے لیکن بیٹے مذکور کی زوجہ اس فرض کے ادا کرنے کی مجاز نہیں ہے۔

دوسرے سے سبکی بیوہ کا حق نہیں ہے۔

ماخذ۔ زوجہ اور بیٹیاں اور نیر والدین اور علی ہدایہ القیاس بھائی اور انکے

بیٹے اور گورتج اور بدھو اور شاگرد اور سبق میں اگر پہلا شخص ہو تو اس کے بعد جو ترتیب میں دوسرا ہوا وہ بلا شک اس شخص کی جائیداد کا جو اس دنیا سے ملاوٹا ذکر و حلت کر گیا ہے وارث ہوگا۔ نو اسے بھی پوتے کے مانند حق بنی بن خات دلواتا ہے۔ یہ مسائل دسے بھال اور کتب شاستر میں مندرج ہیں۔
شہر ڈھاکہ۔ ۲۷۔ ماہ شوال ۱۳۸۶ء۔

مقدمہ ۵۔ س۔ اگر کوئی شخص دو بیٹیاں چھوڑے اور بعد ازاں انہیں سے ایک بیٹی دو بیٹے اور اپنی بہن چھوڑ کر مرے تو اس صورت میں دختر متوفی کی جائیداد اس کے دونوں بیٹوں کو پہنچے گی یا اسکی بہن کو۔ ایسے مال کی نسبت خواہ وہ منقسم ہو یا غیر منقسم کیا آئین ہے۔

ج۔ اگر شخص مذکور دو بیٹیاں چھوڑے اور بعد ازاں ایک انہیں سے دو بیٹے اور ایک بہن چھوڑ کر وفات پائے اور بیٹی متوفی کو نکاح دیا یا نکاح ہونے کی صورت میں ورثہ ملا ہو اور بعد اس کے اسکی بہن غنیمہ قرار پائی ہو یا لا ولدیہ ہو گئی ہو تو اس صورت میں متوفیہ کا حصہ جو اسکو جائیداد موروثی سے ملا ہو اس کے بیٹوں کو پہنچے گا۔ اگر متوفیہ کو بعد بیاہ کے حصہ ملا ہو اور اسکی بہن غنیمہ یا لا ولدیہ ہو تو اسکی جائیداد برائے اسکی بہن جس کے اولاد نہ ہو یا اس کے ایسی اولاد ہونے کا احتمال ہے وارث ہونے کی مستحق ہے کیونکہ جائیداد جو منکوحہ دختر کو ورثہ ملے وہ اسکی وفات کے بعد اس کے باپ کے دوسرے قریب تر وارث کو ملتی ہے اور اگر باپ کے وارثوں میں زوجہ ملک کوئی نہ ہو تو اسکی دختر کا حق وراثت میں مقدم ہے۔ اگر جائیداد منقسم ہو یا غیر منقسم اور کنبہ کے لوگ بعد تقسیم جائیداد شامل رہتے ہوں یا ملحدہ تو وہ بموجب وحم شاستر متمشیہ بنگالہ کے دوسرے قریب تر وارث کو پہنچے گی۔ یہ اسے مطابق دسے بھال اور شرح دسے بھال منصفہ سری کرشنا تزل لنگا اور دسے کرم سترہ اور پیا و آرنو ستوا اور بیا و بنگار نو اور اور کتب شاستر متمشیہ بنگالہ کے ہے۔
ماخذ یہ زوہر متوفی وراثت ہوتی ہے۔ اس باب میں خاص قاعدہ

اگر ملحدہ اور بی بی
دختر و لا ولدیہ ہو گئی
اور خولہ کے اہل
بہن چھوڑ کر جائے تو
حصہ اسکی بہن کو پہنچے گا
سہولت یا میرا ہے
احتمال ہو وہ قریب
تو فیہ کا حصہ ملے گا
بہن پہنچے گا۔

مرقومہ ذیل پر لحاظ رکھنا چاہیے یعنی اگر ایک غیر منکوحہ لڑکی نے ترکہ پایا ہو اور بعد ازاں اسکا بیاہ ہو جائے اور لادہ مر جائے تو منکوحہ بن جسکے اولاد ذکر ہو رہے اور وہ بن جسکے ایسی اولاد ہونے کا احتمال ہو دونوں بلا اشتراک متوفی بہن کی جائیداد نہ کوہ کی وارث ہوگی اور وہ جائیداد اسکے شوہر یا کسی اور کو نہ پہونچے گی کیونکہ انکا استحقاق حاصل سترہن پر ہے۔ لیکن اگر غیر منکوحہ لڑکی نہ تو وہ لڑکی جسکے اولاد ذکر ہو اور وہ جسکے ایسی اولاد ہونے کا احتمال ہو دونوں بلا اشتراک مستحق وراثت بہن اور انہن سے ایک نہ تو دوسری ورنہ پاسے گی۔ اگر ایسی بیٹیاں جسکے اولاد ذکر ہو یا ہونے کا احتمال ہو بیٹوں تو عقیقہ یا بیوہ بیٹیاں ورنہ پانسے کی مجاز نہیں بہن کیونکہ وہ اپنے بیٹوں کی وراثت سے مالک جائیداد کو بذریعہ پند و بانہ دینے کے فائدہ نہیں پہونچا سکتیں۔ اگر بیٹیاں جو مستحق وراثت ہوں یا بیٹوں تو نو اسہ وارث ہوتا ہے یہ مقولہ واسے کرم منکرہ اور بجا و آرنو ستوین مرقوم ہے۔

و علیٰ ہذا اقیاس اگر ورنہ بیٹی کو پہونچے تو اسکی وفات کے بعد وہ شخص اسکے فائز مقام ہو گئے جو اسکے موجود ہونے کی صورت میں اسکے باپ کی جائیداد کے وارث ہوتے مثلاً اسکا بیٹا یا دادا وغیرہ وہ شخص جو بیٹی کی جائیداد کے وارث ہیں مثلاً اسکی بیٹی کا بیٹا وغیرہ یہ مقولہ واسے بھاگ بن منقول ہے۔

صدر دیوانی عدالت۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک زمینداری موروثی کا مالک مر گیا اور ایک زوجہ اور ایک دختر چھوڑ کر اسکی وفات کے بعد وراثت اسکی زوجہ جائیداد پر قابض ہوئی بعد ازاں اسے بھی وفات پائی اب اسکی دختر مذکورہ جو بیوہ لادہ ہے اور اسکے شوہر کے چچا کا ایک بیٹا موجود ہے یہ دونوں وراثت کا دعویٰ کرنے ہیں اس صورت میں انہن سے کون مستحق ہے اگر دونوں ہیں تو کس قدر حصہ ہر ایک کو ملے گا۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں شاستر کی رو سے استحقاق وراثت چچا کے بیٹے کو ہے بقابلہ جسکے بیوہ لادہ دختر کا استحقاق خارج ہے مگر مالک کے چچا کے بیٹے سے

جائیداد زوجہ کو
اپنے شوہر کے لئے

وہ مستحق پانے خور و پوش کی ہے۔ یہ اسے داسے بھاگ اور اوکرتب شامسر کے موجب ہے۔

عدالت اعلیٰ روهما کہ - ۶ - فروری ۱۹۴۷ء۔

مقدمہ ۶۔۔۔ س۔ چار حقیق سائے ایک سوروفی جائیداد اور ضعیف بالاشتہ ایک قابض
نئے نجلہ لگے دوزندہ ہیں اور دوسرے متوفیوں میں سے ایک کے دو بیٹے ہیں اور
دوسرے کے ایک غیر منکوحہ لڑکی اس صورت میں لڑکی کا بچہ حصہ جائیداد میں سے ہے
مانہیں اگر ہے تو کس قدر حصہ انکو ہونی چاہیے۔

ج۔ اگر غیر شکوہ دختر کے علاوہ چچاؤن و چچازاد بھائیوں کے اور کوئی رشتہ دار
مقید حیات نہوں تو آبیر یعنی چچاؤن اور چچازاد بھائیوں پر وقتہ مذکورہ کا بایاہ کرنا
واجب ہے اگر لڑکی کے متوفی باپ نے سوری جائیداد میں سے اپنا حصہ یا میراث شرکاء سے
عقلیہ نہیں کر لیا تھا تو ابھر و حجام کرنا اخراجات ضروری اُس لڑکی کے یا بچہ کے محاصل
جائیداد مشترکہ سے لازم ہے۔ دختر اپنے متوفی باپ کے حصہ جائزگی وارث نہیں ہو سکتی۔
یہ اسے و حرم فائستہ کے بموجب ہے جیسا کہ جاگہ لکھا اور بشن و دیگر عقلانے
لکھا ہے۔

فصل علی گڑھ - ۲ - جون ۱۹۳۷ء -

مقدمہ ۸۔ س۔ ایک شخص ایک زوجہ ہندہ اور ایک دختر حمیدہ چھوڑ کر حمیدہ
سلب موجب دھرم شاستر ششیہ نارس کے بھائی جوشال بٹا ہو مقابلہ اسکے شرکار دھور کے اسکے دتر
امات کو حق و رخت نہیں پہنچتا چنانچہ متاچھر کے نقرہ فروٹہ ذیل سے یہ اردو ہے۔ رجسہ کو
جو جائیداد ملنے کا حکم ہے وہ اس صورت سے متعلق ہے جب کہ ہنگا تو ہر اپنے بھائیوں سے علیحدہ
رہتا ہو صفحہ ۳۲۔ اسی واسطے یہ ایک قاعدہ قرار پایا ہے کہ شلوہ زوجہ جو غنیہ ہو کل جائیداد اپنے
شوہر کی پائے گی بشرطیکہ شوہر اپنے شرکارا جائیداد سے علیحدہ ہو گیا ہو اور بعد ازاں کبھی شال ہندو
ملاد اولاد دھور ہو گیا ہو صفحہ ۳۳۔ لیکن موجب قانون ششیہ بنگالہ کے شال ہندو انکیہ کا مانع ارث
امات نہیں ہے۔

کے دو بیٹے زید اور بکر تھے زید اپنی ماں کے سامنے ایک زوجہ چھوڑ کر لاؤنڈ فوت ہوا۔
اس صورت میں زید کی بیوہ عین حیات بعد وفات حمیدہ کے سختی پانے حصہ نہ ملتا کہ فعل
مالک کے ہے یا حمیدہ کی وفات کے بعد جائیداد کو بکر یا اسکے وارثوں کو در صورت
بقید حیات ہونے زید کی بیوہ کے پہنچے گی۔

حج۔ اگر بعد مرنے اصل مالک کے اسکے کوئی وارث پر پوتے تک نہ تو اسکی جائیداد
پر اسکی بیوہ کا حق ہے اور اسکی وفات کے بعد اسکی دختر حمیدہ وندہ یا لگی اسکے بیٹے
زید کی بیوہ کا کچھ حق ورثہ نہیں ہے کیونکہ اسکا شوہر عین حیات اپنی ماں کے اپنے
تانا مانی جائیداد نہیں یا سکتا تھا۔ لیکن حمیدہ کی وفات کے بعد اسکا بیٹا بکر اپنے تانا
کی کل جائیداد پر حقائق ورثہ رکھتا ہے۔ اور اسکی وفات کے بعد اسکے وارث بحرمی زید
کی بیوہ کے جائیداد کو بکر پائینگے۔ یہ اسے بوجب واسے بھاگ اور برباد بھنگا رنو
اور اور کتب شاستر کے ہے۔

ماخذ۔ قولی جاگملک اور بشن۔ زوجہ اور بیٹیاں اور تیر والدین اور علیٰ ہذا القیاس
بھائی اور انکے بیٹے اور گورج اور بندھوا و فرسارگ اور بستی وغیرہ۔ الخ۔ اس شخص کی
جائیداد جسکے اولاد کو نہیں ہے اسکی زوجہ کو پہنچتی ہے اور زوجہ نہ ہو
تو بیٹیوں کو۔۔۔

س ۲۔ اصل مالک کی وفات کے بعد اسکی کل جائیداد کو اسکی زوجہ نے اپنے ور
نواسوں زید اور بکر کے نام بحالت موجودگی اسکی ماں یعنی بیوہ کی دختر حمیدہ کے ہبہ کر دیا
اس صورت میں یہ ہبہ جائز اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

حج ۲۔ اگر بیوہ عین حیات اپنی بیٹی حمیدہ کے اپنے شوہر کی کل جائیداد کو جو شوہر
کی وفات کے بعد اسے وراثت پہنچی ہو بلا رضا سندی دختر مذکور کے نواسوں کو ہبہ
کرے تو یہ ہبہ ناجائز ہے کیونکہ قاعدہ مسلمہ یہ ہے کہ ”بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد سے
عین حیات باعندالمنتہی ہوسکتی ہے“ یہ منقولہ بوجب سائل منقولہ واسے بھاگ
اور اور کتب دھرم شاستر کے ہے۔

اگر تیر والدین اور
دختر یا بیٹی کی بیوہ
اور بیوہ اپنے شوہر کی
تو بیوہ کا کچھ حق نہیں ہے
دختر وندہ وندہ کا مالک
بعد از دیگر کے وارث
ہوئے

ماخذ کیا تائیں۔ اولاد بیوہ جو پاکہ اس ہو اور اپنے محافظ واجب تعلیم کے ساتھ رہتی ہو اُسے چاہیے کہ اپنے مین حیات جائداد سے باخداال شمع ہو۔ بیوہ کے بعد اس کی جائداد کو اس کے وارث یا بیٹے۔۔۔

دو ہوا بھارت کے اُس باب بن جو دران دھرم سے متعلق ہے اس طور پر لکھا ہے کہ عورت اپنے ترکہ شوہری کو آئمال بن لاسکتی ہیں عورت کو کسی صورت میں اپنے شوہر کی جائداد کو تلف کرنا نہ چاہیے۔۔۔

ضلع ندیا۔۔۔ مارچ ۱۸۸۴ء۔

اکشا شکوری دہی بنام آند چندر پکت۔

مقدمہ ۹-س۔ نواسہ در صورت موجود ہونے نانا کی اولاد بیوہ دختر کے نانا کے ترکہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔۔۔

ج۔ صرف نواسہ نانا کے ترکہ پانے کا مستحق ہے گونا نانا کی دختر جو اولاد اور بیوہ ہے بقید حیات ہو۔ دختر مذکور یا عاٹ نہونے اُس کے شوہر اور اولاد کے ورثت سے محروم ہے۔

ماخذ۔ برہم پستی کا قول داسے بھاگ اور ادرم شناسٹر کی کتابوں میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ بیٹے کے دختر کے باپ کی جائداد در صورت موجود ہونے رشتہ داروں کے دختر کو پہنچتی ہے اسی طور پر اٹکا بیٹا اپنے نانا کے ترکہ کا وارث ہے۔۔۔

منو۔ "نانا ادرم شناسٹر کی رو سے بچاے باپ کے تصور ہے لہذا نواسہ کو پیٹ دینا اور ورثہ پر قابض ہونا چاہیے۔۔۔"

فقہ مذکورہ بالا کے صحیح معنی یہ ہیں کہ گواہی بیٹیاں جن کے اولاد کو نہ ہوا ہوئے کا احتمال ہو نہون تو عظیمہ یا بیوہ بیٹیاں ورثہ پانے کی مجاز نہیں ہیں کیونکہ وہ اچھی بیٹیوں کی رسالت سے مالک جائداد کو بذریعہ مینڈ پانی دینے کے فائدہ نہیں پہنچا سکتیں۔۔۔

نہون کے سارے وہ دختر جو اولاد اور بیوہ ہوں ورثت سے محروم رہتی ہے۔

ضلع ہوگی۔ کیم جہ لائی سلسلہ ۴۔

مقدمہ ۱۰۔ اِس - تین حقیقی بھائی بالاتفاق رہتے تھے اور بطور کنبہ مشترک کے اپنی موروثی جائیداد پر تصرف تھے بڑا بھائی ایک زوجہ اور ایک دختر اور چھٹا بھائی ایک بیٹا اور چھٹا بھائی ایک زوجہ اور ایک بیٹا چھوڑا۔ بڑے بھائی کے مرنے کے بعد اُنکی بیوہ اپنے شوہر کے منجھلے اور چھوٹے بھائی کے شامل رہی مگر اپنے حصہ جائیداد سے بلا شرکت احد سے شریعت ہوتی رہے بعد ازاں اُسے بھی وفات پائی اور ایک دختر اور اُسی دختر کا بیٹا چھوڑا۔ اِس صورت میں بڑے بھائی کی جائیداد اُسکے نواسہ کو پہونچے گی یا چھینچون یعنی منجھلے اور چھوٹے بھائیوں کے بیٹوں کو۔

تہ کے ساتھ چھینچے
کو حق دہن میں
سیوینا۔

حج - صورت مذکورہ بالا میں بڑے بھائی کی جائیداد پر اُسکا نواسہ وارث ہوگا اور اُسکے منجھلے اور چھوٹے بھائی کے بیٹے۔ پر اُسے دھرم شاستر کے بموجب ہے۔

ضلع جہرا - ۱۱۔ ابون سلسلہ ۴۔

مقدمہ ۱۱۔ اگر کوئی شخص ایک بھائی کی بیوہ اور بیٹیا اور نواسہ چھوڑے اور یہ سب بالاتفاق اور شامل کنبے میں رہتے ہوں اِس صورت میں باوجود ہونے نواسہ کے جو نابالغ ہے بھائی کی بیوہ اور بیٹیا جائیداد متوفی پر چڑھتے اُحقاق دراثت رکھتے ہیں یا نہیں۔

مقابلہ کے بھائی
سہ اوراد بھائی کے
بے حق دہن میں
سیوینا۔

حج - اگر وارثوں میں سے کوئی وارث دختر تک نہ تو متوفی کا نواسہ وارث ہوگا اور اُسکے مقابلہ میں بھائی کی بیوہ اور بیٹیا کا چھوٹا حق نہیں ہے گو وہ

سہ بیوہ دھرم شاستر میں بھائی کے بموجب ہے اگر کسی اور مقام میں اِسی صورت واقع ہوتی تو پھر مختلف ہوتا۔ مقدمہ مندرجہ بالا کے مقدمہ بلکون کر گیا وغیرہ نام نہ آئند وغیرہ کو بھی مقدمہ بلکون عدالت کی رپورٹ جلد ۴ - صفحہ ۶۰ - میں دیکھو اِس مقدمہ میں ایک ہندو کی جائیداد تہرج اُسکے ضعیف بھائی کے پوتوں کے اُسکے نواسہ کو ملی۔

نابالغ کے ساتھ بلوغت تک اور عقیقہ کرنے کے رہتے ہوں۔ جائیداد میں کانا بالغ ورثہ شاستری ہے اسکا ہتھام تا ایام نابالغی اس کے قریب تر رشتہ دار کے زمرہ رہے گا۔

ماخذ۔ دوزوجہ پٹیان، وزیر والدین اور علی بن القیاس بھائی "بخ"۔
بیٹیوں سے ۱۲ جلد دختر اور دختر زادہ مراد ہے۔
عدالت اپیل ڈھاکہ ۲۰۰۰ گیسٹ ۱۱۱۱۱۱۱۱۔

مقدمہ ۱۲-س۔ ایک شخص نے ازواج مختلفہ سے دو بیٹے چھوڑا بیٹا اپنی زوجہ اور والدین اور سوتیلے بھائی چھوڑا اور اسکی وفات کے بعد باپ بھی فوت ہوا اور بڑا بیٹا جملہ منقولہ وغیرہ منقولہ ترکہ پدری پر قابض ہوا۔ بعد گذشتہ نے خورس عرصہ کے یہ بیٹا بھی اپنی سوتیلی ماں اور ایک نواسہ اور سوتیلے بھائی کی بیوہ چھوڑ کر مر گیا اس نے بھائی کی وفات کے بعد اسکی بیوہ جملہ جائیداد شوہری پر قابض ہوئی مگر جلد مر گئی اب جائیداد مذکور کے دودو عیدار بن یعنی اسکا خاص نواسہ اور اس کے شوہر کے چھوٹے بھائی کی بیوہ جو ابھی تک زندہ ہے۔ اس صورت میں دھرم شاستر کے بموجب جائیداد مذکور بیٹے کے نواسہ کو پہنچے گی یا چھوٹے بیٹے کی بیوہ کو۔

بخ۔ اگر وارثوں میں سے ایسی بیٹیاں بھی نہ ہوں خلیے اولاد ذکر ہو یا ہونے کا احتمال ہو تو نواسہ وارث ہوگا۔ عورت جسکا شوہر اپنے باپ کے سامنے مر گیا ہو اسکو بعد وفات اپنے شوہر کے سوتیلے بھائی کی بیوہ کے ورثہ پر کچھ استحقاق نہیں ہے لیکن اسکی وجہ معاش کا سر انجام بیٹے کے نواسہ پر واجب ہے۔

ضلع بردوان۔ ۱۹-گسٹ ۱۱۱۱۱۱۱۱۔

مقدمہ ۱۲-س۔ ایک شخص قوم کا تاجر کے نہیں بیٹے زید وکر و عورت سے وے باپ کی وفات کے بعد اسکی اراضی پر جو ۴۲ بیجہ اور ۱۰-بیوہ بھی قابض ہوے بعد ازاں بڑا بیٹا زید مر گیا اور اسکا بیٹا اپنے باپ کے حصہ پر متصرف رہا

بیوہ کی وفات کے بعد
انکی جائیداد شوہر کے
نواسہ کو پہنچے گی
نہ اپنے شوہر کے سوتیلے
بھائی کی بیوہ کو مگر یہ
مذکورہ بیوہ اپنے شوہر
معاش کی ہے

بعد ازان دوسرا بیٹا لکھی ایک بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا تیسرا بیٹا عمر وہی تک بقید حیات ہے بڑے بیٹے کا بیٹا بھی مر گیا مگر اسکے ایک دختر اور دو نواسے ہیں یہ دونوں نواسے باوجود زندہ ہونے اپنی ماں کے جائداد مذکور سے ایک تہ کا جو ٹکے مانا کا حصہ جائز ہے دعویٰ کرتے ہیں اس صورت میں اگر بڑے بھائی کا بیٹا اپنے چچاؤں کے شامل بغیر تقسیم کرنے جائداد کے قابض رہا ہے تو اسکی وفات کے بعد اسکا حصہ اس کے چچا عمر ویا اسکے دوسرے چچا لکھے کے بیٹے کو پہنچے گا یا اسکے دختر یا نوہوں کو خلی مان بقید حیات ہے۔ اگر جائداد مذکور منقسم ہے اور سب بھائی علیحدہ رہتے تھے تو اس صورت میں بڑے بھائی کے بیٹے کا حصہ اسکی دختر کو پہنچے گا یا اسکے نوہوں یا کسی اور شخص کو۔ اور اگر بڑے بھائی کا بیٹا اشخاص مرقومہ بالا چھوڑا تو قطع نظر اسکے کہ وہ اپنے چچاؤں کے ساتھ رہتا ہو یا علیحدہ درباب استحقاق وراثت اشخاص مذکور کے قاعدہ عام کیا ہے۔

ج۔ جو شخص علیحدہ رہتا ہو اور پھر شامل نواسے وراثتوں کی ترتیب جائیداد کے قول کے بموجب یہ ہے ”زوجہ اور بیٹیاں اور نیز والدین اور بھائی“ اس۔ یہ قاعدہ جملہ اشخاص اور اقوام کے لیے ہے۔

جو شخص اپنے شرکاء علیحدہ ہو جائے اور پھر اسکے شامل نواسکی وفات کے بعد جائداد اول اسکی زوجہ کو پہنچتی ہے اور وہ نو تو اسکی دختر کو خاسخہ کا تیا سن کا قول ہے کہ ”بیوہ اگر عقیضہ ہو تو اپنے شوہر کی جائداد وراثت پائے گی اور بیوہ نو تو دختر بشرط غیر منکوحہ ہونے کے ترکہ پائے گی۔“

برہنہستی۔ زوجہ اپنے شوہر کی جائداد کی وارث قرار دی گئی ہے اور وہ نو تو دختر۔ جیسا کہ ایک شخص کے مختلف اعضاء پس پیدا ہوتا ہے اسی طرح خمسہ کی پیدائش بھی ہے پس اس صورت میں اسکے باپ کی جائداد کو شخص غیر کیونکر لے سکتا ہے۔ اس باب میں منو کا قول یہ ہے کہ ”ایک شخص کا بیٹا گویا وہی شخص ہے۔“

سہ دم شامتر ناہن کے بموجب اگر کتبہ شامل اور غیر منقسم ہو تو اس کے اجلس نظریہ میں آتا۔

اگر کتبہ علیحدہ ہو تو
نہ سبج دی جائاد
چھلکے بیٹے کے ترکہ
پائے گا جس ہے۔

خود ہے اور نہ تریسکے برابر ہے پس باوجود ہونے دختر کے جو اپنے باپ کی بجائے ہے کیونکہ
حیر آدمی متونی کا ترکہ پاسکتا ہے۔

اوپر کے ایک قول میں جو لفظ نیز کا آیا ہے اُس سے مراد یہ ہے کہ اگر بیٹیاں نہ ہوں تو
نواسہ وارث ہوتا ہے۔

دو اگر کسی شخص کے بیٹا ہوں نہ پوتا نہ زوجہ نہ اولاد اناث تو اسکی جائیداد اسکا نواسہ
پائے گا کیونکہ مورثوں کے سرادھ وغیرہ کی نسبت نواسہ بجائے پوتے کے
متصور ہوتا ہے۔

دو اگر دختر باداے یا بلا داداے رسوم معینہ بطور سہر قرار دی جائے اور اس کے ہمقوم
شوہر سے لڑکا پیدا ہو تو اُس لڑکے کا نانا بجائے اُس کے دادا کے تصور کیا جاتا ہے
اور ایسے لڑکے کو چاہیے کہ اُسے پند و پانی دے اور ترکہ پر تقابض ہو۔

دو اگر ورثہ مذکورہ بالا نہ ہوں تو مان ترکہ پائے گی۔ اور وہ نہ تو باپ وارث ہوگا
اور باپ کی وفات کے بعد حقیقی بھائی ورثہ پاتا ہے۔ اگر حقیقی بھائی نہ ہو تو سوتیللا
بھائی وارث ہوگا۔

سابعویب مسئلہ جمہواریں اور اور عالموں کے جلی تالیفات ملک بنگالہ میں مروج ہیں باپ کے بعد ماں
کا حق وراثت تسلیم کیا گیا ہے جمہواریں بلکھتا ہے کہ سنسکرت لفظ پتر سے حویفہ شنبہ ہے والدین
مراد ہے اور اس لفظ کی ترکیب نویسی سے باپ کے حق کا مقدم اور اُس کے بعد ماں کا مستحق ہونا واضح ہے۔
قول جاگلیک منقولہ داس بھاگ صفحہ ۱۶۔

لیکن شاستر بنارس اور مچھلا کے بموجب مان کے حق کو باپ کے استحقاق پر ترجیح دی گئی ہے
اور یہ امر انتخاب مند و جڈیل جے میں مسئلہ مرقومہ متنازعہ راجع اسے کو لبر وک صاحب کے مندرج
ہے ظاہر ہے۔

دو چونکہ منجملہ والدین کے مان کو زیادہ خصوصیت ہے لہذا یہ مانجیت حق ہے کہ جائیداد اسکو ورثہ ملے لیکن
وہ صورت نہ ہونے مان کے باپ متحق وراثت ہے۔

بلکہ بھٹ شارج کی یہ رائے ہے کہ پہلے باپ اور پھر مان کو ورثہ ملنا چاہیے اور غنیل اسکی یہ ہے کہ

منو۔ د اگر بیٹا لا ولد مر جائے اور نہ وجہ نہ چھوڑے تو حق اسکا اسکے
باپ اور مان کو پہونچے گا اور مان بھی مر گئی ہو تو بشرط نہ ہونے بھائیوں اور
بھتیجوں کے دادا اور دادی ترکہ ماننے کے بعد از ان قریب تر واسطہ دار

رشتہ داران عیدہ میں واسطہ داران پدری کو بمقابلہ اقربا مادری کے ترجیح ہوتی ہے اور اس واسطے کی
تائید میں شاستر کے بہت سے اقوال ہیں چنانچہ مندرجہ ذیل جو متاچھرا اور ٹیلن لیشن کے شارح ہیں
انکی بھی یہی رائے تھی لیکن لیشن بھٹ متاچھرا کے شارح سابق نے اپنی تالیف موسومہ بن حریث
میں اسے اپنی اس کی نسبت بموجب قول متاچھرا کے قائم کی ہے اور اپنی شرح موسومہ
سبودھنی اور تالیف مذکورہ میں گنیشتر کے رائے کی تائید کی ہے۔ غرض کہ اس باب
میں کمال اختلاف ہے یعنی سہری لکری یہ رائے ہے کہ باپ اور مان بالاتفاق ورثہ پاویں اور
اکثر علماء مشہور مثلاً ابرک اور کل کر اور مصنفان سہری چندریکا و مدن رتن دیو ہار میو کو
وغیرہ بایک کو بمقابلہ مان کے ترجیح دیتے ہیں اور جتو اہن اور رگھونندن کو بھی اسی مسئلہ کے
ساتھ اتفاق ہے۔ لیکن باشہستی مصر کو متاچھرا سے درباب ترجیح حق مان کے اتفاق
ہے اور اسکا سبب یہ ہے کہ انکو بسبب شعبت عبارت قول لیشن کے جکا ذکر میر مٹرا و داسے
میں لکھا ہے یہ مغالطہ ہوا اور میر مٹرا و داسے کے مصنف نے ان اختلافات کو ملحوظ
صفات ذاتی والدین کے رفع کیا ہے یعنی اگر مان بہ نسبت باپ کے زیادہ واجب التحظیم
ہو تو وہ مستحق ترکہ ہے اور اگر مان صفات فضیلہ کے ساتھ متصف ہو تو باپ کو
ترکہ پہونچتا ہے۔

عبارت ذیل بیا و بھنگار نو سے منقول ہے کہ مان کی فضیلت کی نسبت اور زیادہ
ولائت نہیں ہو سکتے ہیں مثلاً انکی بزرگی ایک قول ناگیدی میں اس طور پر بیان کی گئی ہے
کہ ”مان کا درجہ باپ سے ہزار مرتبہ بڑا ہے کیونکہ وہ بچہ کو اپنے رحم میں رکھتی اور
پرورش کرتی ہے اسی واسطے مان نہایت واجب التحظیم ہے۔“

اور اگر مان کی عظمت باپ سے ہزار مرتبہ زیادہ ہے تو پران کا قول جو عہاد یو ا چارج نے نقل
کیا ہے کس طور پر صادق ہوگا۔

حور شتہ بین بعید ہے وہ بمقابلہ قریب تر واسطہ دار کے ورثت سے محروم رہتا ہے مقولہ مذکورہ بالا کے یہو معنی ہیں۔

چنانچہ برہمنی کا قول ہے کہ جب بہت سے واسطہ دار پدری یا مادری کسی لاولد آدمی کی جائیداد کے دعویدار ہوں تو منجملہ ان واسطہ داران بعید کے جو قریب تر ہے وہی ورثہ پائے گا۔

منو اور روشن اور برہمنی اور کاتیاہن اور جاگملک کے اقوال مذکورہ بالا کے بموجب یہ امر قرار پایا ہے کہ اگر بڑے بھائی کا بیٹا اپنے چچاؤن سے علیحدہ ہو گیا ہے اور یہ شامل نہیں ہوا تو اسکی جائیداد اول اسکی خستہ کو ملے گی اور وہ منو نو اس کے نو اسون کو لیکن اگر جائیداد پر قبضہ بالاشتہراک ہے یا اگر بعد علیحدہ ہونے کے وہ اپنے پدری رشتہ داروں کے ساتھ شامل ہو گیا ہے تو اسکی جائیداد اُسے چچا اور چچا کے بیٹے کو پہونچے گی کیونکہ وہ اس کے سگوتراور سیندھین۔ یہ اسے متناظر اور بیومار منیو کو کے بموجب ہے۔

عدالت پابل برلی۔

مقدمہ ۱۱۔ س۔ ایک برہمن دو بیٹے اور ایک دختر اور ایک نواسہ چھوڑ کر مر گیا بعد ازاں اسکا بڑا بیٹا لا ولد فوت ہوا بعد اسکے اسکا چھوٹا بیٹا ایک زوجہ اور ایک دختر چھوڑ کر مر گیا دونوں بھی بعد ازاں فوت ہوئے لیکن خستہ مذکور کا شوہر اور اسکی ایک خستہ بقید حیات ہیں شوہر مذکور اس مقدمہ میں مدعا علیہ ہے۔ اصل مالک کا نواسہ اس جائیداد کا دعوے کرتا ہے جو چھوٹے بھائی کی خستہ کو پہونچی ہے اس صورت میں جائیداد مذکور اصل مالک کے نواسہ کو ملے گی یا چھوٹے بھائی کی دختر کے شوہر کو۔

حج۔ صورت مذکورہ بالا میں جائیداد جو چھوٹے بیٹے کی دختر کو اس کے باپ

جائیداد صورتی فقرہ

میرے تباہ ہوئے وہاں
وفات کے بعد وہی
اُسکے شوہر اور بچے
اُسکی بیوی کے ساتھ
کو بھیج لی۔

سے ورثہ ملی ہے وہ اصل مالک کے نواسہ کو پہونچے گی اور بقابلہ نواسہ کے دختر
مذکور کا شوہر اور اُسکی دختر جائداد سے بالکل محروم رہیں گے کیونکہ متوفی کے
اُسکا نواسہ زیادہ فائدہ پہونچا سکتا ہے۔ جو مال کہ خاص دختر مذکور کا استری
وہن ہے اُسکو اُس کے وارث پائینگے۔ یہ مسئلہ واسے بھال کے
موجب ہے۔

ضلع ہوگلی۔ ۲۸۔ فروری ۱۳۸۷ء۔

مقدمہ ۱۵۔ س۔ ایک شخص نے عین حیات اپنی مان کے اپنے نانہا کی جائداد
کی بابت نالش دائر کی اور اُسکی مان سے اور اولاد کا پیدا ہونا بھی ممکن ہے۔ یہ
صورت میں نواسہ مستحق درجہ نہ پانے جائداد کا ہے یا نہیں۔

کو دختر بھیج
اسی مالک نانہا کی
جائداد کا دعویٰ
نہیں کر سکتا

ج۔ جائداد مدعوہ پر مدعی کی مان کا بلا شرکت احدے استمحاق وراثت
ہے لہذا مدعی جب تک اُسکی مان بقید حیات ہے متوفی کا وارث تصور
نہیں جاسکتا۔

ضلع چوہیس پرگنہ۔

مقدمہ ۱۶۔ س۔ ایک زمیندار دوزوجہ اور اُسے دو بیٹیاں چھوڑ کر تھوڑے عرصہ کے
بعد دونوں زوجہ نے وفات پائی اور اُسکے مرنے کے بعد پہلی زوجہ کی دختر جو اولاد
بیوہ ہے اور دوسری زوجہ کی دختر جسکے دو بیٹے ہیں بلا شرکت اُنکے جائداد پر قابض
رہیں اور زریعہ اصل کو اُن میں مساوی تقسیم کیا۔ دختر جو بیوہ اور لاولدہ ہے
اُسے اپنے نصف حصہ کو اپنے متوفی باپ کے فائدہ عقیقہ کے لیے اپنے گرو
کے نام بذریعہ ایک دستاویز کے ہبہ کر دیا۔ اس صورت میں ایسا ہیہ نامہ
جائز ہے یا نہیں۔

بیوہ لاولدہ کی کا حق
مقابلہ اُنکے حصہ کے
اولاد کے لیے ہے۔
ہو جاتا ہے۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں دختر کو جو بیوہ اور لاولدہ ہے پدری جائداد پر کچھ
حق نہیں پہونچتا ہے گو وہ اُسکے نصف محاصل سے شائع ہوتی رہی ہو پس اُسکا
ہبہ کرنا بلا اجازت اپنی سوتیلی بہن اور اُسکے بیٹوں کے ناجائز ہے۔

یہ اسے بوجب واسے بھاگ اور اور کتب شاستر میں وجہ بنگالہ کے ہے۔
 ملاحظہ فرمائیے اسی واسطے اس مسئلہ پر جسکا وکشت پیر وہ ہے کھانا کھانا چاہیے یعنی لڑکی جسکے
 اولاد ذکر ہے یا جسکے ایسی اولاد ہونے کا احتمال ہے وہ ورثہ پانے کی مجاز ہے نہ وہ
 لڑکی جو بیوہ یا عقیقہ ہے یا جسکے صرف اولاد انات ہو اور اولاد ذکر نہ پیدا ہوئی ہو۔
 واسے بھاگ۔

پس مفہوم اس مسئلہ کا جسکا وکشت پیر وہ ہے اور جسکو مصنف واسے بھاگ نے
 بھی معتبر قرار دیا ہے یہ ہے کہ اگر ایسی بیٹیاں جسکے اولاد ذکر ہو یا ہونے کا احتمال ہو
 نہ تو عقیقہ یا بیوہ بیٹیاں ورثہ پانے کی مجاز نہیں ہیں کیونکہ وہ اپنی بیٹیوں کی
 وساطت سے مالک جائیداد کو بذریعہ پنڈ و پانی دینے کے فائدہ نہیں پہنچا سکتیں
 واسے کرم سنگرہ۔
 عدالت اپیل کلکتہ۔

فصل چوتھی

والدین وغیرہ کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ اس۔ اگر کوئی نابالغ مان اور چار حجاز اور کچھ جائیداد جو چچاؤن کی جائیداد کے
 مشترک اور شامل ہو چھوڑے تو اس صورت میں منجملہ جائیداد غیر منقسمہ کے نابالغ کا حصہ
 اشخاص مذکورہ بالا میں سے کسکو پہنچے گا۔ اگر شاستر کے بموجب مان جین جیات
 اپنے جائیداد مذکور پر مستحق رکھتی ہو تو اس صورت میں وہ مکان نابالغ کی اس
 دیوار کی قیمت جس پر اس کے شوہر کے ایک بھائی نے فصبا بقضہ کر لیا ہو پانے کی
 مستحق ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر نابالغ مر جائے اور اس کے وارثوں میں سے کوئی وارث باپ تک نہ ہو تو اس
 مان کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ پائے گی اور در صورت موجودگی مان کے

جائیداد میں مان نابالغ
 کے جائیداد منقولہ
 وارث ہوتی ہے۔

چچاؤن کا مطلق ورثہ بین چچا استحقاق نہیں ہے چچا جسے دیوار مشترکہ پر قبضہ کر لیا ہے اسکو بقدر حصہ نابالغ دیوار کی قیمت مان کو جو اپنے بیٹے کی بلا شرکت احد وایت ہے دینی ہوگی۔

ما نذر۔ جاگہ ملک کا قول ہے کہ زوجہ اور بیٹیاں اور نیز والدین "مخ" برہمنی کا قول ہے کہ "منوفی بیٹا جسکے زوجہ ننونہ اولاد کو رائل کی مان کو اسکا وارث سمجھنا چاہیے یا با حازت مان کے بھائی ورثہ پاسکتا ہے۔
ضلع ندیا۔ انورن دیوی بنام راجا کے مکر جیا۔

مقدمہ ۲۔ س ۱۔ ایک شخص کے دو زدون سے تین بیٹے تھے۔ منجھلے بیٹے کی وفات کے بعد جو ناگنڈا تھا باپ نے اپنی جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کو مساوی طور پر اپنے دو بانی بیٹوں میں تقسیم کر دیا۔ دونوں بھائی حین حیات اپنے باپ کے علحدہ ہو گئے اور اپنے اپنے حصہ پر تصرف رہے تھوڑے عرصہ کے بعد ڈیٹا ایک زوجہ اور دو بیٹے چھوڑ کر انجلہ اُنکے ایک بیٹا بھی چپ درور کے بعد مر گیا اور اصل مالک کی تھا کے بعد ٹکا چھوٹا بیٹا اور اُسکے بڑے بیٹے کی بیوہ اور بیٹا بقید حیات تھے بڑے بیٹے کی بیوہ مع اپنے بیٹے کے اسکی جائیداد پر قابض ہوئی اور آخر کو بیوہ مذکور کا بیٹا یعنی اصل مالک کا پوتا بھی مر گیا اسکی وفات کے بعد بھی بیوہ حصہ شوہری تھوڑے عرصہ تک قابض رہی لیکن اصل مالک کا چھوٹا بیٹا بڑے بیٹے کی بیوہ کو بیدخل کرنا چاہتا ہے اور اُنکے آپس میں جائیداد کی نسبت نزاع ہے پس در صورت تصفیہ حصص اور تقسیم ہونے جائیداد کے بطور مذکور بالا جائیداد مذکور ترفیقین میں یعنی باہم اصل مالک کے چھوٹے بیٹے اور بڑے بیٹے کی بیوہ کے کیونکر تقسیم ہونی چاہیے۔

ج ۱۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اصل مالک نے جائیداد کو بطور مصرعہ بالاقسیم کر دیا تھا تو اسکا چھوٹا بیٹا اور اُسکے پوتے کی مان یعنی اُسکے بڑے بیٹے کی بیوہ علحدہ علحدہ مستحق پانے اُن حصوں کے ہیں جو اصل مالک مذکور نے اپنے

اگر جائیداد تقسیم ہو تو
بنگالہ میں مان کو اسکی
نسبت مجموعہ استحقاق
پہونچتا ہے۔

بیٹوں کے واسطے مقرر کیے تھے۔

س ۲۔ اگر اصل مالک کے دو زوجہ سے تین بیٹے تھے اور دوسرا بیٹا اپنے باپ کے سامنے ناکھنڈا مر گیا اور بڑا بیٹا بھی اپنے باپ کے حین حیات ایک زوجہ اور دو بیٹے چھوڑ کر منجملہ اُنکے ایک بیٹا بعد از ان فوت ہوا بعد اسکے اصل مالک بغیر تقسیم کرنے جائداد کے اپنے چھوٹے بیٹے اور بڑے بیٹے کی بیوہ اور بیٹے کے سامنے مرجائے اور بعد اسکے بڑے بیٹے کا بیٹا بھی مر گیا ہو تو اس صورت میں باپس ماندرون میں سے کوئی مستحق پانے وراثت کا ہے یعنی اصل مالک کا چھوٹا بیٹا یا اسکے بڑے بیٹے کی بیوہ۔ اور اگر دونوں مستحق ہیں تو کس قدر حصہ ہر ایک کو ملنا چاہیے۔

ج ۲۔ اصل مالک کے مرنے کے بعد اسکا بیٹا اور پوتا دونوں ترکہ پانے کے مساوی حقدار ہیں اور پوتے کی وفات کے بعد اگر اسکے وارثوں میں سے باپ تک کوئی وارث نہیں ہے تو اسکی ماں وارث ہوگی لہذا اصل مالک کی جائداد اُنکے چھوٹے بیٹے اور بڑے بیٹے کی بیوہ کو حصص مساوی پہونچے گی۔

عدالت اپیل کلکتہ ۲۲۔ جولائی ۱۸۷۶ء۔

دیہی پرشاد چترچیا بنام سیوا داسی دیہی۔

مقدمہ ۳۔ س۔ بعد وفات کشن کشور کے پہلی زوجہ رتن مالا اور اسکے لاؤڈنشی نند کشور کے اُنکے دو آنے کے حصہ کا اشخاص مرقومہ ذیل میں سے کون شخص وارث ہوگا۔ تراہی دیہی دوسری زوجہ کشن کشور کی وارث ہوگی یا زینہی دیہی مذکورہ کا متبنی بیٹا رام کشور بشرطیکہ وہ فی الواقع متبنی کیس لگایا ہو۔ یا کشن گوپال داس برادر حقیقی کشن کشور کے ورثہ یا لنگارام اور لکھی زینہی دیہی جہانیوں کے ورثہ مستحق وراثت مذکور کے ہونگے اور اس مقدمہ سے جوازیہ عدم جواز تنہیت رام کشور جسکو زینہی دیہی اپسلائیٹھ نے گود لیا متعلق ہے یا نہیں۔

اگر بیٹے نے بیٹوں کا
کے دادا کی جائداد
سے حصہ مساوی لیا ہو
اور وہ دھڑے تو
اسکا ترکہ اُنکی مان کو
پہونچے گا۔

ذیل میں شرحہ فائدہ مند ہے
(سرگیشن) زمیندار گنہ مبین سگہ وغیرہ چار بیٹے چھوڑ کر اپلا اور دوسرا بیٹا ایک
زوجہ سے اور تیسرا اور چوتھا دوسری زوجہ سے۔

اول	دوم	سوم	چہارم
کشن کشور چار آنہ کے حصہ متنازعہ کا زمیندار شجاع مین لا ولد مرگیا اور دوزوجہ یعنی پہلی رتن مالا اور دوسری زراہی دیبی چھوڑ کر پہلی زوجہ بعد گو دینے نند کشور کے سلطہ و مین مرگئی اور دوسری زراہی دیبی مدعیہ کا بیان ہے کہ اُس نے بعد وفات نند کشور کے رام کشور کو متبنی کیا۔	کشن گویا ل کے اولاد نہ تھی لیکن اُسے کل کشور پر بہ کشور مدعیہ کو متبنی کیا۔	لنگا	لکھی زرائن دو بیٹے چھوڑ کر ایسی شاہچند رور و دوجند

راج۔ اگر بعد وفات مساقہ رتن مالا پہلی زوجہ کشن کشور کے اُسکا متبنی بیٹا
نند کشور جسے بیوہ مذکور نے باجارت جائز اپنے شوہر کے گو دینا لا ولد مرگیا
تو نند کشور مذکور کا دو آنہ کا حصہ کشن گویا ل برادر حبشی کشن کشور کے متبنے
بیٹے یعنی نند کشور کے چچرے بھائی کو ملے گا نہ کشن کشور کی دوسری زوجہ
یعنی نند کشور کی سوتیلی ماں کو نہ وراثان لنگا زرائن و لکھی زرائن کو جو متبنے
کرنے والے باپ کے سوتیلے بھائی تھے لیکن اگر زراہی دیبی اپلا لانیہ کا
رام کشور کو گو دینا جائز ہو تو رام کشور نند کشور کے دو آنہ کا وارث ہوگا۔

دوم شہادتکار کے
بوجہ ہر خان کو
امان دینا حاصل
ہیں ہے اور ان کے
سوتیلے کی فائدہ
بیٹے کو ملے گا۔
جسٹس کو پڑھائی

تاسرین دوشنی کرنے کے واسطے تعمیر کیا مانعت اور نہ اجازت ہے اگر بنگا لہ میں دو تہذیب
کرنے کا دستور ہو تو بلا شک رام کشور کی تہیت جائز تصور ہوگی اور اسکو دو آگاہ
جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے گا۔ نہ کشور کی سوتیلی ماں یعنی زراہی اپیلانیہ بدین
وجہ اسکی وارث نہیں ہو سکتی کہ واسے بھاگ اور اور کتب شاستر مردجہ بنگا لہ
میں جہاں کہیں لفظ ماما یعنی ماں کا واقع ہوا ہے اُس سے جننی یعنی مادر حقیقی
مراد ہے ان کتاؤں کی رو سے سوتیلی ماں مجاز وارث ہونے کی نہیں ہے
البتہ اسکو اُس شخص سے جو درجہ پائے وجہ عیاش مٹی چاہیے دکن کی کتب
شاستر یعنی متساچھرا وغیرہ میں لفظ ماما سے مادر حقیقی و مجازی دونوں مراد
ہے چنانچہ بموجب کتب مذکور کے سوتیلی ماں کو حصہ ملے گا۔

ماخذ ثنویہ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہو۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے
بطور جائز دوسرے شخص سے پیدا ہو۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو دیا ہو یعنی
متبنیہ بیٹا جسکی ولدیت مخفی ہو یعنی جسکا پدر حقیقی معلوم نہ ہو سکے۔ بیٹا جسے اُسکے
والدین نے ترک کر دیا ہو۔ یہ چھ بیٹے قرابتی اور وارث ہیں جس کسی شخص کو بموجب
قاعدہ مرقومہ مابعد کے کسی نے بیٹا دیا ہو اور وہ بیٹا بسفات نیک متصف
ہو تو اُس بیٹے کو ترکہ میں سے پانچواں یا چھٹا حصہ ملے گا۔ گودہ خاندان غیر سے
لیا گیا ہو۔

بدھائن۔ بد جائداد میں شریک ہونے کے مستحق یہ بیٹے ہیں۔ بیٹا جو
زوجہ منکوحہ کے بطن سے ہو۔ جس دختر کو بطور پیرمان لیا ہو اسکا بیٹا۔ بیٹا
جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے اور ایسے قرابت دار کی صلب سے ہو جو بغرض تو والد بطور جائز مقرر
کیا جائے۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو دیا ہو بیٹا جو متبنی کیا جائے۔ بیٹا جسکی ولدیت مخفی ہو
بیٹا جسکو والدین نے چھوڑ دیا ہو۔

گوتم۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے ہو۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن اور ایسے
قرابت دار کی صلب سے ہو جو بغرض تو والد مقرر کیا جائے۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو

دیا ہو۔ بیٹا جو تہنہ کیا جائے۔ بیٹا جسکو اصلی والدین نے چھوڑ دیا ہو۔ بیٹے باپ کے وارث ہونے ہیں۔

منو۔ بیٹا جو لاولد مر جائے اور زوجہ نہ چھوڑے تو اسکی مان ورثہ پائے گی اور اگر مان بھی مر گئی ہو تو دای کو ترکہ پہنچے گا۔

اقوال مرقومہ بالا میں جو لفظ مان واقع ہوا ہے اس سے مادہ حقیقی مراد ہے کیونکہ ایسے سائل جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں انہیں الفاظ مان اور دای اور بر دای کے اصلی معنی لیے جاتے ہیں یعنی حقیقی مان۔ باپ کی حقیقی مان۔ دادا کی حقیقی مان اور سی نام سے سرادھ میں اُس کے نذر رکھے جاتے ہیں لیکن سوتیلی مان و شمسہ کے تمام اوقات عینہ کے سرادھ میں منڈ دینا مترج منع ہے چنانچہ منو کہتا ہے کہ دو اگر کوئی مرد یا عورت لاولد مر جائے تو ایسے شخص کی نسبت وہ سرادھ کیا جائے گا جو اُس کے واسطے مخصوص ہے نہ وہ جو اوقات عینہ پر کیا جاتا ہے۔۔۔

و اسے بھاگ۔۔۔

صدر دیوانی عدالت ۲۴۔ دسمبر ۱۸۸۴ء۔

نرائنی دیسی بنام پیر شہر راسے۔

مقدمہ ۴۔ س۔ اگر کوئی نابالغ اپنی بہن اور چچا اور دای چھوڑ کرے تو اس صورت میں شادی کے بموجب منجملہ اُن خاص مذکور کے کون اُسکا وارث ہوگا۔

ج۔ نابالغ کی دای بلا شرکت ادرے سستی وراثت ہے اور بمقابلہ اُسکے بہن اور چچاؤن کا استحقاق جاتا رہتا ہے۔

مقابلہ دای سستی اور چچاؤن کا حق میں ہے۔

۱۔ فی تحقیق یہ امر بصراحت واضح نہیں بونا کہ بزرگوار کے اور خانات میں سوتیلی مان کو حق وراثت پہنچتا ہے ہر چند سستی ہونا اُسکا بوسنہ پند نان مرقومہ بالا سے مستط ہے لیکن بالعکس اسکے بھی مرض کیا جاسکتا ہے۔ اس باب میں تبدیہ متعلقہ ص ۴۴۔ جلد فیصلیات صدر دیوانی عدالت معائنہ کیلئے تقسیم کی حالت میں سوتیلی مان بموجب قاعدہ تہنہ بنارس کے حصہ پاسکتی ہے۔

اس باب میں قول منو منقولہ دے بھاگ اور اور کتب شاستریہ ہے۔
 ”بیٹا جو لا دلیدہ جائے اور زوجہ نہ چھوڑے تو اسکی ماں ورثہ پاسے کی اور ماں بھی
 مرگئی ہو تو دای ترکہ پائے گی“۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک برہمن ایک زوجہ اور دو بیٹے چھوڑا۔ اس صورت میں
 زوجہ جائیداد سے کسی قدر حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں اگر ہے تو کس قدر حصہ
 پائے گی۔ اُسے اپنا حصہ ایک بیٹے کو بحالت موجودگی دوسرے بیٹے کی دیو دون
 کے منتقل کر دیا ہے یہ بہہ جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ منجملہ جائیداد اپنے شوہر متوفی کے ایک ثالث
 کی مستحق ہے اگر وہ اپنے حصہ پر تصرف ہو کر اسے ایک بیٹے کے نام در صورت
 موجود ہونے دوسرے بیٹے کی دیو دون کے ہمہ کر دے تو یہ بہہ جائز اور واجب التعمیل
 متصور ہونا چاہیے۔

عدالت اہل ڈھاکہ۔ ۵۔ ستمبر ۱۹۲۷ء۔

اب میں کہتا ہوں
 سادی حسب ذیل
 مستحق ہے اور اسے
 احتیاج ہے کہ اسے
 کسی بیٹے کو دے
 تیسرا معاملہ کر دے۔

۱۔ یہ امر شاستری لکھنے کے مطابق ہے اور حسب ترتیب دے کر منکرہ منصفہ سری کشن کے حوالے
 ضلع میں بڑی بیتر کتاب منور ہے جاری ہے لیکن سری کشن نے خود اسے بھاگ پر ترس لکھی ہے اسکی
 بموجب چچا کے دعوے کو دای کے دعوے پر ترجیح ہے۔

۲۔ اس مقدمہ میں یہ امر تصریح نہیں لکھا ہے کہ بیوہ مذکور دونوں لڑکوں کی یا مرنے ایک
 کی مان تھی یا لا دلیدہ تھی اگر وہ دونوں لڑکوں کی مان تھی اور اسے اپنے شوہر یا خسر کے کھال
 بطور ہستری دھن نہیں یا یا تو وہ بیٹوں کے برابر حصہ پاسے کی مستحق ہے اور اگر ہستری دھن
 پایا ہے تو وہ مستحق نصف حصہ پانے کی ہے چنانچہ جتوہن کہتا ہے کہ ”اگر باپ کی وفات
 کے بعد حقیقی بھائیوں میں تقسیم جائیداد ہو تو ماں کو حصہ سادی دینا چاہیے ماں کل بیٹوں کے
 ساتھ سادی حصہ پانا اس صورت میں ہوگا جب کہ ماں کو کچھ مال بطور ہستری دھن نہیں دیا گیا ہے
 اور اگر دیا گیا ہے تو اسکا نصف حصہ ملے گا۔“ لیکن اگر اسکی صرف ایک بیٹا تھا یا وہ لا دلیدہ تھی
 تو اس صورت میں اسے ورثہ ہونے کا استحقاق نہیں ہے کیونکہ صورت اعلیٰ میں لکھا صرف

فصل پانچویں

بجائیوں اور اُنکے بیٹوں وغیرہ کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ اس ۱۔ ایک شخص کے دو زوجہ تھیں پہلی زوجہ سے اُسکے دو بیٹے تھے اور دوسری سے ایک بیٹا پیدا ہوا تھا۔ باپ کی وفات کے بعد جملہ بجائی بطور کتبہ مشترکہ کے رہتے تھے اور موروثی جائیداد پر بالاشتراك قابض تھے۔ پہلی زوجہ کے دو بیٹوں میں سے ایک بیٹا اپنی زوجہ چھوڑ کر گیا اور زوجہ مذکور بھی بعد از ان فوت ہوئی اُسی وفات کے بعد پہلی زوجہ کا دوسرا بیٹا اور بالآخر دوسری زوجہ کا بیٹا اپنی اپنی زوجہ چھوڑ کر اس صورت میں یہ قیاس کیا گیا ہے کہ جائیداد میں حصوں میں منقسم کچاے کی منجملہ اُنکے دو حصے پہلی زوجہ کے بیٹے کی بیوہ کو ملینگے اور باقی ایک حصہ دوسری زوجہ کے بیٹے کی بیوہ کو پہونچے گا۔ نثار کے بموجب یہ تقسیم درست ہے یا نہیں۔

سوتیلے بجائی حقیقی
بجائیوں کے ساتھ
مساوی ہائے ہیں
بشرطیکہ وہ متاثر
رہتے ہوں۔

نچ۔ ۱۔ اگر سوال مرقومہ بالا کے مطابق اصل مالک کے دو زوجہ سے تین بیٹے تھے اور در صورت سب بجائیوں کے متفق رہنے بطور کتبہ شامل اور مشترک کے بیٹا جملی زوجہ مرگنی فوت ہوا ہو تو اس صورت میں بجائی متوفی الکی جائیداد اُسکے حقیقی اور اکلوتے بیٹا کی ضروریات روزمرہ کا سرانجام کرے گا اور دوسری صورت میں منجملہ جائیداد مشترکہ رہن و رعاش یا نے کی سمتی ہے چنانچہ اسے کرم سنگھ، بین سہری کرشن برک ٹھکانے پر بیان کیا ہے کہ مدد سوتیلی جان جسے نہیں باقی ہے لیکن کھانے اور کپڑے سے اُسی خبر گیری کرنی ضرور ہے ۱۱
علاوہ اُسکے اگر بجائی بطور مشترک اور متفق کئے کے رہنا چاہیں تو ان کو اپنا حصہ علیحدہ کر دینے کے لیے مجبور نہیں کر سکتی کسی واسطے کہ واسے بھال یا کسی اور شاستری کتاب میں ایسا حکم نہیں ہے کہ جائیداد موروثی کی تقسیم میا کہ در صورت مرضی کسی شریک در نہ کے ہو سکتی ہے مان کی مرضی کے مطابق بھی ہو سکے۔

سوتیلے بھائیوں میں کبھی مساوی تقسیم ہونی چاہیے اور انکی وفات کے بعد انکی بیوہ مستحقِ وراثت ہونگی۔

س ۲۔ اگر یہ ثابت ہو کہ بیٹوں بھائیوں نے جائیداد کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا اور یہ ایک بعد دوسرے کے جیسا کہ سوال مرقوم بالا میں مذکور ہے مر گئے۔ اس صورت میں کوئی خالص نفعیہ بیویوں کے وارث ہونے کے واسطے ہے یا نہیں۔

ج ۴۔ اگر بھائیوں نے اپنی موروثی جائیداد کو تقسیم کر کے اپنا اپنا حصہ لے لیا ہو اور بعد ازاں پہلی زوجہ کے بیٹوں میں سے ایک بیٹا مر گیا ہو اور زوجہ چھوڑا ہو تو بھائی بھائی اسکی جائیداد بلا شرکتِ احد سے اپنے کامستحق ہے اسکی وفات کے بعد اسکی بیوہ دوسرے وارثاں کے ساتھ اپنے بھائی سے پہنچا تھا۔ دوسری زوجہ کے بیٹے کی بیوہ کا انتظام صرف اُس حصہ پر ہے جو اُسکے شوہر کے قبضہ میں تھا۔

اگر سوتیلے اور حقیقی بھائی متحدہ رہیں تو سوتیلے بھائی کے سوتیلے بھائی کو حقِ وراثت نہیں ہو چتا۔

۱۳ بارحِ مسئلہ ۶

مقدمہ ۴۔ س ۱۔ ایک شوہر قوم کے کنبہ میں تین بھائی تھے منجملہ اُنکے بڑا بھائی دو بیٹے اور منجملہ بھائی ایک زوجہ اور چھوٹا تین بیٹے چھوڑا۔ بڑے بھائی کا چھوٹا بیٹا فوت ہوا اور ایک بیٹا چھوڑا بعد اُسکے منجملہ بھائی کی بیوہ مر گئی منجملہ انتخاب خاص مذکورہ بالا بحثنے اب بقید حیات ہیں وہ بیوہ مذکور کی جائیداد پر دھوے کرتے ہیں۔ اس صورت میں یہ سب شخص مستحقِ وراثت جائیداد مذکور ہیں یا نہیں اگر ہیں تو ہر ایک کو کس قدر حصہ ملنا چاہیے۔

ج ۱۔ دوسرے بھائی کی بیوہ کے مرنے کے بعد اسکی جائیداد اُسکے شوہر کے بھائیوں کے بیٹوں میں مساوی طور پر تقسیم ہونی چاہیے بمقابلہ اُنکے اُسکے شوہر کے بڑے بھائی کے پوتہ کا کچھ استحقاق نہیں ہے

بھائی کے بیٹے کے مقابل میں بھائی کے پوتے کا حقِ وراثت رہتا ہے۔

شہر ڈھاکہ۔

مقدمہ ۳۔ س ۱۔ ایک بہن کے دو زوجہ سے اولاد تھی۔ بڑی زوجہ سے

ایک بیٹا اور تین بیٹیاں اور چھوٹی زوجہ سے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں۔ باپ نے اپنے
حین حیات اپنی جائیداد کو تقسیم کر دیا اور بیٹے برابر کے حصے اپنی پانچون دختروں کو اور
اسی قدر مساوی حصے اپنے پانچون بیٹوں کو دیے۔ جملہ دختر اور بیٹے اپنے اپنے حصہ پر
قابض ہوئے۔ چاروں لڑکے جو چھوٹی زوجہ سے تھے بلا اولاد ہو کر گئے اور انکی مان
انکے حصوں پر تصرف ہوئی اور بعد از ان وہ بھی مر گئی۔ اب اصل مالک کی پہلی زوجہ
کے بیٹے کا بیٹا یعنی پوتا اور چھوٹی زوجہ سے ایک بیٹی بقید حیات ہے اس صورت میں
منجملہ انکے کسکو اس جائیداد کا وارث تاحق پہونچتا ہے جو اصل مالک کی چھوٹی زوجہ کے
چار بیٹوں کی ہے اور جو انکی مان کو وارث تاحق پہونچی تھی۔

جائیداد موروثی کو
غوث کو اپنے بیٹے سے
پہونچی جو غوث مذکورہ
کی وفات کے بعد وہ
جائیداد بیٹے کو دے
سوتے بھائی کے بیٹے
کو ملے گی۔ پہلی بیٹی
کو۔

خج۔ اگر برہمن نے اپنی جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کو اپنی اولاد یعنی پہلی زوجہ کے
ایک بیٹے اور تین بیٹیوں اور دوسری زوجہ کے چار بیٹوں اور دو بیٹیوں میں تقسیم کر دیا ہو
اور پانچون بیٹیاں اور پانچون بیٹے اپنے اپنے حصہ پر قابض رہے ہوں اور چھوٹی
زوجہ کے چار بیٹے مر جائیں اور وارثوں میں سے نو اسون تک کوئی وارث
نہ چھوڑ مرے تو انکی مان مستحق پانے انکی جائیداد کی ہے۔ اور مان کی وفات کے بعد
اگر بیٹوں مذکور کی حقیقی بہن اور سوتیلے بھائی کا بیٹا بقید حیات ہو تو اس صورت میں
انکے سوتیلے بھائی کے بیٹے کا وارث تاحق پہونچتا ہے بشرطیکہ انکے وارثوں میں سے
حقیقی بھائی کے بیٹے تک کوئی وارث موجود نہ ہو اور بہن حصہ پانے سے
محروم رہتی ہے۔

س ۲۔ اگر چھوٹی زوجہ کی دختر کے ایک بیٹا ہو تو اس صورت میں نو اسہ اپنے
ناموں سے ورثہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

اور نہ اس کے بیٹے۔

ج ۲ در صورت موجود ہونے سوتیلے بھائی کے بیٹے کے بہن کے بیٹے کا ترکہ میں کچھ
استحقاق نہیں ہے۔

ضلع چوہیں برکنہ۔ ۲۰ دسمبر ۱۳۵۷ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک بیوہ نے بابت اپنے حصہ شوہر منجملہ جائیداد موروثی

اراضی وغیرہ کے اپنے شوہر کے بھتیجوں پر مالش دائر کی مگر بھتیجوں نے کسی قدر جائیداد وغیرہ منقولہ اسکی وجہ معاش کے واسطے مقرر کر کے باہم تصفیہ کر لیا۔ اُس وقت سے وہ اپنی سوت کی دختر کے ساتھ رہا کی دختر مذکور کے ایک بیٹا تھا جو بعد ازاں مر گیا۔ یہ وہ مذکور کی وفات کے بعد اسکی سوت کی دختر کے شوہر نے اسکی نسبت رسوم گریہ و ماتم اور کین مگر اسکی برسی اس کے شوہر کے بھتیجوں نے کی اس صورت میں اسکی جائیداد جو اس کے شوہر کی موروثی ہو یا بیوہ کی خاص۔ اور جائیداد مذکور اس نے اپنے شوہر کے مال موروثی کے محاصل سے خرید کی ہو یا اپنے سرمایہ خاص سے اس صورت میں یہ جائیداد اس کے شوہر کے بھتیجوں کو پہنچے گی یا اسکی سوت کی دختر کو۔

ج۔ اگر بیوہ لا اولہ نے جائیداد غیر منقولہ منجملہ جائیداد موروثی اس نے شوہر کے بھتیجوں سے اپنی وجہ معاش کے لیے از رو سے تصفیہ باہم پائی ہو تو اسکا تعلق ہی جائیداد مذکور کی نسبت صرف اس کے عین حیات ہے لہذا اسکی جائیداد باستثناء اس کے خاص ستری جن کے اس کے شوہر کے بھتیجے کو پہنچے گی گرامال جو اس نے اپنی وجہ معاش سے خرید ہے اور اسکا زیور اور منافع خارجی اور اور اتفعا اس کے خاص مال یعنی ستری و حسن کے داخل ہے لہذا وہ مال اسکی سوت کی دختر کو پہنچے گا۔

ماخذ یہ عورت کی وجہ معاش اور اسکا زیور اور منافع خارجی اور اور اتفعا اسکی ملکیت خاص میں داخل ہے، منو کہنا ہے کہ عورت کی ملکیت خاص اسکی غیر منسوبہ لڑکیوں اور انکو بیگیا یاہ نہیں ہو رہے پہنچتی ہے۔“

شمار پٹنہ ۳۰ جولائی سن ۱۲۸۵ء

مقدمہ ۵۔ چار حقیقی بھائی تھے اور وہ اپنی جائیداد موروثی پر مالانشر اک قابض رہے اور ایک بعد دوسرے کے اپنے اپنے وارث چھوڑ کر مر گئے۔ چونکہ بڑے بھائی کے اولاد مذکور نہ تھی لہذا اس نے دوسرے بھائی کے تین بیٹوں میں سے ایک بیٹے کو پسند کر کے بموجب طریقہ معینہ شاستر کے بتنی کیا۔

جائیداد جو کسی عورت کو اس کے شوہر سے ملے ہوئی ہو اسکی وفات کے بعد اس کے شوہر کے بھتیجوں کو ملے گی اور اسکا خاں یا بیٹی ستری جن اسکی سوت کی دختر کو پہنچے گا۔

اور دوسرے بھائی مذکور کے باقی دو بیٹوں میں سے ایک بیٹا ایک پسر چھوڑ کر اور دوسرا زندہ ہے اور تیسرا بھائی صرف اپنی زوجہ کو اپنا وارث چھوڑا اور چھوٹے بھائی کے چار بیٹے تھے۔ کل بھائیوں کے وارث منجملہ جائیداد مذکور اپنے اپنے حصہ پر متعین رہے۔

اب تیسرے بھائی کی بیوہ مرگئی اور اُس کے شوہر کے بڑے بھائی کا متبنی بیٹا اور اُس کے دوسرے بھائی کا بیٹا اور پوتا اور اُس کے چھوٹے بھائی کے چار بیٹے بقید حیات ہیں اس صورت میں بیوہ مذکور کی جائیداد سے اشخاص مذکورہ بالا استغدر علیحدہ علیحدہ ترکہ پانے کے مستحق ہیں۔

۴۔ اگر بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد پر جو منجملہ بھائیوں کے تیسرا بھائی تھا وارث ہو کر مرے اور اپنے شوہر کے بھائیوں کے چار بیٹے اور ایک متبنی اور ایک پوتا چھوڑ کر تو بموجب آئین منوجب کا درجہ و اضعاف قانون میں اول ہے اور اور عالموں کے مطابق بارہ قسم کے انسان کے بیٹوں میں سے متبنی بیٹا اول قسم کے بیٹوں میں جو قرابتاً وارث ہوتے ہیں داخل ہے اور بموجب شاستر تشبیہ ان خلائق کے متبنی تین حصہ پانے کا مستحق ہے پس تیسرے بھائی کے بیوہ کی جائیداد کے گیارہ حصے کرنے چاہیں منجملہ اُن کے دس حصے اُس کے شوہر کے بھائیوں کے چار بیٹوں میں تقسیم ہونگے یعنی ہر ایک کو دو دو حصے ملینگے اور باقی ایک حصہ متبنی کو بیوی بچے کا یہ بموجب آئین منو اور آئین مندرجہ اودھو تو اوداسے کرم سنگرہ اور بیادار نو ستوا اور داسے تو اور دت تک چند ریکا اور دت تک مما لسا اور شرح دسے بھاگ اور اور کتب شاستر کے ہے۔

ماخذ۔ قول منویہ منوجزات واجب الوجود سے پیدا ہوا ہے اُسے انسان کے بارہ قسم کے بیٹے بیان کیے ہیں ان میں سے چھ قرابتی اور وارث ہیں۔ اور چھ قرابتی ہیں اور وارث نہیں الامرف اپنے باپ کی جائیداد کے تفصیل اُنکی یہ ہے بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہو۔ بیٹا جو زوجہ منکوحہ کے بطن سے

الرحمہ کی ہیں حاملاً کی ماں جو اُسے اپنے شوہر کی ذمہ دے بعد علی حق اتمام مصلحتہ ذلیعہ و درجہ یعنی اُس کے شوہر کے عانی کا بیٹا اور پوتا اور ایک اور بھائی کا متبنی بیٹا اور تیسرے بھائی کے چار بیٹے تو حاملہ مذکور کے گیارہ حصے کے باقی ایک حصہ اُن کے ایک متبنی کو ملے گا اور دوسرے بھائی کے چار بیٹے کو

بطور جائز دوسرے شخص سے پیدا ہو۔ بیٹا جو ایک نے دوسرے کو دیا ہو۔ متبذنی بیٹا بیٹا جسکی ولدیت مخفی ہو یعنی جسکا پدر حقیقی معلوم نہ ہو سکے۔ بیٹا جسے اُسکے والدین نے ترک کر دیا ہو یہ چھ بیٹے فراہمی اور وارث ہیں۔ ”برہمپتی کا قول اووہوتو میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ“ واضعان قانون میں شوکا اول درجہ ہے اسواسطے کہ انھوں نے تمام مطالب بید کے اپنے مجموعہ میں ادا کر دیے ہیں کوئی مجموعہ جو انکے اقوال شترہ کو شترہ کرے پسند خاطر عوام نہیں ہے۔“

داسے کرم سنگرہ میں بقولہ ذیل مندرج ہے۔ ”جائداد جو باہم صحیح النسب اور متبذنی بیٹوں کے تقسیم کیجائے منجملہ اُسکے دو حصے صحیح النسب بیٹے کے ہوتے ہیں اور ایک حصہ متبذنی بیٹے کا بشرطیکہ وہ اپنے باپ کا ہرقوم ہو۔“

بیادار نوستو میں بھی یہی مسئلہ لکھا ہے۔

بیان مرقومہ بالا کے ساتھ مصنف داسے تو کا بھی اتفاق ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”باتشنا صلبی بیٹے کے ان بارہ بیٹوں میں سے جو بیٹا متبذنی کرنے والے باپ کا ہرقوم ہو وہ درمورت موجود ہونے صلبی بیٹے کے باپ کی جائداد سے ثلث حصہ پائے گا۔“

”اگر دوسرے شخص کا دیا ہوا بیٹا صفات حمیدہ رکھتا ہو اور حالت موجودگی اُسکے کسی زمانہ میں پسر صلبی پیدا ہو تو یہ دونوں بیٹے باپ کا کل ترکہ بجمہ مساوی پائینکے۔ چونکہ صفات حمیدہ کے واسطے اصل سنسکرت میں اس محل پر لفظ تھاجت واقع ہوا ہے لہذا تاویل اسکی اسطور پر کرنی چاہیے کہ دیا ہوا بیٹا صفات حمیدہ رکھتا ہو اور صلبی اُنسے معرا ہو۔“

”جس کسی کو بموجب قاعدہ مرقومہ مابعد کے کسی نے بیٹا دیا ہو اور وہ بیٹا ہر طرح کی صفت رکھتا ہو تو اُسکو ترکہ ملے گا گو وہ خاندان غیر سے لیا گیا ہو۔“

”ہر طرح کی صفت رکھتا ہو، یعنی بلحاظ قوم و علم اور تعمیل فرائض کے لائق ہو یہ مسئلہ دت نامک چندریکا میں مندرج ہے داسے بجائے کی شرح اور داسے کرم سنگرہ

اور بہاؤ آرنو ستوا اور اور دوم شاستر کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف وصیت
نہو نے جتنے کے پوتا مستحق وراثت ہے۔

عدالت ایل کلکتہ۔

مقدمہ ۶۔ س ۱۔ منجملہ بلخ حقیقی بھائیوں کے بڑا بھائی بعد تقسیم کل جائیداد کے
اپنے دوسرے بھائی کے ساتھ بالاتفاق رہا اور اولاد مل گیا اس صورت میں بڑے
بھائی متوفی کی جائیداد صرف اُس بھائی کے بیٹے کو جس کے شامل وہ رہتا تھا پہنچتی ہے
یا منجملہ بھائیوں کے بیٹوں کو۔

ج ۱۔ اگر منجملہ بھائیوں کے جو علیحدہ ہو گئے ہوں دو بھائی بیاعت آپس کی محبت
کے بالاتفاق رہیں اور باہم کھانے اور رہنے میں دوبارہ شریک ہو جائیں اور اور
ایسے متفق بھائیوں میں سے ایک بھائی بغیر چھوڑنے کسی قریب وارث تلامیٹے وغیرہ
کے مرجائے تو اُسکی جائیداد صرف اُسکے اُس بھائی کو ملے گی جو دوبارہ شریک ہو گیا ہے
اور اُسکی وفات کے بعد صرف اُسکا بیٹا مستحق وراثت ہے۔ اُن بھائیوں کے بیٹوں
کا جو متفق نہیں ہیں کچھ حق نہیں ہے۔

ماخذ جاگہلک کا قول دسے بھاگ اور اور کتب شاستر میں یہ منقول ہے کہ اگر
ایک بھائی بعد علیحدگی کے دوسرے بھائی کے ساتھ پھر شامل ہو جائے تو اُسکو دوسرے
بھائی کی وفات کے بعد اُسکا حصہ پہنچے گا اور اگر بعد اُسکے متوفی کے بیٹا پیدا ہوں تو
وہ حصہ مذکور اُسے حوالہ کر دے گا۔ پھر شامل ہوجانے کے معنی برہمپتی ہے یہ بیان
کیے ہیں کہ جو شخص ایک قریب علیحدہ ہو کر پھر باعث محبت کے اپنے باپ یا بھائی
یا چچا کے ساتھ رہے تو یہ صورت دوبارہ شامل ہونے کی ہے۔

س ۲۔ اگر بچوں بھائی علیحدہ ہو کر جدا رہیں اور منجملہ اُنکے ایک بھائی بلا اولاد
ذکور مرجائے تو اُس صورت میں اُسکی جائیداد اُسکو پہنچے گی۔

ج ۲۔ وارثوں میں سے اگر کوئی وارث مان تک نہو تو منجملہ حقیقی بھائی ورثہ
پانے کے برابر مستحق ہیں۔ دسے بھاگ وغیرہ میں حوالہ اس قول کا مندرج ہے۔

دوبارہ شریک ہوجانے
وہ بھائی کا بیٹا
مردمی اُس بھائی
کے متفق نہیں ہیں
وارث ہوتا ہے۔

مان کے بعد بھائی کو
ورثہ پہنچتا ہے۔

ماخذ دیول۔ بعد ازاں حقیقی بھائیوں کو اُس بھائی کا ترکہ جولا اولہ جائے تقسیم کر لینا چاہیے۔ جاگیر الگ۔ مگر حقیقی بھائی اس طور پر اپنے حقیقی بھائی کے حصہ پر تصرف رہے گا یا حوالہ کر دے گا۔ منو۔ جو شخص بیٹا نہ چھوڑے اسکا ترکہ اُسکے باپ کو پہنچے گا یا بھائیوں کو۔

ضلع ہوگی۔ ۱۰ دسمبر ۱۸۶۷ء۔

مقدمہ ۷۔ چار حقیقی بھائی یا اتفاق رہتے تھے اور بطور کنبہ شتر کر کے اپنے موروثی اور کسویہ جائیداد کے محاصل سے متمتع ہوتے تھے اور قبل تقسیم ہونے جائیداد مذکور کے دو بھائی انہیں سے اپنی زوجہ چھوڑ کر مر گئے بعد اُنکی وفات کے باقی دو بھائیوں نے تقسیم جائیداد کے لیے اپنی رضا و رغبت سے ایک بیٹے مقرر کیا جہاں خیر نے یہ فیصلہ کیا کہ جائیداد کے چار حصے کرنے چاہیں منجملہ اُنکے دو حصے اُنکے دونوں بھائی لین اور دو حصے بیوہ کو لین اور بیوہ کے حصوں کا انصرام اُنکے شوہروں کے بھائیوں کے سپرد ہوا اور اُن نے دس عین حیات اپنے ترکہ کا محاصل باقی رہاں زمینیں نے اس امر کو قبول کیا اور تھوڑے عرصہ تک اُنکے مطابق کار بند رہے بعد ازاں ایک بھائی اور مر گیا اور زوجہ اور دوا باغ بیٹے چھوڑ کر بعد ازاں منجملہ بیوہ کے وہ بیوہ جسکے شوہر کا حصہ اُنکے شوہر کے بھائے کے جواب فوت ہوا سپرد تمام گئی اور بالآخر وہ بھائی بھی جو زندہ تھا چھوڑ کر مر گیا اس صورت میں جو اخص کہ اب بقید حیات ہیں انہیں سے کون شیخ پانے بیوہ متوفی کی اُس جائیداد کا ہے جو اسے در تھا اپنے شوہر سے ملی تھی۔

بیٹے۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ کا حصہ یعنی جائیداد کا ایک راج چونچ کی تھوڑے سے بیوہ کو ملا تھا اُسکے شوہر کے اُس بھائی کو لینا چاہیے جو بقید حیات ہو اور اُنکی وفات کے بعد حصہ مذکور اُسکے بیٹوں کو پہنچے گا۔ اور اخص موجودہ ترکہ پانے سے محروم رہینگے۔

ماخذ جاگیر الگ۔ زوجہ اور بیٹیاں اور غیر والدین اور علی ہذا القیاس بھائی اور بیٹیاں

بیوہ کی وفات کے بعد سبکی جائیداد اُنکے شوہر کے بیٹے کے حصہ میں آئے گی۔ اگر بیوہ کی وفات کے بعد حصہ مذکور اُسکے بیٹوں کو پہنچے گا۔ اور اخص موجودہ ترکہ پانے سے محروم رہینگے۔

اُنکے بیٹے، یہ مقولہ موجب داسے بھاگ وغیرہ کے ہے۔
عدالت اپیل کلکتہ۔ ۶۰ مئی ۱۸۸۴ء۔

مقدمہ ۸۔ س۔ سندرا اور پیارے اور جواہر تین بھائی تھے انھوں نے اپنی جائیداد راہی وغیرہ کو تین میں تقسیم کر لیا اور بطور کتبہ جداگانہ کے علیحدہ رہنے لگے پیارے کے تین بیٹے موتی احمد پیرا اور پنا تھے منجملہ اُنکے بڑا بیٹا موتی مرگیا اُسکے ایک متبنی بیٹا ہے چھوٹا بیٹا پنا بھی فوت ہوا اور اُسکے وارثوں میں سے کوئی وارث زوجہ تک نہیں ہے اور دوسرا بیٹا پیرا ایک زوجہ چھوڑ کر ازوجہ مذکور اپنے شوہر کی جائیداد پر متصرف رہی اور بعد ازاں مر گئی اب موتی کا متبنی بیٹا اور سندرا کا پوتا اور جواہر کے کسی بیٹے زندہ ہیں اور پیرا کے بیوہ کی جائیداد کا دعوے کرتے ہیں اس صورت میں منجملہ ان دعویداروں کے کس کو حق وراثت پہنچتا ہے۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ کے شوہر کے حقیقی بھائی کا متبنی بیٹا بلا شرکت غیرے اسوجہ سے مستحق پانے وراثت کا ہے کہ وہ بیوہ کے شوہر کی مان اور باپ اور دادا کی ارواح کو نیند و پانی دینے سے فائدہ ہونچتا ہے اور اُسکے شوہر کے دو جوان بچے بیٹوں اور پوتے کا حق بمقابلہ پسر متبنی اُنکے شوہر کے حقیقی بھائی کے جاتا رہتا ہے۔

عدالت اپیل ڈھاکہ۔ ۱۰ ستمبر ۱۸۸۴ء۔

بھولانا تھو سرما بنام راج چندر سرما۔

مقدمہ ۹۔ س۔ ایک شخص جو اپنے دو بیٹوں کے ساتھ بلا اشتراک رہتا تھا اُسے جدا ہو گیا اور اُسے جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کی تقسیم کرانی اور اسوقت سے وہ اپنے خاص بیٹے کے ساتھ رہا بیٹا کچھ جائیداد مکسوبہ حاصل کر کے مر گیا اور ایک زوجہ چھوڑ کر ازوجہ کی رضا مندی کے بموجب منجملہ بیٹوں کے ایک نے اُسکے شوہر متوفی کی رسوم کر یا کر م وغیرہ ادا کیں بعد ازاں باپ بھی فوت ہوا اور اُسکی رسوم کر یا کر م بھی بیٹوں میں سے ایک بھتیجے نے اُسی طور پر ادا کیں جیسا کہ اُسکے بیٹے کے وسط

بمقابلہ بھائی کے بیٹے
بیٹے کے چاہے بیٹے
اور پوتے کا حق جاتا
رہتا ہے۔

کی تجلین معلوم ہوتا ہے کہ جائیداد تنہا زعمہ و فون باپ اور بیٹے کی ملکوت ہے۔ و فون ہجیتے جو علم لکھ رہتے ہیں اور بیٹے کی یوہ بقید حیات ہے اس صورت میں ان شہاں موجود ہیں سے کون مستحق وراثت ہے۔

ج۔ وراثت میں سے کوئی وارث بھائی تک نمونے کی صورت میں بھتیجے وارث ہونگے اور سب زمونی کی یوہ کا اکل جگر حق نہیں ہے اور چونکہ بیٹا باپ کے سامنے فوت ہوا ہے لہذا بھتیجے اُسکے وارث ہونگے۔ اگر کوئی شخص وراثت میں سے پر پوتے تک نہ چھوڑے تو اُسکی زوجہ اُسکی کل جائیداد راضی یا مال منقولہ کی مالک ہوگی۔ لہذا بیٹے کی جائیداد ملکوتہ اُسکی یوہ کو پہونچے گی نہ وہ جائیداد جو اُسکے شوہر کے باپ کی ہے اور جو اُسکے شوہر کی وفات کے بعد فوت ہوا ہے۔

۱۸۔ مئی ششم ۶۔

مقدمہ ۱۰۔ س۔ ایک شخص کے تین بیٹے تھے سندھ اور پیارے اور جو اہر انھوں نے اپنی موروثی جائیداد کو آپس میں تقسیم کر لیا اور وہ اپنے اپنے حصہ پر قابض ہوئے۔ سندھ ربر ابیٹا تین بیٹے چھوڑ کر انھلے اُنکے ایک لاوارث مرگیا دوسرا بیٹا پیارے بھی ایک زوجہ اور ایک دختر چھوڑ کر فوت ہوا اور چھوٹا بیٹا جو اہر ایک دختر اور دونوں سے چھوڑ کر پیارے کی یوہ نے جو اپنے شوہر کے حصے پر قابض ہوئی تھی ایک دختر چھوڑ کر وفات پائی دختر بھی بعد ازاں ایک دختر چھوڑ کر مر گئی۔ اس صورت میں پیارے کی جائیداد اُسکی دختر کی دختر کو پہونچے گی یا اُسکے بھائی کے بیٹوں کو۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں دوسرے بیٹے پیارے کی وفات کے بعد اُسکی جائیداد جو اُسے اپنے باپ سے ترکہ میں ملی تھی اُسکی زوجہ کو پہونچتی ہے بعد ازاں اُسکی دختر کو اور اُسکی وفات کے بعد دختر کے چچا کے بیٹے مستحق وراثت ہیں۔ دختر کی دختر وراثت پانے سے محروم رہتی ہے۔ یہ اسے مطابق داسے بھال اور اکتب دہر شاستر کے ہے۔

بقابلہ بھتیجوں کے
موجود علم لکھ رہتے
اُسکے بیٹوں کی یوہ
کون مستحق وراثت
ہوئے۔

بقابلہ بھتیجوں کے
دختر کی بیٹی کا حق
میں ہوئے۔

فصل چوبیس پر گنتہ - تمبر ششم -

مقدمہ ۱۱- س- دو مہند وز مہندار جو حقیقی بھائی تھے انہیں سے ایک اپنی زوجہ چھوڑ کر گیا اور دوسرے بھائی اور اُسکے بیٹے اور پوتے نے یہ مذکورہ کے سانسے وفات پائی۔ مگر دوسرے بھائی کے بیٹے کی یہ اور اُسکی ایک لڑکی اور دونوں سے زندہ ہیں۔ اس صورت میں پہلے بھائی کی یہ کی وفات کے بعد اُسکی جائیداد اُسکے شوہر کے دوسرے بھائی کے بیٹے کی یہ کو پہنچے گی یا اُسکے شوہر کی خاص بیٹی یا توں یا ان واسطہ داروں کو جو شوہر کی پدری نسل سے چھٹی پشت میں ہیں اور اگر پہلے بھائی کی یہ اور دوسرے بھائی کے بیٹے کی یہ بلحاظ اطماع اور اور ہر کے بالاتفاق رہتی ہوں اور اقربا جو ایک ہی مورث اعلیٰ کی اولاد ہوں اور واسطہ اُنکا ساتویں پیرھی سے بعید ہو تو اس صورت میں دھرم شاستر کا حکم کیا ہے۔

ج- دو حقیقی بھائیوں میں سے ایک بھائی اگر مر جائے تو اُسکی جائیداد اُسکی زوجہ کو پہنچے گی جبکہ دوسرا بھائی بغیر بیٹے یا پوتے کے مر گیا ہو اور بیٹے کی یہ اور اپنی ایک دختر اور دونوں سے چھوڑا ہو تو اس صورت میں بعد وفات اُسکے پہلے بھائی کی یہ کے اُسکے بیٹے کی یہ کا اور اُسکی دختر اور اُسکے نو سون کو اُسکے پہلے بھائی کی یہ کی جائیداد کچھ حق وراثت نہیں ہے چونکہ بیٹے کی یہ اپنے خسر کی جائیداد کی وارث نہیں ہو سکتی تو بذریعہ اولیٰ اپنے خسر کے بھائی کی جائیداد پر کب ہو سکتی ہے جو شخص بغیر اولاد کو مر جائے اُسکے وارثوں کی ترتیب میں بھائی کی ختم شمار نہیں کی گئی ہے۔ اگرچہ داسے کرم سنگرہ کے بعض نسخوں میں بھائی کے نواسہ کا استحقاق وراثت لکھا ہوا ہے مگر اکثر نسخوں کتاب مذکورہ میں یہ امر بالکل مندرج نہیں ہے اور داسے بھائی اور شرح مولفہ سری کشن زک لنگار اور داسے تو اور اور ترتیب شاستر میں کوئی قاعدہ نسبت استحقاق وراثت بھائی کے نواسہ کے نہیں لکھا ہے اس صورت میں جو اقربا کہ مورث اعلیٰ سے چھٹی پیرھی میں ہیں اول ترکہ پائینگے اور یہ ہوں تو ساتویں یا اُس سے بعید پیرھی کے اقربا بموجب ترتیب

دھرم شاستر کی کتاب
مستثنیٰ اُن کے جو
بھائی کے نواسہ کا
وراثت میں کچھ استحقاق
نہیں ہے۔

رشتہ کے وارت ہونگے۔ دوسرے بھائی کے بیٹے کی بیوہ کا اپنے شوہر کے چچا کی بیوہ کے ساتھ لمبا طو خور و پوش اور اور امور کے شریک رہنا ایسا ازمنہ ہے جسکی وجہ سے بھائی کے بیٹے کی بیوہ کو در ثمت میں استحقاق حاصل ہو چنانچہ داسے بھالک اور اور کتب شاستر مروجہ بنگالہ میں کوئی خاص قاعدہ اس باب میں جو جائداد کے منقسمہ یا غیر منقسمہ ہونے پر منحصر ہو نہ درج نہیں ہے۔ یہ داسے داسے بھالک اور داسے کریم سنگھ اور داسے تو اور کتب شاستر شیشہ بنگالہ کے مطابق ہے۔

ماخذ :- ایک شخص جو بلا اولاد کو درج رہے اور اس کے بہت سے رشتہ دار یعنی نانی یا قرابت دار بعد یعنی شش سال یا بندھو رشتہ دار ہوں تو منجملہ ان کے جو داسے میں قریب تر ہو وہی انکی جائداد کا مالک ہوگا۔ قول برہم پتی منقولہ داسے تو داسے کریم سنگھ۔
فصل میں سنگھ۔ ۵۔ مارچ ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ۱۲۔ دیوکی نندن اور دھرنی دھ اور کانت اور کالی پرشاد چار بھائی تھے۔ دیوکی نندن بیساکھ کے مہینے ۱۸۸۷ بنگلہ میں مر گیا اور وہیٹے چوڑا مر گیا۔ بنگلہ میں دھرنی دھ اور اولہ مر گیا اور انکی بیوہ سور دھنی نے بھی ۱۸۸۷ بنگلہ میں وفات پائی۔ سدھم کنت ۱۸۸۷ بنگلہ میں فوت ہوا اور انکی بیوہ جے سنی اور وہیٹے موجود ہیں۔ کالی پرشاد نے ۱۸۸۷ بنگلہ میں اس جہان سے رحلت کی اور انکی بیوہ ایتک بقید حیات ہے۔ بھائیوں کے قبضہ میں جائداد اور ارضی مساوی حصوں میں تھی اور فیصلہ نیچاں کے بموجب دھرنی دھ اور کالی پرشاد کی بیوہ اپنے اپنے شوہروں کے حصہ جائداد کے محاصل سے حین حیات تمتع ہوتی رہیں اور انکی وفات کے بعد ان کے حصے باہم دیوکی نندن اور سدھم کنت اور ان کے وارثوں کے تقسیم ہو گئے۔ اس موثر میں بعد وفات سور دھنی بیوہ دھرنی دھ کے کالی پرشاد کی بیوہ ستھنی پانے کسی قدر حصہ منجملہ اس محاصل کے جو سور دھنی کو ملنا تھا ہے یا نہیں۔

خج۔ اگر دھرنی دھ اور کالی پرشاد کی بیوہ اپنے اپنے شوہروں کے حصہ جائداد کے محاصل سے حین حیات تمتع ہوتی رہیں تو دھرنی دھ کی بیوہ کی وفات کے بعد

بھائی کی بیوہ وارثوں کی تہذیب نہیں ہے

بھائی کی بیوہ وارثوں کی تہذیب نہیں ہے

کالی پرشاد کی یہ مستحق اس امر کی نہیں ہے کہ منجملہ محاصل شعلقہ سور دھنی کے اسے کچھ حصہ ملے کیونکہ شاستر میں کہیں بھائی کی یہ وہ کو اس شخص کے وارثوں میں سے جو بلا لگاؤ ذکر مر جاے نہیں قرار دیا ہے۔ ۱۔

صدر دیوانی عدالت - ۱۱ - اگست ۱۸۸۴ء

سماۃ جے منی دینی بنام رام جاے جو دھری -

مقدمہ ۱۳ - منجملہ چار بھائیوں کے جو بلا اشتراک ایک جائیداد پر ورثہ قائم ہوئے ہیں اور ایک اور ایک نواسہ چھوڑ کر مر گیا تو اسے کی مان مر گئی تھی اور دوسرا بھائی ایک بیٹا چھوڑا اور چھوٹا یعنی چوتھا بھائی مرض جذام یا اور کوئی اسی قسم کی بیماری میں مبتلا ہو کر ناکتخت فوت ہوا۔ اب چار شخص یعنی بڑے بھائی کی یہ وہ اور نواسہ اور دوسرے بھائی کا بیٹا اور تیسرا بھائی زندہ ہیں اور وراثت کا دعویٰ کرتے ہیں اس صورت میں جائیداد ان دعویداروں کے باہم کو بیک وقت تقسیم ہونی چاہیے۔ صورت مذکورہ بالا میں بڑے بھائی کی یہ وہ اور دوسرے بھائی کا بیٹا اور تیسرا بھائی برابر ستمی وراثت میں یعنی منجملہ ان کے جائیداد میں ہر ایک مستحق پانے ایک ٹکٹ کا ہے۔ بڑے بھائی کے نواسہ کا در صورت موجود ہونے اس کی ماننے کے ترکہ میں کچھ حق نہیں ہو سکتا۔ ۲۔

۱۔ دھرنی دھری کی یہ وہ سماۃ سور دھنی کے قبضہ میں جو جائیداد تھی وہ صرف دیو کی نندن کو بیوہ ہے گی اور بقا بلکہ اسکے رام کنت اور کالی پرشاد کے وارثوں کا کچھ حق نہیں ہے کیونکہ ان تمام میں سے کسی کو ترکہ ملا تھا قبل وفات دھرنی دھری کی یہ وہ کے مر گئے۔

۲۔ اگر چوتھا بھائی کسی عارضہ جسمانی مثلاً جذام وغیرہ میں جو مانع ارث ہو باپ کی وفات کے وقت مبتلا نہ ہو تو اسے اپنے بھائیوں کے ساتھ مساوی حصہ ملنا چاہیے کیونکہ ان کو استحقاق وراثت فورا بعد وفات باپ کے حاصل ہوا اور جو استحقاق کہ اولاد ذکر کو ایک مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے وہ کسی ایسی عدم قابلیت کی وجہ سے جو بعد ازاں عارض ہوا ازل نہیں ہو سکتا اور چوتھے بھائی کا بعد ازاں بیمار ہونا اسکے مانع ارث نہیں ہو سکتا اور اس کی وفات کے بعد اس کا حصہ یعنی جائیداد منور دھنی کا ایک ربع اسکے تیسرے

۱۔ جائیداد اشتراک کی بات
۲۔ اگر ایک یہ وہ اور ایک
۳۔ بیٹا اور ایک بھائی
۴۔ دعویدار وراثت پر
۵۔ قوت جائیداد میں ہر ایک
۶۔ نوہ کے ایک ٹکٹ کا
۷۔ بیوہ کو ملے گا۔

ضلع جنگل محال - ۱۲ - بیٹی کسمندہ -

مقدمہ ۱۴ - س - ایک برہمن نے اپنے حقیقی بھائی سے جائیداد اور اپنی اور مال مشترکہ کی تقسیم کر لی اور علیحدہ رہنے لگا اور ایک نابالغ بیٹا اور ایک غیر منکوحہ دختر اور ایک زوجہ اور بھائی مذکورہ بالا کے بیٹے چھوڑ کر مر گیا بعد ازاں اُنکا بیٹا فوت ہوا اور اُس کے بعد اُسکی زوجہ بھی مر گئی اب اُسکی دختر جس کے اولاد ذکر پیدا ہونے کا امکان ہے اپنے باپ کے ترکہ کا دعویٰ کرتی ہے - اس صورت میں یہ دختر مستحق وراثت ہے یا ستوفی کے بھائی کے بیٹے -

ج - صورت مذکورہ بالا میں دختر کا کچھ حق نہیں ہے کیونکہ مالک کی وفات کے بعد اُسکی جائیداد اُسکے بیٹے کو وراثتاً پہنچی جسکی روح کو وہ پندہ دہانی دے سے فائدہ نہیں پہنچا سکتی - بھائی کے بیٹے مستحق وراثت ہیں کیونکہ وہ اُن دو وراثتوں کو پندہ دہانی دے سکتے ہیں خلوص مالک پر دینا فرض تھا -

ضلع بردوان - ۳ - دسبر شلمہام -

انہورن دیسی بنام لنگا ہری سری منی وغیرہ -

مقدمہ ۱۵ - س - ایک برہمن پانچ بیٹے چھوڑ کر مر گیا منجملہ اُنکے دو اولاد مر گئے چوتھے بھائی کے ایک بیٹا تھا جو اپنے باپ کے سانسے فوت ہوا اور اُنکے پس ماندوں میں ایک بیوہ اور ایک غیر منکوحہ لڑکی تھی پانچویں نے اولاد وفات پائی اور تیسرے بھائی نے چار بیٹے چھوڑ کر رحلت کی منجملہ اُنکے بڑا بیٹا اولاد مر گیا اور دوسرا اور تیسرا ایک ایک بیٹا چھوڑ کر مرے - چوتھے بھائی کی بوقت کا بیاہ ہو گیا اور اُسکے اولاد ذکر موجود ہے - اس صورت میں چوتھے بھائی کی وفات کے بعد منجملہ ان اشخاص کے جو بقید حیات ہیں کون وراثتاً

ہو بھائی کو جو زندہ تھا پہنچنا چاہیے تھا اُسکے بڑے بھائی کی بیوہ اور دوسرے بھائی کے بیٹے کا اسے کچھ حلق نہ تھا کیونکہ بھائی کے مقابل میں اُنکا کچھ حق نہیں ہے - لیکن اس مقدمہ میں واضح ہو گا کہ دوسرے بھائی کے بیٹے نے بیٹے کے طور پر ترکہ نہیں پایا ہے بلکہ بذریعہ وراثت اپنے باپ کے - اس مقدمہ میں چچا کی جائیداد پر وراثت ہونے کا کچھ تنازع نہ تھا -

مستحق کا حق مقابلہ
صاحب کے بیٹوں کے
حاضر رہے -

مستحق پانے اٹکی جائدا دگا ہے۔

بھائی کا بیٹا بھری
بھری دھرتی کے
کے دریا تانے ہے۔

حج۔ معلوم ہوتا ہے کہ بیٹا حوا اپنے باپ کے سامنے مر گیا وہ ایک زوجہ اور ایک غیر منکوحہ لڑکی چھوڑ کر غیر منکوحہ لڑکی کا بعد از ان بیاہ ہو گیا اور اُس کے ایک بیٹا پیدا ہوا لیکن جبکہ بھائی کا بیٹا اور پوتی کا بیٹا موجود ہیں تو اس صورت میں بھائی کا بیٹا مستحق وراثت ہے اور متوفی بھری دھرتی کے بیٹے کا اپنے پرانا نام کے ترکہ پر کوئی دعویٰ جائز نہیں ہے۔ یہ رائے معنفان واسے بھاگ اور اور کتب شاستر کی ہے۔

۲۱۔ ماریچ ۱۵۷۵ء۔

فصل چھٹی

ہمشیرہ زادوں وغیرہ کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ س۔ ایک شخص ایک بیٹا اور تین بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا بعد اٹکی وفات کے بیٹا بھی اپنی تینوں بہنوں کے سامنے اس جہان سے رطت کر گیا منجملہ تین بہنوں کے ایک نے وفات پائی مگر اُس کا بیٹا بقید حیات ہے باقی دو بہنوں میں سے ایک کے دو بیٹے موجود ہیں اور دوسری لا ولدیہ وہ ہے اس صورت میں اہل مالک کی جائداد اشخاص مذکورہ بالا میں جو زندہ ہیں کس طرح پر تقسیم ہوگی۔ اشخاص موجودہ میں سے کسی کو منجملہ جائداد کے ایک حصہ جو اُس کے حصہ سے زیادہ نہ ہو بہ پایع کرنے کا اختیار ہے یا نہیں۔

بھائی دھرتی
نہونے برادر بھائی
کے وارث جائز ہیں۔

حج۔ باب کی وفات کے بعد اٹکی کل جائداد اُس کے بیٹے کو مرنے ہوئے کی بمقابلہ اُس کے بیٹوں کا حق نہیں ہے اگر بیٹا مرنے سے کوئی وارث برادر زادہ کے بیٹے تک نہ چھوڑے تو اُس کے بھائی بھادی طور پر ترکہ پانے کے مستحق ہیں بہنوں کو بھائیوں کی جائداد پر وارث ہونے کا کچھ حق نہیں ہے ہر ایک بھائی کو منجملہ جائداد مذکور کے اپنے حصہ کے ہمہ پایع کرنے کا اختیار ہے بہنیں

کبھی جائیداد کو کسی طور پر منتقل کرنے کی مجاز نہیں ہیں یہ اسے داسے بھاگ اور داسے تنوا اور منوا اور اور عالموں کے بموجب ہے۔

گو غم۔ ”سلمان واجب التعلیم کی ہدایت کے بموجب جائیداد پر قبضہ ولایت کی رو سے پہنچتا ہے۔“ بیٹے کا حق باپ کی جائیداد پر در صورت زائل ہونے کی ملکیت باپ کے قائم ہوتا ہے اور بیٹا اپنی ولایت اور ایسی حقیقت کی رو سے اپنے باپ کی جائیداد پانے کا مجاز ہے۔ مسئلہ داسے تو کا ہے۔

مسئلہ ذیل داسے بھاگ بین مندرجہ ہے۔ ”باپ کے وارثوں میں سے اگر اسکا کوئی وارث پر پوتے اک منو تو ملحوظ رہے کہ وراثت کا استحقاق بانی کے کو پہنچتا ہے۔“ منو کہتا ہے کہ ”دنوا سے بھی پوتے کے مانند عقبی بین نجات کا باعث ہوتا ہے اور بھانجا اور پھیرا جاتی بھی۔“

بودھیا بن بعد بیان کرنے تمہید اور اس امر کے کہ عورت فلان فلان حقوق کی مستحق ہے بیان کرتا ہے کہ وہ ترکہ کی مستحق نہیں ہے کیونکہ عورات اور اسے اشخاص خلکے حواس خمسہ میں سے کوئی حواس یا ایک عضو منو سے ترکہ پانے کے مجاز نہیں ہیں۔“

فقہ مذکورہ بالا کے معنی یہ ہیں کہ عورت ترکہ کی مستحق نہیں ہے لیکن اس مسئلہ سے ان اقوال کی تردید لازم نہیں آتی ہے خلکے رو سے بیوہ اور خاص عورات مثلاً بیٹی و بان و داسی وارث ہونے کی مستحق ہیں۔

منو۔ ”شوہر جو بیاہ کے وقت زوجہ کی نسبت اقرار کرتا ہے اسی اقرار سے اختیار شوہری کی ابتدا ہوتی ہے۔“ ۱۔
ضلع ندیا۔

۱۔ اس مقدمہ میں اس امر کا بالخصوص بیان نہیں ہے کہ بہن جسکے دو بیٹے تھے انکے اور بھائی و لاد کو پیدا ہونے کا امکان تھا یا کہ آئندہ اسکے اولاد کا پیدا ہونا ممکن تھا یا کہ وہ بیوہ تھی اگر کسی شخص کے بھانجے اس عورت میں بلکہ بھانجہ انکی بہنوں کے ایک کے بھی آئندہ اولاد کا ہونا ممکن ہو شخص مذکور کی جائیداد باہم تقسیم کریں اور ہر ایک کے ۲

مقدمہ ۲۔ ایک نابالغ جو جائیداد ارٹھی موروثی پر وارث ہو اتھا کر گیا اور ایک سوتیلی ماں اور ایک حقیقی غیر منسلک بہن اور تین چچا چچوڑ مراٹکی وفات کے بعد اسکی بہن کا بیاہ ہو گیا اور اس کے شوہر کی صلب سے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ اس صورت میں منو نے نابالغ کی جائیداد منجملہ اثخاص مذکورہ بالا کے لکھو بموجب شاستر منشیہ بنگالہ کے ورثا ہوتی ہے۔

ن۔ بلحاظ حالات مذکورہ بالا بھانجہ اپنے ماموں کی جائیداد پر وارث ہونے کا مستحق ہے کیونکہ وہ اپنے ماموں یعنی نابالغ کے باپ کا نو اسہ ہے سوتیلی ماں کو جائیداد سے خور و پوش ملنا ضرور ہے چچا مستحق ورثت ہونے کے نہ تھے کیونکہ بہن کے لڑکا پیدا ہونے کا احتمال تھا۔ ماخذ منقولہ داسے بھال دد اگر کسی شخص کے وارثوں میں سے اسکا کوئی وارث رہے تو پھر یہ کہ ورثت کا استحقاق بھانجے کو اسی طرح پہونچے گا جیسا کہ نو اسہ کو کیونکہ نو اسہ بھی پوتے کے مانند حقیقی میں باعث نجات ہوتا ہے۔

د۔ جاگلیک نے لفظ گو ترج بھی لکھا ہے اور غرض اسکی اس تحریر سے یہ ہے کہ بھائی اور چچا بھی بوجہ یک جدی ہونے کے موافق اس ترتیب کے مستحق ورثت ہونگے جسکے مطابق مندر دینے کا طریقہ معین ہے۔ یہ قول جتواہن سے منقول ہے۔ کتاب مذکورہ بالا میں منو کا قول مرقومہ ذیل بھی مندر ہے۔

”وے جو پیدا ہوے اور وے جو ابھی پیدا نہیں ہوے ہیں اور وے جو فی الواقع رحم میں ہیں سب کے واسطے ذریعہ پرورش ضرور ہے اور انکی موروثی وجہ معاش کا تلف کرنا ایک امر مذموم تصور کیا گیا ہے۔“

بیوہ مارتوا اور اوتکب شاستر میں برہمیتی کا یہ قول منقول ہے کہ ایک مکان یا ارٹھی قابلِ زراعت یا بازار یا کوئی اور جائیداد غیر منقولہ جو ایک رشتہ دار یا ایسے قریب و سلمہ دار کسی ہجے کے ایک اور بیٹا پیدا ہو تو وہ ترکہ سے مساوی حصہ پائے گا کیونکہ یہی مورث میں ایک بیٹا جو تفسیم جائیداد ہوا ہو اسکی نسبت وارث ہونے کے لیے حکم ہے چنانچہ جاگلیک کا قول ہے کہ جب بیٹے ملندہ ہو گئے ہوں اور بعد اسے ایک اور بیٹا ہجوم موت کے بل پر پیدا ہو تو اسکی تفسیم سے حصہ لگا اور یہ کہ اس جائیداد سے دلایا جائے گی جس پر بیٹا پیدا

ن۔ بھانجہ کے مقابلہ میں سوتیلی ماں اور چچا دونوں کا وراثت میں بھرتی نہیں ہے۔

بقضہ میں ہو جو کوریا اناث کی نسل سے ہو مگر وہ اسکی ملکیت نہ تو جائیداد نہ کور پر مالک جان کا استحقاق نہ جاتا رہے گا، ۱۔
عدالت اپیل دھاکہ - ۳۱ مئی -

مقدمہ ۳ - س - منجملہ دو بھائیوں کے بڑے بھائی کے ایک بیٹا تھا جو فوت ہوا مگر اسکا ایک بیٹا سند بقیہ حیات ہے اور دوسرے بھائی کے ایک بیٹا پیار سے تھا اور تین بیٹیاں حیونی و سکھیا و منی تھیں پیار سے لا ولد مر گیا بیٹیوں میں سے حیونی بلا اولاد کور اور سکھیا ایک بیٹا موتی چھوڑ کر مر گئی اور منی زندہ ہے اور اس کے ایک بیٹا جو اہر ہے اور اشخاص مذکورہ بالا بطور کنبہ جداگانہ کے علیحدہ رہتے تھے اور پیار سے اپنی وفات کے وقت اپنے باپ کی جائیداد پر قابض تھا - اس صورت میں منجملہ تین اشخاص یعنی سند اور منی اور موتی کے پیار سے کی جائیداد کا کون وراثت مستحق ہے -

حج - ا - معلوم ہوتا ہے کہ پیار سے اپنے وارثوں میں سے کوئی وارث بھانجے تک نہ چھوڑا لہذا اس کے باپ کے دونوں اسم یعنی موتی و جو اہر اسکی جائیداد سے مستحق پانے مساوی حصوں کے ہیں کس واسطے کہ وہ اس کے باپ کی روح کو بند دینے کے فریضہ سے فائدہ پہونچا سکتے ہیں چونکہ اس کے بھانجے موجود ہیں تو در صورت نہونے اس کے نواسے کے وہ مستحق وراثت ہونگے - پیار سے قریب تر واسطہ دار یعنی حیا کا پوتا جو یک جدی ہے مستحق وراثت نہیں ہے - پیار سے کی بہن منی کا اپنے بھائی کی جائیداد پر کچھ حق نہیں پہونچتا ہے -

بہنوں کو بھی وراثت نہیں پہونچتا ہے کیونکہ بیٹوں کا حق تھا چاہے پوتے کے پر ہے -

س ۲ - اگر کنبہ میں یہ دستور برار ملا آیا ہے کہ باوجود ہونے دختر اور نواسوں کے یکجدی قریب تر واسطہ دار ترکہ یاوے اور کنبہ مذکور کا ایک شخص بلا اولاد ذکر ہو جائے تو اس صورت میں شاستر نے بموجب اسکی جائیداد اسے واسطہ دار وراثت

۱۔ یہ اسے بموجب شاستر تشریف نگاہ کے صحیح ہے جس کے مطابق بیستہ طلب کیا گیا تھا لیکن دہم شاستر تشریف نگاہ میں منجملہ کادارث ہونا تصریحاً نہیں بیان ہوا ہے الامرت اس صورت میں کہ منجملہ مذکور کے یعنی نسل مذکور میں چودھویں پڑھی تک کوئی واسطہ دار نہ ہو -

چونچے کی یاد دہی اور نو اسون کو۔

ج ۲۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ کتنے مین دستور قومہ سوال بالا پر برابر چلا آیا اور تیس صورت مین کہ تدبیر ہے تو اس صورت مین پیار سے کی جائے اور اسکے واسطے دارسند رکوبہ مخرومی اور وارثون کے لئے کی۔

ضلع جنگل محال ۱۶۔ جون ۱۸۷۶ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ دو حقیقی بھائیوں نے اپنی موروثی جائیداد ارضیات و مکانات اور اور مال منقولہ وغیرہ منقولہ کو باہم تقسیم کر لیا اور علیحدہ رہ کر اپنے اپنے حصہ پر تصرف رہے۔ بڑے بھائی کے بعد اُسکا اکلوتا بیٹا اُسکا وارث ہوا جو لا ولد مر گیا اور ایک سوتیلی بہن اور بہن مذکور کے بیٹے اور حقیقی بہن کا بیٹا اور چچا کا پوتا چھوڑ کر اس صورت مین منجملہ اشخاص جی اقامت کے کون مستحق ورثہ پانے کا ہے۔

سوتیلی بہن کا بیٹا
بہن کے لئے
مالک املاک وارث ہے۔

ج ۳۔ بڑے بیٹے کی وفات کے بعد اگر اُسکے وارثون مین سے کوئی وارث بھائی کے پوتے تک نہ ہو تو اُسکے سب بھانجے۔ اُسکے وارث ہونے کے مساوی مستحق بہن کیونکہ ہر ایک انہیں سے اُسکے تین مورثون کو جنہیں اُسکا باپ بھی شامل ہے بذریعہ پیٹہ دینے کے فائدہ پہنچاتا ہے اور باہن سوتیلی اور حقیقی بہنوں کے بیٹوں کے کچھ فرق نہیں ہے۔

ضلع جنگل محال ۲۔ اگست ۱۸۷۶ء۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص اپنے چچا کا پوتا اور حقیقی بہن کا بیٹا چھوڑ کر اس صورت مین منجملہ ان دونوں جی اقامت کے وراثت کا حق کسکو پہنچتا ہے۔

ج ۳۔ صورت مذکورہ بالا مین بھانجہ بلا شرکت امدے مستحق ترکہ پانے کا ہے۔

ماخذ ۲۔ اگر وارثون مین سے کوئی وارث باپ کے پوتے تک نہ ہو تو بھانجہ وارث ہوتا ہے کیونکہ وہ مالک متوفی کے تین مورثون کو پیٹہ دیتا ہے جو

مالک کی حقیقی اور سوتیلی بہن کے بیٹے ورثہ پانے کے مساوی مستحق بہن۔ تنبیہ متعلقہ
د اسے بھال صفحہ ۲۲۵ نمائندہ کرد۔

قانون تہذیب نگار کے
موج بھانجے کے
مقابلہ مین چلے پوتے
کا وراثت مین ملے چھ
نہیں ہے۔

منوفی کے باپ کو پہنچتا ہے ۔

مقدمہ ۶ میں - ایک شخص دو بیٹے اور ایک دختر اور ایک نو سچھوڑا اسکی وفات کے بعد اسکا بڑا بیٹا بلا اولاد ذکر مر گیا اور اشخاص مذکورہ بالا اسکے بعد یقیدیات رہے زمان بعد چھوٹا بیٹا ایک زوجہ اور ایک دختر چھوڑ کر فوت ہوا اور بالا آخر چھوٹے بیٹے کی زوجہ اور دختر دونوں مر گئیں دختر نے اپنا شوہر اور غیر من کو ص دختر چھوڑا اس صورت میں منجملہ اشخاص حی اقلیم کے کون شخص سخی پانے باپ کی جائداد کا ہے -

ج - چھوٹے بیٹے کی وفات کے بعد اسکی بیوہ اپنے شوہر کی جائداد کی مالک ہے اور اسکے بعد اسکی دختر کا ترکہ پر استحقاق پہنچتا ہے دختر کے شوہر اور دختر کا کچھ حق نہیں ہے کیونکہ وہ مالک منوفی کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتے بھانجہ ترکہ پانے کا مستحق ہے ۔

۲۰ - فروری ۱۳۸۷ء -

جے نرائن مکرجیانیام رام رتن چیریا -

اصحاب ترجمہ اعلیٰ شاد آباد نے اس سوال کو قرب و حوار کی خاص مدد انہوں میں اس نظر سے کہ عدالتوں کو دار کے تحت اپنی رائے لکھیں بھانجہ نفع بہار کے تحت نے اپنے بیوہ میں جاگلیک کے اس قول کی کڑی تردید اور بیٹیاں اور والدین اور بھائی اور اسکی بیٹے اور واسطہ دار بک جی واسطہ دار بعید راخ - تصریح میں بیان کیا کہ وارثوں میں سے کوئی وارث اگر بھتیجے تک خون تو گورج یعنی واسطہ دار جوئی نسل سے ہے ترکہ پاوے گا اور اگر یہ خود واسطہ دار بعید اور بھانجہ واسطہ دار ان بعید میں سے ہو گیا ہے - یہ اسے بموجب دہم شمار متعلقہ متعلقہ و بنارس اور واسطہ دار کے ہے - مقامات مذکورہ بالا میں بھانجے کو اُس وارثوں کے سلسلے میں جسے جاگلیک نے ترتیب دیا ہے تصور نہیں کرتے ہیں - لیکن یہ مسئلہ مرد و بھانجہ کے خلاف ہے -

صرف عالمانہ نگاہ نے بھانجے کے استحقاق کو تسلیم کیا ہے - دہم تاسر متعلقہ بنارس اور متھیلا کے بموجب بھانجہ وارث اپنے ماموں کی جائداد کا نہیں ہے اور دختر کی دختر کے استحقاق وارث کو بھی اکثر عالمانہ نے تسلیم کیا ہے مگر کسی طبقہ میں اس سلسلہ کی نہیں ہوئی - جلد اول کے باب وارث کو حائلہ کرو -

بھانجے کے مقابل میں
دختر کی دختر کا ترکہ
میں جگہ نہیں ہے -

مقدمہ ۷۰۔ ایک زمیندار ایک بیٹا اور چار بیٹیاں چھوڑ کر فوت ہوا اُسکی وفات کے بعد اُسکا بیٹا اٹل خانہ اور موروثی رقبہ بیٹھ ہوا اور بلا اولاد گذر کر بہنیں چھوڑ کر مر گیا منجملہ اُنکے درجہ وفات اپنے شوہرین اور اولاد کے مرگئیں اور باقی دو بہنوں میں سے ایک نے سر پرستہ چھوڑ دی اور دوسری کے ایک بیٹے کا بیٹا بنا۔ اس صورت میں منجملہ اشخاص میں القاسم نے ہر ایک جائیداد میں سے نصف حصہ پانے کا مستحق ہے۔

نکاح میں بہن کا حصہ
بیٹا دوسری کے
تین حق بیٹیوں کے
ساتھ خاندان سے
ساوا حصہ پاتا ہے۔

حج۔ ص ۷۰۔ مدلولہ مال میں شہادت کے بموجب جائیداد کے سات حصے کرنے چاہئیں منجملہ اُنکے چھ حصے تو ایک بن کے تینوں بیٹیوں کو ملیں گے اور باقی ایک حصہ دوسری بہن کے بیٹے کا ہے۔ ۱۔

ضلع بھوگل۔ ۲۸۔ فروری ۱۳۱۳ھ

مقدمہ ۸۰۔ س۔ ایک شخص اپنی زوجہ کو اپنا وارث چھوڑ کر مر گیا بعد ازاں وہ بھی اپنے شوہر کے دادا کے بھائی کے پوتے اور پر پوتے اور شوہر کے بھائی کو چھوڑ کر مر گئی اس صورت میں منجملہ ان تین اشخاص کے اُنکی شوہری جائیداد پر لکھو وارث پانے کا استحقاق یہو بنتا ہے۔

نکاح کے استحقاق
ورثت بمقتلہ دادا
کے بھائی کی اولاد
کو نہیں ہے۔

حج۔ شہادت کے بموجب بھانجہ ستی وراثت کا ہے۔ دادا کے بھائی کے پوتے اور پر پوتے کا کچھ حق نہیں ہے۔

ضلع ردوان۔ ۱۲۔ مئی ۱۳۱۳ھ۔ ۶۔

مقدمہ ۹۰۔ س۔ ایک زمیندار نے واسطے ذیل جائیداد موروثی عدالت میں مالش دائر کی اور قبل تجویز اخیر وفات باقی اور ایک حقیقی بہن اور بہن مذکور کا ایک بیٹا اور ایک اور بہن کا بیٹا اور ایک جدی جو غشی تیرھی کا ایک واسطہ دار چھوڑ کر مر گیا اُسکی

۱۔ اسے موقوفہ بالا بموجب شہادت مستمر و جب بنگا کے صحیح ہے گریباں کے شہادت کے بموجب جائیداد کے دس حصے ہونے چاہئیں تھے منجملہ اُنکے ایک حصہ بیٹے کا حق ہے۔ بہن کے بیٹے بیٹے کے وارث ہونے کی نسبت کوئی مزاج حکم نہیں ہے مگر اُسکا استحقاق استنباط کی رو سے تسلیم کیا گیا۔

وفات کے اُسکے بھانجے نے وارث ہونے کا دعویٰ کیا اور وہی عین دوران نالشی مر گیا اب اصل مالک متوفی کی بہن اور بہن مذکورہ کے بیٹے کی بیوہ اور ایک اور بہن کا بیٹا اور ایک جدی جو بھی بیڑھی کا ایک واسطہ وارزندہ ہیں اس صورت میں ان شخص مذکورین سے کون مستحق وراثت ہے۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں اصل مالک کی وفات کے بعد اُسکی دونوں بہنوں کے بیٹے کل جائیداد کے وارث تھے بلکہ مقابلہ میں دادا کی اولاد کا واسطہ دار یعنی جو بھی بیڑھی بیڑھی میں ایک جدی نسل سے ہے وراثت پانے سے محروم رہے گا۔ دسے بھائی نین لکھا ہے کہ جو شخص پند و پانی دینے کے ذریعہ سے فائدہ کثیر ہو چکا ہے وہی وارث ہونے کا مستحق ہے۔

بھانجے کے مقابلہ میں
پردہ والی اولاد کا
ورثت میں کچھ حق
نہیں ہے۔

جو شخص کہ جو بھی پشت کی اولاد میں ہے وہ بلا شک مالک کے پردہ والی اولاد دینے کا مجاز ہے لیکن اُسکے بھانجے اُسکے تین مورثوں کے جن میں اُسکا باپ بھی ہے پند و پانی دینگے اور باپ کے بھی پند و پانی دینے والے پر اثر رکھتا ہے لہذا اس واسطے در صورت موجود ہونے اُسکے بھانجون کے اُس شخص کا جو اُسکے پردہ والی اولاد میں ہے ترکہ پانے کا کچھ استحقاق نہیں ہے۔

قول منود دسے بھائی میں بقول ہے کہ ”تین کو پانی دینا چاہیے اور تین کے بھی پر سرادہ کرنا چاہیے۔ جو شخص جو بھی پشت کی اولاد میں ہو وہ ان رسوم کے ادا کرنے کا مجاز ہے مگر انچون پشت کی اولاد کے شخص کو ان سے کچھ تعلق نہیں ہے۔“

لیکن باپ کے وارثوں میں سے اگر اُسکا کوئی وارث پر پوتے تک نہ ہو تو غور ہے کہ پشت کا استحقاق بھانجے کو ہو چکا ہے۔ یہ اسے جتوواہن کی ہے۔

سری کشن لکھتا ہے کہ ”بھانجہ وراثت پاتا ہے گو دادا کا حقیقی بھائی یا کوئی اور ایسا ہی واسطہ دار موجود ہو۔“

پس مالک کی وفات کے بعد اُسکی دونوں بہنوں کے بیٹے اپنے ماموں کی جائیداد وارث ہونے کے مستحق ہیں اور بھانجون میں سے ایک کی وفات کے بعد اُسکی زوجہ

بکر لا ولد مرگیا اور بعد اسکے باپ کی بیوہ جائیداد کو بیوہ کا بیٹا ہونی اور
 اسکو ایک وصیت نامہ کے ذریعہ سے اپنے شوہر کے بھائی کے عہد کے نام شتہ کر دیا لیکن
 جائیداد صرف وصیت نامہ پر عمر کے قابض کر دینے کے قبل مرگئی اس صورت میں باپ
 شاستر متشیہ متھیلا اور بنگالہ کے وصیت جائز اور واجب اشکیل نہیں ہے، اگر وہ ارث
 جو جائیداد کو بیوہ پرستی وراثت میں انکی ترتیب یہ ہے۔ زید جو اپنے باپ کے سانسے
 مرگیا انکی بیوہ جو جب شاستر متشیہ متھیلا اور بنگالہ کے اپنے شوہر کی جائیداد وراثت پر اپنے
 کی مجاز ہے بشرطیکہ جائیداد کو تقسیم ہو اور اور شتر کا وراثت سے علاحدہ کر لی گئی ہو۔
 اگر باند اور وارثوں کے قبضہ میں بالاشتہراک ہو تو بیوہ موجب شاستر متشیہ بنگالہ
 کے اپنے شوہر کے حصہ پر وارث ہوگی لیکن شاستر متشیہ متھیلا کے مطابق وہ
 اس امر کی مستحق نہیں ہے کس واسطے کہ اس نواح کے مفسران شاستر نے بیان
 کیا ہے گا دو بیوہ کا استحقاق وراثت سہ راہیہ متشرکہ کے تقسیم ہو جانے پر منحصر ہے کیونکہ
 عالمان مذکور کی رائے کے بموجب صرف تقسیم سے استحقاق ملکیت منفرد پیدا ہوتا ہے
 لہذا منجملہ زید کی جائیداد کے بقدر کہ فی ہکلت یعنی منقسمہ اور اس میں یعنی جائیداد
 خاص نہیں ہے بموجب شاستر متشیہ متھیلا بعد وفات زید کے اسکے باپ کو
 وراثت پہنچے گی اور بموجب شاستر متشیہ بنگالہ کے زید مذکور کا باپ بقدر شتر کہ
 پائے گا بقدر جائیداد شتر کہ سے زید کا خاص حصہ نہو گو دو لون صورتوں میں زید کی
 بیوہ بقید حیات ہو اور باپ کی وفات کے بعد کل جائیداد جو اسکو وراثت پہنچی ہو
 اسکے نابالغ بیٹے کو ملے گی اور لا ولد م جانے کے بعد اسکے وارث کو پہنچے گی یعنی
 شاستر متشیہ متھیلا کے بموجب اگر اسکے وارثوں میں سے کوئی وارث زوجہ سے
 گورج تک نہو تو بھانجہ وارث ہوگا کیونکہ وہ منجملہ بندھوؤں کے ہے مگر قبل
 اسکے وہ وارث نہیں ہو سکتا لیکن بموجب شاستر متشیہ بنگالہ کے در صورت نہونے
 وارثوں کے زوجہ سے دادا کے پوتے تک پھویرا بھائی مستحق وراثت ہے کیونکہ وہ
 واد کی دختر کا پسر ہے۔

علا اور خاں کے
 وہ وراثت موجود کی
 گورج کے مستحق وراثت
 یا نہ کا مہینہ ہو اور
 توجہ سے وارثوں میں
 واسطہ وارثوں کے
 جو وجود میں نہیں
 ایک حدیث میں ہے
 ہوں۔

یہ اسے بوجب بیاد چنتا منی اور اور کتب شاستر تشریحیہ متھیلا کے سے اور نیز
داسے بھاگ اور اور سخون مروجہ نگالہ کے۔

ماخذ ۱۔ فقرہ جو مہا بھارت سے بیاد چنتا منی اور داسے بھاگ اور اور کتب شاستر
مین منقول ہے یہ ہے کہ ”عورت کو ترک شوہر ہی کے محاصل سے صرف متنع ہونے کی
اجازت ہے کسی صورت میں انکو جائیداد شوہر ہی کے تلف کرنے کا اختیار نہیں ہے۔
۲۔ ”تلف کرنے سے بیع کرنا یا اپنی مرضی کے مطابق منتقل کرنا مراد ہے۔“

بیاد چنتا منی۔

۳۔ لیٹن کا قول بیاد چنتا منی اور کتب شاستر مین منقول ہے ”اُس شخص کی
جائیداد جو اولاد کو نہ چھوڑے اسکی زوجہ کو پہنچتی ہے اور زوجہ نہ تو اسکی دختر کو
اور یہ نہ تو مان کو اور یہ نہ تو باپ کو اور علی ہذا القیاس۔

۴۔ ”یہ قاعدہ شوہر کی جائیداد منقسمہ سے متعلق ہے۔“ بیاد چنتا منی۔

۵۔ ”اسی واسطے جتنہ دیر یا کے مقولہ پر لحاظ رکھنا چاہیے جسکی روسے زوجہ اپنے
ایسے شوہر کی گل جائیداد جسکے اولاد کو نہ ہو وراثت پانے کی بلالحاظ اس امر کے مستحق
ہے کہ شوہر نہ کو شتر کا وراثت سے ملے یا نہ تھا یا شامل کیونکہ اس قسم کا فرق کہیں بیان
نہیں کیا گیا ہے۔“ داسے بھاگ۔

۶۔ ”اگر گوترج نہون تو بندہ وراثت ہوتے ہیں۔ بندہ وراثتہ دار تین قسم کے
ہیں اول جو خاص ایک شخص کی ذات سے رشتہ رکھتے ہوں دوسرے وہ جو اسکے
باپ کے تیسرے وہ جو اسکی ماں کے رشتہ مین ہوں، چنانچہ جاگبلاک کا قول
اس باب مین یہ ہے۔

دو حقیقی بھانجے اور حقیقی موسیر بھائی اور حقیقی مامون زاد بھائی ذاتی بندہ ہیں
اور باپ کی چچی کے بیٹوں اور باپ کی خالا کے بیٹوں اور باپ کے مامون کے بیٹوں
اپنے باپ کے بندہ تصور کرنا چاہیے اور ماں کی چچی کے بیٹوں اور ماں کی خالا کے
بیٹوں اور ماں کے مامون کے بیٹوں کو ماں کے بندہ ہون میں شمار کرنا چاہیے

اسٹن کے وارثوں کی ترتیب سے یہاں مراد ہے۔ "بیا و خنتا منی۔"

۷۔ واسے بھاگ کا ایک مقولہ یہ ہے کہ "معلی ہذا اقیاس دادا اور پردادا کی اولاد میں نو اس بھی داخل ہے بلحاظ اُس ترتیب قرابت کے جو نپو دینے کے واسطے معین ہے مستحق وراثت ہوگی۔"

۸۔ جائیداد وغیرہ قسم کی صورت میں قول سنگھ مقولہ "بیا و خنتا منی" صادق آتا ہے۔ وہ بھائیوں اور بیٹوں کی لاداد ازواج نیک رویہ کے لیے اُنکے رشتہ داران شوہری صرف کھانا اور ایسے پُرانے کپڑے جو بوسیدہ ہوں دین۔"

صدر دیوانی عدالت - ۸ - دیکھئے ضمیمہ -

مسماۃ ہری لال بی بی بنیاد بھوانی لال۔

مقدمہ ۱۲۔ قوم جھیری کی ایک سیوہ جو اپنے شوہر کی جائیداد پر قابض نہیں لاداد مرگئی اُسکی جائیداد کا صرف ایک شخص یعنی اُسکے شوہر کے ماموں کا بیٹا دعویدار ہے اس صورت میں درحالت نمونے کسی اہلی وارث یا تہنی بیٹے کے شخص مذکورہ بالا سیوہ کی جائیداد اور رہتا پانے کا مستحق ہے نہیں۔
 ۱۳۔ اگر لاداد شخص مذکور کی سیوہ جائیداد شوہری پر قابض ہونے کی صورت میں مر جائے اور شوہر کے ماموں کا بیٹا چھوڑے اور اُسکے شوہر کے وارثوں میں سے اگر کوئی وارث خالازاد بھائی تک نہ ہو تو موجب وارثوں کی ترتیب سندرہ متاچھرا اور دیگر کتب شاستر وغیرہ اضلاع مغربی کے اور اگر وارثوں میں سے کوئی وارث ماموں تک نہ ہو تو موجب سلسلہ وارثوں مرقومہ واسے کرم سنگھ معنفہ سری کرشن ترک لنگار اور بباد آرنو ستلو اور بباد و بھنگار نو کتب مروجہ بنگالہ کے اور اگر وارثوں میں سے کوئی وارث خالازاد بھائی تک نہ ہو تو وارثوں کی ترتیب مرقومہ سری کرشن ترک لنگار کے موجب جو انھوں نے واسے بھاگ کی شرح میں لکھی ہے سیوہ تونی کی گل جائیداد بشرط نمونے اُسکے بیٹے کے اُسکے شوہر کے ماموں بیٹے کو پہنچے گی کیونکہ وہ اتم بندہ جو یعنی اُسکے ذاتی بندہ و رشتہ داروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہ اسے موجب متاچھرا اور دیگر کتب شاستر مروجہ اضلاع مغربی کے ہے اور نیز واسے بھاگ اور اُسکی شرح معنفہ

متاچھرا اور شرح واسے بھاگ معنفہ سری کرشن ترک لنگار کے موجب ماموں اور بھائی خالازاد بھائی کے بعد وارث ہے واسے کرم سنگھ اور دیگر کتب مروجہ بنگالہ کے موجب دانا و ماموں کے بعد وارث جاتا ہے۔

سری کرشن ترک لٹکار اور واسے کرم سنگرہ اور بیا واکر نو ستوا اور بیا و بھنگار نو
و گیکت دہرم شاستر شیشہ بنگالہ کے مطابق ہے۔

ماخذ: کتب مرقومہ بالا میں یہ قول جاگلیک مقول ہے۔ ”زوجہ اور بیٹیاں اور نیز
والدین اور علیٰ ہذا اقیاس بھائی اور ان کے بیٹے اور گورتج اور بندھو“ الخ۔

۲۔ اگر گورتج نہون تو بندھو وارث ہوتے ہیں۔ بندھو رشتہ دار تین قسم کے ہیں
اول جو خاص ایک شخص کی ذات سے رشتہ رکھتے ہوں دوسرے وہ جو اس کے
باپ کے اوٹیرے وہ جو انکی مان کے رشتہ میں ہوں چنانچہ قول مرقومہ ذیل سے
یہ امر ظاہر ہے یہ بھائی اور حقیقی مویرے بھائی اور حقیقی ماموں بھائی اور بھائی اپنے ذیلی
بیٹے اور باپ کی بیٹی کے بیٹوں اور باپ کی خالائے بیٹوں اور باپ کے
ماموں کے بیٹوں کو اپنے باپ کا بندھو تصور کرنا چاہیے۔ اور مان کی بیٹی کے بیٹے
اور مان کی خالائے بیٹوں اور مان کے ماموں کے بیٹوں کو مان کے بندھوں میں شمار
کرنا چاہیے۔ اس صورت میں قربت کی وجہ سے ستونی کے بندھو اول اسکے وارث
ہونے کے مستحق ہیں یہ نہون تو اس کے باپ کے بندھو اور یہ نہون تو مان کے بندھو
واضح رہے کہ یہاں مراد اسی قسم کے سلسلہ وارثت سے ہے جو اوپر مذکور
ہوا، متاخر۔

۳۔ نانا نہون تو ماموں اور یہ نہون تو ماموں کا بیٹا یہ نہون تو اس کا پوتا۔ اگر ماموں کا پوتا نہون
تو خالاکا بیٹا وارث ہوتا ہے۔

۴۔ استحقاق وارثت ماموں اور مان لوگوں کو چنرشل ستونی کے پٹہ و پانی دینا
و جب ہے پہونچتا ہے اگر یہ نہون تو ورثہ مالک کی خالائے بیٹے کو ملتا ہے اور یہ نہون
تو ماموں کے بیٹے اور پوتے کو بہ ترتیب شرح واسے بھال مصنف
سری کرشن ترک لٹکار۔

۵۔ اگر دادا کی نسل سے کوئی وارث نواسہ تک ایسا نہون جب کا پٹہ و پانی دینا ستونی
کو بھی پہونچے تو اس صورت میں بھال کا پٹہ دینے کی قربت کے ماموں کو ورثہ پہونچے گا

کیونکہ وہ مائا ابر ان لوگوں کو بند و پانی دینا ہے جنکو متوہی پر مینا واجب تھا چنانکہ ایک
نے لفظ بندھو لکھا ہے۔ ۱۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۳۰۔ مئی ۱۸۷۰ء۔

مسماۃ منوبی بی بیام گوگل چند۔

مقدمہ ۱۳۔ س۔ ایک شخص ناگتھز اسکو کسی قدر جائیداد غیر منقولہ اشیاء مایا اور
داد سے وراثت ملی تھی ایک بالغ ہمشیر جسکا شوہر حیات ہے اور ایک دایمی اوہ ہمشیر چھا
چھوڑ کر مر گیا اس صورت میں منجملہ اشخاص جی القامہ کے کون شخص تھے وراثت ہے۔

منج۔ اگر ایک شخص جسکے قبضہ میں کچھ غیر منقولہ جائیداد موروثی ہو مر جائے اور ایک
ہمشیر نابالغ یا بالغ جسکا شوہر زندہ یا مر گیا ہو چھوڑ کر مرے تو وہ ترکہ مذکور میں پادستاری
مگر بیٹے اسکے شاستر کے بموجب وراثت پاسکتے ہیں لیکن سوال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ
ہمشیر کی اولاد کو زمین ہے لہذا دادی وراثت پانے کی مستحق ہے اور اگر وہ قبل
اشخاص تذکرہ سوال مرقومہ بالا مر گئی ہو تو اس صورت میں استحقاق وراثت چھا ورنہ
کا پہونچنا ہے۔ یہ اسے مطابق داسے بھاگ اور اسکی شرح اور داسے کرم سنگرہ
اور بیبا و ہنگار نو اور اور کتب کے ہے۔

لاؤنہیں مارواری
حماد عودار وراثت
ہیں تو سچا لکے
دادی وراثت ہے۔

ماخذ۔ داسے بھاگ۔ واضح ہو کہ اگر باپ کے وارثوں میں سے کوئی وراثت پر پوتے
نہ ہو تو استحقاق وراثت بھانجے کو پہونچنا ہے۔

داسے بھاگ کی شرح میں یہ لکھا ہے کہ یہ بہن وراثت سے بدن وجہ عدم
رکھی گئی ہے کہ سرادھ کے اوقات سنینہ میں وہ عورت ہونے کے سبب ہے

۱۔ سری کرشن ترک لنگار کے باعث سے اس باب میں خلاف رائے واقع ہوا ہے سری کرشن
مصف داسے بھاگ کے بموجب اسون کا مینا دلا کے بیٹے کے بعد وراثت ہوتا ہے یعنی سلسلہ وراثت کی
ترتیب میں نکاحا رہے تینہ وال ہے بالکس اسکے سری کرشن مصنف داسے کرم سنگرہ کے مطابق
ماسون کے بعد ماسون کا مینا وراثت ہوتا ہے یعنی سلسلہ وراثت کی ترتیب میں نکاحا رہے تینہ وال ہے اور
ہی قول نہایت پسندیدہ ہے۔

نپڑ ویاں دینے کی مجاز نہیں ہے اگر کوئی ننو دیاب کا حقیقی بھائی وارث ہوتا ہے۔
 داسے کرم سنگرہ۔ اگر بھائی کے پوتے ننون تو بھانجون کو وراثت کا استحقاق
 پہنچتا ہے۔ دادا ننو دادی وارث ہوتی ہے اور یہ ننو چچا۔
 یہی راسے مصنفانِ بیادہنگار ننو اور بیادار ننو کی بھی ہے۔
 عدالتِ اہلِ کلکتہ ۶۔ جنوری ۱۸۷۴ء۔

مقدمہ ۱۴۔ میں ایک شخص مر گیا اور دادی اور چچا اور ایک حقیقی بہن چھوڑ مرا
 بہن کی عمر قریب پچیس برس کے ہے اور اُس کے شوہر کی عمر قریب ۲۵۔ ۲۶ برس کے
 جس سے اُسکی دو بیٹیاں ہیں ایک پانچ برس کی اور دوسری تین برس کی اور
 احتمال ہے کہ اُسکے اولاد کو بھی پیدا ہو اس صورت میں منجملہ اشخاص مذکورہ بالا کے
 کون مستحق وراثتاً پانے جائداد متوفی کا ہے۔ اگر بہن کے اولاد کو پیدا ہونے کے
 احتمال سے اور دعویدار ریاستِ یروارث نہو سکتے ہوں تو اس صورت میں جائداد کا
 اہتمام اس عرصہ کے لیے چچا و ن کے سپرد ہو یا بہن کے۔ اور بالفرض بہن کے اولاد
 کو نہ ہو اور آئندہ بھی اُسکے ایسی اولاد کا پیدا ہونا ممکن نہو تو اس صورت میں
 مستحق وراثت کون ہے۔

جج۔ اگر متوفی اپنی دادی اور چچا اور ایک بہن جسکے اولاد کو نہ ہونے کا احتمال
 ہے چھوڑ مرا ہو تو دادی کی وفات کے بعد چچا جو متوفی کے دادا اور پردادا کو پٹ
 دینے کے ذریعہ سے متوفی کو فائدہ پہنچا سکتے ہیں اُسکی جائداد کے وارث ہونگے اور
 اگر بہن کے اولاد کو نہو تو چچا وارث ہونگے مگر اس صورت میں ترکہ برائے استحقاق
 کامل نہیں ہوتا ہے کیونکہ جب بھی بہن مذکور کے پیدا ہوتو وہ جائداد پر وارث
 ہونے کا مستحق ہے اور جائداد کا اہتمام چچا و ن کے سپرد ہونا چاہیے کہ واسطے کہ
 بہن شناسٹر کے بموجب اپنے بھائی کی وارث تصور نہیں کیا جاسکتی ہے۔ یہ راسے
 بموجب داسے بھال اور شرح داسے بھال اور داسے کرم سنگرہ اور اور
 کتب شناسٹر کے ہے۔

اگر دادی ہو تو چچا
 وارث ہو سکتے ہیں
 اگر بعد از ان کسی کے
 اولاد کو پیدا ہو تو
 انہیں چچا و ن کا حق
 ملکیت سناظر ہوتا ہے

ماخذ۔ واسے بھائی پچھا بلا شک مالک کے دادا اور بر دادا کو پسند و پانی دیتا ہے۔

واسے کرم سنگرو۔ "دادی نہ تو چچا وارث ہوتا ہے کیونکہ وہ مالک متوفی کے دادا اور بر دادا کو دیند دیتا ہے۔"

شرح واسے بھائی۔ بہن ترکہ پانے سے بدین وجہ محروم رکھی گئی ہے کہ سرادھ کے اوقات عینہ میں دھورت ہونے کے سبب سے پسند و پانی دینے کی مجاز نہیں ہے۔

"وہ جو پیدا ہوئے ہیں اور وہ جو ابھی پیدا نہیں ہوئے ہیں اور وہ جو فی الواقع رحم میں ہیں سب کے واسطے ذریعہ زورش ضرور ہے اور انکی موروثی وجہ معاش کو تلف کرنا ایک امر مذموم تصور کیا گیا ہے۔"

عدالت پریل کلکتہ ۱۲۔ فروری ۱۹۱۱ء

فصل ساتویں

برادر و ہمیشہ سوزنی کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ س۔ ایک لادلی بیوہ کی وفات کے بعد طاہر جسکے کوئی وارث نہ تھا اُسکی جائیداد حاکم وقت کے قبضہ میں آئی اور شتمہ کیا گیا کہ اگر کوئی وارث ہو تو میعاد عینہ کے اندر حاضر ہو بعد انقضائے میعاد عینہ ایک گوشائین حاضر ہوا اور اُسے قبضہ جائیداد کے لیے اس بنا پر کہ بیوہ اُسکے باپ کی جلی قبی سوا ل گذرانا اور اُسے بیوہ کا جلی ہونا اپنے چار شاگردوں کی شہادت سے ثابت کیا لیکن بموجب دستور سلسلہ اس دیار کے کبھی گوشائین کو اُسکے چیلہ کی جائیداد نہیں ملی ہے اور کوئی تمثیل ایسی معلوم نہیں ہوئی کہ تخت حکومت اس عدالت کے کسی چیلہ کی جائیداد چلاواری مر گیا ہو اُسکے گوشائین کو پہنچی ہو اس صورت میں شاستر کے بموجب گوشائین

مذکورہ بالا بیوہ کی جائیداد کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں اور جائیداد مذکورہ کے دعویٰ کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

دھرم شاستر کے حسب
اجاز وارث ہو سکتا ہے
مذکورہ اگر شخص کے
وارث ہو تو جائیداد
راہ کو ضبط کی جائے
بشرطیکہ جس ملک
میں ہو۔

ج۔ اگر وارثوں میں سے کوئی وارث سمند کی نہ تو وراثت کا استحقاق اچارج کو پہنچتا ہے۔ گوشائین مذکور بیوہ کا گرو پتر یعنی گرو کا بیٹا ہے گرو کو اچارج نہیں کہتے ہیں۔ اگر بیوہ قوم برہمن سے نہیں ہے تو اسکی جائیداد اس قوم کو ضبط کر لینی چاہیے کیونکہ اس صورت میں صرف وہی اسکا وارث ہے اس باب میں مشکو کا یہ حکم ہے کہ برہمن کی جائیداد راجہ کو کبھی لینی نہ چاہیے لیکن اور قوموں کی جائیداد اگر ان کے وارث نہ ہوں تو راجہ لے سکتا ہے اور یہی قاعدہ مسلمہ ہے۔

ضلع ہوٹلی۔ ۳۔ اپریل ۱۸۸۶ء۔

مقدمہ ۲۔ س۔ ایک بیراگی لاوارث مر گیا لیکن ایک شخص اپنے تئیں اسی اچارج کا چیلانہ کر رہا ہے جسکا متوفی چیلانہ تھا اور اسوجہ سے اپنا استحقاق وراثت قائم کرتا ہے فقرا کے فرقہ میں ایسا شخص بھائی تصور کیا جاتا ہے یا نہیں۔

دعویٰ موجود نہ ہونے
دعویٰ وارث نہیں ہے
برادر دینی کا حق
وراثت حسب وچ
قلم جائز ہے۔

ج۔ اسے بھال یا کسی اور کتاب دھرم شاستر میں کوئی ایسا حکم نہیں ہے کہ کسی بیراگی کی وفات کے بعد اس کے اچارج کا کوئی اور چیلانہ اسکی جائیداد کا وارث ہو انہیں باہم کوئی رشتہ نہیں ہے البتہ وہ اشخاص جو انکے ہی اچارج کے چیلے ہوں انکو عابدوں میں مذہب کی رو سے بھائی بولتے ہیں اگر متوفی کا ایسا بھائی سجات قریب الگ ہونے اس کے اسکا تبار دار ہو اور اچارج خود دعویٰ وراثت نہ کرے تو برادر دینی ترکہ پانے کا مستحق ہے یہ مسئلہ دستور عامہ کے بموجب درست ہے۔

مقدمہ ۳۔ س۔ ایک بیراگی مذہبی رسوم کے بموجب ایک دیوتا کی مورت کو ایک جگہ قائم کر کے مر گیا اور جائیداد کثیر چھوڑا اسکی وفات کے بعد اس کے بھائی نے جائیداد مذکور کا دعویٰ کیا اور ایک اور شخص خیر بھی جو متوفی سے کچھ رشتہ

نہیں نہ لکھتا ہے جائیداد کا دعویٰ کرتا ہے اور ثبوت کافی اس امر کا دیتا ہے کہ متوفی تعلقات خانہ داری کو چھوڑ کر تارک الدنیا ہو گیا تھا اور اس کو اپنا جیلا اور مرید کیا تھا اور اسی وجہ سے اس کے متوفی کی نسبت رسوم کربا کرم ادا کیں اس صورت میں منجملہ ان شخصوں کے کون شخص متوفی کی جائیداد کو وراثتاً پانے کا مستحق ہے۔

ج۔ اگر میراگی فی الواقع تعلقات خانہ داری کو چھوڑ کر تارک الدنیا ہو گیا تو اس صورت میں اس کا مرید اور جیلا بہ محرومی اس کے بھائی کے بالکل مستحق وراثت پانے کا ہے کیونکہ بھائی کا واسطہ متوفی کے ساتھ صرف اس وقت تک تھا جو وقت تک وہ خانہ داروں کے سلسلہ میں تھا۔

ماخذ برہمیتی۔ مقدمات کا فیصلہ صرف قوانین تحریری کی عبارت کے بموجب نہیں چاہیے کیونکہ اگر انکی نشاکے مطابق فیصلہ نہ کیا جائے گا تو ممکن ہے کہ داد رسانی میں قصور واقع ہو۔

۵۔ اکت خلاصہ۔

مقدمہ ۴۔ س۔ بلام سبتاد اس ایک عابد نے ایک مکان پرستش کے لیے قرار دے کر زمین ایک دیوتا کی مورت قائم کی اسکی وفات کے بعد مدعیہ نے جو بریت رام متوفی کے پرستش کے بیٹے کی بیوہ ہے بحالت موجودگی متوفی کے پوتے کے بعد مذکور کا دعویٰ کیا اس صورت میں دعویٰ

سلسلہ مذکورہ بالا بلا تشکک صحیح ہے مگر اسکی تائید میں جو اخذ منقول ہے وہ بالکل غیر متعلق معلوم ہوتا ہے اسے بھاگ کے فقرہ پر قیودہ ذیل سے اس پرستش کا جو سوال مذکورہ بالا کے جواب میں دیا گیا ہے صحیح ہونا ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ”خوش گوشہ نشین یا تارک الدنیا یا حاکم ہو اسکا مال اس کے برادر دینی یا نیک شاگرد یا استاد تبرک کو پہنچے گا اگر یہ نمون تو متوفی کے ہر طریق شخص کو وراثت ملے گا۔“

داسے بھاگ م ۲۲۳۔

تارک الدنیا کی جائیداد کا بھگیا جیلا اور مرید ہے نہ اس کے واسطہ دار

مدعیہ کا اس وجہ سے کہ مکان مذکور برتنش کے واسطے مخصوص کیا گیا تھا و حریم ناستر کے بموجب جائز ہے یا کہ وارث اس شخص کا جتنے مندر بنوایا مالک تصور ہوگا۔

جج۔ مکان مع دیوتا کی مورت کے پروہت کے سپرد کیا گیا تھا نہ اسکو دے دیا گیا تھا مکان کو ترک کرنے اور اُتھین دیوتا کی مورت قائم کرنے کی وجہ سے وہ دراصل رزہ یا مورت دے دیا گیا تھا لہذا وہ صرف دیوتا ہی سے متعلق ہے کس واسطے کہ اُتھین دیوتا مورت ہونے سے اسکا کسی اور کو دیدیا غیر ممکن ہے۔ صرف ترک کر دینے سے استحقاق ملکیت قائم نہیں ہو سکتا اور چونکہ پروہت کو استحقاق ملکیت کبھی حاصل نہوا لہذا اُسکے بیٹے کی بیوہ کو اسکا حاصل ہونا کب ممکن ہے تخصیص کرنا مکان کا ایک کاریگ تھا بسین بانی کے وارث بھی شامل ہیں اور انکو اُس سے مستفید ہونے کا استحقاق حاصل ہے۔

شہر مرشد آباد۔

لکھی شکر این بنام کیوں بقیہ وغیرہ۔

فصل آٹھویں

بیٹے کی بیوہ کے بیان میں

مقدمہ ا۔ س۔ ایک شخص کے پانچ بیٹے تھے منجملہ اُنکے بڑا بیٹا ایک زوجہ چھوڑ کر لا دلہ مر گیا اور اسکی وفات کے بعد باپ نے بھی بانی چار بیٹوں کے ساتھ وفات پائی اس صورت میں منجملہ اسکی جائیداد غیر منقولہ کے اُسکے بیٹے کی زوجہ اپنے شوہر متوفی کے بھائیوں کے ساتھ بقدر حقیت اپنے شوہر کے حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔

جج۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ کا اپنے خسر کی جائیداد پر کچھ استحقاق نہیں ہے لیکن اگر اسکا شوہر اپنے باپ کی وفات کے بعد مر تا تو بیوہ کو دو حصہ پہونچتا

موت خسر کے زمانہ میں
پاسکتی۔

مکان کو ترک کرنے کے واسطے
مقرر کردہ کیا گیا تھا
مکان کے واسطے مخصوص
ہوئے کا اہم ترک
استحقاق حاصل ہے اور
بانی مکان کے بیٹوں
کے وارثوں کا کچھ
استحقاق نہیں ہے۔

جسپر اُسکا شوہر وارث ہوا ہوتا یہ قاعدہ داسے بھاگ اور اور کتب شاستر میں درج ہے۔

شہر ڈھاکہ - ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء -

مقدمہ ۲- س- پنجابہ دو بھائیوں کے بڑے بھائی کے ایک بیٹا تھا وہ اپنے باپ کے سامنے زوجہ اور دو بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا۔ اس صورت میں بڑے بھائی کی وفات کے بعد اُسکی جائیداد اُسکے بیٹے کی بیوہ کو ورثہ بن گئی یا اُسکے چھوٹے بھائی کے بیٹوں کو کیونکہ اُسکا چھوٹا بھائی بھی مر گیا ہے۔ اگر بیوہ کو پہنچے اور وہ اپنی ایک دختر سے دو بیٹے ہو۔ دو بیٹیاں اور دوسرے سے ایک بیٹی چھوڑے تو ان تمام ہی القائم میں سے بیوہ مذکور کی جائیداد کا جو حصہ ورثہ اُنکی علیٰ حق سس کو استحقاق حاصل ہے۔

حج- بڑا بھائی اپنے وارثوں میں سے کوئی وارث بھائی تک نہ چھوڑے تو اُسکے بھائی کے بیٹے پر جو مساوی وارث ہونے کے مستحق ہیں نہ اُسکے بیٹے کی بیوہ کیونکہ اُسکا بیٹا اُسکے سامنے مر گیا۔

بھائیوں کے بیٹوں کے متعلقہ میں بیٹے کی جو کادرتہ میں کچھ نہیں ہے اُنکی زودہ اس اُسکے ذریعہ۔

ماخوذ بشن- اُس شخص کی جائیداد جو بلا اولاد و ذکور مر جائے اُنکی زوجہ کو پہنچتی ہے اور وہ نہ تو بیٹیوں کو اگر بیٹی بھی نہ تو باپ کو اگر وہ بھی مر گیا ہو تو مان کو وہ بھی نہ تو بھائیوں کو اور اُنکے بعد بھائیوں کے بیٹوں کو پہنچتی ہے۔

بھائی کے بیٹے یا بیٹی کی جائیداد پر وارث ہون تو اُنکو اُسکے بیٹے کی بیوہ کے بیٹے و دختر عاقل و نابالغ کا سب کا سر انجام کرنا ہوگا۔

ضلع ہوگلی - ۲۲ مئی ۱۹۱۵ء -

مقدمہ ۲- س- ۱- ایک بیوہ نے جسکے ایک دختر اور داماد تھا بیٹا گود لیا اس امر میں اُسنے اپنے شوہر متوفی سے پہلے اجازت حاصل کر لی تھی اور بیٹی کا بیٹا کیا بعد ازاں ان بیٹی مر گیا اور ایک زوجہ اور ایک بہن اور بہن کا بیٹا چھوڑا بعد اُسکے اُنکی گود لینے والی مان نے بھی وفات پائی اس صورت میں اصل

مالک کی جائیداد بتنی کی بیوہ کو ورثہ میں اپنی بیوی کی یا نواسہ کو۔

بتنی کی بیوہ کو بتنی
کوٹہ والی مال کی
جائیداد پر ورثہ میں
مال کی زخمی اور لڑکا
سے بیوی ہے۔

مثلاً ۱۔ اگر بیوہ نے باجارت اپنے شوہر کے بحالت موجودگی و خیر اور ورثہ داروں کے
بیٹا کو دیا تو صرف بتنی مذکور اپنے گود لینے والی مال کی جائیداد پر جو اسے اس کے شوہر سے
اپنی بیوی تھی مستحق وراثت ہے بتنی کی وفات کے بعد اگر وارثوں میں سے پریتے تک
موجود بتنی کی بیوہ جائیداد مذکور پائے گی کو بتنی کرنے والے باپ کا نواسہ موجود ہو
سوال مذکورہ بالا کا قانون ایسی جواب ہے۔

مثلاً ۲۔ اگر بیوہ نے باجارت اپنے شوہر متوفی کے لڑکا کو دیا ہو اور لڑکے مذکور کے
والدین کو معاوضہ میں کچھ روپیہ دیا ہو اور وہ لڑکا اپنے بتنی کرنے والے باپ کی
جائیداد پر قابض ہونے کے قبل مر جائے تو اس صورت میں اس کی بیوہ اصل مالک کی
جائیداد ورثہ میں اپنی مستحق ہے یا نہیں۔

کو بتنی اصل اپنی بیوی
کے جائیداد پر ورثہ میں
نہوا ہو۔

مثلاً ۲۔ اگر اصل مالک بتنی زوجه کو بتنی کرنے کے واسطے ہدایت کر گیا ہو اور
اسے کچھ زر معاوضہ دے کر بموجب قاعدہ مجوزہ دھرم شاستر کے لڑکا کو دیا ہو
اور وہ لڑکا اپنے گود لینے والے باپ کی جائیداد پر قابض ہونے کے قبل مر جائے
تو اس کی بیوہ بہر صورت وارث ہونے کی مستحق ہے اور اگر کسی کو وراثت سے کچھ
تعلق نہیں ہے۔ ۱۔

شہر چنیرا۔ اگست ۱۹۱۶ء۔

مقدمہ ۴۔ سب کے بیٹا زید کا حین حیات اپنے باپ کے مر گیا اس صورت میں اس کی
بیوہ اپنے شوہر یا اپنے شوہر کے حقیقی بھائیوں کے ساتھ و اور خالہ کی جائیداد سے
جو اپنے باپ کی وفات کے بعد مر گئے کچھ حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں اگر
ہے تو کس قدر۔

۱۔ اس مقدمہ میں بیٹی صرف بذریعہ بیعت کے وارث اپنے گود لینے والے باپ کی جائیداد کا
ہو لہذا اس کی بیوہ بطور وارث اپنے شوہر کے مستحق پانے جائیداد کی ہے نہ بطور وارث اپنے شوہر کے
بتنی کرنے والی مال کے۔

ج۔ اگر زبرد کے تین بیٹے بکر اور عمرو اور خالد تھے منجملہ ان کے لکھا استحقاق زید کی جائداد سے بدین وجہ کہ وہ اپنے باپ کے سامنے مر گیا جسا تار لکھا اس کی بیوہ کو اُس کے شوہر متوفی کی جائداد سے کچھ حصہ نہیں مل سکتا وہ صرف مستحق بنانے وجہ معاش اور اس مال کی ہے جو اُس کے شوہر کے قبضہ میں عین حیات میں سکے تھا۔

بیٹے کی بیکار ورت
میں قانوناً وارث
نہیں ہے۔

اگر عمرو یا خالد نے عین حیات اپنی مان کے وفات پائی ہو تو اُس کا حصہ اُس کی مان کو ملے گا اگر دونوں اپنی مان کے سامنے مر گئے تو دونوں کا مال مان کو پہنچے گا اگر مان پہلے مر گئی ہو اور بعد ازاں دونوں بھائی فوت ہوئے تو ان کی جائداد بھائیوں کو پہنچے گی اور ان کی وفات کے بعد ان کی مان یعنی عمرو اور خالد کی بہن ان کی جائداد پر وارث ہوگی۔

بہن یا بہن کی بیوہ
میں قانوناً حصہ
شوہر کے حصہ کے
کچھ نہیں ہے۔

اگر عمرو اور خالد کی مان اور ان کی بہن کے بیٹوں نے اُن کے عین حیات وفات پائی ہو اور بعد ازاں عمرو اور خالد نے تو اس صورت میں ان کی بہن وارث نہیں ہو سکتی بلکہ وہ شخص جو۔ یہ کی اولاد کو بر ہے، عمرو اور خالد کا واسطہ دار قریب ہے جائداد کو ورثہ بنانے کا مستحق ہے یہ مسئلہ داسے بھاگ اور داسے تو اور اکتب شاستر موجبہ نکال کے جو تیب ہے۔

لکھا ہے بہن وارث
میں جوتی اولاد
نہیں ہے اس لیے
کے مال کو ورثہ
یا لکھی ہے۔

منوکا قول جو داسے بھاگ اور اکتب میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ دو بھائی بعد وفات والدین کے جائداد کو تقسیم کر کے باہم مساوی حصہ لے سکتے ہیں اور عین حیات والدین کے اُن کو جائداد پر اختیار حاصل نہیں ہے۔

قول دیول جو داسے بھاگ اور اکتب شاستر میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ بیٹے بعد وفات اپنے باپ کے جائداد موروثی کو تقسیم کر سکتے ہیں اگر باپ کسی وجہ سے محبوب الارث نہ تو بیٹوں کو اُن کی جائداد پر کچھ اختیار نہیں ہے۔

جاگلبک کا قول جو داسے بھاگ اور اکتب شاستر میں مندرج ہے وہ یہ ہے کہ دو صورتوں نے بیٹے یا پوتے کے زوجہ اور بیٹی اور والدین اور علیٰ ہذا القیاس

بجائی اور کئے بیٹے اور گوتج اور بندھو علی سبیل الترتیب جائداد و وارث ہونے کے مستحق ہیں۔ "و اسے بھائی میں لکھا ہے کہ "در صورت نہونے بیٹوں اور انکی اولاد نوکور کے بھانجون کو جائداد وراثتاً حاصل ہوگی"۔ ۱۔

باب دوسرا

وجہ معاش کے بیان میں

مقدمہ ۱- س۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو گھر سے نکال دیا اس باعث سے وہ اپنے حقیقی بھائی کے کہنے میں جا کر رہی اور اپنے شوہر سے وجہ معاش کا دعویٰ کرتی ہے اس صورت میں وہ اپنے وجہ کفالت کے لیے شہادت کے بموجب مالش کر سکتی ہے یا نہیں۔

اگر شوہر اپنی زوجہ کو
ملک سے وجہ کافی کے
نکال دے تو مالش وجہ
معاش کا انجام ہے
واجب ہے۔

ج۔ زوجہ جسکو اس کے شوہر نے اپنے گھر سے نکال دیا اور جو اپنے بھائی کے کہنے کے شامل رہتی ہے وہ اپنے شوہر سے مستحق پانے وجہ معاش کی ہے بشرطیکہ حالات مقدمہ سے شوہر کا زوجہ کو نکال دینا غیر واجب معلوم ہو یہی اسے

۱۔ یہ مسئلہ کہ "ایسے بیٹے کی بیوہ جو اپنے باپ کے سامنے مر گیا ہو اپنے خسر کو جائداد وراثتاً پانے کی مستحق نہیں ہے بمقتدرہ ۲۰ ماہ قیامی بنام راج کتن ساہوکر درجہ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۳ صفحہ ۲۰۔ قرار پایا تھا ضمیمہ اصول دھرم شاستر کے صفحہ ۲۴-۱۰۔ صفحات مابعد بھی معائنہ کیے جائیں۔ سبٹی کی رپورٹ جلد ۳- صفحہ ۱۰-۱۱۔ میں ایک مقدمہ مندرج ہے اس میں بھواب اس سوال کے کہ نو اسے اور بیٹے کی بیوہ کو ایسے متوفی کی جائداد پر جس کے کوئی وارث نہ ہو حق وراثت پہونچتا ہے یا نہیں پڑتوں نے یہ بیوہ سے دیا کہ یہ شاستر کی رو سے بیٹے کی بیوہ وارث ہے۔ مگر اس مسئلہ کی تائید میں انھوں نے کوئی حوالہ نہیں دیا یہ سب کہ ہمیشہ شرح لشن کے مصنف نے بیٹے کی بیوہ کے استحقاق کی تائید کی ہے مگر گوہر صاحب کا قول ہے کہ یہ مسئلہ مسلمہ نام نہیں ہے۔ ضمیمہ اصول دھرم شاستر کے صفحہ ۱۱۔

مسئلہ عام ہے - ۱ -

عدالت پریل ڈعا کہ - ۴ - ستمبر ۱۹۵۷ء -

رام پارسی بنام بہر پور رام -

مقدمہ ۲ - س - اگر ایک شخص اپنی زوجہ کو نکال دے یا زوجہ خود اپنے شوہر سے خفیہ فرار ہو جائے اور اپنی مان کے کنبے کے شامل جارہے تو منجملہ ان دونوں صورتوں کے وہ ہر صورت میں وجہ معاش کے لیے نااش کرنے کی مجاز ہے یا نہیں -

ج - اگر شوہر نے زوجہ کو اپنے گھر سے نکال دیا ہے اور وہ اپنی مان کے ساتھ رہتی ہے تو اس صورت میں وہ مستحق پانے وجہ معاش کی ہے لیکن اگر وہ بلا اجازت اپنے شوہر کے اُسے چھوڑ کر چلی گئی ہے اور اپنی مان کے شامل رہتی ہے تو اس صورت میں وہ مستحق پانے وجہ معاش کی شوہر سے نہیں ہے -
ضلع چنگا لون - ۱۴ اپریل ۱۹۵۷ء -

اگر زوجہ نے اپنی جوتی
شوہر کو چھوڑ دیا ہے
تو وہ اُس سے مستحق
پانے وجہ معاش کی
نہیں ہے -

مقدمہ ۳ - س - ایک شخص کے دو زوجہ تھیں اُن دونوں میں باہم نکرار ہوئی شوہر نے بڑی زوجہ کو اپنے گھر سے نکال دیا اس صورت میں زوجہ مذکورہ جن حیات اپنے شوہر کے اُسکی جائداد سے حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں اگر ہے تو کس قدر حصہ اُسکو ملنا چاہیے -

ج - صورت مذکورہ بالا میں زوجہ کو نہ کہ شہرہری سے حصہ پانے کا استحقاق نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اُسکو کوئی جدا استحقاق حاصل نہیں ہے چنانچہ جالبیگ کتاب ہے کہ "ازواج اور بیٹے اور غیر منکوحہ ترکیمان خود مختار نہیں ہیں" "عورت کو نہایت خفیت و احتفاظ ناجائز سے بھی باز رکھنا لازم ہے" -

زوجہ کی شوہر نے
نکال دیا ہو جائے
شوہر سے حصہ
پانے کی مستحق نہیں ہے -

اُسکی ساس اور اور واجب تعظیم عورت کو چاہیے کہ رات دن اُسکی نگرانی کرے اگر زوجہ غنیہ نہ ہو یا کسی اور ایسے ہی حرم کی وجہ سے نکال دیا جائے تو اُسکو کچھ استحقاق وجہ معاش پانے کا نہیں ہے -

سال رہیں۔
منہ کا قول ہے کہ: وضعیت مان اور باب اور نیک زوجہ ارشیدہ۔
کی پرورش واجب ہے گو اسے ایسا فعل چکا ارتکاب نامناسب۔
مرتب سرزد ہو۔

بوجب اقوال مذکورہ بالا کے بڑی زوجہ صرف اُس قدر روپیہ پانے کی مستحق ہے جو اُسکے اخراجات ضروری کھانے اور کپڑے کے لیے کافی ہو گواک شوہر نے اپنے گھر سے نکال دیا ہو۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ شوہر پر اپنی زوجہ کی پرورش ضرور ہے۔

ضلع سارن۔ ۱۰ جولائی ۱۳۵۷ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک بیوہ کچھ جائیداد پر جو اُسے اُسکے شوہر کی وفات کے بعد ورثہ میں مل چکی تھی قابض تھی اُسکے بیٹے کی بیوہ نے جسکا شوہر اپنے باپ کے سامنے مر گیا بابت مقدار خاص وجہ کفالت کے ناش و اُر کی بند توں نے جن سے اس امر میں استفسار ہوا یہ بیوہ دیا کہ۔ اگر بیوہ اپنی ساس کے گھر میں رہتی ہو تو اُسے بیوہ کے لیے کھانا اور کپڑا دینا چاہیے لیکن کوئی قاعدہ خاص در باب تعین وجہ کفالت کے شناسٹر میں مت درج نہیں ہے اسکا تعین حیثیت کے مطابق چاہیے۔ پس اگر ساس اور بیوہ کے باہم نا انصافی ہو تو بیوہ کا ساس ساتھ رہنا ضرور ہے یا نہیں۔ اگر قابض جائیداد پر بوجب کسی قاعدہ مستمرہ کے اپنے اہل خاندان کے واسطے وجہ کفالت دینا واجب ہو لیکن وہ بقیہ آمدنی جائیداد کے وجہ کفالت نہ دے تو ایسی صورت میں حاکم کو اُسکے مقدار میں کرانے کا اختیار ہے۔

نچ۔ تا وقتیکہ بیوہ کے شوہر کا باپ اور اُسکے اور رشتہ درجیات ہوں بیوہ کو اُسکے گھر میں رہنا واجب ہے اور شناسٹر میں کوئی صورت اس قاعدہ کے خلاف نہ ملے۔

نہ تاسعہ میں مرنا تھا
وہی کا حکم ہے نہ وجہ
کفالت میں ملے۔

سلبرہ پستی۔

بالعکس نہیں لکھی ہے چنانچہ قول آئندہ سے ہویدا ہے۔

خسر اور اور لوگوں پر نیک اور لا اولد بروہ کی پرورش واجب ہے لیکن کوئی ایسا حکم نہیں ہے جسکے بموجب وجہ کفایت خاص کے لیے اس بنا پر نالاش کیجا سکے۔ کہ وہ حسب حیثیت کے نہیں دیا گیا۔

قول یہ ہے کہ ”بھائیوں کو اپنے بھائی کی عورات کے لیے اُنکے عین حیات وجہ معاش مقرر کرنی چاہیے۔“

ایک قول کا یہ مضمون ہے کہ ”مقدمات کا فیصلہ صرف قوانین تحریری کی عبارت کے بموجب نہیں چاہیے کیونکہ اگر اُنکے منشاء یا دستور قدیم کے مطابق فیصلہ نہ کیا جائے تو ممکن ہے کہ داورسانی میں قصور واقع ہو“ اصل سنسکرت میں جو لفظ گیتی کا اس محل پر مستعمل ہوا ہے اُسکے معنی منشاء قانون اور دستور قدیم دونوں ہو سکتے ہیں۔

عدالت اپیل ٹینہ۔ ۲۵۔ فروری ۱۹۴۷ء

مقدمہ ۵۔ س۔ منجملہ چار بھائیوں کے بڑا بھائی اپنی زوجہ چھوڑ کر مر گیا زوجہ نے اپنے شوہر کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو شوہر کے بھائیوں کو نبھ کر دیا اور موہوب ایہوں سے ایک اقرار نامہ اس مضمون کا تحریر کرایا کہ وہ اُسے کھانا اور کپڑا دیتے رہینگے بعد ازاں وہ زنا کاری کے سبب سے حاملہ ہوئی اور گھر سے نکال دی گئی اور موہوب ایہ اُسکو پرورش کرنے سے انکار کرتے ہیں

۱۔ بلکہ بحث کہتا ہے کہ یہ وہ کوہر شام جانوں بقدر ایک برستہ کے دیے جائیں اور تیسرے بھنے ایک نیا کپڑا دیا جائے اور مصنف سمرتی چندریکانے بھی ایسا ہی قاعدہ مقرر کیا ہے بمقدمہ مسماۃ بھلونام بھول چند مندرجہ صدر دیوانی عدالت رپورٹ جلد ۳۔ ص ۲۲۳ چٹوون نے یہ بیوستہ دیا کہ اگر شخص متونے کے وارث اسکی بیوہ کے لیے وجہ معاش مناسب مقرر کرنے میں غفلت کریں تو حاکم کو اختیار ہے کہ بیوہ کو زندگانی بابت وجہ معاش کے دلدارے چنانچہ اس مقدمہ میں عدالت نے بیوہ کو بیس روپیہ مہینہ دلویا۔

اس صورت میں وہ اُپیر وجہ معاش کے لیے قانوناً دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں۔
ج۔ اگر کسی شخص متوفی کے کوئی وارث ذکور پر یونے تک نہ تو اُسکی نیک بیوہ
اُسکے ترکہ کی وارث ہوتی ہے اور اگر وہ پاکد اس نہ تو ذات سے خارج کج جاتی ہے
لہذا بیوہ مذکور کا اُسکے شوہر کے ترکہ میں کچھ حق نہیں ہے اور اپنی وجہ معاش کا
دعویٰ نہیں کر سکتی گو اُسے اقرار نامہ وجہ کفایت کے لیے قبل بد وضعی کے
تحریر کر لیا ہو۔

ماخذ۔ بیاس۔ دینک عورت کو چاہیے کہ بعد وفات اپنے شوہر کے عفت کی بد جہ
نایت پابند رہے اور ہر روزہ غسل سے اپنے تئیں پاک کر کے دونوں ہاتھوں میں
پانی لے کر اپنے شوہر کی روح کو دے اور لذائذ نفسانی سے کنارہ کر کے ہر روزہ
ریاضت کے ساتھ دیوتاؤں کی پرستش کرے خصوصاً بشن کی۔

کاتیاہن۔ لا ولدیوہ چا پاکد اس ہو اور اپنے محافظ واجب التحیم کے شامل
رہتی ہو اُسے چاہیے کہ اپنے حین حیات جائداد سے باعتبار امتنع ہو۔ بیوہ کے
بعد اُسکی جائداد اُسکے وارث پائیکے۔

نارود۔ اُنکو چاہیے کہ اُسکی عورتوں کے لیے اُنکے حین حیات وجہ معاش مقرر
کرین بشرطیکہ وہ پاکد اس ہوں لیکن اگر وہ بدریہ ہوں تو بھائیوں کو چاہیے
کہ اُنکا وجہ کفایت متفرع کریں۔

شہر ڈھا کہ۔ ۱۱۔ جنوری سن ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک لومار کے تین بیٹے تھے اُنکے بلوغ تک اُسے اُنکی پرورش
اور پرورش کی بعد ازاں وہ علیحدہ ہو گئے اور اپنے باپ کی جائداد پر قابض
ہوے باپ اب پیر وضعیت ہے اور بیٹے کھانے پینے سے اُنکے خبر گیری ان نہیں
ہوتے اس صورت میں باپ اپنے بیٹوں سے مستحق پانے وجہ معاش کا
ہے یا نہیں۔

ج۔ بیٹوں پر پرورش کرنا اپنے من والدین کا فرض ہے اور یہ مسئلہ بموجب

بیوہ و عیالہ متوفی
شوہر کے بھائیوں
مستحق بلوغ تک
کی ہیں یہ کو اُسے
مالکوں و بیعت
کے امداد و شوہر
اُنکے نام سے کرنا ہو

بیٹوں پر پرورش

کی طرف سے

بیا و بھنگا ر نو اور کتب نماستر کے ہے۔

فقہ حنفیہ میں بیا و بھنگا ر نو میں نقل ہے کہ یہ فقہ حنفیہ کے متبعین ہیں۔
باب اور نیک زوجہ اور بیٹے شیر خوار کی پرورش واجب ہے کو اُسے ایسا فعل جسکا
ارتکاب نامناسب ہے سو مرتبہ سزا دہو۔

ضلع ندیا۔

اس مقدمہ میں اس امر کا تصریح کیا گیا ہے کہ حائدا و حیض پر بیٹے قابض ہوئے باب کی کسو بی بھی با
اُسکے مورثوں سے پہنچی تھی اور یا مایہ نے اپنا حق اپنے بیٹوں کو دے دیا تھا یا بیٹوں نے حائدا و حیض
پر بلا رضا مندی اپنے آپ کے قبضہ کر لیا تھا۔ اگر باب اپنے استحقاق سے بذریعہ یہ یا اور کسی طرح کے
انتقال کے دست بردار رہیں ہو گیا ہے اور اپنے بیٹوں کو حائدا و حیض سے متصرف ہونے کی اجازت
دی ہے تو اس صورت میں ضلع نظر موروثی یا کسو بی ہونے حائدا کے وہ اسے بیٹوں کو سید خصل
کردینے کا مجاز ہے اگر باب کو حائدا و حیض پر اتنا پہنچی ہے اور باب نے اپنے واسطے حصہ مناسب
یعنی بیٹے کے حصہ سے دو چہرہ رکھ کے باقی کو بیٹوں میں تقسیم کر دیا ہے تو اس صورت میں باب کا دعو
ایسی جائیداد تقسیم کی نسبت کچھ نہیں ہے اور اگر باب نے غیر رکھنے اپنے حصہ کے یا جردی حصہ رکھنے کے
بعد اپنی موروثی حائدا کو بیٹوں میں تقسیم کر دیا ہے تو وہ بیٹوں سے اپنا حصہ لینے کا مجاز ہے گو تقسیم نے
اپنی رضا و رغبت سے کی ہو۔ اگر حائدا و باب کی کسو بی تھی اور اُسے نہیں سے اپنا حصہ رکھ کر باقی رکھ کر
اُسے بیٹوں میں تقسیم کر دیا اور بعد ازاں اپنا حصہ اُسے خرچ یا تلف کیا تو اس صورت میں وہ بیٹوں سے
حائدا و واپس کر لینے کا مجاز ہے اور یہ قول بہرہ منقولہ واسطے بھال کے بموجب ہے قول مذکور
یہ ہے کہ باب اپنے حیات میں حائدا کو تقسیم کر کے صحابہ میں گوشہ گزینی اختیار کر سکتا ہے یا
ایسے فرقہ میں جو ضعیف شخصوں کے مناسب ہے داخل ہو سکتا ہے یا خجملہ حائدا کے حصہ جزوی
بیٹوں میں تقسیم کر کے اور حصہ کثیر اپنے واسطے رکھ کے وہ اپنے گھر ہی میں رہ سکتا ہے اگر وہ محتاج
ہو جائے تو بیٹوں سے اُنکا حصہ واپس لے سکتا ہے۔ مصنف بیا و بھنگا ر نو نے قول منقولہ بالا
کی اس طور توضیح کی ہے۔

جب کہ بیٹوں میں نسبت حاصل حائدا کے باہم تنازع ہو اور باب اس امر سے دق ہو کر حائدا

مستند

مقدمہ ۷۷۔ ایک تاجر تین بیٹے چھوڑ کر مر گیا اور وہ اپنے باپ کی جائیداد پر بالائے شرک قابض ہوئے اور اپنے باپ کے کاروبار تجارت کا انصرام کرتے رہے بڑا بھائی مر گیا اور اس کا بیٹا اس کا وارث ہوا اور اپنے چچا ارن کے ساتھ رہا تین بیٹوں کو تقسیم کر دے اور یہ قصد کر کے انیسے گھر میں رہے کہ میں حصہ مناسب اپنے واسطے رکھوں گے۔ علیحدہ رہوں گا تو اس باب میں واضح قانون کی پیروی ہے کہ وہ جسے وہی حصہ کو اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دے اور بیٹے دیگر جائیداد حاصل کر کے اپنی پرورش کر سکتے ہیں لیکن اب بسبب بیعتی اور تحمل منہوں نے محنت کے حصہ کثیر حوالگی بسر اوقات اور فرائض دینی کے لیے کافی ہوا اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور اس طور پر اس کو اپنے گھر میں رہنے کا اختیار ہے مگر ہر مال اس کو ترک کرنا نہیں ہوتا ہے۔ لیکن اگر وہ کسی امر اتفاقی کے وہ حصہ جو اپنے واسطے رکھا تھا اس کے اخراجات ضروری کے لیے کفایت منہوں تو اس صورت میں گو وہ حصہ کتنا ہی کثیر ہو واضح قانون کی یہ ہے کہ اگر وہ ضائع ہو جائے تو جو کچھ اسے اپنے بیٹوں کو دیا ہے اسے واپس لے سکتا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ بیٹوں کو وہ حصہ جو والدین کی تعلیم و تکریم سے بڑھ کر اور کوئی قسم واجب نہیں ہے اگر ماپ کی کل کسویہ اور قسمہ جائیداد بھی اس کی بسر اوقات کے واسطے کافی نہ ہو تو بیٹوں کو لازم ہے کہ انہی کسویہ جائیداد میں سے بھی اُسے دین۔

علاوہ اربعین میں حیات ماپ کے بیٹوں کے تصرف میں کچھ جائیداد نہیں ہو سکتی اور نہ ان کو خود مختاری کا منصب حاصل ہے چنانچہ اس ماپ میں منہوں کا قول یہ ہے کہ دوشاستر کے موجب تین شخص یعنی زوجہ اور بیٹا اور غلام بندات خاص کسی مال کے مالک نہیں ہیں۔ مالی حوصہ پیدا کرتے ہیں وہ اُس شخص کے لیے حاصل کیا جاتا ہے جس سے ان کو تعلق ہے۔

بنظر ان حالات کے باب اپنے بیٹوں سے گو جائیداد ان کی کسویہ ہو مستحق یا نہ صرف وجہ معاش ہی کا نہیں ہے بلکہ جائیداد مذکور سے حصہ لے سکتا ہے خواہ جائیداد مذکور باب کی ذاتی محنت یا اُس کے روپیہ کی استغانت سے حاصل کی گئی ہو

شریک رہا بعد ازان وہ ایک زوجہ چھوڑ کر لاؤ لہ مر گیا اس صورت میں زوجہ منجملہ اُس جائیداد کے جو باہم اُسکے شوہر اور شوہر کے چچاؤن کے شرکت میں تھی حصہ پانے کی مستحق ہے یا صرف وجہ معاش کی اور اگر مستحق وراثت ہے تو اپنے شوہر کا حصہ پائے گی یا اُس سے کچھ کم۔

ج۔ اگر تاجر مذکور تین بیٹے چھوڑ کر مر گیا اور وہ بعد ازان کا روبا تجارت بشارت کرنے رہے اور بعد اُسکے بڑا بیٹا ایک پہ چھوڑ مر گیا اور دوسرا بیٹا ایک اور بیٹا ایک اور ایک زوجہ چھوڑ کر اور جائیداد ایک غیر منقسم ہے تو اس صورت میں زوجہ کو اپنے شوہر کے حصہ پر کچھ دعویٰ وراثت نہیں ہے مگر صرف وجہ معاش پانے کی مستحق ہے نیز اگر اس باب میں قول یہ ہے کہ ہم یا بلا اُنکے چنانچہ اقوال و اسے بحال سے جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں، امر ہویدا ہے۔

چونکہ یہ عبارت بالعموم واقع ہوئی ہے کہ باپ اپنے واسطے دوسرے رکھے یا دوسرے لے اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اس محل پر باپ بیٹے کی جائیداد کو سوبہ سے بھی دوسرے لینے کا مجاز ہے۔

کاتیتائین نے اس امر کو تبذیر لکھا ہے کہ باپ اپنے بیٹے کی جائیداد کو سوبہ سے دو چند حصہ یا نصف لے سکتا ہے اور مان بھی اُس صورت میں جب کہ باپ مر گیا ہے بیٹے کے ساتھ مساوی حصہ پانے کی مستحق ہے یا معنی اس فقرہ کے یہ ہیں کہ بیٹے کی جائیداد کو سوبہ سے باپ دو چند حصہ یا نصف جائیداد لینے کا مستحق ہے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ اگر بیٹے نے بذریعہ محاصل جائیداد پدری کے مالی حاصل کیا ہو تو منجملہ اُسکے نصف باپ کا حق ہے اور دو چند حصہ اُس بیٹے کو ملے گا جس کا وہ کو سوبہ ہے اور باقی بیٹوں کو ایک ایک حصہ لیکن اگر باپ کا سر یا مرن میں نہ آیا ہو تو باپ کو دو حصے بیٹنگے اور ہی قدر حاصل کرنے والے کو اور باقی شرکت سے محروم رہینگے۔

نہ تاجر مذکور
بشرکت کے
جو اپنے شوہر کے
وہ حصہ ساق
مانو ہر رتھا
ہی یا صرف
لے اور بیٹے کی

بھائیوں اور بیٹیوں کی زوجہ جو روپیہ عینہ کی بدرجہ غایت پابند رہیں اُن کے
رشتہ دار ان شوہری صرف کھانا اور ایسے پُرانے کپڑے جو کوسیدہ ہنوں
ریا کر ن - ۱

بہائیان بعد بیان کرنے متبدا اور اس امر کے کہ ”عورت فلاں فلاں حقوق
کی مستحق ہے یہ لکھتا ہے کہ وہ مستحق ترکہ کی نہیں ہے کیونکہ عورت اور ایسے اشخاص
جس کے حصہ سے کوئی حواس باغضو ہنوں نے مستحق ترکہ پانے کی نہیں ہے۔“
بہائیوں میں سے اگر کوئی بلا اولاد ذکور مر جائے یا کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہو تو
باقی بھائیوں کو اسکی جائیداد باستثناء اسکی زوجہ کے استری دھن کے آپس میں
تقسیم کر لینا چاہیے۔ - مارو۔

عدالت اپیل ٹینہ - ۸ - مئی ۱۸۴۷ء

مسماۃ جو راسی فلسفہ بنام کرو بھگت وغیرہ۔

مقدمہ ۸ - منجملہ چوبھائیوں کے چار ایک مان سے تھے اور وہ بطریق
کنہ مشترکہ کے اپنے باپ کے ساتھ رہتے تھے اور منجملہ چار حقیقی بھائیوں کے
دوسرا بھائی اپنے باپ کے سامنے نو برس کی زوجہ چھوڑ کر مر گیا باقی
حقیقی تین بھائیوں میں سے بڑے بھائی نے کچھ جائیداد منقولہ اور
غیر منقولہ اپنے ذات خاص کے سرمایہ اور محنت سے حاصل کی اور
دوسرے بھائی متوفی کی بیوہ اپنے شوہر کے بھائی کی کسویہ جائیداد سے
ایک ربح اور جائیداد موروثی سے حصہ شوہری کا دعویٰ کرتی ہے اس
صورت میں بیوہ مذکورہ جائیداد مدعوہ سے حصہ پانے کی مستحق
ہے یا نہیں۔

ج - منظر حالات مذکورہ بالا بیوہ جائیداد موروثی سے حصہ شوہری کا دعویٰ
تین کر سکتی ہے نہ اپنے شوہر کے بڑے بھائی کی جائیداد کسویہ سے۔ البتہ
سہ قول سائلہ۔

بیوہ کا نہ ہونے
باب کے سامنے اس
تفاوت اور دھماش
پانے کی مستحق ہے۔

اُسکے خسر کے وارثوں اور تمام مناموں پر اُسکی پرورش ضرور ہے چارے بوجب
و اسے بھال کے ہے۔

عدالت پریل کلکتہ - ۲۰ - دسمبر ۱۹۸۴ء -

مقدمہ ۹ - س - ایک شخص کچھ جائداد اراضی اور دو بیٹے چھوڑ کر قبل تقسیم ہونے
جائداد کے ایک بیٹا ایک زوجہ اور دو بیٹے مختلف زوجوں سے چھوڑ کر مر گیا
بعد ازاں اُسکے دونوں بیٹے مذکور بھی جائداد مشترکہ وغیرہ منقسمہ چھوڑ کر فوت
ہوئے۔ اس صورت میں بیوہ مستحق پانے لگی جائداد مقبوضہ غلامہ کی
ہے یا نہیں۔

جج - بیوہ اپنے بیٹے کی وفات کے بعد اُسکے حصہ کی وارث ہے۔ بیٹا
مذکور اور وہ بیٹا جو دوسری زوجہ سے تھا بالکل مالک اُسکے شوہر کی جائداد
کے تھے لیکن بیوہ کو سوتیلے بیٹے کے وارث ہونے کا استحقاق نہیں ہے
کیونکہ سوتیلے بیٹے کا حصہ اُس کے وارثوں کو پہنچتا ہے الا اس صورت
میں کہ سوتیلے بیٹا قبل حصص لینے کے مر جائے صورت مذکورہ بالا
میں بیوہ کو لگی جائداد وراثت پہنچے گی اور اگر یہ صورت نہ تو وہ اپنے
شوہر کی دوسری زوجہ کے بیٹے کے وارث سے صرف مستحق پانے جب
معاش کی ہے۔

ضلع جویس پور گنہ۔

مقدمہ ۱۰ - س - ایک شخص مر گیا اور دو بیٹے ایک زوجہ سے جو اُسکے سامنے
مر گئی تھی اور دوسری زوجہ اور اُسکی دو بیٹیاں چھوڑ کر اور بعد ازاں اُسکا
ایک بیٹا بھی مر گیا اب اُسکی پہلی زوجہ سے ایک بیٹا اور دوسری زوجہ
اور اُسکی دو بیٹیاں بقید حیات ہیں اور اگر زوجہ مذکور نے کچھ حصہ جائداد کا
اپنے سوتیلے بیٹے سے نہیں پایا ہے تو اس صورت میں وہ جائداد بین سے
حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں اگر ہے تو کس قدر۔

کوئی وارث اپنے شوہر
بے شکاوتہ نہیں کرتی
اور جس سے وارث ہونے
موت وہ معاش پانے
کی مستحق ہے۔

بیٹا جو اپنے باپ کی
جامہ اور کادرت ہو
اچھے اچھے ہوتا ہوں
انکے شہنشاہ کی
کفایت ہے۔

ج۔ بیوہ اپنے سوتیلے بیٹے سے مستحق پانے صرن وجہ معاش کی ہے اور اگر
اشکی دونوں دختر نکاح نہ ہوں تو وہ بھی اپنے باپ کی جائیداد سے استفادہ
جائیداد پانے کی مستحق ہیں جو انکے بیاہ کے اخراجات کے واسطے کافی ہو۔ اگر
بعد بیاہ ہو جانے کے وہ اس سبب سے کہ انکے شوہر قابل انکی پرورش کرنے
کے نہیں ہیں محتاج ہوں تو انکے سوتیلے بھائی کو انکے لیے کھانے اور کپڑے
کا سارا انجام کرنا چاہیے یہ اس واسطے بھائی اور اور کتب شاستر کے
موجب ہے۔

فصل چوبیس بر گنتہ - ۲۴ - جنوری ۱۱۸۴ھ -

مقدمہ ۱۱ - س۔ ایک بیوہ نے اپنے خسر اور شوہر کے چھوٹے بھائی پر اس بیان
سے ناش کی کہ میرے خسر کی کچھ جائیداد ارضی کسبہ و موروثی تھی اور دو بیٹے
تھے اور بیٹا متوفی میرا شوہر تھا اور چھوٹا بیٹا میرے شوہر کا حقیقی بھائی ہے
اور میرا شوہر اپنے باپ اور بھائی کے مین جات مجھے اور دو دختر چھوڑ کر مر گیا
بعد از ان ایک دختر بھی فوت ہوئی مگر دختر مذکور کے تین نابالغ بیٹے جات ہیں
لہذا میں دعویدار ہوں کہ ساٹھ روپیہ سالانہ بابت وجہ معاش مناسب بحساب
پانچ روپیہ ماہوار سی کے مجھے دلایا جائے۔ اس صورت میں بیوہ جسکا شوہر اپنے
باپ اور بھائی کے سامنے مر گیا اپنے خسر اور شوہر کے بھائی پر وجہ معاش کے
لیے ناش کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔ اگر مدعیہ کا شوہر اپنے باپ اور بھائی سے
مٹلحدہ ہو گیا ہو تو اس صورت میں بھی بیوہ اشخاص مذکورہ بالا سے وجہ معاش کا
دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں۔

ج۔ بیٹا جو اپنے باپ کے سامنے مر جائے اور اشکی بیوہ مفت کے ساتھ اور
باطاعت اپنے شوہر کے گھنے کے رہے وہ اپنے خسر سے اور اسے جو اشکی جائیداد
کے وارث ہوں مستحق پانے وجہ معاش کی ہے لیکن اگر اسے شوہر نے
اپنا حصہ اپنے باپ سے پایا اور اس سے مٹلحدہ ہو گیا تو اس صورت میں بیوہ

خویشی کہ مٹلحدہ
ہو گیا ہے انکی بیوہ
شوہر متوفی کے لئے
وجہ معاش پانے کی
مستحق نہیں ہے۔

بیوہ اپنے خسر یا اُسکے وارثوں پر وجہ معاش کا دعویٰ کرنے کی مستحق نہیں ہے یہ اسے
بوجب بیاہار نوستو اور اورتب شاستر کے ہے۔

ضلع بیرجھوم۔ ۱۲۔ اگست ۱۸۸۴ء۔

کمل منی داسی بنام بودھ نرائن فرید اور غیرہ۔

مقدمہ ۱۲۔ س۔ ایک۔ راجپوت اپنی زوجہ اور ایک مدخولہ قوم ابھیر سے چھوڑ کر
مردخولہ سے چار بیٹے تھے شخص مذکور کی وفات کے بعد اُسکی زوجہ نے رسوم
کریا کریم اور کہیں اس صورت میں مدخولہ اور اُسکے بیٹے متوفی کی جائداد سے
کچھ حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں اگر بین توحی القائم شخصوں میں سے ہر ایک کو
کس قدر حصہ ملنا چاہیے۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں متوفی کی کل جائداد باستاند زیور اور کپڑے کے
جو اُسکی مدخولہ اور اُسکے بیٹوں کے احتمال میں ہوں اُسکی زوجہ کو ورثا پہونچے گی
مدخولہ اور اُسکے بیٹوں کو جائداد سے حصہ پانے کا کچھ حق نہیں ہے مگر وہ مستحق
پانے وجہ معاش کے ہیں۔ یہ اسے بوجب منو اور متاچھرا اور بیاہار تیناگر اور
بیاہار چیتا منی اور اورتب شاستر کے ہے۔

ماخذ۔ برہمیتھی کا قول بیاہار تیناگر اور اورتب شاستر میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ
”ایک شخص جبکہ صحیح النسب اولاد نہ ہو اور اُسکے ایک نیک اور اہل لڑکا شودر
عورت کے بطن سے ہو وہ وجہ معاش کے پانے کا مستحق ہے اور باقی جائداد
متوفی کے واسطہ داروں کو ورثا پہونچے گی۔“

دو یہ متعلق اُس بیٹے سے ہے جو عورت من کو ح سے نہو۔ بیاہار تیناگر و
بیاہار چیتا منی۔

دو اگر شودر کے بیٹا کنیرک کے بطن سے پیدا ہو تو وہ بھی اپنے باپ کی نمائندگی
سے حصہ پاسکتا ہے۔ اس مقام پر لفظ شودر کے متعلیٰ ہونے سے یہ متنبہ ہو جائے
کہ بیٹا جو کسی شخص دو جنی قوم کے مکتب اور کنیرک کے بطن سے ہو وہ باوجود

غیر صحیح النسب کا ایک
ایسے شخص کا جو دو جنی
قوم سے ہو مگر وہ
معاش پانے کا مستحق
ہے۔

اپنے باپ کی رضامندی کے بھی حصہ نہیں پاسکتا ہے نہ اسکی وفات کے بعد کل جائیداد کا وارث ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ تربیت پذیر ہو تو اسکو صرف وجہ معاش ملے گا۔

قوں کو غم ہے کہ اگر کوئی شخص صبح اُٹھ کر اپنے والدین سے چھوڑ کر اس کے شوہر کی عورت سے بڑا پیدا ہو اور وہ شہر کے مدرسے میں ہو تو وہ معاش پر کما کر رہتا ہے۔

اگر لڑکی شادی ہو جی یعنی تین اعلیٰ قوم سے ہو اور اسکی بیہوشی نہ ہو تو اسکی وفات کے بعد بیٹا نہ ہو تو وہ معاش کا حق ہو گا یعنی اسکو جڑی بیعت بذریعہ جسکے وہ شکاری وغیرہ کے اذوقہ پیدا کر سکے یعنی چاہیے "بیادرتنا کر۔
ضلع بھاگل پور ۱۰ جولائی ۱۹۲۷ء۔

باب تیسرا

عورت کی ملک کے بیان میں

مقدمہ ۱- س۔ ایک عورت نے اپنے سرمایہ خاص سے جائیداد فرضی خرید لی اور کئی بیٹے اور ایک پوتا جسکا باپ عورت مذکورہ کے سامنے مر گیا تھا چھوڑ کر اس صورت میں اسکی کل جائیداد اس کے بیٹوں کو پہنچے گی۔ یا اسکا پوتا بھی اپنے چچاؤں کے ساتھ بچہ حصہ پانے کا مستحق ہے۔

حج۔ صورت مذکورہ بالا میں عورت مذکورہ کی کل ملکیت اس کے بیٹے مستحق ہیں۔ پوتے کا جسکا باپ پیشتر مر گیا وہ زمین بچہ حق نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی غیر منسلوک لڑکی موجود ہو تو وہ خود اسکا حصہ اس کے بیاہ کے اخراجات کے لیے دینا ضروری ہے۔
۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ جائیداد اس مقدمہ میں عورت کی ملکیت تھی مگر اس قسم کی نہ تھی جسے

عورت کی جائیداد اسکی بیٹوں کو چھوڑی اسکی بیٹے کے لئے عورت مذکورہ کے لئے ہے۔

ماخذ۔ منو۔ اگر ان مر جائے تو ان کی جائیداد کل حقیقی بھائیوں اور بہنوں کو باہم مساوی تقسیم کر لینی چاہیے۔

عدالت اپیل ڈھاکہ۔ ۲۱۔ مئی ۱۹۳۷ء۔

رگنندن سرمانام گوئی ناتھ جھاجار جا وغیرہ۔

مقدمہ ۲۔ س۔ منجملہ چار قوموں کے اگر کسی قوم کی عورت کو جویاہ کے وقت زیور ہدیہ (جسکو سنسکرت میں یوناک کہتے ہیں) ملے تو ایسا زیور عورت کی ملک خاص میں داخل ہے یا اس کے شوہر کی مان اور جھوٹے بھائی کا بھی شاستر کے بموجب آئین سے حصہ پانے کا کچھ حق ہے۔

جائیداد جو عورت کو
جیاہ کے وقت ملے
خاص اس کی ملک ہے۔

ج۔ منجملہ چار قوموں کے اگر کسی قوم کی عورت کو زیور اور مال سیاہ کے وقت ہر یکسی شخص سے جو اس کے شوہر کے کہنے میں ہو یا اس کے والدین یا کسی شخص غیر سے ملے تو اسکو شاستر میں ادھ اگنیک استری دھن کہتے ہیں یعنی وہ مال عورت کی ذات خاص کا ہے جو اس سے پھیر وں کے وقت دیا جائے یہ خاص اسی کا مال ہے اور انھن سے شوہر کی مان یا اور اشخاص کو حصہ پانے کا کچھ حق نہیں ہے داسے بھاگ اور داسے تو اور بیا د چلتا سنی اور مٹا چھرا اور اور کتب دھرم شاستر میں جواب ہے اس قول کے مندرجہ ذیل۔

کاتیاہن۔ عورتوں کو جو کچھ کہ ان کے جیاہ میں پھیر وں کے وقت دیا جائے اسکی نسبت داناؤں نے کہا ہے کہ وہ عورات کا خاص مال ہے جو انھیں پھیر وں کے وقت ملا ہے۔

نار۔ جو کچھ کہ شوہر نے ازراہ محبت اپنی زوجہ کو دیا ہو اسکی نسبت ہشتاد جائیداد غیر متقولہ کے زوجہ کو اپنے شوہر کی وفات کے بعد اختیار ہے چاہے

استری دھن کہتے ہیں لہذا اسکی نسبت ان قواعد پر عمل نہیں ہوا جو اس خاص طرح کے مال سے متعلق ہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو بیٹوں کے ساتھ بیٹی بھی ورثہ میں شریک ہوتی۔

منجملہ

بسط صرف میں لاوے یا کسی کو دے ڈالے۔

منو اور پٹن "مدہ پوشاک جو عورت میں حیات اپنے شوہر وں کے بہنٹی ہیں انکو عورت مذکور کے شوہر وں کے وارث تقسیم نہیں کر سکتے جو انکو خاص کہ انکو آپس میں تقسیم کرے دے ترکب گناہ عظیم کے ہونگے۔

کاتیاہن کا قول دیگر "شوہر اور بیٹے اور باپ اور بھائیوں کو عورت کی ملک پر اختیار لینے یا دے ڈالنے کا حاصل نہیں ہے۔"

شہر محاکہ - ۲۱ - اپریل ۱۹۷۷ء - ۶

مقدمہ ۳ - س - ایک شخص کے پانچ بیٹے تھے شجرہ اُنکے دو باپ کے سامنے مر گئے بعد وفات شخص مذکور کے اُسکے باقی تین بیٹوں نے اُسکی جائیداد کو باہم تقسیم کر لیا ان بیٹوں میں سے ایک بیٹا اپنی زوجہ اور ایک غیر منکوحہ لڑکی چھوڑ مراد یہ وہ جائیداد شوہر ہی کی وارث ہوئی اور اُس نے اپنی لڑکی کا بیاہ کر دیا اور جائیداد شوہر ہی سے ایک حصہ اپنی بیٹی اور داماد کو بخش دیا اور بعد تھوڑے عرصہ کے باقی جائیداد بھی اُنہیں کو دے دی۔ بنظر ان حالات کے یہ بہ جائز ہے یا نہیں اگر بہ مذکور صرف اُسکی بیٹی کی نسبت درست اور جائز ہے تو بیٹی کی وفات کے بعد درمورت موجود ہونے اُسکے شوہر اور اُسکے دادا کے نواسہ کے کس کو اُسکی جائیداد وراثت پہونچے گی اگر بیٹی باوجود ہونے اپنے شوہر کے ایک حصہ جائیداد کو بذریعہ ہبہ انتقال کر دے تو یہ بہ کامل اور واجب التعمیل ہوگا یا نہیں۔

ج - مختلف کتب شاستر میں یہ لکھا ہے کہ "بیوہ اپنے شوہر کی کل جائیداد غیر منقولہ کو جو اُسے شوہر سے وراثت پہونچی ہو بہ کرنے کی مجاز نہیں ہے گو خاص صورتوں میں وہ جزوی حصہ دے سکتی ہے مقدمہ مذکورہ بالا میں بیوہ نے اپنے شوہر کی کل جائیداد اراضی کو دو تہ حصہ کر کے ہبہ کر دیا۔ لہذا یہ بہ باطل اور ناجائز ہے۔ بیوہ کی وفات کے بعد اُسکی بیٹی مستحق وراثت ہوتی ہے اور اُسکی وفات

بیوہ اُس جائیداد کو جسے اپنے شوہر کی وفات کے بعد وراثت پہونچی ہو انتقال نہیں کر سکتی اور اُسکی وفات کے بعد اُسکی بیٹی وراثت پہونچی اور بیٹی کے مرنے کے

کے بعد جائیداد جو اسے اپنی مان سے ورثا ملی تھی اس کے دادا کے نواسہ کو پہنچا کر
تک مذکورین اس کے شوہر کا کچر استحقاق نہیں ہے یہ اسے واسے بھال
کے بوجب ہے۔

بعد جائیداد مذکور کے
دادا کے نواسہ کو
مردوم اس کے شوہر کے
ملے گی۔

ضلع راجن پور - ۲۱ - مئی ۱۹۱۷ء -

مقدمہ ۴ - س - تین بھائیوں نے اپنی جائیداد موروثی کی تقسیم کے وقت ایک
خاص حصہ ارٹھی کا اپنے بہن کو دے دیا تھا جس سے اسے یہ مقرر کر دیا چھوٹا بھائی ایک
زوجہ چھوڑ کر مر گیا بعد ازاں دوسرا بھائی بلا اواز و ذکر فوت ہوا اور بالآخر بڑے
بھائی نے ایک پس چھوڑ کر رحلت کی۔ بہن کی وفات کے بعد منجملہ اسکی جائیداد معینہ
کے کس قدر حصہ چھوٹے بھائی کی بیوہ کو در حالت موجود ہونے اسے نواسہ کے
کا استحقاق ہے۔

ج - اگر بھائیوں نے جائیداد اپنے بہن کو اس شرط سے دی ہو کہ وہ عین حیات
اپنے جائیداد مذکور کے کرایہ اور حاصل سے متبع ہو اور بعد اس کے وفات کے
وہ جائیداد بھائیوں کو واپس ملے تو اس صورت میں چھوٹے بھائی کی بیوہ جائیداد سے
ایک ثلث جو اس کے شوہر کا حصہ جائز ہے ورثا پائے گی۔

جائیداد جو عین حیات
سے اپنی بیوہ کو
معاوضہ کے لیے مقرر
کی ہو اس کی وفات کے
بعد اس کے بھائی کی
بیوہ کو ایک ثلث
ملے گا۔

مقدمہ ۵ - س - ایک شخص اپنی مان اور ایک بیٹا اور ایک زوجہ چھوڑ کر مر گیا
اس کے بیٹے اور بیوہ کی وفات کے بعد اسکی مان جائیداد پر قبضہ اور متعین
ہوئی بعد ازاں مان بھی مر گئی۔ اس مالک کی ایک وٹلی مان تھی جس کے
ایک دختر تھی اور دختر ایک بیٹا چھوڑ کر فوت ہوئی۔ اب اس مالک کی مان کے

۱۔ اگر بھائی جو بند اور ورثا پہنچنے کے وقت مر گیا ہو اسکی بیوہ تاسر کے بوجب وارث تصور
نہیں ہے تاہم اسے مذکور بالا اس اصل بیٹی ہے کہ جائیداد بھائیوں نے کسی منتقل نہیں کی تھی بلکہ
بہن کو عاریتاً دی تھی۔

مرنے کے بعد اُسکی سوت کی دختر کا سیر اور اُسکے شوہر کے بھائی کا بیٹا دھویدا راجا مداد
ہیں اس صورت میں منجملہ ان دونوں شخصوں کے کوئی مستحق وارث ہے۔

ج۔ اصل مالک کا بیٹا اپنے باپ کی جائیداد کا وارث ہوا اور اپنی وفات کے
بعد وارثوں میں سے دودا تک کوئی وارث نہ چھوڑا تو اس صورت میں یونے سے
دادی کو جائیداد ورثا ملنی چاہیے اور اُسکی وفات کے بعد اُسکی سوت کی دختر کا
پسر بھرمی اُسکے شوہر کے بھتیجے کے قطعی مستحق ترکہ کا ہے۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک عورت کے بیٹے لا ولد مر گئے اور وہ اُسکی جائیداد پر ورثا
قابض ہوئی بعد ازاں عورت مذکورہ ایک بیٹی اور دونوں سے اور اپنی سوت کا ایک
پوتا چھوڑ کر مر گئی۔ اس صورت میں اُسکی جائیداد کسکو ورثا ملنی چھوڑتی ہے اور منجملہ شخص
مذکورہ بالا کے کون عورت متوفیہ کے پیٹروپانی دینے کا مجاز ہے۔ انہیں سے
جو شخص کہ شاستر کے بموجب عورت متوفیہ کے پیٹروپانی دینے کا مجاز ہو وہ اسوجہ سے
کسی قدر حصہ اُسکی جائیداد سے پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں جائیداد جو عورت کو اپنے بیٹوں سے ورثا ملی تھی اُسکی
سوت کے پوتے کو پہنچے گی اور اُسکی دختر اور نواسوں کا اس پر کچھ استحقاق نہیں ہے کیونکہ شاستر
کی رو سے عورت مذکورہ کا تعلق جائیداد سے صرف اُسکے میں حیات تھا دختر پیٹروپانی دینے کی
مجاز متصور ہے اور یہی وجہ سے وہ اپنی ماں کی صرف جائیداد خاص کی وارث ہوتی ہے۔
ضلع چوہیس پرگنہ۔ ۱۶ جنوری ۱۸۸۶ء۔

مقدمہ ۷۔ س۔ ایک شخص کی وفات کے بعد اُسکی بیوہ نے دوسرا بیاہ کر لیا سابق
میں بیوہ مذکور کو اُسکے والدین سے زیور ملا تھا اُسکے دوسرے شوہر نے اُسکو

سے اس مقدمہ سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بہن کے بیٹے کا استحقاق چھوٹے بھائی ہے گو بہن
سوتیلی ہو یہ امر شاستر متشیبہ بنکالہ کے بموجب ہے جسکے مطابق بلا شک اسے مذکورہ بالا دی گئی
اس مقدمہ کے اس جگہ درج کرنے سے مقصود اس امر کے ظاہر کرنے سے ہے کہ جائیداد جو دادی
کو ورثا پہنچے وہ دخل اُس ترکہ کے جو ماں یا بیوہ کو پہنچتا ہے استری دھن میں شمار ہوتا ہے۔

مائدہ وجود دادی کو ورثہ
میں پہنچی ہو وہ اُسکی
وفات کے بعد اُسکی سوت
کی دختر کے کو بھرمی
اُسکے شوہر کے بھتیجے
کے ہے۔

مائدہ وجود عورت کو اپنے
بیٹوں کی بیوہ اُسکی
وفات کے بعد اُسکی سوت
کے دوسرے شوہر کے
کو بھرمی عورت مذکورہ
کے کو اسکو۔

زنا کاری کے سبب سے سزا اور طلاق دی اس صورت میں شوہر اپنی زوجہ کو شاستر کے بموجب سزا اور طلاق دینے کا مجاز ہے یا نہیں اگر ہے تو عورت اس جائیداد کی جو اسے سابق میں اُسکے والدین اور پہلے شوہر سے ملی ہے بالکل مالک ہے یا نہیں۔

ج۔ شوہر کو اختیار ہے کہ اگر اسکی زوجہ پاک اس نہ رہے تو اسے طلاق دے لیکن زانیہ اس زیور کی مستحق ہے جو اسے اُس کے والدین اور شوہر سابق سے ملا ہو۔

ضلع میدانی پور۔ ۱۵۔ مئی ۱۸۸۶ء۔

مقدمہ ۸۔ س۔ ایک ہندو نے اپنے دختر کے بیاہ کے وقت اسے ایک بیٹھہ اراضی بطور یونک یعنی استری وحن کے دیا اور وہ اپنے مین جات اسپر تصرف رہی۔ بعد ازاں وہ ایک بیٹی اور ایک بیٹا چھوڑ کر مر گئی اور بیٹا اسکی جائیداد پر قابض ہوا اور اپنی وفات کے قبل اسے بحالت موجودگی بھانجے کے اراضی مذکور شخص غیر کو دے دی۔ اور یہ تحقیق معلوم نہیں کہ اسکی وفات کے بعد کیا کر یا کرم کس نے کیا اس صورت میں بیٹے مذکور کا اس طور پر منتقل کرنا اراضی کا جائز تھا یا نہیں۔

ج۔ جائیداد مذکور استحقاق کے بموجب اصل ہو ہو ب الیہ کی دختر کی تھی اور چونکہ اس کے بیٹے کو اسپر استحقاق ملکیت حاصل نہ تھا لہذا اسکا منتقل کرنا اراضی کا ناجائز ہے۔

عدالت اپیل مرشد آباد۔

۸۔ نہیں کیجاتی ہے اور جائیداد مذکور عورت کی وفات کے بعد اس شخص کے وارثوں کو پہنچتی ہے جس سے عورت کو ورثہ میں ملی تھی نہ عورت کے خاص وارثوں کو۔

۱۱۔ دہم شاستر کے بموجب زمانہ ماں کے بچے کی تکمیل میں یہ کامیاب نہ ہے لیکن یہ دستور کمین قوانین میں ہر دن ہے۔

اگر زنا کاری کی وجہ سے طلاق دیا جائے تو یہ لازم نہیں آتا کہ عورت وہی جائیداد حاصل کرے جو وہم رہے۔

ماں کی خاص جائیداد و حتر یا اس کے وارث کا حق نہیں ہے بلکہ یہ بیوہ بنتا ہے۔

گور ناتھ بنام گنج مادھب -

مقدمہ ۹- س۔ شوہر قوم کی ایک عورت قاعدہ ورثہ کے موجب اپنے باپ کے دو کسویہ مکافون پر قابض ہوئی اُسکے بیاہ ہو جانے کے بعد اُسکا شوہر اُنپر قابض ہوا اور زن و شوہر دونوں مکافون میں سکونت پذیر رہے۔ شوہر نے ایک شخص غیر کے نام اُنکا بیٹا مہ تحریر کر دیا لیکن زوجہ اُنپر قابض رہی اس صورت میں شوہر منتقل کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

جائداد عورت کو یا
میں ہی ہے یا اُسکے
شوہر کا یا اسحقان
ورثہ نہیں ہے۔

ج۔ شوہر مجاز اُن مکافون کے منتقل کرنے کا نہ تھا جو اُسکی زوجہ کو ترکہ میں ملے تھے لہذا اُسکے کرایا بالکل ناجائز ہے کیونکہ بیاہ ہو جانے سے شوہر کو اپنی زوجہ کی موروثی جائداد پر جو زوجہ کو قبل بیاہ کے ورثہ نامی ہو منتقل کرنے کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا ہے۔

شہر خد آباد۔

مانگ چند بنام جھوٹے لال۔

باب چوتھا

مخرومی ورثہ کے بیان میں

مقدمہ ۱- س۔ ایک مجذوم کے دوڑ کے تھے منجملہ اُنکے ایک بیٹا بھی مبتلا مرض جذام ہے لیکن اُسکے ایک لڑکا ہے جسکو یہ بیماری نہیں ہے اس صورت میں وہ لڑکا جو مبتلا مرض جذام ہے بھائی کے شمول اپنے باپ کے مال کسویہ سے حصہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

مجذوم ورثہ پانے کا
مجاز نہیں ہے۔

ج۔ دہم شاستر کے بموجب مجذوم بیٹا باپ کے ترکہ پانے کا مستحق نہیں ہے۔

جاگلیک کا قول ہے کہ یہ نامرد اور جو شخص ذات سے خارج ہو مع اپنی اولاد کے اور ننگڑا اور مجنون اور غلط فطری اور بامینا اور بتلا سے مرض لا علاج اور اسی قسم کے غیر مجاز شخصوں کی پرورش کرنی چاہیے لیکن وہ جائداد کی شرکت سے محروم رہینگے مگر ان کے صحیح نسب یا ایسے بیٹے جو ان کی زوجہ کے بطن اور واسطہ دار کے صواب سے ہوں مستحق حصہ پانے کے ہیں بشرطیکہ وہ عیوب مذکورہ بالا سے برہنہ ہوں۔“

نار و کا قول ہے کہ ”ایک شخص جو عسیر الرفع یا جانکاہ مرض میں مبتلا ہو یا مجنون یا جلی نامینا یا ننگڑا ہو تو اس کی پرورش اس کے کنبے پر واجب ہے مگر ان کے بیٹے اپنے مورثوں کا حصہ پائینگے۔“

ضلع سارن - ۱۲ - دسمبر ۱۹۱۰ء -

مقدمہ ۲ - س۔ اگر کوئی شخص مجنون ہو تو وہ استحقاق وراثت جو اس کو بحالت صحیح عقلی کے اپنے باپ کی جائداد پر حاصل ہوتا اس کی مان کو پہنچتا ہے یا زوجہ کو اور اگر بعد وفات پدر شخص مجنون کے اُس کے ایک بیٹا پیدا ہوا ہو جو بعد از ان مر گیا ہو تو اس صورت میں پوتا جو اپنے باپ کی مجنویت کے دادا کا ترکہ پانے کا مستحق تھا یا نہیں اور اگر تھا تو اس کی وفات کے بعد اس کی مان کو کسی طرح کا استحقاق حاصل ہے یا نہیں۔

جج۔ مجنون کی زوجہ کو اپنے خسر سے وراثت پانے کا استحقاق نہیں ہے اصل مالک کی بیوہ کے مقابلہ میں اُس کے بیٹے کی زوجہ کا ترکہ میں حق نہیں پہنچتا ہے لیکن بیوہ پر شخص مجنون اور اس کی زوجہ کے لیے جائداد سے ضروریات روزمرہ کا سرنگام کروینا واجب ہے۔ لیکن اگر بعد وفات پدر شخص مجنون کے اُس کے ایک بیٹا پیدا ہو اور وہ بیٹا بعد از ان مر جائے تو اس صورت میں اصل مالک کے بیٹے کی زوجہ جو بھ مان ہونے کے اپنے ترکے کا وراثت پائے گی اور اپنی ساس اور شوہر کے کھانے پینے سے خبر گیران رہے گی۔ یہ مسئلہ واسے بحال اور اور تہ

مجنون ورتہ پانے سے
محروم ہے اور اُس کے
بیٹے کی وفات کے بعد
اس کی زوجہ ورتہ پائی
اور اپنے شوہر اور بی
ساس کی پرورش
کرے گی۔

شاستر میں مندرج ہے -

ضلع چوئیس پرگنہ - ۱۲ جولائی ۱۸۸۶ء -

اودا دیہی بنام - ام منی دیہی -

مقدمہ ۳ - س - ایک شخص ایک زوجہ اور دو بھتیجے چھوڑ کر فوت ہوا بیوہ زندہ ہے مگر تعلقات خانہ داری چھوڑ کر تارک الدنیا ہو گئی ہے اور اُسے کوئی وثیقہ بطور ہبہ یا بیع کے بحق اپنے شوہر کے بھتیجوں سے تحریر نہیں کیا ہے اس صورت میں بدین وجہ کہ بیوہ نے امور دنیوی سے تعلق قطع کیا ہے اُسکے شوہر کے بھتیجے جائیداد پانے کے مستحق ہیں یا نہیں -

تارک الدنیا ہوا ہے
وفات کے ہے -

حج - اگر بیوہ فی الواقع اپنے شوہر کی جائیداد سے دست بردار ہوئی اور اُسے تعلقات دنیوی کو ترک کیا تو اُس کے شوہر کے بھتیجے اُسکی جائیداد پانے کے مستحق ہیں گو بیوہ نے اُنکے واسطے کچھ تجویز کی ہو -
مقدمہ ۴ - س - ۱ - اگر کوئی ہندو مسلمان ہو جائے تو اُسکی جائیداد موروثی اور لکسویہ کسکو ورثا پہنچے گی -

مذہب ہندو سے گزرتا
ہوئے کی صورت میں
دو جائیدادیں ملتی
حاصل کی گئی ہوتی
دارتھون کو ہونے لگی
اور جو بعد از ارتھ
ہوئی وہ دو سطا
مذہب ہندو سے
نقصی ہوئی -

حج ۱ - جو جائیداد کہ قبل مسلمان ہونے کے اُس کے قبضہ میں تھی وہ اُسکے قریب تر واسطہ دار کو جو ہندو ہو پونچے گی اور جو بعد تبدیل مذہب اُسے حاصل کی ہو وہ اُس شخص کو ملے گی جو شرح محمدی کے بموجب اُسکا وارث ہو -
ماخذ منویہ استحقاق اُن کل جہاتیوں کا جو معیوب امور کے عادی ہوں وراثت سے جاتا رہتا ہے -

سائل کا قول ہے کہ یہ جو شخص اپنی برادری سے خارج ہو گیا ہے اُسکا استحقاق وراثت جاتا رہتا ہے اور نہ وہ پٹ دیانی دینے کا

نظارہ دوم شاستر کے بموجب تارک الدنیا ہونا بھی جائیداد سے قانوناً محروم ہونے کا ایک سبب ہے جیسا کہ موت کے بعد ہوتا ہے اسی طور پر تارک الدنیا ہونے کے بعد بھی دارتھون کا استحقاق فوراً شروع ہو جاتا ہے -

مجاز ہے۔

کوئی علم ایسا نہیں ہے جسکی رو سے اُس اولاد کو جو مسلمان عورت کے بطن سے
ہوا اپنے مجازی باپ کے ورثہ پانے کی اجازت ہو۔

لیکن بھریگو کا قول ہے کہ ”جو کچھ ایک ملک یا ایک فرقہ یا قوم یا جماعت تاجران
وغیرہ یا ایک شہر کا رواج مسلمہ ہو اسکو ظاہر اور ثابت کرے اور نہ کہ کی تقسیم رواج
مذکور کے مطابق عمل بین آئی چاہیے۔“

س ۲۔ ایک ہندو کے دیوٹھے تھے اُسے اُنکا سیاہ ہم قوم اور ہم رتبہ اور
ہم حیثیت خاندانوں میں کر دیا۔ بڑے بیٹے کی بہن دروڑ سے ایک بیٹا
پیدا ہوا بعد ازاں دو تون بھائیوں نے دین محمدی اختیار کیا لیکن بڑے
بھائی کا بیٹا اور دوسرے بھائی کی زوجہ اپنے مذہب پر ثابت قدم رہی بعد ازاں
دوسرا بھائی مر گیا اور اُسکی جائیداد کے تین دعویدار ہیں یعنی اُسکا بھتیجہ اور
اُسکی ہندویہ اور اُسکی مسلمان بیوہ اس صورت میں اُسکی وہ جائیداد جو قبل
مسلمان ہونے کے اُسکے قبضہ میں تھی اُسکی ہندویہ کو وراثتاً پہونچے گی
یا اُسکے بھتیجہ کو۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر اصل مالک کے بیٹوں نے جائیداد
باہم تقسیم کر لی تھی اور علیحدہ رہتے تھے تو ہندویہ مستحق وراثت ہے اور اگر وہ
بعد تبدیل مذہب شل کنبہ مشترک اور شال کے متفق رہتے تھے تو اُنکا بھتیجہ وراثت
کا مستحق ہے۔

ماخذ ۲۷ زوجہ ۱۱۔ رخ ۱۱۔ اسے بھاگ صفحہ ۱۴۰۔

عدالت پریل پٹنہ۔

مقدمہ ۵۔ س ۱۔ دختر جو فاشمہ ہو جائے والدین کی جائیداد پانے کی ورثہ مستحق
ہے یا نہیں۔

بہن و زوجہ سے
گرفتہ ہوئی مسلمان
میراث کا مال نہیں
نہیں جو اُسکے
شوہر نے قبل مذہب
تبدیل کرنے کے
حاصل کیا ہو۔

دختر جو حقیقتہً ہو اور آ
سے محروم نہ رہی ہے۔

ج ۱۔ دختر جو فاحشہ ہو گئی ہو یا حقیقتہً نہ وہ اپنے والدین کی جائداد وراثتاً پانے کی بالکل مجاز نہیں ہے۔

س ۲۔ اگر والدین کے بجز دختر فاحشہ کے کوئی اور وارث جساڑ نہ ہو تو اس صورت میں دختر مذکور شاستر کے بموجب وارث تصور کی جاتی ہے یا نہیں اگر نہیں کی جاتی تو کس کو جائداد وراثتاً پہونچے گی۔

اگر کوئی وارث نہ ہو
جائداد سرکار میں ضبط
ہوگی۔

ج ۲۔ دختر مذکور والدین کے ترکہ کی مستحق نہیں ہے گو بجز اسکے کوئی اور دعویدار وارث نہ ہو دختر کے بعد جو شخص وارثوں کی ترتیب میں ہو وہ اسکے والدین کی جائداد وارث ہوگا اور اگر کوئی وارث نہ ہو اور والدین اسکے رہن کی قوم سے نہ ہوں تو ان کی جائداد سرکار میں ضبط ہوگی۔ ۱۔

۱۔ مقدمات مذکورہ بالا سے معلوم ہوگا کہ ایسی صورت کے مقدمے جن میں ات سے خارج ہونے کی وجہ سے استفاق وراثت حاکم ہے مدتوں میں بہت کم پیش ہوئے ہیں مجھے یا نہیں کہ میں نے سو سے مقدمے مرقومہ بالا کے کوئی اور اس قبیل کا مقدمہ دیکھا ہو اگر حملہ خرائطیر جو فاضل آفاق وراثت میں بخوبی تمیز جو تو غور ہے کہ بہت کم اقسام ایسے ہوتے جو وراثت کے مجاز تصور ہوں کیونکہ شاستر میں کوئی جرم و ترتیب امرض میں کوئی مرض یا سبب نہیں ہے جو خلیہ انوم سبب بغیر مجازیت وراثت کے کسی نوع میں داخل نہ ہو سبب غیر مجازیت کی تفصیل مرقومہ ذیل کے مطالعہ سے اس قول کی تصدیق ہوگی۔

وہم شاستر کے بموجب پنج اقسام فعلیہ ذیل ترکہ سے حصہ پانے کے مجاز نہیں ہیں۔ نامزد یا بنیاد فطری بہر یا کوکھا جلی یا بخیط فطری یا مجنون یا لنگڑا جس شخص کے ایک عوا یا ایک عضو نہ ہو۔ مجذوم یا بٹلا یا امراض غیر الدنیا یا جانکاه۔ بٹلا سے مرض لاعلاج۔ حاج القوم۔ حاج القوم شخص کی اولاد جو شخص حسب ذابطہ معینہ ذات سے لگایا ہو۔ جو شخص جلا وطن کیا گیا ہو۔ بیٹا جو باپ کا علانیہ دشمن ہو جو اپنے مذہب سے برگشتہ ہو جو شخص لباس فقیر پہنے۔ اس عورت کا بیٹا جس کا باپ یا ماں تو مطلقاً تیرتے نہ کہے ہو جو شخص کہ ناجائز طور پر جائداد حاصل کرے۔ جو شخص کا روبرو کرنے کی قابلیت نہ رکھتا ہو جو امور محبوب کے ارتکاب کا عادی ہو جو نیک نہ ہو۔ بیٹا جس کو علم دین ہو جو میں شجاعت نہ ہو جو غشی نہ ہو محبت خدا یا سناخ نہ رکھتا ہو جو شخص نیک روح قدیمہ کا یا باند نہ ہو جو شخص اپنے وارث کے اور کرنے میں غفلت کرے۔ ۲۔

ضلع چوہیس پر گنتہ - ۲۸ - فروری ۱۹۷۶ء -

۱۔ جو مری بن غرق ہو جاوے بیٹے جھکا مبتنی کرنا رائے مال بن جائز نہیں ہے لیکن یہ سب نخاص تہنشاہ انکے اور انکی اولاد کے جذبات سے خارج ہیں تحقیق اس امر کے ہیں کہ انکے لیے خورد پوش اور سکن کی تجویز کیجات اگر ان شخصوں کی غیر مجازیت بعد تقسیم جائداد علاج یا اور کسی ذریعہ سے دور ہو جاتے تو انکو اسی قاعدہ کے بموجب شکر کار وراثت سے اپنا حصہ لینا چاہیے جس قدر قاعدہ کے مطابق کہ اُس بیٹے کو جو تقسیم جائداد دیدا ہو حصہ ملتا ہے نخاص مذکورہ بالا کی تعریف مختلف مصنفوں نے مختلف طور پر کی ہے چنانچہ اس باب میں چند امور ذیل میں درج ہوتے ہیں۔

اگر ان نخاص مذکورہ بالا کے بیٹوں میں کسی طرح کا انفس نہو یا عیوب بدری سے بھرا ہوں تو انکو وہ حصہ جو انکے باپ کو بجا لیت مجازیت وراثت کے ملتا ملنا چاہیے اور تا وقتیکہ اُن نخاص کی بیٹیوں کو کیا ہوا ہے کھانے پینے سے اُنکی پرورش کرنی چاہیے۔ اور انکے بیاہ میں جو کچھ خرچ ہو وہ جائداد مذکور سے ادا کیا جاسے اور انکی نیک بیویوں کی بھی عین جات اُنکے پرورش کرنی چاہیے۔

نوع ۱۔ سحر قی ترنا ولی میں لکھا ہے کہ کاتم شکر کے مسائل کے بموجب کلیو یعنی نامرد میں قسم کے ہیں لیکن تصریح انکی کتاب مذکور میں نہیں کی گئی ہے ویول نے حجر قسم کے کلیو بیان کیے ہیں اپنی نامردوں کی حجر قسمین ہیں۔ ستانداک۔ درنج۔ شاندا۔ پاند۔ کلیو۔ نین سک۔ کلاک۔ اُسے ان الفاظ کی تشریح بھی کی ہے۔ ۱۔

نوع ۲۔ عمدہ عالمون دھرم تاستر کے بموجب جو شخص کہ نابینا یا بھرا ہوا ہو استحقات وراثت سے محروم رہتا ہے بشرطیکہ وہ شخص روز ولادت سے نابینا یا بھرا ہو یعنی مان کے پیٹ سے اندھا اور بھرا پیدا ہوا ہو نہ وہ شخص جسمیں بسبب غیر مجازیت ولادت کے بعد بیماری یا کسی اور ایسے ہی سبب سے بھلاک اور متا چھرا اور اور کتب شاستر میں یہ امر بصرحت بیان نہیں ہوا ہے کہ شخص خارج اقوم کی دختر پرورش کی سخی ہے یا نہیں مگر بیا دتندیلو کے مصنف نے صاف یہ لکھا ہے کہ شخص خارج اقوم کی دختر پرورش کرنی چاہیے۔

۱۔ تشریح ان الفاظ کی نہایت تفصیل کے ساتھ کی گئی ہے مگر اس جگہ شرح دار لکھنا اُنکا دھچپ نہو کا علاوہ ازین تفصیل ان امور کی اس طور پر کہ عام فہم ہو اور خلاف چاہی نہو ممکن نہیں ہے۔

سبب سے پیدا ہوا ہو۔

نوع ۳ جتنو اہن کا قول ہے کہ جو شخص قوت لفظ نہ رکھتا ہو وہ گونگا ہے۔ اہم ماتھو کے بیان کے بموجب گونگا وہ ہے جو گفتگو نہ کر سکتا ہو۔ مادھوا چارج اور اور عالم کہتے ہیں کہ غبط فطری ایک غلط مرکب ہے بیا و چند ایک کے مصنف نے لکھا ہے کہ گونگا وہ ہے جو غبط فطری ہونے کے باعث سے گونگا ہو۔

نوع ۴ جتنو اہن کی تصریح کے بموجب غبط فطری وہ شخص ہے جو بریت بذریعہ اور رکھو نہ دل کے بموجب وہ ہے جو اپنے فرائض کو ادا نہ کر سکتا ہو۔ اور اور عالموں کے بموجب غبط فطری وہ ہے جو مادہ فہم نہ رکھتا ہو۔ چند انیسٹر کا قول ہے کہ غبط فطری وہ ہے جسکو اپنی ذات کا علم نہ ہو اور جس کے حواس باطنی میں خلل ہو اور بیا و چند انیسٹر کی تعریف کے بموجب یہی قوت تیز ہو جس کے قول کے مطابق غبط فطری وہ ہے جو اہم مفید اور مضر تیز کر کے۔ اہم ماتھو اور اسے نے نے کے مصنف اور اور عالم جتنو اہن کے معنی تسلیم کرتے ہیں کہ انیسٹر بیان کر رہا ہے کہ غبط فطری وہ شخص ہے جو قوادر باطنی سے معز ہو یعنی قوت تیز نہ رکھتا ہو۔ نوع ۵ کہ انیسٹر کے قول کے بموجب اگر کوئی شخص دیوانگی کی اُن قسموں سے جو روح یا صغریا یا عظمیٰ یا جرم فطری کے اثر سے پیدا ہوتی ہیں کسی قسم کی دیوانگی میں مبتلا ہو اسکو مجنون کہتے ہیں۔ اسے بھاگ اور زنی کے مصنف کے مطابق مجنون وہ ہے جسکی عقل ضعیف ہو یعنی نیک و بد میں تیز نہ کر سکتا ہو۔ لیکن یہ تعریف غبط فطری سے زیادہ متعلق ہے۔

بیا و چند انیسٹر کا تو یہ کہتا ہے کہ جو شخص معدنی دواؤں کے زہون اثر یا کسی اور اسی قسم کے سبب سے دیوانہ ہو جائے وہ زہ پانے سے قبل اُس شخص کے جو بعد ولادت اندھا یا نابینا ہو محروم نہیں رہتا۔ دیوانہ وہ ہے جو پیدائش سے مجنون ہو۔

نوع ۶ جتنو اہن کا قول ہے کہ جو شخص ایک یا توں سے بھی نہ میں سکتا ہو وہ ننگرا ہے۔ مصنف بیا و آرنو ستوا اور اسے بھاگ نے نے بھی اسی قول کو نقل کیا ہے مگر کہ انیسٹر نے اس معنیوں کو لکھا ہے کہ ننگرا وہ ہے جو دواؤں یا توں سے معذور ہو۔

بیا و چند انیسٹر کا تو یہ کہتا ہے کہ جتنو اہن کی اسے کے بموجب اگر کوئی شخص ایک یا توں سے بھی میل سکے تو وہ درہل ننگرا ہے اور حال کے قانون دانوں کا یہ قول ہے کہ ننگرا وہ ہے

حود و نون یا نون سے معذور ہو اور جو شخص دونوں یا نون سے میل کے وہ لنگڑا نہیں ہے اس کا ہر حصہ کہ
 حوا ایک یا نون سے بھی معذور ہو وہ لنگڑا ہے لیکن ہر جمیع نون کی رائے صحیح ہے کیونکہ منہ کے قول
 میں حویہ عبارت واقع ہوئی ہے کہ وہ وہ شخص جس کا کوئی عضو بیکار ہو جائے اس سے نازل ہونا مکمل
 اعضا کا مراد نہیں ہے اگر یہ معنی قرار دیا وین تو وہ شخص جس کے صرف ایک یا دو اعضا بیکار ہوں سختی و رشتہ ہو گا علاوہ
 اس کے اہل منطق کے نزدیک کوئی خاصیت یا صفت خاص کل اعضا میں مشترک نہیں ہے پس ایک نون یا
 خاص کے مستعمل ہونے سے نازل ہونا مکمل اعضا کا تصور نہیں ہو سکتا بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص عضو
 کا بالکل نازل ہونا تصور کیا جائے مثلاً عضو خاص سے ہاتھوں یا یا نون کی طاقت کا بالکل نازل ہونا یا
 قوت شامہ یا ذائقہ کا جاتا رہنا مراد ہو سکتا ہے علیٰ ہذا اقیاس قوت باصرہ کے بالکل جاتے رہنے سے
 اندھا اور قوت سامعہ کے قطعاً نہ ہونے سے بہرا ہونا مشہوم ہو سکتا ہے اور اعضا تناسل کے قطعی
 نہ ہونے سے نام نہ ہونا عبارت ہے اور قوت نطق کے بالکل نہ ہونے سے جکا نہ اربابان پر ہے
 گونگا ہونا مراد ہے۔

علاوہ اس کے چلنا تھکا یہ بیان ہے کہ وہ چونکہ لنگڑے کا لفظ بائیکا کے لفظ کے ساتھ آیا ہے لہذا اس
 مراد اس لنگڑے سے ہے جو مادر زاد ہو علیٰ ہذا اقیاس اس عبارت سے کہ شخص جس کے ہاتھ بیکار ہوں مراد
 ان شخصوں سے ہونی چاہیے جس کے ہاتھ روز و رات سے ایسے ہوں۔

نوع ۲۔ زاندری کے لفظ سے وہ شخص مراد ہے جس کے کوئی حواس نہ ہو اور متحقق اس لفظ کا زاندری
 سے بے نز کے معنی نفی کے اور اندری کے معنی حواس کے ہیں بعض نے اندری کے معنی حواس میں مثلاً
 حس تہاہ یا حس باصرہ وغیرہ بیان کیے ہیں اور بعض نے عضو بیرونی کے مثلاً ہاتھ یا پاؤں وغیرہ۔ سمرقی
 از سن اولیٰ کے مصنف کے بموجب زاندری سے وہ شخص مراد ہے جس کا کوئی حواس بیماری وغیرہ کے
 باعث سے جاتا رہا ہو اور بیا و تنہد کو کے مطابق لنگڑا وغیرہ جس کا ہاتھ یا بیماری سے متعلق ہو گیا ہو مقصود
 ہے اور راحم ہاتھ کے مطابق بھی لنگڑا وغیرہ مراد ہے بعض نے لفظ مذکور کے معنی اس طور پر بیان
 کیے ہیں جس شخص کا عضو تناسل جاتا رہا ہو اس کو زاندری کہتے ہیں اور وہ نام دونوں کے زمرہ میں
 متصور ہوتا ہے چنانچہ شکر کا اس لفظ کی نسبت یہ قول ہے کہ جس شخص کا کوئی عضو جس یا حرکت بیماری
 ناسی اور سبب سے جاتا رہا ہو تو اس کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ اس کا ایک حس یا عضو بیرونی (یعنی ہاتھ یا بیماری)

باطل ہو گیا ہے) رتنا گرین یہ لکھا ہے کہ زاندری یعنی وہ شخص جس کا ایک حصہ یا عضو جا تا رہا ہے اس سے مقصود ہے جو امور دینی محکومہ آئین ہمسہ و آیات مقدمہ کی بجا آوری کا مجاز ہو اور یہی قول ہوا و خلتا اور ببا و بھنگا رنو اور اور کتب و عزم شاسترین نقل ہے۔

نوع ۵۔ سسکرت کی کتب لغات میں جذم کی اٹھارہ قسموں سے کم ہیں لکھی ہیں مجملہ اُنکے چھ کو مہاکشت یعنی جذم شدیدہ بیان کیا گیا ہے اور باقی گیارہ قسموں کو کشود کرشت یعنی جذم خفیفہ نامزد کیا ہے لیکن ہندوؤں کے آئین متعلقہ طب کے بموجب جو اس خاص امر کی سست ہے صرف آٹھ قسم کے جذم ہیں جیا پنچہ بھوشی پیران کے ایک فقرہ سے جو ببا و بھنگا رنو میں نقل ہے یہ امر ہویدا ہے فقرہ یہ ہے ۱۲ اسے اچانچ مختلف قسم کے جذاموں کا نام سن۔ اول قسم کا جذم اُسی قدر بُرا ہے جس قدر کہ اخیر قسم کا۔ بیرون کے آئے۔ اعضا و تناسل میں نقص ہونا۔ پوست کا شق ہونا۔ پیلایہ صادق زخم۔ تانبے کے رنگ کے دغ۔ جذم اسود۔ اٹھوان جذم امین ۱۱

بعد ازان ایک طویل بیاں اس امر کا ہے کہ کون اشخاص ترکہ پانے کے مجاز ہیں اور کون نہیں اور کن صورتوں میں ترکہ مل سکتا ہے اور ان قسموں کے خاتمہ میں یہ فقرہ لکھا ہے ۱۲ بہت سے دانا اشخاص کی رہے تناقض جو درباب جو زائف مجذوم اور بجا آوری فرائض دینی کے ہے اُنکے رفع کرنے کے واسطے بہت طریقے بیان کیے ہیں لیکن اس امر میں سب کا اتفاق ہے کہ شخص مبتلا جذم شدید ہو وہ بعد اسے کفارہ قابل ورنہ پانے کے ہے۔ رگھونندن کے بموجب جو شخص مرض پیلایہ اور سوکھا اور مرض سوزا کہ سمیع شہد کے مانند طوبت جاری ہو اور سیاہ دندان اور اور امراض غیر الدفع میں جبکہ علاج مشکل ہو قتل ہون سے ناواقف کفارہ نہ کرین ورنہ پانے کے مستحق نہیں ہیں اور کچھ پستی تھجا چار جیا کے بموجب دے قابل ورنہ پانے کے ہیں بہا و دیو کہتا ہے کہ مجذوم جسے کفارہ نہیں کیا ہے استحقاق وراثت سے محروم رہتا ہے۔

نوع ۹۔ لفظ مرض غیر الدفع سے سوکھا اور امراضی قسم کی بیماریاں مراد ہے اور لفظ جاکھاہ امراض سے جذم وغیرہ مقصود ہے۔ رتنا گر

نوع ۱۰۔ مبتلا سے مرض لاعلاج کے معنی کشید شمرنے اس طور پر بیان کیے ہیں کہ ایسی بیماری جیسی دو انہو کے مثلاً سوکھا وغیرہ اور چند الشیر نے اس کے معنی ایسے جذم وغیرہ کے لکھے ہیں جنکے اچھے ہونے کی کچھ امید نہو

اور یہی معنی صنفان بنانہ اور بیا و بھنگا نو اور واسے بھاگ بنے اور اور عالموں نے جی
امتیاز کیے ہیں۔ لیکن رنگا کر یہی ایسے رنگ ہیں جن سے زیادہ دلت کے ساتھ کسی سے نہیں ملتا۔
خداوند و غیرہ۔ سوکھا۔ عسرا۔ بول۔ رص۔ سوزا۔ کشم کا بڑا جانا۔ استقار۔ نرسے باعث جنگندر۔ بویا
پیش۔ سب امراض شدید ہیں۔

نوع ۱۱۔ لفظ نیت سے دشمنی ہے جو ذات سے اچ کر دیا گیا ہو مثلاً چھرا میں اس کے معنی یہ ہیں
کہ نیت وہ ہے جو مذہب کی توہین یا کسی اور وجہ کبر کا مجرم ہو اور گنہگار کے نزدیک نیت وہ ہے
جس سے کسی نفل مجرا نہ کاڑ کا بھڑا ہو لیکن رجم نہ اٹھنے سے کہ نیت اور طرح پر بیان کیے ہیں یعنی وہ شخص
جو نہایت غیبت اور کبر و جرائم کا عادی ہو وہ نیت ہے اور یہ بھی کہ نیت کہ ذات سے خارج کے لفظ سے
وہ شخص سمجھا جائے جس کی مقوم میں تفتیر ہوئی ہے اور وہ کفارہ کرنے سے متفر ہو۔

بیا و بھنگا نو میں لکھا ہے کہ "نیت وہ ہے جو باعث گناہ کے ذات سے اتار دیا گیا ہو" جسے
برہنوں کو قتل کیا ہوا جو سخت جرم کا مجرم ہوا ہو اور جسے کفارہ نہ کیا ہو بلکہ اس کے کرنے سے متفر ہو۔
رگھو مندرن کا قول ہے کہ جو گنہگار کفارہ کرنے سے متفر ہو اس کا استحقاق خاص اس کے ذاتی مال سے
بھی جاتا رہتا ہے اور اگر وہ کفارہ کرنے سے متفر نہ ہو تو موروثی جائیداد پر اس کا استحقاق قائم ہوتا ہے لیکن
یہ حیثیت بٹھا چارچا لکھا ہے کہ "کفارہ کرنے سے متفر ہونا ایسا امر نہیں ہے جس کے سبب سے ایک
شخص کا استحقاق اپنے ذاتی مال سے جاتا ہے" اسی اس کے بموجب کفارہ سے متفر ہونا اس امر سے
کچھ تعلق نہیں رکھتا۔

نوع ۱۲۔ خارج اقوام شخص کا بیٹا اپنے دادا کا ترکہ نہیں یا سکتا مگر وضع رہے کہ اس سے وہ بیٹا مراد ہے
جو اپنے باپ کی تفتیر کے بعد پیدا ہوا ہو جو نہ وہ بیٹا خارج اقوام شخص کی صلب سے ہے لہذا وہ بھی ذات سے
خارج ہے یہ اسے موجب کل طریقوں و وجہ ماستر کے ہے۔
بحکم بحث بیان کرتا ہے کہ خارج اقوام شخص کے بیٹے سے اس شخص کا بیٹا مراد ہے جس نے کفارہ
ضروری نہ کیا ہو۔

نوع ۱۳۔ طالعہ میں اپانیت کا لفظ اس شخص کی نسبت سے استعمال ہوا ہے جو حسب فدا طالعہ معینہ ذات سے
آتا ہو گیا ہو اور اسے بھاگ میں اس سے دشمن مراد ہے جو طالعہ وطن کیا گیا ہو۔ دونوں قول معتبر ہیں۔

اور مجتہدین نے اس قول کی جو غلامہ کے مطابق ہے بصر لکھی ہے کہ ایانیت وہ ہے جو بانی سے کا
مجاہز اور ادراے بھال کے بموجب وہ ہے جو اپنے قوم میں ساتھ شکار یا بی بی کے ہی سے
بیمیر مقرر اور اسے بن بقول میں اور سری کرشن اور جدی نے اور اور عالموں نے صی ایسا ہی
لکھا ہے لیکن اس لفظ کے معنی بھاؤ و تندہی میں یہ لکھے ہیں کہ ایانیت وہ ہے جسکو اسکے واسطہ درون
نے تیسرے درجہ کے جوہر کے لیے یعنی جھتری کو بلا عداوت مار ڈالنے یا اسی قبیل کے اور جوہر کے لیے
بذریعہ رحم لات مارنے یا بی کے گھڑے کے خارج کر دیا ہو۔ اور بیوہ یا بیوہ کو کہ میں اس لفظ کی یہ تعریف
لکھی ہے کہ ایانیت وہ ہے جو جہاز یا اور ہنسی سم کی سواری میں ٹھیکر تجارت کے واسطے خبرہ کی طرف
سفر کرے چنانچہ اس باب میں قول یہ ہے کہ:-

اور درجہ اولیٰ جو سواری جہار سمیدیں طارے یا جھتری کے مار ڈالنے کے لیے مذہب رحم لات مارے پانی کے گھڑے کے
خارج کر دیا جائے ہو یا کسی اور نے کے بعد ہر قوم میں ملا لیا جائے:- فرق بابین ان قصوں کے اور ایک جو دوین نوع میں
مذکور ہوتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان خاص جو اس نوع میں ہیں وہ اور مجموع کے ارتکاب کے لیے حسب ضابطہ
بعد اسے رحم فقیر خارج کیے جاتے ہیں نہ ارتکاب افعال گناہ کے واسطے۔

نوع ۱۴۔ لفظ ادب تیک سے وہ شخص عبارت ہے جو جلاوطن کیا گیا ہو یہ لفظ مجتہدین اور
رگھو نندن اور مہیشور مصنف بیا و آرتو ستو اور اوکتب شناس نے بھی لکھا ہے مگر انھوں نے اس کے
معنی مختلف بیان کیے ہیں۔ رگھو نندن بیان کرتا ہے کہ ادب تیک وہ ہے جو مرتب تیسرے درجہ کے جوہر کا
ہوا ہو مصنف بیا و آرتو ستو نے بھی یہی لکھا ہے۔ درختوں کا کاٹنا وغیرہ تیسرے درجہ کے جوہر میں
داخل ہے لیکن دفع رہے کہ اسے کو مدی میں ادب تیک اس شخص کو لکھا ہے جو مرتب ایسے تیسرے
درجہ کے جوہر کا ہو جس کے باعث سے وہ سوم کر یا کم اور سوم نہ ہی کی بجا آوری کا مجاز نہ رہے ہمیشہ کہتا ہے
کہ ادب تیک وہ ہے جو تیسرے درجہ کے جرائم کے ارتکاب کا عادی ہو مثلاً فاحشہ عورت سے محبت رکھتا ہو
اور فحش آدمی کا مرتکب ہو یا ہو مگر پرکاش کے مصنف نے اس لفظ کو ادب تیک ہی لکھا ہے اور رگھو نندن کے
مطابق معنی بیان کیے ہیں اور کل تیرہ دین اس لفظ کو تیسرے درجہ کے ارتکاب اور بعض نوحہ سمرتی چندریکا میں
اس لفظ درجہ کے معنی بیان کیے ہیں کہ تین اعلیٰ قوموں یعنی برہمن اور جھتری اور ویش کی قوم کے شخص کو درجہ
کہتے ہیں کیونکہ باغ ہونے کے وقت اس کی زنا رندی نہ ہوا اور ہمارے گویا دوسری ولادت ہے۔

اس لفظ کو ادب تک لکھا ہے مگر معنی دہی بیان کیے ہیں جو اوپر لکھے گئے۔

نوع ۱۵۔ اس عبارت سے کہ ”اسنے باب کا علانیہ دشمن ہو“ وہ شخص مراد ہے جو اپنے باب پر حاکم و زندہ ہو حاکم کرے یا کسی اور طور پر بدلو کی سے پیش آوے اور بعد اُسکے جانے کے اُسکا راکم نہ کرے۔ رگنندان اور مصر اور مصنف ببا و آرنوسٹو اور ببا و چندریکا اور اوکتب شاستر نے بھی یہی معنی لکھے ہیں۔

نوع ۱۶۔ لفظ راج بست جو اصل قول میں وقع ہے اُسکے معنی شایعین نے یہ بیان کیے ہیں کہ اس سے وہ شخص مراد ہے جو قزاق تارک الدنیا کے فرقہ میں شامل ہو جائے لیکن بعض نے یہ بیان کیا ہے کہ اس سے وہ شخص مراد ہے جو فرقہ نہیں ہے مگر وہ جو حاکم و عہدہ عالموں کے بموجب اگر ایک شخص عابدوں کے فرقہ میں داخل ہو جاوے تو اُسکے حاکم حقوق وراثت رائل ہو جاتے ہیں خواہ وہ تارک الدنیا رہے یا غیر فائدہ دار ہو جاوے۔

۲۔ علم بھٹ کتاب ہے کہ عابدوں کے تین فرقہ ہیں ۱۔ جو ہمیشہ تحصیل علم میں مصروف رہتے ہیں ۲۔ گونہ نشین ۳۔ وہ عابد جو ریاضت کے واسطے اپنی ذات پر عقوبت اختیار کرتے ہیں۔

نوع ۱۷۔ چیتواہن بیان کرتا ہے کہ لنگی کے لفظ سے وہ شخص مراد ہے جو شخص لباس قہر پہنے ہو یا عابد گونہ نشین ہو جاوے مگر بعض کے نزدیک لنگی وہ شخص ہے جو تبرک لباس فقر کو فریادینے۔ رگنندان بیان کرتا ہے کہ لنگی وہ ہے جو فریب دینے کی نیت سخت ریاضت کرے۔ یہی معنی چند اشعار اور مصنفان ببا و چندا منی اور ببا و آرنوسٹو اور ببا و چندریکا اور اوکتب شاستر نے لکھے ہیں لیکن سمرقی چندریکا کے مصنف نے اسکے معنی یہ بیان کیے ہیں۔ ”یعنی سکھ اور فریبی یا بدعتی اور ملحد“ بیو ہار مسکو میں لکھا ہے کہ لنگی وہ ہے جو اُس لباس کو پہنے جو اُسے پہننا منع ہے۔ رزم نامہ نے یہ بیان کیا ہے کہ لنگی کے معنی دھوج کے ہیں یعنی وہ شخص جو نفاہری عبادت دکھا کر اپنی روری حاصل کرے۔

نوع ۱۸۔ اس عبارت سے کہ ”بیٹا اُس عورت کا جسکا بیاہ بلحاظ قوم کے ترتیب معینہ کے خلاف ہوا ہو“ وہ بیٹا مقصود ہے جو بہن کے صلب سے چھتری یا کسی اور قوم کی جو ان عورت کے پیدا ہوا اور بیاہ اُس ترتیب معینہ قانون کے بموجب نہوا ہو جسکی رو سے ابا شخص مختلف فرقہ کی جو ان عورتوں کے ساتھ بیاہ کر سکتا ایسا بیٹا قابل ورنہ پانے کے نہیں ہے ۲۲۔ اعلیٰ قوم کی عورت جسکا بیاہ بیخ قوم کے ہر دم کے ساتھ ہوا ہو اُسکا بیٹا قابل پائے ترکہ کے ہیں ہے ”چیتواہن کا کلمہ ہے کہ ”بیخ قوم کی عورت کے ساتھ بیاہ کرنے کے بعد اگر اعلیٰ قوم کی عورت سے بیاہ کیا جاوے تو دونوں بیاہ ترتیب معینہ کے خلاف ہیں“ جگنما تھ کتاب ہے کہ

عورت جو تہ تیہ ہو کر اُس کے ساتھ ترتیب اقوام کے موجب بیاہ کیا گیا ہو تو عورت مذکور سے حوا ولادید اہود اور ایش ہو سکتی ہے۔ اس عبارت کے معنی کہ عیثا اُس عورت کا جبکہ بیاہ بلحاظ قوم کے ترتیب عینہ کے خلاف ہوا ہو بعض نے یہ بیان کیے ہیں کہ اس سے وہ بیٹا مراد ہے جو اپنی زودہ کے بطن اور ایسے وہ طبقہ دار کے صلب سے ہو جو نرس تو بالہ طور جائز قرار کیا گیا ہو یا جو غیر منکوحہ لڑکی کا بیٹا ہو یا اور سی طرح کا۔ لیکن بیاہ و چندریکا کے معنی نے اس کے معنی وہی لکھے ہیں جو اوپر بیان ہوئے یعنی اُس عورت کا۔ لڑکا جبکہ بیاہ ترتیب اقوام نہ ہو۔ نیل کٹھ کا توں ہے کہ: ایک عورت کا بیاہ اُس عورت میں جبکہ اُنکی چھوٹی بہن کا نہیں ہو یا ہو جائے تو یہ دونوں یعنی بڑی اور چھوٹی بہنوں نے بیاہ ترتیب عینہ کے خلاف ہیں۔ بیاہ وختا منی میں لکھا ہے کہ یہ شاستر کے موجب بیاہ صرف ہجوم کے ساتھ ہونا چاہیے لہذا ۱۱ عورت کو جس کے ساتھ شاستر کے خلاف بیاہ کیا جائے عورت منکوحہ خلاف ترتیب عینہ کہتے ہیں۔

چند ایشتر کا بیان جہین مصنفان بیاہ و بھنگا رنودریا و چندریکا اور ادریش شاستر کو اتفاق ہے یہ ہے کہ: اُس عورت کے بیٹے سے جبکہ بیاہ خلاف ترتیب عینہ ہوا ہو وہ بیٹا مراد ہے جو غیر مساوی رتبہ کی عورت کے بطن اور ایسے شخص کی صلب سے پیدا ہو جس نے اُس ترتیب عینہ کے خلاف جمعی رتوں سے اقوام مختلفہ کی نوجوان عورت کے ساتھ ازدواج ہو سکتا ہے بیاہ کیا ہو: عورت جبکہ بیاہ خلاف ترتیب عینہ ہوا ہو اُس کا بیٹا سستی و رشت ہو سکتا ہے بشرطیکہ اُسکی ماں ہجوم ہو۔ اور عیثا اُس عورت کا بھی جو تہ بہن مساوی نہو شریک رشت ہو سکتا ہے بشرطیکہ قوم کی ترتیب عینہ کے مطابق اُس کے ساتھ بیاہ ہوا ہو سحر فی چندریکا میں لکھا ہے کہ اُس عورت کا بیٹا جبکہ بیاہ قوم کی ترتیب عینہ کے خلاف ہوا ہے قابل درتہ یا نہ کے نہیں ہے اور نہ اُس عورت کا بیٹا جو اُس کے قرابت دار کے صلب سے ہوا ہو۔ بیاہ وختا منی میں مذکور ہے کہ جو بیٹا ایسی ہجوم عورت کے بطن سے جبکہ بیاہ قوم کی ترتیب عینہ کے خلاف ہوا ہے پیدا ہو درتہ میں شریک ہونے سے محروم کیا گیا ہے اور وہ بیٹا بھی جو ایسی غیر قوم کی عورت کے بطن سے ہو جبکہ بیاہ قوم کی ترتیب عینہ کے مطابق ہوا ہے۔

عیثا اُس عورت کا جو اپنے شوہر کے گوتربین ہو قابل درتہ یا نہ کے نہیں ہے۔ یہ تاویل ہو گا مریو کو اور رتنا گرا در بیاہ وختا منی اور بیاہ و چندریکا وغیرہ میں لکھی ہے۔ اس مضمون کی نسبت بیاہ و بھنگا رنوبین ایک نکت کی مطول اس امر کے ثبوت کے واسطے لکھی ہے کہ مقاربت کے بعد

ایسا یا یہ حائر ہو جانا ہے اور اس سخت کے خاتمہ میں یہ قول مندرج ہے کہ چونکہ مشہور کا یا یہ ہلکے تر عورت کے جائز ہے لہذا اس قسم کے یا یہ سے جو میثاق پیدا ہو دو درتہ پانے کے قابل ہے۔

نوع ۱۹۔ اصل قول میں جو میثاق منہ ہے کہ جو شخص نامائز طور پر جائد احوال کرے وہ قابل ورنہ پانے کے نہیں ہے وہاں لفظ اوہم اندر ذاتی برتی پدائتی آتا ہے برتی پدائتی کے معنی بیاد و آرنوسٹو اور اور کتب میں ارج جاتی یعنی حاصل یا پیدا کرنے کے لکھے ہیں مگر بعض نے اس کے معنی ذاتی تلف کرنے کے ساتھ بیان اور جو پیشتر ترک لکھانے فاحشہ عورتوں کو دینے کے معنی تخریک ہے۔

لفظ نامائز کو ر پر معنی چند اشیر اور چلنا سے لکھے ہیں کہ اس سے قمار بازی وغیرہ مراد ہے اور بیاد و آرنوسٹو کے مطابق جو ر کر مقصود ہے رتنا کر میں لکھا ہے کہ بعض کی رائے یہ ہے کہ جو شخص دولت کو تلف کرتا ہے وہ صرف ہتھکڑی دینے کا مستحق ہے جس قدر کہ بھراؤ اس کے تلف کرنے کے لیے لکھا گیا ہے اور کا قول یہ ہے کہ جس قدر باکشخص نے اپنے کلمے کی پرورش اور اداسے در افس ایسی وغیرہ میں صرف کیا ہو ہتھکڑی اس کے حصہ میں سے دھج کر لینا چاہیے

نوع ۲۰۔ جو کار و بار کرنے کے قابل نہو یعنی جو شخص دینی معاملات سے وقت نہ دے یعنی ر ہم نامتو کہ بین اور پیشتر اور اور عالموں کے بموجب جو دینی معاملات کے انجام کے قابل نہو اور سہر فی چند ریکا کے مصنف نے اس کے معنی کو نئے وغیرہ کے لکھے ہیں اور چلنا تو کتا ہے کہ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ ایک شخص معاملات دینی کی طرف متوجہ نہو اور صرف دینی امور کی طرف بہمت صرف رہے۔ رتنا کر کے بموجب دے شخص مراد بین جو دینی معاملات کے انجام کے قابل نہوں ایسے شخص کی پرورش کے مسنون سے جو ان کے واسطہ داروں کے سپرد کر دیے جائیں ہونی چاہیے۔

نوع ۲۱ جو امور معیوس کے ارتکاب کا عادی ہو۔ اس جملہ سے متبواہن کے بیان کے بموجب وہ شخص مراد ہے جو اپنے باپ کی کیا کریم اور امور دینی کے کرنے سے متنفر ہو۔ اور سرسری کرشن کے بموجب وہ شخص مقصود ہے جو ایسے فعل کرتا ہے جس کے باعث سے وہ قابل سزا آوری رسوم کیا کریم کے نہیں رہتا ہے مثلاً ایک ایسی عورت کے ساتھ مقاربت کرنا جس کے پاس جائنا شاستر کے موجب منع ہو چند اشیر کا بیان یہ ہے کہ جو شخص قمار بازی وغیرہ میں مصروف رہتا ہے اور جو قابل انعام حکام دینی میں پائے وہ شخص مراد ہیں جو امور معیوس کے ارتکاب کے عادی ہیں اور دے ورنہ پانے کے محاذ نہیں ہیں۔ اور کل کو بھٹ نے اس فقرہ کی یہ شرح لکھی ہے کہ

جو کھانی امور محبوب کے ارتکاب کے عادی ہوں مثلاً خمار بازی و شمشاد بینی وغیرہ وہ ورثہ میں پائے گئے ہوں۔
گو دے دات سے خارج نہ کر دیے گئے ہوں۔

نوع ۲۲۔ جب بجز تجارت و رتہ جو اس نوع میں مذکور ہے وہ بدرخص قریب ایسی قسم کہ ہے سکا اور رکھو ایسے
سیک ہونا۔ ان چیز کے معنی کہ زمین پتی ہو، شاعروں نے مختلف بیان کیے ہیں عموماً شکر کہتا ہے کہ اس سے وہ
شخص مراد ہے جس میں فضائل نہ ہوں اور ان کے باعث سے وہ بے مشوروں کے کیا کام کرے نہ ضرر ہو گوشت
کے بوجھ اس سے وہ شخص مراد ہے جس میں بہت نیک کے عکس فضائل نہ ہوں۔ جتنا کہ مطابق وہ شخص
مقصود ہے جو فضائل و سبب کے باعث سے بد ہو گیا ہو۔ کل تیر کے بموجب وہ شخص مراد ہے جو رسوم کیا کام
وغیرہ کے کرے نہ ضرر۔ سہمی چند ریکامیں اس کے معنی یہ لکھے ہیں کہ اس سے وہ شخص مراد ہے جس میں ایسی مصلحت
جس کے باعث سے اس کے باب کہ اس دنیا اور عقبی میں فائدہ پہنچے ہوں۔

نوع ۲۳۔ یہ سہمی کا توں ہے کہ دنیا کا کو علم دین ہو جس میں شجاعت نہ ہو جو محنتی ہو محنت حدایت کا
نہ رکھتا ہو نیک رسوم قدیمہ کا پابند نہ ہو شکوہوں، سار کے مانند جھٹکا ہے۔ اس معرہ کی جھٹکا ہونے پر
شرح لکھی ہے کہ علم دین اور شجاعت اور محنت پہلے تینوں قوموں کے لیے مفرداً مخصوص ہے یعنی کہ بے علم دین
اور چھتری کے واسطے شجاعت اور دین کے لیے محنتی ہو یا ضرور ہے۔ محبت خدا وغیرہ جملہ صفات سب قوموں
کے لیے مشترک ہیں۔ نیک رسوم قدیمہ کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص حتی المقدور نیکی پر عمل کرے پس نتیجہ اس قول کا
یہ ہے کہ دنیا کو فضائل بد سے رسی ہو لیکن اگر فرائض معینہ کے حتی الوض انجام کرنے میں غفلت کرے گا تو وہ
وراثت میں شریک ہونے سے محروم رہے گا۔

نوع ۲۴۔ یہ جملہ کہ جو شخص اپنے فرائض کے ادا کرنے میں توجہ نہ ہو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص
اس سے وہ شخص مراد ہیں جو فرائض کے انجام کرنے کی قابلیت نہیں رکھتے ہیں اور جھٹکا نہ بیان کرتا ہے
کہ اس سے وہ شخص مراد ہیں جو امور دینی مثلاً دیوتاؤں کے سامنے تبرکات پیش کش گذارنے وغیرہ کے قابل نہیں
ہیں۔ چنانچہ عبارت مندرجہ ذیل میں ہی لفظ واقع ہوا ہے یعنی دولت اس شخص سے دی گئی ہے کہ دیوتاؤں
کو تبرکات پیش کش گذارنا اسے لہذا دولت کو یا ایمان آدمیوں میں تقسیم کرنا چاہیے نہ جو نون یا جاہل یا ایسے
آدمیوں میں جو اپنے فرائض کے ادا کرنے میں توجہ نہ کریں۔ مگر وضع ہو کہ جاہل سے یہاں مراد اس شخص ہے جو گائیک
کے معنی سے وقت نہ ہو جو شخص اپنے فرائض کے ادا کرنے میں توجہ نہ کرے۔ اس جملہ سے وہ شخص مراد ہے جو ان رسوم محلوہ کو

جو صبح اور شام اور غروب اور دوپہر کے وقت کیواسطے معین ہیں نہ کرے ورنہ دیگر اعضاء و اعضاء پر عمل کرے و شام کا لون بیان کرنا ہے کہ حامل آدمی اور وہ جو بروم ستر کر کے بجالاتے ہیں توجہ نہ کرے وہ دو تاؤن کو پیشکش کند، نہ کامحار نہیں ہے۔ درناؤن نے بیان کیا ہے کہ شخص بجا آوری بروم ستر کر میں توجہ نہ کرے اور حامل شخص اور جو متلا سے مرض شدید ہو اور جو صرف اپنی خوشی کے مطابق کام کرے وہ مادم مرگ ناپاکی تصور ہوگا۔

نوع ۱۵ جو بدی میں غرق ہوں یعنی دست و پائے راس میں مصروف رہتے ہوں اور ہم ناتھ نے دس سن کے معنی یہ لکھے ہیں نکلنا نکالنا۔ قرار بازی۔ دن میں ہونا غیبت کرنا۔ تماشائی شرب خوری۔ ناخاکا گانا۔ لہو لعب یا باجا بجانا اور چھڑنا۔ یہ دس امور جو آہش نفسانی سے پیدا ہوتے ہیں۔ جنہاں تشدد و غرور ہو چکا۔ جس سے گنہ گریب عمل چا۔ حملہ۔ یہ آٹھ باتیں غصہ سے پیدا ہوتی ہیں۔

جلنا تھ کا بیان ہے کہ اہرنے دس سے س کے معنی خطرہ یا مصیبت یا تھ یا لگراہی یا اس بدی کے بیان کیے ہیں جو جو آہش نفسانی یا عینظ کے سبب پیدا ہو۔ سین جو اوت ہو اسے چاہیے کہ اُن شخصوں کی چوٹنے فراموش کرے بجالاتے ہیں غافل یعنی تما باری وغیرہ میں مصروف ہوں پرورش کرے۔ اور انکی بھی جولاندہ نفسانی کے باعث سے بدی کی طرف رجوع ہوں یا عورت فاحشہ کے ساتھ صحبت کرتے ہوں اور انکی بھی جو غصہ کے سبب بدی کی طرف مائل ہوں یا جنگا ہمنشہ ارادہ اور دن کو نقصان رسانی کا ہو پس نتیجہ اس علم کا کہ انکی پرورش کرنی چاہیے یہ ہے کہ ورثت میں شریک ہونے سے وہ محروم کیے گئے ہیں۔

نوع ۲۶۔ زمانہ سابق میں ملا وہ اس بیٹے کے جو زوجہ منکوحہ کے بطن اور ایسے قربت دار کے صلب سے ہو جو بغرض تو والد بطور جائز مقرر کیا گیا ہو اور وہ اس دختر کے بیٹے کے جس دختر کو بطور سرمان لیا ہو اور اس بیٹے کے جو ایک دوسرے کو یا ہوا و تنہائی بیٹے کے اور اس بیٹے کے جسکی دلالت مخفی ہو اور بیٹے متروکہ کے اور غیر منکوحہ عورت اور حاملہ و لحن کے بیٹے اور خریدے ہوئے بیٹے اور دوبارہ بیاہی ہوئی عورت کے بیٹے اور اس بیٹے کے جسے اپنے تئیں خود بیٹا بنایا ہو یا شودر کے بطن سے ہو دم شاستر کے بموجب بارہ قسم کے او بیٹے بنانے کی اجازت تھی۔ لیکن زمانہ حال یعنی کج کامی میں صرف دو تک طریقہ تنہائی کا عموماً جائز تصور ہے البتہ دم شاستر شیعہ متصلا کے مطابق کری تربط طریقہ کے بموجب تنہائی کرنے کی اجازت ہے بیٹا جو شودر کے صلب اور اسکی کنیزک غیر منکوحہ کے بطن سے ہو وہ بیٹا وراثت میں شریک ہونے کا مستحق ہے۔ علاوہ اسکے او بیٹے تنہائیات خاص او محض اہتمام ہیں۔

باب پانچواں

تقسیم مال کے بیان میں

مقدمہ ا۔ س۔ ایک شخص اُس صورت میں جب کہ اُسکی چھوٹی زوجہ حاملہ ہے یا اسکاں ہے کہ اُسکے آئندہ اولاد پیدا ہو اپنی کسویہ جائیداد سے نقد رہائی وجہ معاش کے رکھ کر باقی کو بڑی زوجہ کے دو بیٹوں میں تقسیم کر دینے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج۔ شخص مذکور بغیر اپنے پاس رکھنے حصہ جائز یعنی دو حصوں کے مال کسویہ اپنے کو خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ باہم بڑی زوجہ کے دو بیٹوں کے اُس صورت میں تقسیم کرنے کا مجاز نہیں ہے جبکہ اُسکی چھوٹی زوجہ حاملہ ہو یا اُسکے آئندہ اولاد کا پیدا ہونا ممکن ہو۔
ماخذ۔ جو شخص شاستر کے حکم کے خلاف کام کرے اُسکو جائیداد تقسیم کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

”وے جو پیدا ہوے ہیں اور وے جو ابھی پیدا نہیں ہوے ہیں اور وے جو فی الواقع رحم میں ہیں سب کے واسطے ذریعہ روش ضرور ہے اور انکی موروثی وجہ معاش کو تلف کرنا ایک امر مذموم ہے۔“
د۔ اگر بیٹے اپنے باپ سے اُس صورت میں جب کہ اُسکی زوجہ حاملہ ہے مگر وہ معلوم نہ ہو علیحدہ ہو جائیں تو بیٹا جو اس حمل سے بعد تقسیم پیدا ہو وہ اپنا حصہ اپنے بھائیوں سے لے گا۔۔۔

عدالت اپیل مکنتہ۔

۱۔ یہ تصور کرنا چاہیے کہ دم شاستر میں بگاڑ کے بموجب جائیداد کسویہ کی تقسیم کے واسطے خواہ کسی قسم کی جو کوئی حاس زمانہ مقرر ہے کیونکہ باپ کو اپنے مال کسویہ پر اختیار رکھی حاصل ہے وہ ایسے مال کو کم و بیش یا مساوی حصوں میں باہم ایسے بیٹوں کے تقسیم کر سکتا ہے اور اپنی مرضی کے مطابق وہ انہیں سے نصف

اگر اس مال کو اپنے بیٹوں میں تقسیم کرے اور ہر ایک کو حصہ دے اور لاڈ کا سوا ممکن ہو تو وہ بھلا جائیداد اور کسویہ کے حصہ جائز اپنے پاس رکھے۔

مقدمہ ۲۔ س۔ ایک برہمن جسکے پاس دیوتاؤں کی چند مورتیں اور اراضی
 معافی اور مورتی اور کسوبہ تھی اُس کے تین بیٹے تھے اُس نے قبل ازنی
 وفات کے اپنی اراضی مورتی اور کسوبہ اور مورتیں اپنے بڑے بیٹے کو
 زبانی ہبہ کر دیں اور باقی دو بیٹوں کو معافی کی زمین دے دی اس
 بعد دو بیٹے اپنے اپنے پاس رکھ سکتا ہے مال کسور کی تقسیم کے لیے کوئی راہ مقرر نہیں ہے جب اسکی خوشی
 ہو تقسیم کرے۔ اور تقسیم کر دینے سے اسکا وہ بیٹا بھی جو بعد تقسیم پیدا ہو محروم نہیں رہتا ہے کیونکہ اسکا
 استحقاق جائیداد پوری برقرار رہتا ہے چنانچہ یہ امر فقرہ مرقومہ ذیل واسطے بھال سے
 ظاہر ہے۔ اگر باپ بعد مرگ کر اپنے بیٹوں اور دھرم تہا ستر کے مطابق رکھ لیتے ایک
 حصہ کے مرحلے اور دوبارہ اُنکے شامل نہوا ہو تو وہی لڑکا جو بعد تقسیم ملک پیدا ہو صرف اپنے
 باپ کا حصہ پائے گا اور صرف ہی جائیداد اسکا حصہ ہے لیکن اگر باپ قبل وفات کے اپنے کسی
 بیٹے کے ساتھ دوبارہ رہنے لگا ہو تو اس صورت میں وہ بیٹا جو بعد تقسیم جائیداد پیدا ہو اسے
 اپنے مشترک وارثوں سے حصہ پائے گا اگر باپ نے اپنے بیٹوں کو اس صورت میں جب کہ اُمی
 زوجہ حاملہ تھی مگر یہ امر معلوم نہ تھا علیحدہ کر دیا ہو تو بیٹا جو اس حمل سے بعد از ان پیدا
 ہوا اپنا حصہ اپنے بھائیوں سے لے گا۔ صرف ایک ہی بیٹا نہیں بلکہ جتنے بیٹے بعد تقسیم
 جائیداد پیدا ہوں بلا شرکت غیرے اپنی پوری جائیداد لینگے۔ تقسیم کے بعد کل جائیداد
 کسوبہ باپ کی اُس بیٹے کو ملے گی جو بعد تقسیم پیدا ہوا ہو۔ کل سے مراد یہ ہے کہ خواہ
 کتنی ہی جائیداد باپ نے حاصل کی ہے وہ سب اس بیٹے کو پہونچے گی جو تقسیم کے بعد
 پیدا ہوا ہے۔ لیکن جو شخص بیرون طریقہ بنا رس کے ہیں اُنکے نزدیک باپ جائیداد غیر منقولہ
 کی نسبت خواہ مورتی ہو یا کسوبہ اپنے بیٹوں کا پابند ہے اور اس واسطے کے
 بموجب یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ باپ جب تک اسکی زوجہ کے اولاد پیدا ہونے کا
 امکان ہے اراضی کسوبہ کو تقسیم کرنے کا مجاز نہیں ہے گو یہ امر متاچھرا کے اس
 باب میں صراحتاً بیان نہیں ہوا ہے جہاں اُس بیٹے کے استحقاق کا جو بعد تقسیم ملک
 پیدا ہو ذکر ہے۔

صورت میں زبانی مہر کے لیے کوئی وثیقہ تحریری ضرورت یا نہیں یعنی اگر باپ بغیر لکھنے مہر نامہ کے مرگیا ہو تو اس کے بیٹے مساوی حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں۔

ایک کی میراوی سیم
علی کسوم یا مقولہ
کی نسبت جار ہے۔

ج۔ اس صورت میں مال کسومہ کی تکمیل مہر کے لیے کوئی وثیقہ تحریری ضرور نہیں ہے اور بیٹے باپ کی مہر میں منحل ہو۔ نے کے محارز نہیں ہیں گو کوئی وثیقہ اس امر کی نسبت نہ ہو لیکن موروثی جائیداد سے و سے برابر حصہ پانے کے مستحق ہیں۔

ماخذ۔ نار و کستات۔ جب باپ نے مساوی یا غیر مساوی حصہ جائیداد کے وے کر بیٹوں کو علیحدہ کر دیا ہو تو اس کو تقسیم کتے ہیں کیونکہ باپ کل کا مالک ہے۔

جاء الملک۔ جب باپ جائیداد کو تقسیم کرے تو وہ اپنے بیٹوں کو اپنی مرضی کے مطابق علیحدہ کر سکتا ہے۔

جب باپ اپنی جائیداد کو تقسیم کرے تو وہ اپنے بیٹوں کو اپنی مرضی کے مطابق علیحدہ کر سکتا ہے اگر وہ چاہے تو بڑے بیٹے کو حصہ کثیر دے یا سب کو حصہ مساوی۔ متناظر۔

ضلع جنگل محال۔ مہر مہر کے نام۔

مقدمہ ۳۔ س۔ باپ نے اپنی جائیداد کو اپنے بیٹوں میں تقسیم کر کے چھ اُن سے واپس لینا چاہا اس صورت میں باپ کی یہ تقسیم مسترد ہونے کے

ساتھ واضح ہو گا کہ یہ مقدمہ بنگالہ کا تھا اگر کسی اور ملکہ واقع ہو تو اس میں بھی اختلاف ہوتا کیونکہ شاستر متشیئہ بنارس اور اور ملکہ کے بموجب باپ کو بغیر منقولہ جائیداد کا غیر مساوی طور پر تقسیم کرنا جائز تصور نہیں کیا گیا ہے گو جائیداد مذکور کی کسومہ جو دم شاستر کے بموجب دستاویز مرقع یا دواخت کے لیے ہوتی ہے اور تحریر ہونا اس کا واسطہ جو اس طرح کے انتقال جائیداد کے اہم تصور نہیں کیا گیا ہے۔

قابل ہے یا نہیں۔

منج۔ اگر باپ اپنی جائیداد کو سو بکوائے بیٹوں میں تقسیم کر دے اور بعد ازاں محتاج ہو جائے تو وہ جائیداد مذکور کے واپس لینے کا مجاز ہے چنانچہ یہ امر ہریت کے قول منقولہ سا وختنامہ سے صاف ظاہر ہے۔ یعنی باپ اپنے حین حیات اپنی جائیداد کو تقسیم کر کے جنگل میں گوشہ گزین یا ایسے خرقہ بین جو شخص شخص کے واسطے مناسب ہو داخل ہو سکتا ہے۔ یا جزوی حصہ تقسیم کر کے اور کثیر حصہ اپنے پاس رکھ کے گھر رہ سکتا ہے اور اگر وہ محتاج ہو جائے تو اُسکو واپس لے سکتا ہے۔

ضلع شاہ آباد۔ ۵ جولائی ۱۸۸۴ء۔

مقب۔ رمہ ۴۔ س ۱۔ ایک شخص کے تین بیٹے تھے چھوٹا بیٹا گھر چھوڑ کر جاگ گیا اسکا باپ اسکی تلاش میں بندر بن کی طرف گیا اُسکے باقی دو بیٹے گھر میں رہے اس صورت میں بڑا بیٹا راضی اور اور جائیداد پر استحقاق ملکیت کے نفاذ کا مجاز ہے یا نہیں۔ اور اس اثنا میں اگر بڑا بیٹا منجملہ جائیداد مشترکہ کے باپ کا حصہ بذریعہ فیصلہ پنچایت علیحدہ کر لے تو ایسا فیصلہ کامل اور واجب تعمیل متصور ہوگا یا نہیں۔

منج۔ آ۔ باپ کی غیر موجودگی میں جب کہ وہ اپنے بیٹے کی تلاش میں بندر بن کی جانب چلا گیا بڑا بیٹا مجاز ہے کہ اُسکی ارضی مالگزاری اور اور جائیداد کا انتظام کرے اور بحیثیت قسطنطین اُسکو جائیداد مذکور پر استحقاق ملکیت کے نفاذ کا اختیار حاصل ہے۔ لیکن جائیداد مشترکہ کی تقسیم بلا اجازت باپ کے بذریعہ پنچایت ناجائز ہے۔

س۔ مسئلہ مندرجہ مقدمہ ہذا سے یہ تصور کرنا چاہیے کہ دھرم تاستر کے بموجب ایک مسئلہ مسلمہ ہے کہ صرف بڑا بیٹا اپنے باپ کی جائیداد کے انتظام کرنے کا مستحق ہے اور باقی اور بیٹے ہر تمام جائیداد سے محروم ہیں۔ جو بیٹا لائق ہو خواہ چھوٹا ہو یا بڑا تاستر کے بموجب وہ جائیداد کے انتظام کرنے کا مجاز ہے اور اگر ہر واحد اہتمام جائیداد کا دعوے کرے تو وہ ایسا کر سکتا ہے۔

نواب محمد ہوجاے
تو وہ اس جائیداد کو
خود اپنے بیٹوں کے
میں سے واپس
لے سکتا ہے۔

تقسیم بلا اجازت باپ
کے ناجائز ہے۔

س ۲۔ اگر باپ نے وقت رونگی بند را بن کے بڑے بیٹے کو زانیہ ہدایت کی ہو کہ منجملہ جائیداد غیر منقولہ جب مرد مع اور وارثوں کے بلا شتر اک قابض ہے اس کے حصہ تقاضہ کا تصفیہ کر لے اور بیٹے نے موجب اس ہدایت کے باپ کی غیر موجودگی میں ایسا کیا ہو مگر باپ بعد واپس آنے کے تصفیہ مذکور پر منہ نہ کرے تو اس صورت میں ایسا تصفیہ درست اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ اگر بڑے بیٹے نے باپ کی غیر موجودگی میں موجب اس ہدایت کے جو وقت رونگی بند را بن کے اُسکی جانب سے ہوئی ہر ایک بیٹے مقرر کر کے بقیہ نیچا بیت اپنے باپ کا حصہ جائیداد منقولہ کے علیہ گاہ لیا ہو تو ایسی تقسیم درست اور واجب التعمیل ہے گو باپ نے بعد واپس آنے کے اسکو منظور کرنا نہ کیا ہو۔

س ۳۔ ایک شخص کے صرف ایک بیٹا تھا بیٹے نے اپنے باپ کی غیر موجودگی میں ایک بیٹے مقرر کر کے اپنے باپ کی موروٹی غیر منقولہ جائیداد کو جو شیشوں اور وارثوں کے قبضہ میں تھی تقسیم کر لیا اور بعد ازاں جب باپ واپس آیا اُس نے اس تجویز کو جو بیٹا لایق ہو وہ برضا مندی باقیوں کے بزائیداد غیر موجودگی باپ کے یا اُس کے مر جائے کے بعد جائیداد کا اہتمام اپنے ذمہ لے سکتا ہے چنانچہ فقرہ منقولہ واسے بجاگ سے یہ نظر ہے۔ صرف بڑا بیٹا مجردی اور بجائیوں کے دیگر وارثوں کی وفات کے بعد جائیداد پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔ جواب اس کے یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ مستحق نہیں ہے کیونکہ مہتمم جائیداد ہونا بڑے بیٹے کا اور بجائیوں کی مرضی پر منحصر ہے چنانچہ نارو کا قول ہے کہ بڑے بھائی کو اپنے باپ کے مانند اور بجائیوں کی پرورش برضا مندی اُنکے کرنی چاہیے۔ یا چھوٹا بھائی جو لایق ہو ایسا کرے۔ جائیداد خاندانی کا انصرام لیاقت پر منحصر ہے۔ سب کی رضامندی سے چھوٹا بھائی بھی جو لایق ہو باقیوں کی پرورش کر سکتا ہے۔ قاعدہ جو درباب استحقاق بڑے بیٹے کے ہے ناطق نہیں ہے۔

اگر صورت ایسی ہو
کہ بقیہ جائیداد
گو وہ ہوتی ہو
نہو۔

کو منظور نہ کیا مگر خورس عرصہ بعد مر گیا بیٹا جسے جائیداد کو تقسیم کیا تھا زندہ ہے اور تقسیم نہ کر کے اخراج کرنا چاہتا ہے اس صورت میں وہ ایسا کرنے کا محاذ ہے یا نہیں۔

حج ۳۔ باپ کی جائیداد منقولہ شترکہ اور اورمان کی ایسی تقسیم نہ ہاں ہے جو بیخ کی ہریت سے زمانہ غیر موجود کی باپ کے بلا اسکی رضامندی کے نسل میں آئی ہو اور جسکو اس نے بعد واپس آنے کے منظور نہ کیا ہو اور اگر باپ کی وفات کے بعد بیٹا جو باعث تقسیم جائیداد ہوا ہو اس سے اخراج کرنا چاہے تو تقسیم نہ کر اور درست اور واجب العمل تصور نہیں ہو سکتی۔

ضلع میدنی پور۔ ۲۵۔ مئی ۱۳۴۷ء۔

مقدمہ ۵۔ س۔ منجملہ چار بھائیوں کے خنوں نے کچھ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنے نام سے بطور ہم پائی تھی بڑا بھائی ایک بیٹا جو اس مقدمہ میں مدعی ہے چھوڑ کر مر گیا اور بعد از ان اُنکی مان نے وفات پائی اور مان کی وفات کے بعد منجملہ تین بھائیوں کے دو بھائی اور مر گئے انہیں سے ایک اپنی دختر کو جسکے اولاد کو تھی اور دوسرا اپنی زوجہ کو اپنا وارث چھوڑا۔ جائیداد مذکور کے ایک حصہ پر قبضہ بلا اشتراک تھا اور باقی اشخاص مصرعہ بالا بالا افراد قابض تھے مدعی نے جو بڑے بھائی کا بیٹا ہے جائیداد کی تقسیم کے واسطے مالش دائر کی ہے اور مدعا علیہ جو منجملہ چار بھائیوں کے ایک بھائی ہے مدعی کے استحقاق قائم بالوجود کا مقرر ہے مگر اظہار اسکا یہ ہے کہ میرے عین حیات میں بھتیجہ حصہ مساوی نہیں سکتا اس صورت میں جب کہ منجملہ چار بھائیوں کے ایک بھائی زندہ ہے جائیداد مذکور تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں یا بھائی جو زندہ ہے وہ مستحق حصہ کثیر پانے کا ہے۔

حج۔ کل نو اسے اپنے نانا کی ہیبت کے پانے کے برابر مستحق تھے اور اگر ایک انہیں سے عین حیات اپنی مان کے ایک بیٹا چھوڑ کر مر جائے تو اسکا بیٹا

بلا واسطہ ری ایک
بے ریالیہ عامہ
تقسیم جینیہ ہے۔

اگر کسی شخص نے
ایک بار تو ہون کو

جائداد میں سے جو اس کے
مستحق ہیں ان کے لئے
مستحق ہیں جو اس کے
مستحق ہیں جو اس کے
مستحق ہیں جو اس کے
مستحق ہیں جو اس کے
مستحق ہیں جو اس کے
مستحق ہیں جو اس کے

اس جائداد کے پانے کا بلا شرکت احد سے مستحق ہے جس پر اسکے باپ کا حق تھا خواہ
نسقیمہ ہو یا غیر نسقیمہ چنانچہ اس باب میں متنازعہ اور واسع بھال اور اور کتب
تاسو میں برہنہ کی گئی کہ یہ قول مندرج ہے یہ جو شے کہ بھائیوں نے بالاتفاق
حاصل کی ہے اس کے دس سب برابر کے حصہ دار ہیں۔

ضلع ہو گلی۔ ۳۔ اپریل ۱۸۷۴ء۔

مقدمہ ۲۔ س۔ دو ہندو سکونت اور طعام میں شریک تھے اور اپنے
موروثی تعلقہ کے محاصل سے بالاتر شریک متمتع ہوتے تھے ایک نے انہیں سے
روپیہ قرض لے کر کچھ ارضی خریدی اس صورت میں دوسرے شخص کو زمین
مذکور سے جو اس طرح خریدی گئی ہے حصہ پانے کا استحقاق
ہے یا نہیں۔

نچ۔ صورت مرقومہ بالا میں معلوم ہوتا ہے کہ اشخاص مذکورہ میں سے ایک
نے جب کہ وہ اور اسکا شریک اپنی جائداد پر بالاتر شریک قابض تھا اور
وہ طعام تھے روپیہ قرض لے کر کچھ ارضی خریدی لیکن یہ امر بصراحت بیان
نہیں ہوا ہے کہ شخص مذکور نے اپنے شریک کی رضامندی سے قرض لیا اور
ارضی خریدی یا بلا رضامندی اسکے۔ اگر معاملہ مذکور شریک کی رضامندی سے
ہوا ہے تو وہ مستحق حصہ پانے کا ہے اور اسی مطابق اسکو قرضہ بھی ادا
کرنا ہوگا اور اگر خلاف اسکے اس معاملہ سے کچھ تعلق نہ ہو تو جائداد مذکور
پر شریک کا بلا شرکت احد سے استحقاق ہے اور صرف اسی پر قرضہ بھی ادا
کرنا واجب ہے۔

شہر ڈھاکہ۔ ۲۱۔ جون ۱۸۷۴ء۔

مقدمہ ۳۔ س۔ ۱۔ ایلا ٹیون کا باپ رسیانڈنٹ کے دادا کے ساتھ اس
زمانہ میں جب کہ دادا مذکور نے زمینداری خریدی اور مکان تعمیر کرایا طعام تھا

متنازعہ صفحہ ۲۷۲۔

مگر اس نے کوئی حصہ نہ صرفہ کاوا نہیں کیا اور نہ کوئی سرمایہ موروثی مشترکہ تھا اس صورت میں ہم طعامی کی وجہ سے اپیلانٹ بمثلہ جائیداد یا مکان مذکور کے کچھ حصہ پانے کا دعویٰ کر سکتے ہیں یا نہیں۔

جج ۱۔ اگر سپانڈنٹ کے دادا نے اپنی محنت کے محاصل سے اور بلا استعانت سرمایہ موروثی یا پدری کے زمینداری خود خرید کی تو ایسی زمینداری بلا شرکت احد سے اسی کی جائیداد ہے اور اُس میں سے حصہ پانے کا کسی کو استحقاق نہیں ہو چنانچہ اور اگر اس نے ارہنی کی نسبت جیسا کہ معلوم ہوتا ہے اپنے نام کی بر موثر سند حاصل کی ہے تو اس صورت میں اُس زمین کا کوئی اور شریک نہیں ہو سکتا اور اگر اس نے ایک مکان بخشی موروثی ارہنی پر اپنے خاص سرمایہ سے تعمیر کرایا ہے تو اس صورت میں بھی یہ مکان ایسا نہ ہوگا جیسے اور شریک حصہ پانے کا دعویٰ کر سکیں۔ شرکا دارہنی البتہ بقدر اپنی زمین کے دیگر زمین پانے کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ یہی رواج ہے صرف ہم طعام ہونے سے جائیداد میں شراکت نہیں ہو سکتی ہے۔

س ۲۔ اگر اپیلانٹینوں کا دعویٰ صحیح ہے تو اس صورت میں ہر ایک کس قدر حصہ پانے کا مستحق ہے اور اگر سپانڈنٹ کا دادا اور باپ اڑتیس برس تک جائیداد پر قابض رہے تو بعد انقضائے اس مدت کے اپیلانٹینوں کا دعویٰ حصص جداگانہ کی نسبت صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں۔

جج۔ اگر دراصل اپیلانٹ حصہ پانے کے مستحق ہیں تو بعد گزرنے اڑتیس سال کے بھی بلکہ چوتھی نسل تک وہ حصہ پاسکتے ہیں۔

ماخذ۔ واسے بھال میں ہنواوریشن کا یہ قول مندرج ہے۔ ”جو کچھ بھائی نے بلا صرف کرنے سرمایہ موروثی کے اپنی محنت سے حاصل کیا ہے اُس کو وہ بلا رضامندی اپنے کسی کو نہ دے کیونکہ اُس نے اپنی کوشش سے حاصل کیا ہے۔“

مادہ ۱۰۱ شخص
کی کسی چیز
اُس کے بھائیوں کا
کچھ حق نہیں ہوگا
اُس کے ساتھ طعام
ہو۔ اگر کوئی
ارہنی موروثی
یہ مکان تعمیر
اور نہ کا
ہیں بھالام
بقدر اپنے حصہ
کے اور زمین پانے
کا دعویٰ کر سکتے ہیں

انقضائے چوتھی
نسل تک ان تقسیم
جائیداد میں ہے۔

سنگم اور محبت کا قول ہے۔ کہ یہ مکان یا باغ جو ایک بیٹے نے اپنے واسطے بنوایا ہے اسکی تقسیم نہیں ہو سکتی نہ پانی اور کھانے کے برتنوں اور زیور وغیرہ کی نہ عورت مدخولہ یا پارچون کی نہ پانی کی نہ ٹالابوں اور کنوؤں میں ہونے چاہیے اور شارع عام کی۔ خالق کا یہی قول ہے۔

قول دیول ”قاعدہ مقررہ یہ ہے کہ ترکہ کی تقسیم باہم شرکاء متفق کے اور جائیداد کی دو مارہ تقسیم مابین اُن رشتہ داروں کے جو ایک بار علیحدہ ہو کر پھر شمال ہو گئے ہوں چوتھی نسل تک ہو سکتی ہے۔“

صدر دیوانی عدالت۔ ۴۔ تمبر ۱۸۴۷ء۔

لکھودی رام سرما اور اچھپ نند سرما بنام گوریشادولی ترلوچن ناہلغ۔
 مقدمہ ۸۰۔ س۔ رسپانڈنٹ اور اپیلانٹ دونوں حقیقی بھائی ماہ تمبر ۱۸۴۷ء بمطابق
 ملک بالاتفاق رہے اور رسپانڈنٹ نے جو ٹبراجائی تھا تحصیلداری اور اجارہ داری
 اور اسی قسم کے ہمدون کے ذریعہ سے روپیہ حاصل کیا اور اپیلانٹ نے بھی
 گماشتہ گری اور اجارہ داری اور ملازمی کے ذریعہ سے روپیہ پیدا کیا دونوں نے
 بحالت ہم طعانی اپنے سرمایہ لکسویہ سے جائیداد راضی خریدی اور پھر راضی دوسرے
 شخصوں کے نام سے۔ کوئی دستاویز ایسی نہیں ہے جس سے یہ اضراف معلوم
 ہو کہ خریداری راضی مذکورہ بالا میں فریقین سے ہر ایک نے کس قدر زر
 صرف کیا مگر یہ امر کا حقہ تحقیق ہو گیا کہ رسپانڈنٹ نے خریداری مذکور میں اکثر
 خرچ کیا تھا۔ اس صورت میں جائیداد مذکور جو دونوں بھائیوں نے بلا ادا
 سرمایہ موروثی بذریعہ سرمایہ لکسویہ اپنے کے خریدی دونوں میں برابر تقسیم
 ہوگی یا ٹبر بھائی کو اس وجہ سے کہ اُس نے اپنے روپیہ سے جائیداد کا
 جزو کثیر خرید کیا حصہ کثیر ملنے کا استحقاق ہے اگر ایسا ہے تو کس قدر حصہ
 اُسکو ملنا چاہیے۔

ج۔ اپیلانٹ جو اپنے بھائی کے ساتھ رہتا تھا اور جس نے جائیداد بلا صرف

کرنے سرمایہ مورتی کے خرید کی جائیداد کو رکابلا شریکیت احدے مالک ہے اور جو جائیداد کہ رسپانڈنٹ نے اسی طور پر خرید کی وہ اُسکی ہے اور در صورت بالاتفاق رہنے رسپانڈنٹ اور ایلانٹ کے اگر جائیداد کو کسی سرمایہ بین رسپانڈنٹ کا سرمایہ کثیر صرف ہوا ہے اور ایلانٹ کا کم تو جس قدر جس شخص کا سرمایہ خریداری میں خرچ ہوا ہے اُسی قدر وہ جائیداد مذکور سے حصہ پانے کا مستحق ہے فریقین سے جس نے جو جائیداد خرید کی ہے اُس پر اسکا حق ہے اور وہ بلا شریکیت احدے اُسی کی ملک ہے لیکن جب کہ یہ تحقیق نہ ہو کہ کس نے کس قدر خریداری جائیداد میں سرمایہ صرف کیا ہے تو اُس صورت میں فریقین کے حصص جداگانہ کے مقرر کرنے میں کوئی قاعدہ معینہ شاستر کے بموجب نہیں ہے۔

ماخذ۔ قول جاگہلک منقولہ داس بھاگ اور ادرکتب شاستر میں یہ ہے کہ جو کچھ ایک شریک نے بغیر صرف کرنے سرمایہ پداری کے کسی واسطہ دار سے ہدیہ یا بیابہ میں بطور بخشش حاصل کیا ہو اُس سے کسی اور شریک کو تعلق نہیں ہے۔ ”بہر شخص کو حصہ موافق کمی بیشی مقدار اُس سرمایہ کے ملنا چاہیے جو اُسے صرف کیا ہو۔“ یہ مقولہ داس بھاگ اور داس رہاس اور ادرکتب معتبرین مندرج ہے۔ یہی امر کہ جو کچھ ایک شخص نے حاصل کیا ہے وہ نامادام مرگ بلا شریکیت غیرے اُسی کا ہے عقل کی رو سے بھی مستنبط ہے اور اس امر کی تائید میں ایک فقرہ دہم شاستر کا ہے مگر چونکہ اصلیت اُسکی معلوم نہیں ہوتی لہذا نتیجہ اُسکی چند ان ضرورتیں ہیں۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۲۸۔ مئی ۱۸۸۷ء۔

کشل کلیرتی بنام رادھانامہ کلریتی۔

مقدمہ ۹۔ س۔ ایک شخص اپنے کنبے کا مکان چھوڑ کر اپنے چچا کے ہمراہ ملک فیدہ کو چلا گیا اور وہاں چچا کے وسیلے سے نوکری حاصل کی اور چچا

رہتے ہوئے ہی جائیداد
مکسوجہ ہر ایک ستر
حصہ پانے کا مستحق
جس قدر اُسی خریداری
اُسے سرمایہ معینہ کیا۔

مذکور کی شرکت میں اپنی محنت اور کوشش سے کچھ جائیداد اراضی حاصل کی اور جائیداد مذکور کے حاصل کرنے کے وقت اُسکا باپ بقید حیات تھا بعد حصول جائیداد مذکور کے اُسکا باپ اُسکے شامل جا کر رہا اور تھوڑے عرصہ تک ہم طعام رہا اور بعد ازاں باپ گھر واپس آکر مر گیا۔ بعد حصول جائیداد مذکورہ بالا کے اُسکے دو حقیقی بھائی بھی تھوڑے عرصہ تک اُسکے شامل جا کر رہے مگر بعض اوقات وہ اپنے خاص گھر بھی آکر رہتے تھے جب کہ وہ بھائی کے ساتھ رہتے تھے تو بالاتفاق کھانا کھاتے تھے اور جب اپنے گھر آن کر رہتے تھے تو اُنکا بھائی جسے جائیداد حاصل کی تھی اُنکی پرورش کے واسطے کچھ روپیہ بھیجا کرتا تھا اب منجملہ اُن بھائیوں کے ایک بھائی حاصل کرنے والے کی جائیداد سے ایک شلٹ کا دعویٰ کرنا ہے اس صورت میں یہ دعویٰ درست اور جائز ہے یا نہیں۔

اگر کسی شخص کا جائیداد
دوسرے کے جائیداد
حاصل کی ہو تو اس سے
اُسے اپنے بھائیوں
کو کوہے مالا اتفاق
رہتے ہوں حصہ دینا
مقرر نہیں ہے۔

ج۔ اگر حاصل کرنے والے بھائی نے جائیداد اراضی اپنی محنت سے بلا صرف کرنے سوا یہ موروثی کے حاصل کی ہے تو اُسکی جائیداد کو سوا پر اور بھائیوں کا کچھ حق نہیں ہو جیتا چنانچہ منونے کہا ہے کہ جو کچھ کہ بھائی نے بلا صرف کرنے سرمایہ موروثی کے اپنی محنت اور فکر سے حاصل کیا ہو اُسکو وہ بلا ضماندی اپنے کسی کو نہ دے کیونکہ اُسکو اُس نے اپنی کوشش سے حاصل کیا ہے۔

بیاس ۲۲ جو کچھ کہ ایک شخص خاص اپنی لیاقت کے ذریعہ سے سرمایہ موروثی پر حصہ کر کے حاصل کرے اُسکو وہ اپنے شریکوں کو نہیں دے سکتا نہ اُس نے کو جسے اُس نے بذریعہ علم کے حاصل کیا ہے۔

عدالت اپیل پٹنہ۔

جمعیت لائل مفلس بنام حقیقت رے۔

مقدمہ ۱۰-س۔ دو بھائیوں نے میں حیات اپنے باپ کے اُس صورت میں جب کہ وہ بالاتفاق بطور کنبہ شتر کہے رہتے تھے کچھ جائیداد اراضی اپنے اپنے

سرمایہ جداگانہ سے خریدی اور اپنی جائیداد پر ہر ایک علیحدہ قابض رہا نہ بالآخر ایک سرمایہ کی وفات کے بعد اسکی جائیداد کو اس کے دونوں بیٹوں نے برابری تقسیم کر لیا۔ اب جائیداد تقنازمہ وہ ہے جسے ایک بھائی متوفی نے اپنی زوجہ کے روپیہ سے بنام اپنے بیٹے کے اُس حالت میں خریدا کہ جب کہ اُنکا باپ زندہ تھا اور وہ دونوں شامل رہتے تھے۔ اس صورت میں بھائی جو زندہ ہے اُس جائیداد سے جسکو اس طور پر متوفی نے خریدا کیا کچھ حصہ پانے کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں معلوم ہوتا ہے کہ جائیداد تقنازمہ باپ کے سرمایہ یا محنت سے خریدا نہیں کی گئی نہ اُس بھائی کے روپیہ اور کوشش سے جو زندہ ہے پس بھائی کو باوجود اس کے کہ حاصل کرنے والے کے ساتھ رہتا تھا اسکی جائیداد کو سب سے کچھ تعلق نہیں ہے۔

ایک بھائی کا دوسرا
بھائی کی اُس جائیداد
پر کچھ دعویٰ نہیں ہے
جو اپنے علیحدہ
سرمایہ سے حاصل کی ہو
گو وہ ملاقاتی ہو۔

ماخذ۔ داسے بھاگ اور متاچھرا میں اقوال مندرجہ ذیل مندرج ہیں۔ ”جو کچھ کہ بھائی نے بلا صرف کرنے سرمایہ موروثی کے اپنی محنت سے حاصل کیا ہو اُسکی نسبت ضرور نہیں ہے کہ وہ اُسے اپنے شریکوں کو دے نہ اُس شے کو جو اُسے علم کے ذریعہ سے حاصل کی ہو۔“

”جو کچھ ایک شریک نے بغیر مرث کرنے پدری جائیداد کے ایک واسطے دار سے ہدیہ یا ہین بطور بخشش حاصل کیا ہو اُس میں کسی اور شریک کا تعلق نہیں ہے۔“

عدالت اپیل ڈھاکہ۔ ۱۰ جنوری ۱۹۴۸ء۔

مقدمہ ۱۱-س۔ دو بھائیوں کے قبضہ میں ایک مفصلی تعلقہ کا حصہ اٹھ آنہ کا تھا اور دونوں بھائی علیحدہ رہتے تھے گو جائیداد دونوں کے قبضے میں بالآخر ایک تھی مفصلی تعلقہ مذکور کے زمیندار یعنی مالک نے اُس وجہ سے کہ دوسرے اٹھ آنہ کے حصہ میں باقی واجب الادا تھی کل جائیداد مذکور کو ضبط کر لیا۔

یعنی نواسہ چھوڑ کر مر گیا بعد ازاں دوسرا بھائی دو بیٹے چھوڑ مراد دونوں بھائیوں کی وفات کے بعد بھی تعلقہ مذکور زمیندار کے قبضہ میں تھا چھوٹے بھائی کے بیٹوں میں سے ایک بیٹے نے بحالت حیات بڑے بھائی کی بیوہ کے اور دوسرے آٹھ آنہ کے حصہ کے مالکوں نے زمیندار کے نام پر حصول جائیداد کے لیے ناش کی مگر زمیندار کے ساتھ باہم تصفیہ کر کے جائیداد مذکور پر وہ لوگ قابض ہوئے لیکن آٹھ آنہ کا حصہ جو دونوں بھائیوں کا تھا وہ اب صرف چھوٹے بھائی کے بیٹوں کے قبضہ میں رہا کیونکہ انھوں نے بڑے بھائی کی بیوہ سے اس کے شوہر کے حصہ کا ہبہ نامہ اپنے نام لکھوا لیا مگر اب یہ ثابت ہوا کہ جب درویش تشریر کر اپنے ہبہ نامہ کے بیوہ مخون ہو گئی تھی اور آٹھ یا تودن بعد تشریر ہبہ نامہ کے مر گئی چھوٹے بھائی کے ایک بیٹے نے اسکا کر یا کر م کیا۔ بیوہ کے ہبہ نامہ لکھ دینے کے پیشتر اسکا نواسہ اس امر کی نسبت فراہم ہوا اور اس نے اپنے عذرات حاکم کے سامنے بذریعہ عرضی پیش کیے۔ اب بعد وفات بڑے بھائی کی بیوہ کے اسکا پوتا اس کے حصہ تعلقہ مفصلی کا دعویٰ کرتا ہے اس صورت میں نواسہ مذکور مستحق کچھ حصہ پانے کا ہے یا نہیں اگر ہے تو کس قدر۔ اور بیوہ اپنے شوہر کے کل حصہ کو اپنے شوہر کے بھائی کے بیٹے کو دینے کی مجاز تھی یا نہیں۔

ج۔ اس صورت میں تعلقہ مفصلی کے آٹھ آنہ کے حصے میں سے نصف بڑے بھائی کا تھا اور نصف چھوٹے بھائی کا اور معلوم ہوتا ہے کہ زمیندار نے اُن کے حصوں کو مع دوسرے حصہ آٹھ آنہ کے اس وجہ سے کہ اس بھائے حصہ میں باقی واجب الادا تھی ضبط کر لیا مگر بعد ازاں چھوٹے بھائی کے بیٹے نے جائیداد کو دوبارہ حاصل کیا اس صورت میں اس چار آنہ کے حصہ سے جو بڑے بھائی کا ہے ایک آنہ کا حصہ حاصل کرنے والے کو اُس کے حصہ سے مزید ملے گا اور باقی تین آنہ کا حصہ نواسہ کو پہونچے گا بڑے بھائی کی بیوہ نے

نفس کی اپنے گھنے کی جائیداد کو دوبارہ حاصل کرتا ہے پہونچے گا اسکو ایک بیٹے کے اپنے حصہ سے زیادہ ملتا ہے

جو اپنے شوہر کے چھوٹے بھائی کے بیٹے کے نام پہ کیا وہ جائز نہیں ہے۔ یہ اسے
داسے بھاگ اور اور کتب سائتر کے بموجب ہے۔

شہر ڈھاکہ - ۲۵ جون ۱۹۴۷ء -

مقدمہ ۱۲-س۔ تین ہندو حقیقی بھائی بالاتفاق بطور کنبہ مشترکہ کے رہتے تھے
اور انھوں نے کچھ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ بلا استعانت سرمایہ پدیری حاصل کی۔
بعد ازاں بڑا بھائی اور بھائیوں سے علیحدہ ہو گیا اور اُس نے کل جائیداد پر بغیر
تقسیم کرنے اُس کے قبضہ کر لیا اور معلوم یہ ہوتا ہے کہ اور بھائیوں سے
بڑے بھائی کی جائیداد کسب زیادہ ہے اس صورت میں جائیداد کو کس طور پر تقسیم
ہونی چاہیے۔

جج۔ اس صورت میں تین بھائی بالاتفاق رہتے تھے اور انھوں نے اپنے
سرمایہ جداگانہ سے بلا استعانت جائیداد موروثی کے جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ
حاصل کی لہذا ہر ایک بھائی اُس قدر جائیداد کا مستحق ہے جس قدر کہ اُس کے حاصل
کرنے میں اُس نے سرمایہ صرف کیا ہے اگر جملہ اُن کے ایک نے بذریعہ سرمایہ مشترکہ
موروثی کے جائیداد حاصل کی ہے تو حاصل کرنے والا باقیوں کی یہ نسبت دو چند
حصہ پائے گا اور اگر کسی نے انہیں سے صرف اپنے سرمایہ سے بلا صرف سرمایہ
مشترکہ کے جائیداد حاصل کی تو کل ایسی جائیداد کسب وہی شخص پائے گا۔ اس
رہے کی تائید میں قول بیاس اور جاکلیاک کا داسے بھاگ وغیرہ میں منقول
ہے اور وہ یہ ہے۔

دو اگر سرمایہ مشترکہ صرف میں لایا گیا ہو تو بلحاظ کمی و بیشی اُس کے ہر شخص کو حصہ
بقدر اُس کے حصہ قرار دے کے ملنا چاہیے۔ جو کچھ کہ ایک شخص اپنی لیاقت
کے ذریعہ سے ترکہ موروثی پر حصہ نہ کر کے حاصل کرے وہ اُسے اپنے شریکوں
کو نہ دے اور نہ وہ جو اُس نے علم کے ذریعہ سے حاصل کیا ہو۔ جو کچھ ایک
شریک نے بغیر صرف کرنے پدیری جائیداد کے کسی واسطہ دار سے ہدیہ یا بیاد

اگر جائیداد کے حاصل
کرنے میں سرمایہ موروثی
صرف ہو تو حاصل
کرنے والے کو نسبت
تقسیم دو حصہ
یہ ہوتا ہے۔

مین بطور بخش موصول کیا ہو اُس سے کسی اور شریک کا تعلق نہیں ہے۔ جب کہ ایک بجائی کا شجاعت یا کسی اور ایسے کام کے ذریعہ سے بواسطت سے مشترکہ شلہ سلخ یا سواری کی جائیداد حاصل کرے تو اس میں اور بجائی بھی شریک ہونگے لیکن حاصل کرنے والے کو دو حصے دینے چاہئیں اور باقیوں کو حصص مساوی۔

شہر ڈھاکہ - ۱۲۔ بیٹی شلہ ۱۴۔

مقدمہ ۱۳۔ س۔ ایک لڑکے کو چند زیور اور اوریشیا ان پانی سلا کی رسم کے وقت بطور تنگ ملے۔ اسکی مان سے انھیں حج کرز قیمت سے جائیداد اور اسی لڑکے مذکور کے نام سے خرید کی اس صورت میں اسکا حقیقی بجائی اس میں حصہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

ج جو مال کہ زیور یا کسی اور اسباب کی قسم سے کسی لڑکے کو بطور چوک و اجابہ یعنی اسکی کسی ابتدائی رسم کے ادا ہونے کے وقت اُسکو ہدیہ سے تو اسکی بخش بلا شرکت غیرے صرف اُسی کا مال ہے لہذا جو جائیداد حاصل اُس کے سر مایہ سے اسکی مان سے خرید کی ہے اس میں سے اُسکے حقیقی بجائی کو حصہ پانے کا چھ حق نہیں ہے۔

ضلع میدانی پور - ۲۵۔ نومبر ۱۴۰۶ء۔

مقدمہ ۱۴۔ س۔ ایک شخص چاہیے اور کچھ جائیداد اور اسی کو بھجور کر دیا۔ سا یہ رسم وہ ہے جب کہ چھٹے یا آٹھویں بیٹے میں یا جب بچے کے دانت نکلنے میں اسکو تاج کھلایا جاتا ہے شلہ سنسکار یعنی رسوم کی تفصیل تنبیہ متعلقہ علامہ کو لیکر صاحب جلد ۲ ص ۱۴۴ میں مندرج ہے۔

۱۔ یوتک مراد اُس شے سے ہے جو بیاہ میں ملے یہ لفظ سے نکلا ہے جسکے معنی ملے کے ہیں یعنی بیاہ میں دولہ اور دھن کا ملاپ ہوتا ہے لہذا بیاہ کے وقت ملے اسکو یوتک کہتے ہیں لیکن عموماً استعمال اس لفظ کا اُس شے کی نسبت ہے جو کسی سنسکار یعنی رسم کے وقت ہدیہ دیا جائے۔

اگرچہ جو مذکور ہیں
یوتک کے دھن کا
تقسیم ہونے سے
نہیں ہے۔

باپ کی وفات کے بعد بیٹے بالاتفاق بطور کتبہ مشترکہ کے رہے اور ہر ایک نے اپنے زر کو پکے ذریعہ سے اراضی خرید کر کے اصل جائیداد کے ساتھ شامل کی اس صورت میں چاروں بھائی گل جائیداد مساوی حصوں میں پانے کے

مستحق بن گئے۔

حج۔ اگر ایک بھائی نے اپنی ذاتی محنت اور سرمایہ سے اُس صورت میں جب کہ وہ بعد موت باپ کے بالاتفاق رہتے تھے جائیداد خرید کر کے موروثی جائیداد میں شامل کی ہو اور کسی طور سے یہ معلوم ہو سکے کہ ہر ایک بھائی کی جانب سے کس قدر سرمایہ صرف ہوا ہے یا محنت عمل میں آئی ہے تو اُسی قدر اُس کو جائیداد سے حصہ ملنا چاہیے۔ لیکن جو جائیداد موروثی انہیں باہم مساوی حصوں میں تقسیم ہوگی۔

رام چندر داس نام لنگا دھرمی۔

مقدمہ ۵- اس۔ ایک شخص اپنے سوتیلے بھائی کے ساتھ بطور کتبہ مشترکہ کے رہتا تھا اور کبھی جدا ہوا بعد ازاں وہ ایک ملک غیر کی طرف چلا گیا اور وہاں کسی علاقہ پر بامور ہوا اور اُس نے کچھ جائیداد اراضی خرید لی۔ اس صورت میں اُس کا سوتیلا بھائی اس وجہ سے کہ جائیداد حاصل ہونے کے وقت وہ اُس کے شامل اور خریدار تھا مستحق حصہ پانے کا جائیداد مذکور سے ہے یا نہیں اگر ہے تو کس طور پر جائیداد باہم اُن کے تقسیم ہونی چاہیے

حج صورت مذکورہ بالا میں مسئلہ مندرجہ ذیل سے بھاگ اور اور کتب شاستر کے بموجب سوتیلے بھائی کا استحقاق جائیداد مذکور پر موجود ہے یا نہیں یہ پوچھنا ہے۔ اس مقدمہ میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ سرمایہ جو حصول جائیداد کے لیے صرف ہوا ہے وہ موروثی جائیداد سے حاصل نہیں ہوا تھا جب کہ سرمایہ موروثی صرف ہوا ہو تو اُس صورت میں تاہم یہ ہے کہ جائیداد حاصل کرنے والے بھائی کو دو چند حصہ ملنا ہے چنانچہ میاس کا قول ہے کہ جب کہ ایک بھائی کا راجاوت یا کسی اور ایسے کام کے ذریعہ سے بوساطت کسی شے مشترکہ مثلاً سلج یا سوار جی کے

جائیداد جو بھائیوں کی
کسب ہو رہے ہو
باہم بوجھ کی محنت
اور سرمایہ کے تقسیم
ہونی چاہیے

بھائی جو شائع ہوا
اُس کی خاص طور پر
پر دوسرے بھائی کا
کچھ حق نہیں ہے۔

کہ وہ جائیداد حاصل ہونے کے وقت حاصل کرنے والے کے ساتھ بطور کتبہ مشترکہ کے رہتا تھا۔

۱۰۔ اپریل ۱۸۵۶ء۔

مقدمہ ۱۶۔ س۔ منجملہ پانچ بجائیوں کے ایک نے ایک موضع معانی اپنے اور اپنے ایک بجائی کے نام سے حاصل کیا اور بعد ازاں چار بجائی اور ایک بیوہ جوڑ کر گیا اس صورت میں موضع مذکور منجملہ بجائیوں سے متعلق ہے یا نہ متعلق سے جگہ نام سند معانی تحریر ہوئی تھی۔

ب
جو شخص صرف اپنے سرے سے جائیداد حاصل کرے
اسکی جائیداد اور بجائیوں
میں سے نہیں جڑتی۔

ج۔ جب کہ مال منقولہ یا غیر منقولہ بلا صرف سرمایہ موروثی کے کسی شریک نے حاصل کیا ہو ایسا مال کسب و صرف اسی کی جائیداد ہے اور بجائیوں کو اس پر حصہ دینے کا کچھ حق نہیں ہے اگر محنت اور سرمایہ مشترکہ صرف ہوا ہے تو بموجب قول منور اور جاگیر ملک کے جائیداد مذکور بجائیوں میں باہم مساوی حصوں میں تقسیم ہونی چاہیے قول مذکور یہ ہے۔ ”جو کچھ کہ ایک شخص اپنی لیاقت کے ذریعہ سے ترکہ موروثی پر حصہ نہ کر کے حاصل کرے وہ اسے اپنے شریکوں کو نہ دے اور وہ جو اسے علم کے ذریعہ سے حاصل کیا ہو۔“

۱۲۔ جائیداد حاصل کرے تو زمین اور بجائی بھی شریک ہونگے لیکن حاصل کرنے والے کو دو حصے دینے چاہئیں اور باقیوں کو حصہ مساوی۔ د۔ اسے بھال صفحہ ۱۱۱۔

۱۳۔ بجائی کو خواہ حقیقی ہو یا سوتیلہ اپنے بجائی کی اس جائیداد پر جو بلا صرف سرمایہ موروثی کے اپنے مال کی ہے حصہ پانے کا کچھ حق نہیں ہے لیکن اگر استحصا جائیداد مذکور کا سرمایہ مشترکہ ہے جو اسے بموجب شائستہ تہذیب بنکاد کے حاصل کرنے والے کو اور شریکوں کی نسبت دو چندان ملنا چاہیے لیکن اگر کسی طرح کی ترقی آمدنی کی نسبت کی جائے تو اس سے یہ قاعدہ متعلق نہیں ہے اس صورت میں سب بجائی برابر حصے پاتے ہیں چنانچہ تاجپھر کے صفحہ ۲۵۔ میں یہ قول منقول ہے کہ اگر بجائیوں میں سب جوا اتفاق رہتے ہوں ایک بجائی سرمایہ مشترکہ میں بذریعہ زراعت یا تجارت وغیرہ انراش یا ترقی کرے تو اس صورت میں بھی جائیداد کی تقسیم مساوی ہوگی اور حاصل کرنے والے کو دو چندان حصہ نہ ملے گا۔“

دو جب کہ ایک بھائی کا رتبہ جماعت یا کسی اور ایسے کام کے ذریعہ سے برسات
کسی نئے مشترکہ مثلاً سلح یا سواری کے جائیداد حاصل کرے تو اس میں اور بھائی بھی
شریک ہونے لیکن حاصل کرنے والے کو دو حصے دینے چاہیے اور باقیوں کو
حصص مساوی۔

مقدمہ ۱- س- منجملہ دو بھائیوں کے جو بالاتفاق بطور کنبہ مشترکہ کے رہتے تھے
بڑا بھائی چاہیے اور اپنا چھوٹا بھائی اور اس کا بیٹا چھوڑ کر گیا تب بھائی کی وفات
کے بعد اس کے چاہیے چھوٹے بھائی اور اس کے بیٹے سے بلحاظ اطماع ملکہ ہو گئے
مگر جائیداد پر بالاتفاق کا بعض رہے۔ اور انھوں نے کچھ جائیداد اس فی چھوٹے بھائی
کے بیٹے کے نام سے بذریعہ حاصل جائیداد مشترکہ اور اس روپہ کے جو انھوں نے
اپنی کوشش مشترکہ سے قرض لیا خرید لی۔ قرضہ مذکور جائیداد مشترکہ کے حاصل سے
ادا کر دیا گیا اور اہتمام اس جائیداد جدید کا بالکل چھوٹے بھائی کے بیٹے کے ذمہ
رہا اس صورت میں جائیداد مذکور سے منجملہ اشخاص مذکورہ بالا کے ہر ایک کو کس قدر
حصہ ملنے کا حق ہے۔

ج- اگر دو بھائیوں میں سے جو شریک رہتے تھے ایک بھائی چاہیے اور ایک
بھائی اور اس کا بیٹا چھوڑ کر گیا ہو اور بعد ازاں صرف بلحاظ اطماع کنبہ میں تفرقہ ہو جائے
اور بڑے بھائی کی وفات کے بعد بھی جائیداد تقسیم نہ ہوئی ہو اور اشخاص مذکورہ بالا
کے سراپہ اور محنت مشترکہ کے ذریعہ سے جائیداد اس فی چھوٹے بھائی کے بیٹے
کے نام سے خریدی گئی ہو اور بیٹے مذکور نے جائیداد کا اہتمام کیا ہو تو اس صورت
میں جائیداد کے دو حصے کے جائیداد ایک حصہ بڑے بھائی متوفی کے چار بیٹوں کو
ملے گا اور دوسرا چھوٹے بھائی کو جو زندہ ہے۔ جو حصہ کہ متوفی بھائی کے چار بیٹوں کو
ملے گا اس کو سب سب ان میں مساوی تقسیم کر لینے۔ یہ اسے اسے بھاگ
اور داسے تو کے ہو جب ہے۔ ۱۔

اگر کوئی شخص متوفی
ایک بھائی کے چار بیٹوں
کے ساتھ مشترکہ رہے
جائیداد حاصل کرے
مگر دو بیٹوں میں
کیا بھائی کے حصے
مگر خود اپنے پس
رہے گا اور دوسرے
بھائی متوفی کے چار
بیٹوں کو ملے گا۔

۱۔ اس مقدمہ میں ملحوظ رہے کہ متوفی بھائی کے بیٹوں نے استحصاں جائیداد میں کچھ حصہ یا یہ ۲

عدالت اہل کلمتہ ۱۳ جون ۱۸۸۵ء۔

مقدمہ ۱۸-س۔ ایک شخص کے چار بیٹے تھے بڑا بیٹا اپنے باپ کے سامنے دہیٹے
چھوڑ کر گیا اور انکو جائیداد کسویہ بذریعہ وصیت کے دے گیا اب متوفی کا باپ
اور اس کے تین بھائی جائیداد کو رس حصہ پانے کا دعویٰ کرتے ہیں اگر متوفی نے
جائیداد کو صرف اپنے سر یاہ اور ذاتی محنت کے ذریعہ سے خرید کیا تو اس صورت
میں ایسی جائیداد کسویہ سے جملہ دعویہ ارجحہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں اگر ہن
تو کس قدر حصہ ہر ایک کو ملے گا بخلاف اسکے اگر جائیداد سر یاہ پدری کی استعانت سے
حاصل کی گئی ہے تو اس صورت میں جائیداد خاص مذکورہ بالا کے باجم کس طور تقسیم ہوگی
اور در صورت اسے ہم طعام ہونے یا علیحدہ رہنے کے از روئے شاستر حصہ ملنے کے باب
میں کیا قاعدہ ہے۔

ج۔ منجملہ چار بھائیوں کے اگر ایک نے جو بجا طعام اور دن کے شامل رہتا تھا یا جدا
اپنی کسویہ جائیداد کو اپنے دو بیٹوں کو از روئے وصیت دیا ہو تو اس صورت
میں اگر جائیداد کو رس اپنے باپ کے سر یاہ اور ذاتی محنت سے حاصل
کی ہے تو زمین سے نصف باپ کا حق ہے اور باقی نصف باقی حصوں میں تقسیم
ہوگی منجملہ ان کے دو حصے حاصل کرنے والے کو ملینگے اور باقی تین بھائیوں کو ایک
ایک حصہ۔ اگر جائیداد بلا استعانت محنت سر یاہ پدری کے حاصل کی گئی ہے تو
اس صورت میں بھائیوں کا کچھ حق نہیں ہے لیکن باپ مستحق پانے نصف جائیداد
کا ہے اور دونوں صورتوں میں حاصل کرنے والے کے بیٹے اس حصہ پانے کے
مستحق ہیں جیسے بڑے باپ کا استحقاق پہنچتا تھا یہ اسے اسے بھال اور
واسے تھو اور اور کتب شاستر کے موجب ہے اور ان کتابوں میں کاتائن کا
یہ قول مندرج ہے کہ "باپ اپنے بیٹے کی جائیداد کسویہ سے و وجہ نصف حصہ
میں اپنی ذات خاص صرف نہیں کیا بلکہ انکو بذریعہ اپنے باپ اور بجا طور یہ کہ جو اسے صرف کیا
استحقاق حاصل ہوا۔"

منجملہ چار بھائیوں کے
اگر ایک بھائی نے اسے
سر یاہ محنت کی استعانت
سے جائیداد حاصل کی ہو
اس کے حصہ میں حصہ ملے
دوسرے حصہ میں حصہ ملے
اور باقی کاتائن کا
اور باقی کاتائن کا
بھائیوں کو اگر جائیداد
مذکورہ کا حصہ نہ ہو
یا محنت پدری کا مال
ہوگی اسے دو حصوں
میں تقسیم ہوگی ایک حصہ
باپ کو ملے گا اور ایک
حاصل کرے گا۔

پاتا ہے۔“

صورت مذکورہ بالا سے واضح ہے کہ اگر بیٹا باپ کی جائیداد سے کچھ مال حاصل کرے تو باپ کو مالِ محصلہ سے دو چاند حصہ ملے گا اور باقی سے حاصل کرنے والے بیٹے کو نصف حصہ اور باقیوں کو ایک ایک ملے گا لیکن اگر استحصا مال میں باپ کا سرمایہ صرف نہیں ہوا ہے تو مال مذکور سے نصف باپ کا حق ہے اور شخص حاصل کرنے والے کا باقی شخص حصہ پانے سے محروم رہینگے۔ دس بجاک

صدر دیوانی عدالت۔

مقدمہ ۱۹-س۔ ایک شخص نے ضلع بجاکل دور کی عدالت دیوانی میں ایک گائون کے آخر آنہ کے حصے میں سے پانچون حصہ کی بابت چار شخصوں پر نالہ دائر کی اور مقدمہ صدر امین کی عدالت میں فیصلہ کے لیے سپرد کر دیا گیا۔ مدعی نے اس عدالت میں ایک سوال بدین مضمون گذرانا کہ گائون مذکور کے آخر آنہ کا حصہ مجھ مدعی اور مدعا علیہ کے باپ نے جو دونوں حقیقی بھائی تھے بالاتفاق ختمہ کر لیا مگر خریداری کے وقت میں باپ مجنون اور میں نابالغ تھا۔ اس صورت میں درم شاسر کے بموجب جائیداد مذکور سے مدعی حصہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں واضح ہو کہ جب جائیداد مذکور خرید کی گئی تھی تو مدعی اور مدعا علیہ کے باپ دونوں بالاشترک قابض تھے گو مدعی کے باپ کی عقل میں فتور اور مدعی خود نابالغ تھا مگر اب مدعی بالغ ہو گیا ہے تو اس صورت میں وہ جائیداد سے پانچون حصہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

جج۔ اگر پانچ بھائیوں میں سے ایک بھائی مجنون تھا اور سب بطور کنبہ مشتمل کے رہتے تھے اور چار بھائیوں نے جائیداد مذکور سرمایہ مشترکہ کے ذریعہ سے جو پانچون بھائیوں کا تھا خرید کی تو گو بیع نامہ ان چار بھائیوں کے نام جو مجنون نہ تھے لکھا گیا تاہم مدعی اگر اسی قسم کی بیماری یعنی جنون

پانچ بھائیوں کے درمیان
مشترک کے ذریعہ حاصل
کے ذریعہ سے پانچون
بھائیوں کا تھا
بھائیوں کے نام
لکھا گیا تاہم
مدعی اگر اسی قسم
کی بیماری یعنی
جنون

و قیسمہ دین بتلا نہیں ہے تو جملہ جائیداد کے وہ از روے تقسیم مستحق پانے یا بخون حصہ کا ہے لیکن اگر جائیداد مذکور بلا استعانت سرمایہ مشترکہ کے خرید لی گئی ہے تو مدعی کا اس پر چرحق نہیں ہے یہ رائے بموجب بیادرتا اگر ادیب و چشتا منی اور متاچھرا اور اور کتب شام کے ہے۔

ماخذ - قول دیول منقولہ بیادرتا اگر اور اور کتب شامترین یہ ہے کہ باپ یا کسی اور مالک جائیداد کی وفات کے بعد نام و آدمی یا وہ جو مرض پلپا پین مبتلا ہو یا بخون یا مخط فطری یا وہ جو تا بنیا پید ا ہو یا وہ جو بپا د آتش گناہ ذات سے خارج کر دیا گیا ہو اور اس کی اولاد یا ایک بھائی یا کسی کو ترکہ نہیں ملے گا۔ ایسے آدمیوں کے لیے باستثناء ان کے جو ذات سے خارج ہیں طعام و پارچہ کا سراسر انجام کرو نیا چاہیے اور ایسے آدمیوں کے بیٹوں کو اگر وہ دخل اپنے باپ کے عدم قابلیت ارث نہیں رکھتے ہیں ان کے باپ کا حصہ ملنا چاہیے۔ ”روم قابلیت ایک سبب محرومی ارث کا ہے۔“ - رتناگر۔

کتابون مذکورہ بالا میں یہ قول کا تیسرا ن کا منقول ہے کہ ”کل جائیداد جو شہرہ کا ہے باپ یا دادا کی ہے اور جو کہ انھوں نے خود اپنی کوشش مشترکہ سے حاصل کی ہے وہ انہیں باہم تقسیم ہونی چاہیے۔“

”جو کچھ کہ انھوں نے خود حاصل کیا ہے باستثناء ان کے جو باعث فقرہ ہے یہ معنی قول مندرجہ رتناگر کے ہیں۔“

”و لفظ کسب سے بہان مراد اس جائیداد سے ہے جو بذریعہ سرمایہ پدری حاصل کی گئی ہو۔“ بیادرتا منی
ضلع بھاگل پور۔ ۱۱ جولائی ۱۹۲۷ء۔

مقدمہ ۲۰- س ۱- تین حقیقی بھائی اپنی موروثی جائیداد پر بلا اشتراک قابض تھے نجلہ اُنکے ایک بھائی کو ایک جاگیر حاصل ہوئی اور چنہ گاٹون خسر سے بطور بخشش ملے۔ اس صورت میں جاگیر اور گاٹون مذکور سے جملہ بھائی حصہ بانٹنے پر یانہیں۔

پتہ۔ اگر صرف سرمایہ موروثی جاگیر حاصل کی گئی ہے تو وہ جملہ بھائیوں میں تقسیم ہونی چاہیے اور اگر اُسکو ایک بھائی نے صرف اپنی محنت سے بلا اشتراک جائیداد دیری کے حاصل کیا ہے تو اس صورت میں جملہ بھائیوں کا آئین کچھ حصہ نہیں پہنچتا ہے کیونکہ جائیداد مذکور بلا شرکت احدے اسی کی ہے جس نے اُسے حاصل کیا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس گاٹون جسکو خسر نے اپنے روپیہ سے خرید کے اپنے داماد کو دیے دے بھی جملہ بھائیوں میں تقسیم نہیں ہو سکتے چنانچہ اس باب میں منوکا قول یہ ہے کہ ”جو کچھ بھائی نے بلا صرف سرمایہ موروثی کے اپنی محنت سے حاصل کیا ہے اُسکو وہ بلا رضامندی اپنے کسی کو نہ دے کیونکہ اُسکو اُس نے اپنی کوشش سے حاصل کیا ہے۔“

س ۲- اول سوال کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر جاگیر بذریعہ صرف جائیداد موروثی کے حاصل کی گئی ہے تو وہ سب بھائیوں میں تقسیم ہوگی۔ جائیداد موروثی کے صرف سے مقصود یہ معلوم ہوتا ہے کہ جائیداد موروثی مذکور سے فی الواقع کچھ سرمایہ لیا ہو یا حاصل کرنے والے کی پرورش بذریعہ جائیداد موروثی کے ہوئی ہو اور اُس نے اس اشنامین علم تحصیل کر کے عمدہ حاصل کیا اور جاگیر پائی ہو تو ان دونوں صورتوں میں جاگیر مذکور جائیداد موروثی میں داخل متصور ہو کر کل بھائیوں میں تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں۔

پتہ۔ جب کہ جائیداد ایک ایسا بھائی جو بالاتفاق رہتا ہو علم کے

اگر خسر نے جو کچھ
سرمایہ موروثی کے
حاصل کیا ہو یا
علم صرف حاصل کرنے
پر لا نہیں ہے۔

جائیداد بھائیوں میں

تقسیم ہوگی اور عدا کے
درجہ سے حاصل کی جائے گی

ذریعہ سے حاصل کرے اور تحصیل علم اسے سرمایہ پردہ کی وساطت سے کی ہو تو درجہ سہ ماہی کے بموجب اس کے بجائی بھی شریک جائے اور مذکور ہونگے۔

س ۳۔ اگر جائیداد ذریعہ سرمایہ پردہ یا علم کے باعث سے جو علم کہ سرمایہ مذکور کی وساطت سے حاصل ہوا ہے پیدا کیجائے تو ان دونوں صورتوں میں حاصل کرنے والا اور اس کے بجائی جائیداد مذکور سے مساوی حصہ پائینگے یا کم و زیادہ۔

مائل کرے دے کو
و چند حصہ ملے گا۔

ج ۳۔ دونوں صورتوں میں حاصل کرنے والا استحقاق پانے دو حصوں کا ہے اور اور بھائیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا چنانچہ برہمیتی کا قول ہے کہ ”نجمہ ان کے وہ شخص جسے جائیداد ملو سو پید کی ہے وہ دو چند لے سکتا ہے۔“۔

عدالت اپیل ٹیبل ۲۱۔ جنوری ۱۸۸۴ء۔

الگوری شیو چرن رام بنام الگوری کرت رام وغیرہ۔

مقدمہ ۲۱۔ س۔ جبکہ شرکا ایک دوسرے سے علیحدہ اور اپنی جائیداد مشترکہ کو باہم تقسیم کرنا چاہیں تو اس صورت میں ایک دستاویز کا باضابطہ لکھا جانا ضروری ہے یا نہیں۔

تقسیم جائیداد کی دستاویز
لکھی جائیگی۔

ج ۳۔ جبکہ شرکا بلحاظ طعام اور جائیداد ایک دوسرے سے علیحدہ ہو اچانک تو ملتا ہے کہ ایک دستاویز تقسیم جائیداد یا فارغ خطی تحریر کی جائے۔

ماخذ۔ اگر بجائی یا اور شرکا بعد تقسیم مناسب اور آپس کی رضامندی کے وقفہ

ملتا شریعتیہ بنک کے بموجب جو شخص بذریعہ سرمایہ مشترکہ جائیداد حاصل کرے دو چند حصہ پائے گا لیکن

آن آئین دانوں نے خطے اقول بنارس میں روح ہیں اس مسئلہ کی نسبت ایک تشنہ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ اس

صورت میں بھی مساوی تقسیم ہونی چاہیے جبکہ بلا استحصال کسی نئی جائیداد کے اصل جائیداد زیادہ یا اسی ترقی کیجائے

چنانچہ فقرہ منقولہ متلک احمد سے یہ اظہار ہے۔ اگر بھائیوں میں سے جو بالاتفاق رہتے ہوں ایک بجائی بذریعہ

زرعت یا تجارت وغیرہ کے سرمایہ مشترکہ کی ترقی یا تیس دن فروش کرے تو اس صورت میں بھی جائیداد کی تقسیم

مساوی ہوگی اور حاصل کرنے والے کو دو چند حصہ ملے گا۔

تحریر کریں تو اسکو دستاویز تقسیم جائداد کہتے ہیں۔

ضلع بردوان۔

مقدمہ ۲۲۔ س۔ تین ایلانت اور سپانڈنٹیکہ کاشوہرا ایک ہی دادا کی اولاد میں تھے اور انکی جائداد موروثی ایک گائون کے پچیس بلیکھ ارضی اور دوسرے گاؤں کے سات بلیکھون پر مشتمل ہے۔ وقت بندوبست یعنی ۱۹۰۷ء فصلی سے ایلانٹیان پچیس بلیکھ ارضی پر بلا تخیل قابض رہے اور بطور پٹی وارز رنگان گائون کے مالک کو دیتے رہے اور سپانڈنٹیکہ کاشوہرا و خود سپانڈنٹیکہ دوسرے گاؤں کے سات بلیکھون پر متصرف ہو کر مالکزاری سرکار ادا کرتے رہے ایلانٹیان اسی گائون میں رہتے ہیں جس میں پچیس بلیکھ ارضی واقع ہے اور انھوں نے سپانڈنٹیکہ پر سات بلیکھ ارضی سے حصہ پانے کی ناش کی اور انکے حق میں پانچ بلیکھ اور پانچ بسوہ ارضی کی ڈگری صادر ہوئی سپانڈنٹیکہ نے اس فیصلہ سے اپیل نہیں کیا مگر ایلانٹیون ایک ناش جدید دائر کر کے منجملہ پچیس بلیکھون کے جو بلیکھ اور پانچ بسوہ کا بابت حصہ جائز اپنے شوہر کے دعوے کیا اور اسکے حق میں ڈگری صادر ہوئی ایلانٹیون نے بنا راضی اس حکم کے اس عدالت میں اپیل دائر کیا۔ یہ امر اچھی طرح متحقق نہیں ہے کہ دونوں گائون کی ارضی مذکورہ بالا یا پچیس ایلانٹیون اور سپانڈنٹیکہ کے شوہر کے باضابطہ بموجب انکے حصوں کے تقسیم ہو گئی تھی یا نہیں اس صورت میں سپانڈنٹیکہ شاستر کے بموجب پچیس بلیکھ ارضی مقبولہ ایلانٹیون سے اپنے شوہر کے حصہ پانے کا دعویٰ کرتے

تقسیم جائداد کی صورت میں ایک فارغ علی یا دستاویز ایک مدہ شہادت اس امر کے دیات کرنے کے لیے ہے لیکن اگر تقسیم جائداد بلا تحریر ہوئے کسی دستاویز کے عمل میں آئی ہے تو یہ وجہ جائداد کے تقسیم نہ ہونے پر دال نہیں ہے۔

جبکہ در مات تقسیم شوک واقع ہوں تو اسکے لیے جس طرح کی شہادتیں میں چکا بیان مفصل آئندہ کی تہذیب میں لکھا جائے گا

کی مستحق ہے یا نہیں۔

کتھوڑوں میں
منہ انقسم کا
ہوگا۔

ج۔ اتوال جاگہلک و منو نارو و کاتیاٹن وغیرہ منقولہ متاچھرا
و بیر مترا و داس و بیوہا رادھو و بیوہا ر میوہا اور اور کتب شاستر سے
معلوم ہوتا ہے کہ اگر چار اشخاص ایک ہی داد کی نسل سے ہوں اور بالاتفاق
رہتے ہوں تو بیوہ یعنی رسپانڈنٹینہ مستحق اپنے صرف خور و پوش اور مکان سکونت
کی ہے لیکن اگر اسکا شوہر اپنے شہر کا سے علیحدہ ہو گیا تھا تو اس صورت میں
وہ اپنے شوہر کی جائداد پانے کی مستحق ہے۔ اس امر کی تفتیش سے کچھ پس
بلکھ کا نرنگان اسپلانٹ اور سات بلکھ کا رسپانڈنٹینہ کا شوہر اور وہ خود
ادا کرتے رہے مستحب ہوتا ہے کہ رسپانڈنٹینہ کا شوہر اپنے شہر کا سے علیحدہ
رہتا تھا اور بوجہ تقسیم ہونے جائداد کے وہ اس زمین کی مالک زاری جو اس کے قبضہ
میں تھی ادا کرتا رہا۔ اگر بجائی ایک دوسرے سے علیحدہ رہتے ہوں اور تقسیم جائداد
اس قدر عرصہ دراز سے ہوئی ہو کہ کوئی دستاویز تحریری اس امر کی نسبت
نہ پائی جائے اور یہ ثابت ہو جائے کہ وہ مدت دراز سے علیحدہ
رہتے تھے اور بلحاظ طعام جبر سے تھے تو اس صورت میں قاعدہ و حرم شاستر
کا یہ ہے کہ جائداد کا تقسیم ہو جانا قیاس کر لیا جائے چونکہ یہ مقدمہ اسی صورت
کا ہے لہذا بیوہ یعنی رسپانڈنٹینہ پچیس بلکھ اراضی سے اپنے شوہر کا حصہ پانے
کی مستحق ہے۔ ۱۔

شہر بناس۔ ۲۵۔ مایچ سال ۱۸۷۴ء۔

۱۔ اگر تقسیم جائداد کی بابت شبہ واقع ہو تو اسکے حل کرنے کے واسطے دم شاستر کے بموجب
و اسطہ دارون اور رشتہ دارون اور اولاد ہون کی شہادت یعنی چاہیے یا اس امر کو دستاویز تقسیم جائداد
اور شہر کے حالات جد اگانہ اور ان کے علیحدہ نظام خانہ داری اور اور ہی قسم کے امور کے ذریعہ سے
منع کرنا چاہیے۔ ۲۔ اسے تو کے اس باب سے جہاں تقسیم شبہ کا ذکر ہے تو اول فرقہ ذیل نسل کے بنائے
سنگھ کا حکم کہ جبکہ کنبہ کی علیحدگی میں شبہ اور وہ طعہ دار قریب اس امر کا جواب اپنے علم سے

مقدمہ ۲۳- س۔ ایک شخص چار بیٹے چھوڑ کر مر گیا منجملہ اُنکے ایک جدا ہو گیا اور باقی تین بالائے اتفاق رہے بھائی جو علیحدہ ہو گیا تھا اُس نے واسطے تفریق

۲ نہ دے سکیں تو اُس صورت میں بعد رشتہ داروں کی شہادت لینی چاہیے۔

اگر اس امر میں شبہ ہو کہ ایک کنہ کی علیحدگی ہوئی ہے یا نہیں۔ یا دربار تقسیم جائداد کے جو فرقا ایک کنہ کو ملی ہو اور جسکی تقسیم ہونی چاہیے یا نسبت تقسیم ہونے یا نہ ہونے ایک جائداد کے شک ہو تو اس امر کے گواہ واسطہ دار ہونے چاہیں اور یہ نمون تو ہمسایہ کے لوگ۔

تقسیم جائداد کی تحریری دستاویز کے معنی برہمپستی نے اس طور پر بیان کیے ہیں۔ اگر بھائی یا دختر کا بعد تقسیم مناسب اور اُس کی بنیاد میں کے وثیقہ تحریر کر دین تو اُسکو دستاویز تقسیم جائداد کہتے ہیں۔ بیوہ یا رتر کا بیان یہ قول برہمپستی کا منقول ہے کہ یہ اگر گائون اور گھیت اور باغ کسی خشت نامہ میں درج ہوں اور منجملہ اُنکے کوئی شخص کسی جزو پر داخل ہو تو قانوناً وہ کل یہ قابض تصور ہوتا ہے۔ مثلاً اگر عیون میں جائداد کی تقسیم عمل میں آوے اور کوئی گائون یا کوئی اور درختی دستاویز تقسیم میں کسی بھائی کے نام مندرج ہو اور منجملہ اُنکے ایک جزو پر اُسکا داخل ہو اور باقی قبضہ میں نہ تو نام قانوناً اگل ارنی اُسکے قبضہ میں تصور کرنی چاہیے نہ بطور ترک کیے ہوئے مال کے۔

برہمپستی کا یہ بھی قول ہے کہ در مال غیر منقولہ جو بذریعہ جائداد کی تقسیم مناسب یا اشعرا کے ملے یا وراثتاً ماپ سے حاصل یا راجہ سے عطا ہو اُسپر درت دراز کے قبضہ سے استحقاق حاصل ہوتا ہے اور اگر اس امر میں سکوت و غفلت عمل میں آئے تو استحقاق جاتا رہتا ہے اُس مال پر بھی جو استحقاق مناسب یا بلا استحقاق کے حاصل کیا جائے اور جسکو کسی شخص نے قبول کر لیا ہو اور بلا فرحت دیگر سے وہ اُسیر قابض رہا ہو تو اُسکا استحقاق اُس مال پر ہو جاتا ہے اور علیٰ ہذا اقیاس اگر اُسکی جانب سے سکوت و غفلت ظور میں آئے تو اُسکا استحقاق زائل ہو جاتا ہے جو مال کہ جائداد کی تقسیم مناسب یا اشتراک یا کسی اور اسی قسم کے باعث سے حاصل ہو اُسیر قبضہ کی رو سے استحقاق قائم ہوتا ہے اور اگر قبضہ کی نسبت سکوت یا غفلت وقوع میں آئے تو استحقاق جاتا رہتا ہے۔

نارو۔ اگر شرکا نے جائداد یا ہم تقسیم کر لی ہو تو اُنکے معاملات داد و سند نسبت مویشی ۲

مالگزار سی سرکاری جائیداد پر سی کے اس غرض سے درخواست دی کہ تفریق مذکور مطابق اُس حصہ کے جو اُسکو وراثت ملا ہے عمل میں آوے اس اثنا میں محاصل کی تقسیم باہم ہوگئی مگر تقسیم جائیداد منوئی منجملہ تین بھائیوں کے جو لجا طعام وغیرہ بالاتفاق رہتے تھے ایک بھائی مرگیا اور باقی دو شریک بھائیوں نے بذریعہ محاصل اُس جائیداد کے جو اُنکے اور منوئی کے حصہ میں تھی اُسکا کریا کریم کیا اس صورت میں منوئی بھائی کی جائیداد سے ثلث اُس بھائی کو جو علیحدہ ہو گیا ہے ملے گا یا نہیں۔

لجا طعام یا سکونت کے حوالے سے ایسی علیحدگی تصور نہیں کی جاسکتی جسکے ثبوت سے عدم قابلیت ثابت لازم آوے۔

ج۔ اگر منجملہ چار حقیقی بھائیوں کے جبکہ مال منقولہ موروثی آپس میں تقسیم ہو گیا ہے مگر جائیداد غیر منقولہ غیر منقسم ہے اور انہیں سے تین بالاتفاق رہتے تھے ایک نے وفات پائی ہو اور باقی دو شریک بھائیوں نے سرمایہ مشترکہ سے اُسکا کریا کریم کیا ہو تو اس صورت میں اُس بھائی کو جو علیحدہ رہتا ہے متوفی بھائی کے حصہ جائیداد موروثی غیر منقسمہ سے ایک ثلث ملے گا گو وہ اُس کے کریا کریم کرنے میں شامل نہوا ہو یہ راسے منو اور اور عالموں کے قول کے بموجب

مذاہج و زمین و معاملات خانگی و طعام و دین و آئینی و خیر بھی جدا گانہ ہونگے اور یہ امور تقسیم جائیداد کی نسبت دلائل لازمی ہیں تقسیم جائیداد کے بعد بھائی ایک دوسرے کے گواہ اور ضامن ہو سکتے ہیں اور باہم ہدیہ دے یا لے سکتے ہیں اور معاہدات کر سکتے ہیں اور قبل تقسیم جائیداد ایسا نہیں ہوتا ہے مگر مال کسویہ کی نسبت البتہ دس قبل تقسیم بھی ایسا کر سکتے ہیں اگر اُن شخصوں سے جسکی جائیداد علیحدہ ہے ایسے امور علیحدہ وقوع میں آویں تو اُنکی جائیداد کو منقسمہ تصور کرنا چاہیے گو تقسیم کی نسبت کوئی تحریری دستاویز نہ ہو۔

چنانچہ جاگیر ملک کتا جبکہ یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ بھائی اور شوہر و زوجہ اور ماپ و بیٹا ایک دوسرے کے واسطے قبل تقسیم جائیداد ضامن نہیں ہو سکتے اور نہ اپنی جائیداد مشترکہ ایک دوسرے کو عاریتاً دے سکتے ہیں اور نہ معاملات سرمایہ مشترکہ میں ایک دوسرے کے گواہ ہو سکتے ہیں۔

ہے۔ منو کا قول ہے کہ ”اگر جملہ زرق و خب اور جائیداد تاستر کے بموجب مناسب طور پر تقسیم ہو گئی ہو اور بعد ازاں کوئی اور جائیداد ظاہر ہو تو وہ بھی اسی طور پر تقسیم ہونی چاہیے۔“ دیول کا قول ہے کہ ”بعد ازاں براہِ راست حقیقی کو اُس بھائی کا ورثہ جو اولاد ذکور نہ چھوڑا ہو آپس میں تقسیم کر لینا چاہیے۔“

منو کا قول ہے کہ ”اگر جملہ کئی بھائیوں کے بڑا یا چھوٹا بھائی تقسیم جائیداد میں اپنا حصہ پانے سے محروم رہے یا انہیں سے کوئی مر جائے تو اُس کا حصہ زائل نہ جائے گا بلکہ اُس کے حقیقی بھائی یا بنین اور ایسے بھائی جو بعد ملحدہ ہو جانے کے دوبارہ شامل ہو گئے ہین فراہم ہو کر اُس کے حصہ کو آپس میں تقسیم کر لینگے۔“

مقدمہ ۲۴- س ۱- تین حقیقی بھائیوں نے اپنے باپ سے اُس کے حین حیات کل جائیداد تقسیم کر لی اور اُس وقت سے ایک بھائی علیحدہ

۱- اکثر عدالتوں نے مغربی میں سوال مرقومہ بالا بھیجا گیا تھا اُس کے جواب میں بعض ہندوؤں نے یہ پوچھا کہ بھائی جو بعد علیحدہ ہو جانے کے جدا رہتا تھا وہ اپنے متوفی بھائی کی جائیداد ورثہ بنیں یا سکتا صرف وہ بھائی ورثہ یا نیگے جو متوفی کے شامل رہتے تھے اور انھوں نے اپنے پوتوں کی تائید میں وہ قول جو دوبارہ شامل ہوئے بھائی کے استحقاق کی نسبت میں نقل کیے۔ بعض ہندوؤں نے یہ بیان کیا کہ جو بھائی شامل نہیں رہتا تھا اُس کا بھی استحقاق ورثہ مساوی ہے کیونکہ دراصل جائیداد غیر منقولہ موروثی کی تقسیم قرعہ اندازی یا کسی اور ذریعہ سے قبل یا بعد علیحدہ ہونے بھائی مذکور کے عمل میں نہیں آئی۔

یہ اختلاف اسے اس وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقسیم جائیداد کا منونا اور بھائی کا صرف علیحدہ ہو جانا سوال میں مراد بیان نہیں کیا گیا تھا۔ صرف بلحاظ طعام بالاتفاق رہنے سے شریک بھائیوں کو اُس بھائی کی نسبت جو علیحدہ کھانا کھاتا ہے مگر جس کا حصہ جائیداد سے علیحدہ نہیں کیا گیا زیادہ استحقاق حاصل نہیں ہے۔

ہو گیا اور تین شامل بطور کنبہ مشترکہ کے رہے باپ کی وفات کے بعد شریک جائیداد
 میں سے ایک بلا اولاد ذکر کیا اور اسکا کر یا کر م اُس بھائی نے جو شامل رہتا تھا
 کیا اس صورت میں دونوں بھائی جو زندہ ہیں اپنے بھائی متوفی کی جائیداد کے
 مساوی وارث ہیں یا صرف وہی بھائی جو متوفی کے شامل رہتا تھا
 مستحق وارث ہے۔

جج آ۔ بھائی جو علیحدہ ہو جائیں اور بعد ازاں منجملہ اُنکے ایک لاوارث
مر جائے۔ تو اُسکی جائیداد اُسکے بھائیوں میں مساوی طور پر تقسیم ہو جائے گی
بشرطیکہ کوئی خاص ثبوت اس امر کی نسبت نہ ہو کہ بھائی متوفی اور وہ بھائی
جو اُسکے مرنے وقت تک ساتھ رہا یکجا جائیداد دوبارہ شامل ہو گئے تھے۔
اس باب میں داسے بھاگ اور اکر تب شاستر میں مسائل مندرج ہیں۔

جاگیا۔ وہ نہ جہاد برپا اور نہ والدین اور علیٰ ہذا القیاس بجائی۔
منو۔ ”اُس شخص کا ترکہ جو بیٹا نہ چھوڑا ہو اسکا باپ یا بجائی پاسے گا۔“
دیول۔ ”بعد ازاں حقیقی بھائیوں کو ورثہ اُس شخص کا جو اولاد کو نہ چھوڑا۔“
تقسیم کر لینا یا ہے۔“

اس جگہ لاوارث کے لفظ سے یہ سمجھنا چاہیے کہ شخص مذکور کوئی وارث مان نہ کیا جھوٹا مرثیہ۔

۱۔ جلوسا تھرنے دوبارہ شامل ہونے کے معنی جمیو ہیں کے قول کے بموجب بیان کیے ہیں جنکو
رگھونندن مصنف واسے تو نے نقل کیا ہے۔ اور سے یہ ہیں۔ کہ صرف سے انخاص حوزہ
ولادت اپنے باپ یا بھائی یا چچا وغیرہ کی جائداد کسویہ کے شریک ہوین اور اگر کوئی تقسیم جائداد
کے ایک مکان ہیں بطور کتبہ شتر کہ کے رہین اور پھاتی تقسیم کو انیس کی محبت کے باعث سے بدین
اظهار کہ تیری جائداد میری ہے اور میری تیری ہے شروع کریں تو دوبارہ شامل ہو سکتے ہیں علاوہ
انکے اور انخاص مثلاً شکر تجارت کا اپنے مال کو باہم ملانا دوبارہ شریک ہونا نہیں کہا جاتا ہے

جلد ۲۔ صفحہ ۲۱۵۔

س ۲۔ اگر دوبارہ شامل ہونے کا کوئی صرح اور صاف ثبوت ہو اور دوبارہ شامل ہوے بھائیوں میں سے ایک مر جائے تو اسکی جائداد کا صرف وہ بھائی جو شامل ہے مستحق ہو گا یا وہ بھی جو شامل نہیں ہے۔

ج ۲۔ صورت مذکورہ بالا میں صرف وہ بھائی جو شامل ہو گیا ہے مجرمی اس بھائی کے جو ملحدہ ہے مستحق وراثت ہے۔

جا کبلاک۔ دو جو بھائی دوبارہ شامل ہوا ہوا اپنے متوفی شریک بھائی کا حصہ پائے گا۔
ضلع ہو گلی۔

بقائد اس بھائی کے جو دوبارہ شامل ہو اس بھائی کا کوئی نہیں ہے جو ملحدہ ہو گیا ہو۔

باب چھٹا

متبنی کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ س۔ ناکتہ شخص ایک لڑکے کو بطور بیٹے کے متبنی کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ ناکتہ شخص اپنے اور اپنے مورثوں کو پٹ و پانی دینے کے لیے لڑکا متبنی کر سکتا ہے۔

ناکتہ شخص متبنی کر سکتا ہے۔

یہ اسے مطابق دست تک چند ریک اور دست تک درپن اور اور کنس شاستر کے ہے۔

ضلع جگل محال۔ ۱۱۔ متبنی کر سکتا ہے۔

مقدمہ ۲۔ س ۱۔ عورت بعد وفات اپنے شوہر کے بیٹا کو دینے کی مجاز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ اگر اسکا شوہر اسے گود دینے کے واسطے ہدایت کر گیا ہو تو اس صورت میں عورت شاستر کے بموجب مجاز ہے کہ بیٹا گودے نہ اور کسی صورت میں۔

اگر شوہر متوفی ہو تو عورت مجاز ہے کہ بیٹا گودے نہ اور کسی صورت میں۔

ماخذ باسٹ کا قول بہا و ختنہ منی اور بہا و ختنہ گار نوین نقل ہے وہ یہ ہے کہ عورت کو بلا اجازت اپنے شوہر کے بیٹا کو دلینا یا دینا نہ چاہیے۔
س ۲۔ ایک شخص اپنے باپ کے سامنے حاملہ زوجہ چھوڑ کر مر گیا اور اُس کے بعد ازان ایک طفل پیدا ہوا اس صورت میں یہ طفل جو بعد مرگ اپنے باپ کے پیدا ہوا اپنے باپ کی جائیداد پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو حاملہ چھوڑ کر اپنے باپ کے سامنے مر گیا ہو اور کنبہ سب شامل رہتا ہو اور بیوہ کے بعد ازان ایک بیٹا پیدا ہو تو ایسا بیٹا اپنے دادا کی وفات کے بعد اپنے باپ کا حصہ بشمول اپنے چچا یا اور وارثوں کے ورثہ پانے کا مستحق ہے لیکن اگر بیوہ مذکور کے دختر پیدا ہو تو وہ حصہ مذکور کا دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ شاستر میں کوئی حکم ایسا نہیں ہے کہ پوتی جس کا باپ اپنے باپ کے سامنے مر گیا ہو اپنے دادا کی جائیداد کا ترکہ پاوے لیکن اگر مالک نے اپنی جائیداد کو باہم اپنے اور اپنے متوفی بیٹے کے تقسیم کر دیا تھا تو اس صورت میں پوتی اپنے باپ کا حصہ ورثہ پانے کی مستحق ہے۔

ماخذ۔ کاتیاہن کا قول واسے متوین یہ منقول ہے کہ ”اگر بیٹا قبل تقسیم جائیداد مر جائے تو اُس کا حصہ اُس کے بیٹے کو ملے گا بشرطیکہ اُس نے کوئی جائیداد اپنے دادا سے نہ پائی ہو۔ پوتا اپنے باپ کا حصہ اپنے چچا یا چچا کے بیٹے سے پائے گا۔“

س ۳۔ لڑکا گو دلنے کے وقت کوئی معاہدہ تحریر کرنے کا دستور ہے یا نہیں اور اگر ہے تو متنی جمیعین کوئی معاہدہ تحریری عمل میں نہیں آیا ہے باطل و نام درست تصور ہو گا یا نہیں۔

ج ۳۔ تہنی کے وقت دستاویز تحریر کرنے کے واسطے کوئی قانون نہیں ہے گو دستاویز لکھنے کا رواج عام ہے۔ اگر کسی شخص نے لڑکے کو جس کی عمر پانچ برس

لڑکا جو بعد مرگ ہے
باپ کے بعد مرگ ہے
کی جائیداد کا ترکہ پانے
اے لڑکا کا حصہ
گھر میں کوئی حصہ
پیدا ہوتی ہو
الامت میں
جس کا باپ اپنے
اپنی کے معاہدہ
اور تحریر

بر وقت تہنی کے
تحریر ہوتا ہے

کاٹھور میں ہے۔

سے زیادہ خوب بعد اسے رسوم عینہ بنتی کے گود لیا ہوا اور کوئی دستاویز اس امر میں تحریر نہ ہوئی ہو اور تہنیتی کے اصلی والدین نے اسے برضا و رغبت گود دیا ہو تو اس صورت میں ایسی عینیت درست اور جائز ہے۔

نفرۂ مرقومہ ذیل بباد آرٹو ستوا اور بیاد بھنگا رنومین منقول ہے۔ لیکن اسے اچھ دیئے ہوئے اور اور قسم کے بیٹوں کو جب کہ انکی عمر پانچ برس سے زیادہ ہوئے گود لینا نہ چاہیے اور اول اولاد ذکور کے لیے

باب لکھنا مناسب ہے کہ پانچ برس کا جو بہان ذکر ہوا ہے انکی کچھ تہذیب و تربیت ہے یعنی اس عمر تہنیتی کا نہیں ہے۔ عینیتنی ماہار تصور مرقومہ میں ہے عینیت منقولہ ذیل میں کو لبروک صاحب نے اس باب میں بہت تفصیل کے ساتھ بحث لکھی ہے تبصرہ کرنا اس کے ترجمہ متاخر امین مندرج ہے اور وہ یہ ہے کہ رگھونند نے اووہوتوں کا لکھنا اس سے ایک نفرہ نقل کیا ہے جس قول بہ شط کے عینیتنی کی بنیاد ہے اور جب یہ و اقوال رگھونند کا عمل ہے نفرۂ مذکور کے وہ لوگ یعنی بیان کرتے ہیں کہ تہنیتی کرنا اس کے کاجسکی عمر پانچ برس سے زیادہ ہو اور خصوصاً اسکا جسکی موثر اش کے علاوہ اور رسوم ابتدائی بھی ادا ہو گئی ہوں نوع ہے مگر اس قول کو منور کے اور طریقوں کے مسنون نے بطور مقولہ مسئلہ کے تسلیم نہیں کیا ہے بلکہ بعض کو نفرۂ مذکور کے صحیح ہونے میں شبہ ہے خصوصاً مسنن یوہا مرقومہ جو بیان کرتا ہے کہ یہ نفرۂ اکثر نسخوں کا لکھنا ان میں نہیں ہے بعض مسنن اس فقرہ کو صحیح کہتے ہیں اور عینیتنی کے دستور عامہ کے مطابق بیان کرتے ہیں جسکی رو سے رشتہ دار شخص جب کو گود لینے کی اجازت ہے گو انکی عمر بڑھتی ہو اور رسوم ابتدائی بھی انکی نسبت عمل میں آئی ہوں۔ نفرۂ مذکورہ بالا کے معنی جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں وہ اس معنی کے مطابق ہیں جو مندرجہ اہت کے وقت تک مما تسان میں لکھے ہیں۔ دیئے ہوئے اور اور قسم کے بیٹے گود دوسرے شخص کے نقطہ سے ہوں تاہم باقاعدہ بذریعہ رسم تہنیتی اپنے کنبے میں داخل کرنے سے وہ گود لینے والے باپ کے بیٹے ہو جاتے ہیں اگر کسی لڑکے کی رسم مرقاشی اس کے اصلی باپ کے خاندان کے نام سے حسب دستور عمل میں آئے تو وہ اس وجہ سے دوسرے شخص کا بیٹا نہیں ہو جاتا ہے البتہ جب کہ رسم موثر اش اور اور رسوم ابتدائی گود لینے والے کے خاندان کے نام سے عمل میں آئیں تو صرف اس صورت میں دیئے ہوئے اور اور قسم کے بیٹے گود لینے والے کی اولاد میں تصور ہونگے اور اگر ایسا نہ ہو تو انکو نفوذ کہتے ہیں۔ اسے راجہ بیٹوں کو جبکہ انکی عمر پانچ برس سے تجاوز کر جائے گود لینا نہ چاہیے لیکن پانچ برس سے

جنگ لڑے۔

ضلع نیرا۔ ۲۰ ستمبر ۱۸۸۴ء۔

مقدمہ شخص کینٹ گہ سامی بنام پرانند گوسامی۔

مقدمہ ۲-۳-۴۔ ایک شخص کے دو بیٹوں میں سے ایک بیٹا مر گیا بعد ازاں اس نے اپنی زوجہ کے بھائی کو اپنا دوسرا بیٹا گود دیا علاوہ ان دو بیٹوں کے اس کے کوئی اور اولاد نہ تھی اس صورت میں ایسے ڈکے کا گود لینا جائز ہے یا نہیں۔

جج۔ صورت متذکرہ بالا میں برسر بیٹے کی وفات کے بعد بحالت تہوتے تیسرے بیٹے یا پوتے کے گود دینا دوسرے بیٹے کا ناجائز تصور کرنا چاہیے۔

۵- برس کے لڑکے کو گود لے کر بیوی کرنے والے کو وہ جگ کرنا چاہیے جو اولاد ذکور کے لیے معین ہے۔

۶- مقدمہ کبریت رائن بنام جیسی پری منصفہ ۱۸۸۴ء صدر دیوان عدالت سے یہ رائے لکھی گئی تھی کہ وہ ایک فقہ شافعی قریہ عالمان ہنود کا جلی کتب شاستر بنگالہ میں مرنج بن میں بیٹوں سے کہ لڑکے کو پانچ سال کی عمر کے اندر کسی طریقہ یعنی سے منشی کرنا چاہیے۔ اور جس کسی کو گود لینا منظور ہو وہ پانچ برس سے زیادہ عمر کے لڑکے کو منشی نہ کرے۔ اس فقرہ پر بحث یہ درپیش ہوئی کہ بیٹی کے گود لے کے لیے عمر کا تعین ایک اور ضروری اور لازمی ہے یا کہ فقرہ مذکور کے معنی کو کسی قدر وسعت بھی دیا جاسکتی ہے۔ دیگر مندرجہ اور نیز بنگالہ میں پدری نسل کے رشتہ دار قریب کو منشی کرنے میں کچھ مشکل واقع نہیں ہوتی مثلاً بھائی کے بیٹے کو یا شوہر کے قریب تر رشتہ دار کو گود لینا بلاشبہ جائز تصور ہوگا گو اس کی عمر معینہ سے بہت زیادہ ہو۔ لیکن بنگالہ میں جمان انخاص قریب کے گود لینے کا رواج ہے متوہ سلمہ یہ ہے کہ لڑکے کی عمر ایسی ہونی چاہیے کہ داخل خاندان کرنے کی رسوم منجملہ جکے موزاشی کی رسم جو بہت پرانی ہے گود لینے والے کے نام سے اور اس کے گھر میں مل میں آئے۔

۷- یہ امر اس قاعدہ امتناع کے بموجب ہے کہ جسے مرن ایک بیٹا ہو وہ اس بیٹے کو دے دینے کا

جگہ رہا ایک بیٹا ہو تو وہ گود میں دیا جاسکتا۔

مقدمہ ۴- س۔ شاستر تمشیہ بہار کے بموجب گود لینا اکلوتے بیٹے کا جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ شاستر تمشیہ بہار کے بموجب دوت تک طریقہ سے گود لینا اکلوتے بیٹے کا ناجائز ہے بلکہ دونوں امر یعنی دینا اور لینا اکلوتے بیٹے کا منع ہے اور بلا ادا سے رسم دینے اور لینے کے اُس قسم کی تہیت کو جو دوت تک کے نام سے موسوم ہے انفاذ نہیں ہو سکتا۔

ریشہ دوت تک کے بموجب اکلوتا یا گود میں لینا یا جاسکتا۔

ماخذ۔ کسی آدمی کو اکلوتا بیٹا دینا یا لینا چاہیے کیونکہ مورثوں کے سراحد وغیرہ

بجائز نہیں ہے۔ کہ یہ بحث کتنا ہے کہ جس کے دیشے ہوں اُسکو اپنا ایک بیٹا دینا چاہیے وہ بعد عقل کرنے اس قول سنگھ کے کہ جس کے بہت سے بیٹے ہوں وہ مصائب کے سہ سے اپنا ایک بیٹا دے سکتا ہے بیان کرتا ہے کہ دوسرے بیٹے کے مرنے کے بعد قطع نسل ہو جائے گا۔ اس اے بن صفنان دیگجاستی اور دوت تک ممانسا کا بھی اتفاق ہے اُنکا قول ہے کہ جس شخص کی عزت ایک بیٹا ہے وہ اُسکو ہی دینا چاہیے۔ چونکہ اس قول سے یہ عقد ہو تا ہے کہ جس کے دیشے ہوں وہ ایک بیٹا دے سکتا ہے لہذا اسکے ساتھ یہ عبارت اتنا عید کہ دینا ایک بیٹے کا جس کے دیشے ہوں یعنی کی گئی ہے اس جگہ یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ یہ اتصال کہ جس باب کے دیشے ہوں اُسکو ایک بیٹا دے ڈالنا چاہیے اس امر پر مادی نہیں ہے کہ اگر ایک شخص کے علاوہ دے ڈالے ہوئے بیٹے کے ایک اور بیٹا یا پوتا یا دو دو اسے ہوں تو وہ ایسا نہ کوئے۔ کیونکہ اگر علاوہ ایک بیٹے کے اسکے ایک پوتا یا دو نو اسے زائد ہوں تو نسل قطع نہوگی اور لفظ بتر کے معنی بیٹے اور پوتے اور پوتے کے ہیں اگر یہ معنی قرار دیے جائیں تو اس سے لازم آتا ہے کہ ایک شخص جس کے پوتا یا پوتے یا پوتے کو دے سکتا ہے معلوم ہوگا کہ جو اسے فرودے والا سوال کے مطابق نہ تھا سوال یہ تھا کہ ایسی صورت میں گود لینا جائز ہے یا نہیں اچھا جواب یہ دیا گیا کہ ایسی صورت میں گود لینا بیٹے کا ناجائز ہے۔ لیکن درمہل مکم اتنا ہی دونوں امر یعنی لینے اور دینے سے متعلق ہے جو شخص اپنے اکلوتے بیٹے کو دے دے اُسکی نسبت صرف یہ خیال نہیں کیا جاتا کہ اُسے اُس خاص ذریعہ کو جس سے اُسکی صوابات عقبی دور ہو تیں ان سے دیا بلکہ یہ بھی کہ اُسے اپنے مورثوں کو ایسی ہی شکل میں ڈالا اور ایسی صورت میں وہ فرائض نازل ہونے پر ان کے حفظ کے لیے قانون کی مذمت فرور ہے۔

کے لیے اکلوتے بیٹے کا رہنا بقائے نسل کے واسطے ضرور ہے۔ عورت کو بلا اجازت اپنے شوہر کے بیٹا دینا یا لینا نہ چاہیے۔ یہ قول پاسٹ کا دت تک مانسا اور دت تک چندریکا میں منقول ہے۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۱۴۔ مئی ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ندرم وغیرہ بنام کاشی پانڈے وغیرہ۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص اپنی وفات کے قبل اور عین حیات بھائیوں کے بی بی زوجہ کو جو نابالغ تھی بیٹا گود لینے کے واسطے ہر ایت کر گیا اس صورت میں درحالت زندہ ہونے اُسکے بھائیوں کے وہ اپنی زوجہ کو بیٹا گود لینے کے لیے ہر ایت کر چائے

کا مجاز تھا یا نہیں

بیوہ اگر نابالغ ہے تو
بوجہ ہر ایت کر کے
شوہر متوفی کے گود
لے سکتی ہے کہ اُسکے
شوہر کے بھائی وجود
ہوں۔

نچ۔ اگر شخص متوفی قبل اپنی وفات اور عین حیات اپنے بھائیوں کے بی بی زوجہ کو بیٹا متبنی کرنے کی اجازت دے جائے تو بعد اُسکی وفات کے بیٹا لینے کے واسطے اُسکی ہر ایت جائز متصور ہوگی اُسکی زوجہ کی نابالغی اور اُسکے بھائیوں کا موجود ہونا باعث فرحت متبنی نہ ہوگا یہ اسے بوجہ مسائل منو اور بربا و تنہا اور دت تک مانسا اور دت تک شاستر کے ہے۔

شہر مرشد آباد۔ ۱۹۔ مارچ ۱۸۸۷ء۔

ہر دمن راسے مختار سرب نکل بنام بسونا تھرا راسے وغیرہ۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک عورت نے اپنے شوہر متوفی سے گود لینے کی اجازت حاصل کر لی تھی چنانچہ ایک شخص نے عورت مذکور کو اپنا بیٹا گود لینے کے واسطے ایک دستاویز لکھ دی اور اُسے اُس دستاویز کو قبول کر لیا اور رسوم معینہ متبنی کے ادا کرنے کو تیار تھی مگر اس آئنا میں لڑکے کا باپ اُسے اور مقام پر لے گیا اور وہاں اُسکی رسم موتراشی بلا رضا مندی بیوہ کے ادا کی جب بیوہ نے یہ خبر سنی تو اول اُسے اُسکو متبنی کرنے سے انکار کیا اور ایک اور لڑکے کی تلاش کی مگر آخر کار اُس نے اُسی لڑکے کو جسکی موتراشی اُس کے اصلی باپ کے گھر

ہو گئی تھی تب بھی کر لیا اس صورت میں یہ تہنی جائز اور درست ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر بیوہ نے اس کو سنا دیا کہ جوڑے کے باپ نے اپنا لڑکا گود دینے سے پہلے تحریر کر دی تھی قبول کر لیا اور باپ نہ کرنے سے کسی اور یہ تمام پر پا کر اُسکے گود لینے والے باپ کے خاندان کے نام سے اسکی موت راسی بنا، اجازت بیوہ سے کہ کی ہو تو ایسی تہنی جائز ہے بشرطیکہ لڑکا اسکا سپنڈ ہو اور بیوہ نے یوم و روزہ و حج تہنی خود ادا کی ہیں۔ اگر باپ نے لڑکے کی میز راسی اپنے باپ دادا کے نام سے کی ہو تو تہنی ناجائز ہے۔

ضلع رنگ پور۔ ۲۰ ستمبر ۱۳۴۶ء۔

مقدمہ ۷۔ س۔ ایک شخص اپنی زوجہ کو گود لینے کے لیے ہدایت کر کے فوت ہوا بعد ازاں اسکی بیوہ نے ایک ہی زمانہ میں دو بیٹے گود لیے اس صورت میں گود لینا دونوں کا درست اور جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر ایک شخص ملاوٹ بیچال مذہب اپنی زوجہ کو گود لینے کی اجازت دے تو ایسا تہنی لڑکا صحیح النسب لڑکے کی بجائے تصور کیا جاتا ہے اور اگر بیوہ کو ایسی اجازت حاصل ہو تو وہ گود لینے کی مجاز ہے۔ ظاہر ہے کہ شوہر نے اجازت بیچال اس امر کے دی تھی کہ تہنی کرنا ایک بیٹے کا ادا سے رسوم مذہبی کے واسطے کافی ہو گا لہذا پابندی ہدایت شوہر کے وہ زمانہ واحد میں دو لڑکے گود نہیں لے سکتی اور تہنی وہم ناجائز ہے۔

ماخذ جس کسی کے اولاد کو نہ ہو اسکو کسی قسم کا بیٹا پنڈ اور پانی دینے اور کرایا کریم اور بقائے نام کے واسطے گود لینا جائز ہے۔ اس قول میں بیٹا نصیقہ و احد متعل ہو ہے لہذا مصنف داسے تو اس سے مستنبط کرتا ہے کہ کثرت تہنی ناجائز ہے۔

منوکا قول ہے کہ راناؤن نے بیان کیا ہے کہ یہ گیارہ قسم کے لڑکے یعنی زوجہ کا بیٹا وغیرہ بجائے صحیح النسب بیٹوں کے ہیں ورنہ کرایا کو تہنی رسوم بعد وفات ہے

اگر بیوہ کے لیے بیٹے
لڑکے کی موت کو
یہ لڑکے اپنے آپ کا
نور و نور ہو تو تہنی
کے گود لینا جائز ہے

اگر بیوہ نے شوہر سے
بیٹا گود لینے کے واسطے
اجازت حاصل کر لے ہو
وہ زمانہ واحد میں دو
بیٹے گود لینے لے سکتی اور
تہنی وہم ناجائز ہے

عمل میں نہ آئیگی۔

مدالت ایلی ڈھاکہ۔ س۔ اپریل ۱۳۸۶ء۔

مقدمہ ۸۔ س۔ ایک برہمن کے چار لڑکوں میں سے ایک لڑکا اُسکے سامنے لاؤندا
مرگیا اُسکی رفات کے بعد باب نے منجملہ اپنے ہی قائم بیٹوں کے ایک بیٹے کا بڑا
بیٹا منونی کی جگہ کو بیٹا تاکہ وہ اُسے گود لے اس صورت میں ایسا متنبی بیٹا دھرم
کی رہتے منونی کا وارث ہے یا نہیں۔

کوئی عورت بلا مار
اپنے شوہر کے
گورنمنٹ کے
اکو۔ بیٹا مارا بیٹا
گورنمنٹ کے بیٹا ہے۔

ج۔ بیوہ بیٹا کو دلینے کی مجاز نہیں ہے اور اگر اُسکے بیٹے ہیں تو منجملہ اُنکے وہ
کسی بیٹے کو گورنمنٹ دے سکتی ہے اور اگر کسی شخص کے صرف ایک بیٹا ہے
تو وہ اُسکو گورنمنٹ دے سکتا ہے اور جس کسی شخص کے بہت سے بیٹے ہیں وہ چاہے
بیٹے کو گورنمنٹ دے سکتا ہے۔

باسشٹ کا قول ہے کہ ”عورت کو بلا اجازت اپنے شوہر کے بیٹا کو لینا
بیادینا چاہیے۔“

دو علی ہذا اقیاس کسی شخص کو اکٹھے یا بیٹا دینا یا لینا نہ چاہیے۔“

اگر بہت سے بیٹے ہوں تو انہیں سے بڑا بیٹا متنبی کے لیے نہیں دیا جا سکتا ہے
چنانچہ منوکا قول ہے کہ ”ایک شخص بغور پیدا ہونے پہلے بیٹے کے اولاد کو رکھنا
نہیں دیا جاتا اور اپنے مورثوں کے فرض سے بری ہو جاتا ہے۔“

ضلع تبدیل کنندہ۔ ۱۴۔ اپریل ۱۳۸۶ء۔

مقدمہ ۹۔ س۔ دت تک بیٹا اپنے اہلی باپ کا ترکہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

دو تک بیٹا اپنے
باب کی جائیداد نہیں
پا سکتا ہے۔

ج۔ دت تک بیٹا اپنے اہلی الدین کا وارث نہیں ہو سکتا چنانچہ منوکا قول
ہے کہ ”دت تک بیٹے کو اپنے اہلی باپ کے خاندان اور جائیداد کا کبھی حصہ
نہ کرنا چاہیے خاندان اور جائیداد اُس سے متعلق ہے جو پہنڈ دینے کا مجاز
ہے مگر جس شخص نے کہ اپنا بیٹا دے دیا ہے اُسکی نسبت وہ بیٹا گریاکرم
نہیں کر سکتا ہے۔“

ضلع شاہ آباد - ۱۳ مئی ۱۹۱۶ء -

مقدمہ ۱۰ - س ۱ - اگر ایک عورت بدین اظہار کہ اُسے بیٹا گود لینے کے لیے اپنے شوہر کی اجازت حاصل کرنی تھی بیٹا گود لے اور اجازت حاصل ہونے کی تائید میں سوائے اُس کے اظہار کے اور کوئی امر نہ تو اس صورت میں تبنی جائز ہے کہ نہیں -

نچ ۱ - اگر عورت منظر اس امر کی ہو کہ اُسے شوہر نے اُسے بیٹا گود لینے کی اجازت دے دی تھی اور یہ امر گواہی گواہان یا کسی اور ثبوت کی رو سے ثابت نہ تو اس صورت میں تبنی ناجائز ہے -

ماخذ - عورت کو بلا اجازت اپنے شوہر کے بیٹا گود لینا یا دینا ناجائز ہے - یہ قول باسٹ کاوت تا چندریکا اور اور کتب شاسترین منقول ہے -

س ۲ - اگر تبنی اور اسکی گود لینے والی مان کے باہم تنازع پیدا ہو اور اُس کے فیصلہ کے لیے تبنی بیٹا ایک قسم از نامہ اس مضدین کا تحریر کر دے کہ اسکی مان میں حیات اپنی جائیداد اس پر قبضہ رہے اور بعد وفات اُس کے وراثت اس شوہر پر ورثہ پائے کہ اگر باہم اُس کے اور اسکی مان کے کوئی تنازع عظیم واقع ہو تو اُس کے کل حقوق جاتے رہینگے اور اُس کا متبھی ہونا باطل تصور ہوگا - اس صورت میں اگر باہم کوئی نا اتفاق پیدا ہو تو مان بدینہ اُس دستاویز کے تبنی بیٹے کو ترکہ سے محروم کرنے کی مجاز ہے یا نہیں -

نچ ۲ - صورت مذکورہ بالا میں ایسے اقرار نامہ کے ذریعہ سے مان کو استحقاق مذکور حاصل ہے کیونکہ ہر جائیداد کے مالک کو اختیار ہے کہ اپنی جائیداد کو جیسے جس طرح سے منتقل کرے - یہ اسے دے بھاگ اور بیا دھنکار لو اور بیا د آرنو ستوا اور اور نجات کے بموجب ہے -

ماخذ - کتب مذکورہ بالا میں ماروکا یہ قول منقول ہے کہ اگر وے اپنے حصوں کو دے ڈالیں یا بیچ کر دین تو وے اپنی خوشی کے مطابق کر سکتے ہیں کیونکہ وے اپنی جائیداد

عورت کو بیٹا گود لینے
بیٹا گود لینے کے لیے
شوہر کی اجازت منقول
کرنی تھی اور اسکی
کافی ثبوت نہیں ہے

تبنی بیٹا مان کے
جن حیات اپنی گود
بیٹے کو مان کے
پنڈلیں جو شوہر کی
بطور جائیداد کے
اور وراثت کے
اور اسکی بھانجیاں
ہو جائیں گی -

کے مالک ہیں۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۱۴ جنوری ۱۳۲۲ء۔

مقدمہ سماء تارہنی دیبی بنام دب خراین راے اور بنین پرشاد۔

مقدمہ ۱۱-س۔ ایک باشندہ ضلع شاہ آباد نے جب کہ وہ لا ولد تھا اپنے بھائی کے بیٹے کو متبنتی کر لیا بعد ایسے تہی کے متبنتی کرنے والے باپ کے ایک بیٹا پیدا ہوا اس صورت میں متبنتی کرنے والے باپ کی وفات کے بعد اس کی جائداد سے ہر ایک بیٹا کو حصہ پانے کا مستحق ہے۔

متبنتی میں متبنتی
بیٹے کے تمام حصہ
پانے کا مستحق ہے۔

پنج۔ صورت مذکورہ بالا میں جائداد کے چار حصے کرنے چاہئیں منجملہ اُن کے تین حصہ تو اصلی بیٹے کو ملین گئے اور ایک حصہ متبنتی کو۔ یہ اسے متنازعہ اور دوت تک ماننا اور اور کتب شاستر مشیہ ضلع شاہ آباد کے مطابق ہے۔

ماخذ۔ باسٹ کا قول مرقومہ ذیل کتب مذکورہ بالا میں منقول ہے۔
دو اگر متبنتی کرنے کے بعد ایک صحیح النسب بیٹا پیدا ہو تو متبنتی بیٹے کو ایک ربح کا حصہ ملتا ہے۔

صدر دیوانی عدالت۔

مقدمہ ۱۲-س۔ ایک شخص پانچ بیٹے (دب) (دس) (دو) (ط) چھوڑ کر مر گیا یہ سب باپ کی جائداد پر بالاشتراک قابض و متصرف رہے بعد از ان (د) اور (دس) لا ولد مر گئے مگر (دس) اپنی زوجہ چھوڑ کر اب بدلتی وفات کے حی المقام بھائیوں (ب) (و) (و) (ط) نے جائداد کو باہم سادھی حصہ بن تقسیم کر لیا اور علیحدہ رہنے لگے اور بعد اس تقسیم کے (دب) اور (ط) نے بھی وفات پائی (دب) دھڑیٹے اور (ط) ایک بیوہ اور ایک نواسہ چھوڑ کر جس نواسہ کو (ط)

یہ حصہ متبنتی بیٹے کا بنارس کے شاستر کے بموجب ہے مگر شاستر نگاہ کے بموجب وہ نصف حصہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

نے گود لے لیا تھا اور یہ یعنی شہادت یقینی ثابت ہے۔ (ط) کی وفات کے بعد اسکی بیوہ اور نواسہ نے اصل مالک کی جائیداد کے ثلث حصہ پر جو کہ (ط) کا جائز حصہ تھا قبضہ کیا اور چار برس تک یہ دونوں اسپر قابض رہے اب (و) اور (ب) کے دو بیٹے آنکو جائیداد سے بیدخل کیا جاتے ہیں اس صورت میں (ط) کی بیوہ اور نواسہ اصل مالک کی جائیداد سے کسی قدر حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں اگر (ط) نے اپنے نواسہ کو گود نہ لیا ہو تو اس صورت میں بھی وہ اپنے نانمالی جائیداد وراثت پانے کا مستحق ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر منجملہ بھائیوں کے جو علحدہ رہتے ہوں جھوٹا بھائی بعد گود لینے اپنے نواسہ کے مر جائے تو معرف ایسا متبنی مستحق پانے اُس جائیداد کا ہے جسپر متوفی کا استحقاق تھا۔

نوٹ۔ ترجیح کے
کو دیا جاسکتا ہے
بابت تینہ قلم اس
مقدمہ کو دیکھو۔

د۔ اگر کسی شخص کے صلبی نسب اولاد نہ ہو تو گل اس قسم کے بیٹے اُس کے وارث بیان کیے گئے ہیں لیکن اگر بعد ازاں ایک صحیح نسب پیدا ہو تو آنکو بڑے بیٹے کا استحقاق حاصل نہیں ہے۔ اولاد کے لیے یہ بارہ قسم کے بیٹے بیان ہوئے ہیں۔ بیٹا جو اپنی صلب سے پیدا ہو۔ یا دوسرے شخص کی صلب سے۔ یا جو متبنی کے لیے ملا ہو۔ یا جو خود اپنے تئیں بیٹا بنا وے۔

قول دیول۔

د۔ منجملہ انکے جو وارثوں کے سلسلہ میں قریب ہے وہ وارث ہے اور اس سے پہلے کا شخص نہ ہو تو وہ پند اور باقی دے گا۔ قول جاگلیک۔

”اگر نواسہ کو نہیں لیا گیا ہے تو (ط) کی جائیداد اول اسکی بیوہ کو پہونچے گی اور جو نہ ہو تو ترتیب میں جو شخص زوجہ کے بعد وارث قرار دیا گیا ہے وہ وارث ہوگا۔ قول جاگلیک۔ زوجہ اور بیٹیاں ان۔“

قول بشن۔ ”جس شخص کے اولاد کو نہ ہو اسکی جائیداد اسکی زوجہ کو پہونچے گی۔“

دھرم کے بعد دھرم کا
پسر و نہ پاتا ہے۔

دو نواسہ وارثوں میں شمار کیا جاتا ہے اور ترتیب وراثت کے بموجب جائیداد اُسکو پہنچتی ہے۔۔

”و جس شخص کے کوئی بیٹا نہ ہو اُسکے نواسہ کو اُسکی کل جائیداد یعنی چاہیے اور اُسکو دو بیٹہ یعنی ایک اپنے باپ کو اور دوسرا اپنے نانا کو دینا لازم ہے۔ اگر کوئی شخص بیٹا یا پوتہ نہ چھوڑے تو نواسہ وراثتاً جائیداد کا مالک ہے کیونکہ اس امر میں کل کا اتفاق ہے کہ لمجاظ ادا کرنے رسوم کر یا کرم کے پوتا اور نواسہ دونوں یکساں ہیں“ قول منہو اور لشن۔ ۱۔

ضلع مرزا پور۔ ۱۸ جولائی سنہ ۱۸۶۷ء۔

مقدمہ ۱۲۔ س۔ ایک شخص مسیحی شیونا تمبر باشندہ بنگالہ جو نصف موروثی جائیداد ارضی کا مالک تھا اپنی حاملہ زوجہ سماء بھگوتی اور خیمبی بھائی گو بند پرشاد چھوڑ کر سنہ ۱۸۶۷ء بنگلہ میں مر گیا اسی سال میں اُسکی بیوہ کے لڑکی پیدا ہوئی جسکا نام لنگا مائی رکھا بیوہ مذکورہ سنہ ۱۸۶۸ء بنگلہ میں وفات پائی لنگا مائی کا بیٹا سنہ ۱۸۶۹ء بنگلہ میں گور وھن بھٹا ہے کہ تبرک منی سنگھ کا تول ہے کہ برہمنوں کو اپنے سپندون میں سے بیٹا گود لینا چاہیے اور سپندونوں کو غیر سپندون میں سے بھجلا سپندون کے بچنا سب سے بہتر ہے اگر بچنا نہ ہو تو ایسا سپند پسند کرنا چاہیے جو سگوتر بھی ہو اگر ایسا شخص نہ ہو تو ایسا سپند جو سگوتر نہ ہو اور نہ تو سگوتر جو سپند نہ ہو اور یہی نہ ہے تو جو شخص نہ سپند ہو نہ سگوتر متبنی کرنا چاہیے لیکن کسی ہورت میں بہن کا یا بیٹی کا بیٹا گود لینا نہ چاہیے اور نہ اُنکو بھجا متبنی کرنا عقل کے نزدیک نامناسب ہے مثلاً بھائی یا چچا یا مومن۔ تین قوموں یعنی برہمن اور مختری اور ویش کو چاہیے کہ خاص اپنی قوم کا لڑکا متبنی کریں۔ اور جو بیٹا کہ اکلوتا نہیں ہے وہ گود دیا جاسکتا ہے خود در کے لیے بہن اور بیٹی کا بیٹا گود لینا جائز ہے۔ توضیحات دھرم شاستر صفحہ ۱۵۰۔

متبنی کا صحیح قاعدہ یہی ہے جو اوپر مذکور ہوا اور مقدمہ مذکورہ بالا میں گویا امر بصرت نہیں بیان ہوا ہے کہ فریقین خود رشتے مگر ہم کو انہیں ایسا ہی خیال کرنا چاہیے الا جواب شاستر کے مطابق معلوم نہیں ہوتا۔

میں رام کشپوت کے ساتھ ہوا اصل مالک جائیداد کا بھائی گو بند پر شاد شمسہ انگلہ
 میں مر گیا اور ایک ایک کا کشن کشور اور ایک بیٹی دیا مائی چھوڑ کر انگلہ میں اکم شمسہ
 انگلہ مائی کا شوہر لا ولد مر گیا۔ اصل مالک کی وفات کے بعد اسکی بیوہ بھگوتی مستحق
 وراثت کی تھی یا کہ اسکا بھائی گو بند پر شاد مستحق تھا۔ اگر بیوہ وارث تھی
 تو اسکی وفات کے بعد ورثہ گو بند پر شاد کو پہونچتا تھا یا کہ بیوہ مذکور کی لڑکی
 انگلہ مائی کو۔ اگر بیٹی وارث جائز تھی اور اس نے باجارت اپنے شوہر کے
 بیٹا گود لیا ہو تو اسکی وفات کے بعد اسکا متبنی بیٹا مستحق ترکہ کا ہے یا نہیں
 اگر یہ نہیں ہے تو انگلہ مائی کی وفات کے بعد کس وارث جائز کو اسکی جائیداد
 وراثت پہونچے گی۔

ج۔ شیونامتھر کی وفات کے بعد اسکی جائیداد استحقاق کی رو سے اسکی بیوہ
 بھگوتی کو پہونچی تھی نہ اسکے بھائی گو بند پر شاد کو۔ کیونکہ اس شخص کی جائیداد جو
 کوئی وارث پر پوتے تک نہ چھوڑے دم شامتر کے بموجب اسکی بیوہ کو
 وراثت پہونچتی ہے۔ بھگوتی کی وفات کے بعد وہ جائیداد جو اسکو شوہر سے
 ملی تھی اسکی بیٹی کو پہونچے گی جو اپنی ماں کی وفات کے وقت غیر منکوحہ تھی نہ کہ
 شیونامتھر کے بھائی کو۔ کیونکہ انہیں وراثت کے بموجب منجملہ تین قسم کی بیٹیوں کے
 یعنی غیر منکوحہ بیٹی اور وہ جسکا شوہر زندہ ہے اور اسکے بیٹا پیدا ہونے کا احتمال
 ہے اور وہ جسکے بیٹا پیدا ہو اسے۔ اول قسم کی بیٹی کا حق وراثت فائق
 ہے بشرطیکہ اور وارث مروج نہ ہوں۔ لیکن بیٹے کو جو انگلہ مائی نے برضا مندی
 اپنے شوہر کے گود لیا ہے اس جائیداد پر جو اسکی ماں کو وراثت پہونچی تھی کچھ استحقاق
 حاصل نہیں ہے کیونکہ اسے بھائی کے بموجب متبنی بیٹے کا دعویٰ بند ہو
 گی جائیداد پر جائز نہیں ہے۔ اور اقوال منوجسکی رو سے جتنے بیٹوں کو
 قرابت داروں کے وارث ہونے کا استحقاق حاصل ہے اسکے معنی یہ ہیں
 کہ وہ اسی خاندان یعنی گود لینے والے باپ کے کنبہ کے اشخاص کی جائیداد

جائیداد وراثتی چوتھی
 گود لیتا نہیں ہے
 وفات کے بعد اسکے
 متبنی بیٹے کو اسکی
 بلکہ اسکے باپ کے
 وارثوں کو پہونچتا ہے

بیوہ کی وفات کے بعد
اسے ستر کا جو بھلا
آس جا عدا سور کا
خون کو پونجی جی وارث
ہو گا بشہ ستر کا
کوئی اور زیکہ نہ
وارث ہو۔

خ ۱۔ چونکہ وراثت تک ممانسا کے بموجب رد اکاتبینی ہونا ناجائز قرار دیا گیا ہے
لہذا (ط) کی کل جائیداد جو (ب) اور (ا) سے پہنچی تھی (د) کو جو (س) کا
دوسرا بیٹا اور (ا) کا پوتا ہے اسوجہ سے ملے گی کہ (د) اور (د) دو چھوٹے بیٹے (ا)
کے اور (ع) بڑا بیٹا (س) کا اور (د) بیٹا (د) کا (ط) کے سانسے مرے اور
(ف) کی وفات کے بعد جائیداد اسکے بیٹے (د) کو پہنچے گی۔ یہ (ا) سے متناچھرا کے
بوجوب جو گورنورین مرچ ہے مرقوم ہوئی۔

ماخذ ۱۔ بعد از ان نزدیک تر پند سے ترکہ تعلق ہے "قول منونقولہ متناچھرا۔

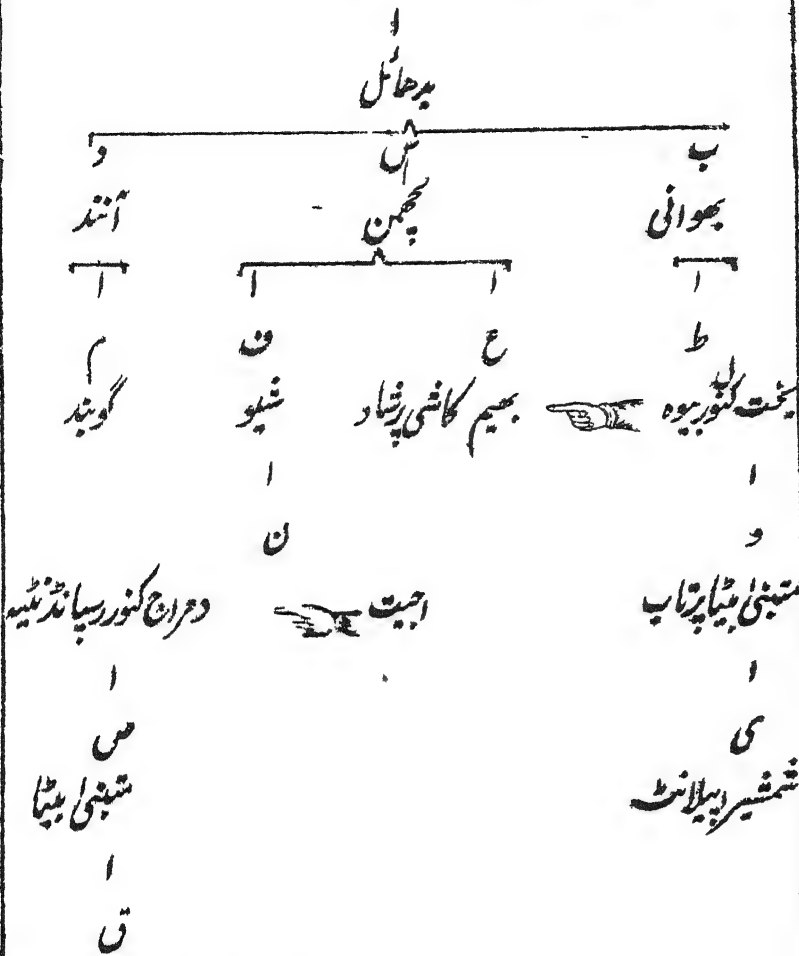
خ ۲۔ توالیہ ستر کا
مذکورہ بالا۔

۲۔ دادی اور وراثتہ دار جو پند اور پانی دینے کے مجاز ہیں گورنرین۔
اگر بای کی اولاد میں سے کوئی وارث نہ ہو تو یکے بعد دیگرے یہ لوگ وارث ہوں گے۔
دادی۔ دادا۔ چچا اور اُنکے بیٹے۔ اگر دادا کی نسل سے کوئی نہ ہو تو بر دادی۔ پردادا۔
اور اُنکے بیٹے اور اُنکی اولاد۔ اس ترتیب سے وارث ہونا رشتہ داروں کی پندری
کا جو پند دینے کے مجاز ہیں تصور کرنا چاہیے۔ اگر منجملہ ان خاص مذکورہ بالا کے کوئی نہ ہو
تو وراثت اُنکو پہنچی ہے جو پانی دینے کے مجاز ہیں اور پانی دینے کے وہ شخص
مجاز ہیں جو پند دینے والے اخیر شخص سے سانسوں میں بھی تک ہوں یا دس جگا گوت
اور نسل خاندان معلوم ہو سکے۔ مصنف متناچھرا نے قول جاکب لک کے سننے اس
طور پر لکھے ہیں "مذکورہ اوپر بیٹان اور نیز والدین اور علی ہذا القیاس اُنکے بیٹے اور
گورنر اور بندہ ہو" الخ۔ متناچھرا۔

س ۳۔ (د) کی بیوہ (د) جو چند روز پہلے مر گئی ہے اپنی حیات جائیداد پر
قابض رہنے کی مستحق تھی یا نہ تھی۔ اور (د) اکلوتا بیٹا (د) کا کاتبینی کے
باعث سے بیوہ (د) کی حیات یا اُنکی وفات کے بعد جائیداد کے وارث

۱۔ وارثوں کی ترتیب میں عم زاد بھائی کا درجہ ستر ہوا ہے۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ (د)
کا اپنی حیات جائیداد پر قابض رہنے کا کچھ حق نہ تھا لیکن چونکہ وہ مر گئی تھی لہذا اس امر کی بحث
بیفائدہ تصور ہوئی۔

ہونے کا مستحق ہے یا نہیں اور صورت ہذا میں کنبہ کا شجرہ یہ ہے۔



تیج مل اکلوتا بیٹا سترجیت کا

فج ۳۔ دن کی وفات کے بعد اگلی بیوہ (دوم) اپنے مین حیات جائیداد پر قابض رہنے کی مستحق نہ تھی کیونکہ دن (اکوکل جائیداد وراثت ملی تھی اور شاستر کے بموجب بیوہ سے صرف مستحق یا نے جائیداد منقسمہ منقولہ وغیرہ منقولہ کی ہے جو اسکا

سے بیوہ کا اپنے لاداد شوہر کی جائیداد پر وارث ہونے کی بابت باہین شاستر نگالہ اور بنارس کے یہ ایک بہت بڑا فرق ہے شاستر نگالہ کے بموجب ہر صورت میں بیوہ وارث ہے خواہ جائیداد منقسمہ ہو یا غیر منقسمہ۔ اور شاستر بنارس کے بموجب بیوہ صرف جائیداد منقسمہ ہونے کی صورت میں وارث قرار دی گئی ہے۔

شاستر بنارس کے بموجب بیوہ اپنے شوہر متوفی کی جائیداد غیر منقسمہ کی وارث نہیں ہو سکتی۔ یعنی اکلوتا بیٹے کا جائیداد

شوہر چھوڑا ہو۔ اور شہر تیر بیچ بنایا یا اپنا اکلوتے بیٹے کا بطور مہینہ کے منع ہے۔ اگر دق (دق) نے اپنا اکلوتا بیٹا (دس) دن کو مہینے کے لیے دیا اور (دس) نے بشمول اپنی زوجہ (دس) کے کو لیا تو ایسی مہینہ جائز نہیں ہے اور (دس) کو غیر منقسمہ وغیرہ منقولہ جائیدادوں پر قبل یا بعد وفات (دس) کے حق وراثت نہیں پہنچتا ہے اگر دق (دق) نے اپنا بیٹا (دس) (دس) کو اس شرط سے گود دیا کہ وہ دونوں کا بیٹا متصور ہو اور (دس) نے اس شرط کے بموجب اُسے بعد اواسے رسوم ضروری گود لیا ہو تو ایسے طریقہ مہینہ کو دوسرے کھانڈ کہتے ہیں اور اس سے مراد یہ ہے کہ شخص جو گود لیا گیا ہو وہ دونوں لینے اور دینے والے کا بیٹا متصور ہوتا ہے۔ ایسی مہینہ دت تک ممانسا کے بموجب جو گور کھویر میں جاری ہے جائز ہے اور (دس) بموجب ایسی مہینہ کے دوسرے کھانڈ بنانا (دس) کا ہے مہینہ جات (دس) کے بھی (دس) کی جائیداد یا بے گایہ اسے بموجب ممانسا اور دت تک ممانسا اور اکتب شاستر موجب گور کھویر کے لکھی ہوئی ہے

۱۔ ممانسا۔ جو شخص اپنے شرکاء سے علیحدہ ہو جائے اور دوبارہ نہ شامل ہو اور بلا اولاد نہ رہ جائے تو اولاد اُسکی بیویہ جائیداد یا بے کی بشرطیکہ وہ عینفہ ہو۔

۲۔ کسی شخص کو اکلوتا بیٹا دینا یا لینا نہ چاہیے کیونکہ مقصود اُس سے یہ ہے کہ اس کے مورخون کی نسل قائم رہے۔ یہ قول پانچویں کتا ہے اور ممانسا اور اکتب شاستر میں نقل ہے۔

۳۔ دو باپ مجاز نہیں ہے کہ ان کے بیٹے کو دے ڈالے یا فروخت کر دے۔ یہ قول اکلوتے بیٹے سے متعلق ہے۔ دت تک ممانسا۔

۴۔ دیے ہوئے اور اور اسی قسم کے بیٹے جو دونوں باپ کے بیٹے متصور ہوتے ہیں دو قسم کے ہیں۔ کامل دو اسے کھانڈ اور غیر کامل دو اسے کھانڈ۔ جو بیٹا اس شرط سے کہ یہ بیٹا ہم دونوں کا ہے مہینہ کیا جائے وہ دو اسے کھانڈ کامل ہے اور غیر کامل وہ ہے جسکی رسم موت رشی اصلی باپ کے گھر عمل میں آئے

گورس ہوتے ہیں جائز ہے جب مہینہ دیا جائے کہ طریقہ کے بموجب عمل میں آئے کسی رشی مہینہ دینے اصلی اور گود دینے والے ایک کا بیٹا متصور ہوتا ہے۔

اور رسم زنا ربندی تبہنی کرنے والے باپ کے نام سے ہو۔ چونکہ ایسا بیٹا دونوں خاندانوں کے نام سے کنبہ بن و داخل کیا جاتا ہے لہذا وہ دونوں باپ کا بیٹا ہے مگر ناقص طور پر۔ ورنہ تک مٹا سنا۔

۵۔ دوسرے جو پٹا اور پانی دیتے ہیں رشتہ کی قربت کے بموجب ورنہ پاتے ہیں۔ مٹا چھرا۔

۶۔ درجہ بارہ بیٹوں مذکورہ بالا کے اگر پہلا انہو تزیب کے بموجب جو اس سے دوسرا ہو وہ پٹا اور پانی دینے کا مجاز متصور ہونا چاہیے اور ورنہ آٹا یا مٹا کا حصہ پائے گا۔ مٹا چھرا۔

۷۔ اگر ایسی تبہنی ناجائز ہو اور بیوہ (د) کو اپنے حیات جائداد پر قابض رہنے کا استحقاق حاصل ہو تو اس کی وفات کے بعد جملہ (د) کی اولاد کے کون اس کا وارث ہوگا۔

ان سوالوں کا جواب شہناستہ متشیہ گو یکپور کے بموجب دینا چاہیے۔
 ۸۔ اگر (د) کو جائداد پر قابض رہنے کا اپنے حیات استحقاق حاصل تھا اور (ص) کی تبہنی ناجائز نہ ہو (د) کی وفات کے بعد اس کے شوہر کا نزدیک تر وارث جو زندہ ہو وارث ہوگا۔ اس جواب کی تائید میں بھی وہی حوالہ ہے جو تیسرے سوال کے جواب میں لکھا گیا۔

صدر دیوانی عدالت ۳ جنوری ۱۸۸۷ء۔

راجہ جمشید مل ایسٹ بلام رانی دلراج کنور سیپاٹ ٹیٹہ۔

مقدمہ ۱۵-۱۸۔ ایک شخص قوم کا تیر نے ایک شخص کا دوسرا بیٹا جو اس کے پدری بیٹا سے رشتہ دار بعید تھا گود لیا اور تبہنی کے وقت گود دینے والے کے کوئی اور بیٹا زندہ نہ تھا۔ اس صورت میں تبہنی جائز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ صورت مذکورہ بالا میں قول باکسٹ کے بموجب تبہنی ناجائز ہے۔
 کسی آدمی کو اپنا اکلوتا بیٹا دینا۔ یا لینا۔

بیوہ کی اس جائداد پر اس کے شوہر کے سے پہلے جو اس کے شوہر کا نزدیک تر وارث فاعلم مقام ہوگا

کسی بیوہ کو دوسرا بیٹا دینا یا گود لینا۔

س ۲۔ اگر کسی شخص کا لڑکا جو اُسکے بڑی زوجہ سے ہوم جاسے اور بعد ازاں اُسکی چھوٹی زوجہ کے ایک لڑکا پیدا ہو۔ اس صورت میں بچہ لایا جاتا ہے بیٹے کے بجائے منصور کیا جاتا ہے قابل گو دینے باگو دینے کے ہے یا نہیں۔

نچ ۲۔ اگر بڑی زوجہ کے لڑکے کی وفات کے بعد چھوٹی زوجہ کے لڑکا پیدا ہو تو دوسرا بیٹا یا بیٹو ٹھیکے کے بجائے منصور ہوتا ہے اور جو فرانس کہ پہلو سے بیٹے پر واجب ہن اُنکا ادا کرنا اُسکو لازم ہے لہذا ایسے بیٹے کو دوسرا شخص متبہی نہیں کر سکتا۔

ضلع سارن۔ جنوری ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ۱۶۔ س ۱۔ برہمن قوم کی عورت باشندہ ترہوت بلا اجازت اپنے شوہر کے بیٹا بطور کرت پر اس نظر سے کہ اُسکی نسبت رسوم کریا کرما کا حق ادا کیا جائے گو دینے کی مجاز ہے یا نہیں۔ اگر وہ ایک زبہ ایسا بیٹا گو دے اور بعد ازاں وہ ایسی تہنی سے منکر ہو تو اس صورت میں ایسی تہنی درست اور واجب انجیل منصوص ہوگی یا نہیں۔

یہ وہ مسئلہ ترہوت
کریا کرما کے
بوجب بلا اجازت
شوہر کے بیٹا کو
دے سکتی ہے۔

نچ۔ ترہوت میں برہمن کی زوجہ اپنی قوم کے ایک شخص کو بطور کرت یعنی کرتی پتر کے ادا سے رسوم کریا کرما کے لیے گو دے سکتی ہے گو اُسکو اُسکے شوہر سے اجازت نہ ملی ہو۔ اس باب میں منو کا یہ قول ہے کہ ”جس شخص کو کوئی آدمی اپنے بیٹے کے طور پر لے اور وہ شخص ہنوم ہو تو وہ بنایا ہو یعنی متبہی بیٹا تصور کیا جاتا ہے اور قول یدھائن یہ ہے کہ لڑکا جسکو کوئی شخص گو دے اور وہ ہنوم ہو اور اُسکو متبہی ہونا منظور ہو وہ بنایا ہو یا بیٹا ہے۔“

”جس آدمی کے بیٹا نہ ہو اُسکو ہمیشہ بجائے اُسکے متبہی لینا چاہیے۔“

اقوال مذکورہ بالا سے مستنبط ہوتا ہے کہ عورت اپنے کریا کرما کے ادا کے لیے بیٹا گو دے سکتی ہے۔ عالمان قانون نے کریا کرما کی تہنی کے لیے شوہر کی اجازت ضرور نہیں لکھی ہے لیکن ایسی تہنی دستور مقررہ کی رو سے

ہوئی ہے، اگر بعد ایسی تبینی کے صورت اس سے انکار کرے اور تبینی سے منہ پھرتا
استرداد ایسی تنہیت کا نہیں ہو سکتا کیونکہ کوئی قول بنی کی تسخیر کے لیے واقع
نہیں ہوا ہے۔

۱۔ صورت ایک باب بالغ کو جسکی نسبت رسم از پان میں ہی زنا بندی جب خواہی ہوگی قوم
کے اور اسکی چہ بنطور کرت تہرگ دینے کی باز ہے یا نہیں۔

جج ۱۔ صورت اس بڑی تہرگ کے کو گود لینے کی مجاز ہے جسکی زنا بندی بطور کرتا یا
اگر ہی تہرگ کے باز ہے، لہذا الدین کے عمل میں آوے۔ جب کہ میاں کری تہرگ
کے ہو جب گود لیا، تو زنا بندی میں ساقین کی ضرور ہے اور چونکہ میٹھا
تابع ۱۔ تہرگ الدین کا ہوتا ہے لہذا انکی رضامندی بھی ضرور ہے یہ اسے
وچہ پستی اور اور لہذا ان کے قول کے بموجب ہے جسکی کتب مستحق لا
مین مروج مین۔

ضلع پریم ۱۔ ۲۔ اسے شہ ۱۔

مقدمہ ۱۔ اس تین بھائی زمیندار اپنی موروثی غیر منقولہ جائیداد پر بالاشتراك
قابض تھے منجملہ انکے ایک کے اولاد ذکر نہ تھی اسنے اپنے بھائی کے بیٹے کو بطور
کرت تہرگ بننے کیا اس صورت میں تہرگ تہرگ درست اور جائز ہے یا نہیں۔

جج ۱۔ منجملہ تین بھائیوں مذکورہ بالا کے اگر ایک بھائی کے اولاد ذکر نہ ہو اور
وہ دوسرے بھائی کے بیٹے کو بطور کری تہرگ عوام میں کرت تہرگ تہرگ
تبینی کرے تو ایسی تبینی جائز ہے چنانچہ آتری کتاب ہے کہ جس آدمی کے
بیٹا نہ ہو۔

س ۲۔ لاولد بھائی نے اپنے دوسرے بھائی کے بیٹے کو اپنا کرت تہرگ یا
اور وہ اپنے باپ کا صرف اکوٹا بیٹا تھا اس صورت میں اکوٹے بیٹے کو چچا اپنا
کرت تہرگ کر سکتا ہے یا نہیں۔

جج ۲۔ صورت مذکورہ بالا میں تبینی جائز ہے کیونکہ چچا کی جانب سے عمل میں آئی ہے

میں وہ تہرگ
میں وہ تہرگ
میں وہ تہرگ

جج ۱۔ منجملہ تین بھائیوں
میں وہ تہرگ

میں وہ تہرگ

کے گود لیا گیا ہے
گود لیا گیا ہے

چنانچہ اس باب میں قول کیا ہے کہ بہر ایک مرتبہ ایک حور آسمانی کے ساتھ جب تک نام نہ لے کر اب ہوا اور اب نہ کہ اس سو دس پریدہ ہوا
ایسا کہ اسکو اتنی ہی نہ بنا اور نہ ہوا اس پریشانی کے لیے سے منفیت
حاصل ہے۔

مطلب مرتبہ۔

مطلب مرتبہ۔ اس ایک مرتبہ سے اسکا بچا گیا جس کا بار میں کی ہے
متنبی کے لیے کہ یہاں اس پرورش کی اور اسے نام سے آگیا ہے بعد ازاں
متنبی لینے والے باب کے میں بیٹے زوجہ منکوحہ سے پیدا ہوئے اس پر
نہ کو نے لڑکا لینے سے وقت رسم عیدہ ادا نہیں کی تو اس صورت میں متنبی اس
قدر کا محسوس ہوئی کہ متنبی نہ کو رستی پانے جائیداد اپنے متنبی لینے والے
باب کا ہوا نہیں۔

لہذا اس طریقہ معیہ
کے متنبی مارتین

فج۔ اس صورت میں معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے متنبی کرنے کی غرض سے اسے
بھائی کا بیٹا جسکی عمر چار برس کی تھی لیا اور اسکی پرورش کی اور اپنے نام سے اسکا
بیاہ کیا اور چھوڑے غرض کہ بعد اس کے تین بیٹے زوجہ منکوحہ سے پیدا ہوئے
اور اگر اسے بغرض متنبی کرنے کے اسکو لیا تھا اسوقت اسے رسم متنبی ادا
نہیں کی تو اس حالت میں شاستر کے بموجب تینت کامل تصور نہیں ہو سکتی نہ
وہ اس شخص کی جائیداد وراثت پانے کا مستحق ہے جسے اسے بغرض متنبی لیا تھا
یہ اسے بموجب اقوال منقولہ وراثت تک ممانسا اور وراثت تک چنڈریکا اور
بیا وختنامہ وغیرہ کے ہے۔

ماخذ۔ اگر طریقہ متنبی ادا نہ کیا جائے تو اس صورت میں وہی مصنف اس باب
میں ایک قاعدہ خاص بیان کرتا ہے وہ یہ ہے کہ جو شخص بلا کا طو اعد محکومہ
کے بیٹا گود لے وہ اس متنبی کا بیاہ کر سکتا ہے مگر اسکو انبی جائیداد کا حصہ دار
نہیں کر سکتا۔ یعنی اسکے یہ ہیں کہ جو شخص بلا طریقہ متنبی گود لیا جائے اسکا صرف

بیاہ کیا جاسکتا ہے اسکو جائداد نہیں دیجا سکتی بلکہ خلات اسکے ایسی صورت
میں زوجہ اور اور وارث ترکہ پائینگے یس واسطے خلفی ان بائخ قسم کے بیٹوں
سے صرف اس صورت میں قائم ہوتا ہے جب کہ تہنی کسی طریقہ معینہ کے
ساتھ عمل میں آئے۔ اگر دینے یا لینے کی صورت میں ہوم وغیرہ رسوم
ادانہوں تو ایسے بیٹے کی نسبت واسطہ خلفی مصادق نہیں آتا ہے۔
دت تک مما تہا۔

اگر طریقہ مقررہ پر کاٹا نہ کیا جاسے تو اس صورت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ تہنی
میتا مستحق اقدار مال کا ہے جو اسکے بیاہ کے لیے کافی ہو اس قول کے بموجب
باپ کو چاہیے کہ بیٹوں کی رسوم اتدائی ادا کرے۔ تہنی کی نسبت بھی جیسا لانا
رسوم مذکور کا جسکی تکمیل بعد تہنی کے ہونی چاہیے گو دینے واسطے باپ پر لازم
ہے چنانچہ اس امر سے حملہ متقدمین کے اس دستور کی تائید ہوتی ہے جسکی رو سے
تہنی کی نسبت کوئی زمانہ خاص میں نہیں ہے۔ کیونکہ تہنی ہمارسی تاویل کے اس فقرہ
کی نسبت جکا منقول ہونا پرائون سے قیاس کیا گیا ہے جہاں ہے۔ چنانچہ
ایک مصنف کا قول در باب نماز و رخت نہونے اس شخص کے جو بلا لحاظ
قاعدہ معینہ تہنی کیا جاسے یہ ہے کہ اگر ایک بیٹا صلیبی یا کسی کا دیا ہوا بیٹا موجود
ہو اور ایک بیٹا بلا لحاظ طریقہ معینہ گو دیا جاسے تو ترکہ صرف اس شخص کو
پہونچے گا جو اپنے باپ کی جائداد کا بطور واجب مالک ہو۔ منو کا قول
ہے کہ در جو شخص بلا لحاظ قواعد محکومہ کے بیٹا گو دے وہ اس تہنی کا بیاہ
کر سکتا ہے مگر اسکو اپنی جائداد کا حصہ دار نہیں کر سکتا۔ یہ دونوں قول دت تک
چند ریگما میں منقول ہیں۔ بیا و چیتا منی میں یہ قول منقول ہے کہ در جو لڑکا کہ طریقہ
معینہ شاستر کے بموجب تہنی نہ کیا جاسے تقلید ہی بیٹا ہے اور مستحق حصہ پائے
جائداد کا نہیں ہے۔

۱۔ قرار واقعی ادا کرنا خاص رسوم معینہ کا ضرور نہیں ہے البتہ منجملہ طریقوں مقررہ کے خاص طریقوں کو

عدالت اہل کلکتہ - ۲۰ - اپریل سنہ ۱۸۶۰ء -

مقبضہ ۱۳ - س - ایک شخص جس کے لڑکا موجود تھا بحالت بیماری اپنی زوجہ کو متبہنی کرنے کے لیے بدہت کر کے رکھا بعد اُنکی وفات کے پوہ نے ایک سوال واسطے حصول اجازت متبہنی عدالت میں لے کر اس صورت میں اگر شوہر کا صلیبی لڑکا بقید حیات ہو تو پوہ کو ایک اور لڑکا گود لینے کی اجازت دیا جاسکتی ہے یا نہیں -
ج - زوجہ مجاز نہیں ہے کہ در صورت موجود ہونے اُسکے شوہر کے صلیبی بیٹے کے متبہنی کرے گو اس امر کے لیے اسکا شوہر بدہت کر گیا ہو متبہنی کرنا بحالت موجود ہونے صلیبی بیٹے کے زوجہ کے لیے منع ہے - ۱ -

۲ - سر اسری طور پر اس غرض سے ادا کرنا چاہیے کہ گود لینا بلاشبہ ثابت ہو جائے -

۱ - فقرہ مرقومہ ذیل میں جو لفظ مرن کا واقع ہوا ہے اُس سے تنہیت کی غیر مجازیت در صورت ہونے اولاد ذکور کے ظاہر ہے - پس اگر کوئی شخص جبکا بیٹا مر گیا ہے مگر پوتا زندہ ہے بیٹا گود لے تو یہ امر خلاف عقل ہے - لہذا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مرن وہ شخص مجاز گود لینے کا ہے جسکے پوتا یا پوتامرن ہو - اُس فقرہ و تہ تک چند ریکارڈ کی توضیح میں مدد لین صاحب نے اپنے خلاصہ میں یہ لکھا ہے کہ ”ضرور ہے کہ اُس شخص کے جو بیٹا گود لیا جاتا ہو اولاد ذکور قابل ادا کرنے اُن رسوم کے ہو“ اولاد کے لفظ سے پوتا اور نواسہ مراد ہے اور یہ مستنبط ہو سکتا ہے کہ ”اگر ایسی اولاد ذکور موجود ہو مگر کسی قانونی مانعیت کی وجہ سے مثلاً بوجہ ذات سے خارج ہونے کے قابل ادا سے رسوم مذکورہ بالا کے نہ تو ایسی صورت میں بیٹا گود لینا جائز ہو سکتا ہے“ فی الواقع قاعدہ متبہنی کی یہ صحیح توضیح ہے لیکن مصنف یہاں دھجھکار نوکرتا ہے کہ چونکہ باوجود ہونے صلیبی بیٹے کے دیے ہوئے بیٹے کی متبہنی اس طور پر جائز ہے لہذا وہ دخل اُس متبہنی بیٹے کے جسکی متبہنی کے بعد ایک صلیبی بیٹا پیدا ہونٹ حصہ پائے گا - اور سری دم سوامی نے توضیح اس فقرہ سری بھاگوت کے کہ ”اے راجہ اُس نے باجائز سیمت کے اکیوتی کودے دیا اور دے سے نہ انضجوم“

مقدمہ ۲۱-س۔ اگر ایک شخص مبتلا اور مرض جذم پر شجیت جسکے کرنے کا ہر مرض کے لیے شہادت میں حکم ہے کہ اسے اور ایک لڑکے کو بطور اپنے بیٹے کے گودے تو ایسی تہنی درست اور جائز ہے یا نہیں۔

اللائع صورت میں
کہ وہ کفار یا عیسائی
پر شجیت اور کرے۔

ج۔ جو شخص کہ مرض جذم یا اسی قسم کے کسی اور مرض میں مبتلا ہو وہ بعد بجالانے پر شجیت عینہ کے پاک ہو جاتا ہے اور وید کے بموجب پروان یعنی دو چند طریق و رسوم کے بجالانے کا مجاز ہوتا ہے لہذا اگر شخص مجزوم اس طور پر پاک ہونے کے بعد میٹھا گودے تو ایسی تہنیت درست اور جائز ہے۔ ۱۔

باب ساتواں

نظارہ متعلقہ نابالغی کے بیان میں

مقدمہ ۱-س۔ ایک شخص جسکے پاس کچھ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ تھی مگر کیا انجملہ جائیداد مذکور کے کچھ موروثی تھی اور کچھ مکتوبہ اور شخص مذکور اپنی زوجہ نابالغ چھوڑ مرا۔ اس صورت میں اسکا خسر جائیداد کے اہتمام کرنے کا مستحق ہے یا اسکے دادا کا بھائی خواہ وہ اسکے شامل رہتا تھا یا علیحدہ۔

ج۔ نابالغ بیوہ کی جائیداد کا اہتمام اول اسکے شوہر کے رشتہ دار یعنی اسکے دادا کے بھائی پر منحصر ہے اور در صورت ہونے ایسے رشتہ دار کے بیوہ مذکور سے۔ یہ اسے صحیح ہے مگر جن نذرت نے یہ بیوہ لکھا اُسے بتائید اپنی اس کے کسی نافذ کا حوالہ نہیں دیا۔ فقرہ منقولہ غلامی غلامی میں لکھا جاتا ہے اس سے رفع ہو سکتا ہے۔

جگہ تھکا قول ہے کہ یہ جو شخص مرض پیلایا یا اور اسی قسم کے مرض میں مبتلا ہو اسکو بجا اور امور دینی مکروہ وید کے لیے پر شجیت کرنے کا حکم ہے۔ پس یہ متنبہ ہے کہ جس طور پر وہ شخص رسوم مذہب کے ادا کرنے کا مجاز ہو اسے اسی طرح وہ درائنجا جائیداد پانے کا بھی مستحق ہوتا ہے۔

جائیداد جو بیوہ نابالغ
کو بیوہ کی ہوتی ہے اسکا اہتمام
اسکے شوہر کے
رشتہ داروں کے
ذمہ ہے اور بیوہ کو
تو بیوہ مذکور کے
رشتہ داروں کے۔

کے باپ پر نہیں ہے۔ اگر شوہر کے رشتہ دار نہ ہوں تو اس صورت میں بیوہ کا باپ اسکا ولی ہوگا چنانچہ اس باب میں نار کا قول واسے بھال میں منقول ہے اور وہ یہ ہے۔ جب کہ شوہر مر جائے تو اس کے رشتہ دار اسکی لاولد بیوہ کے ولی ہیں اور انکو در باب انتقال جائداد اور بیوہ کی خبر گیری اور پرورش کے اختیار کلی ہے۔ لیکن اگر اس کے شوہر کا کنبہ معدوم ہو گیا ہو اور کوئی شخص ذکر سے نہوا ہو تو مفروضہ ہو تو بیوہ کے باپ کے رشتہ دار اس کے ولی ہونگے بشرطیکہ اس کے شوہر کے کوئی رشتہ دار سینڈ تک نہ ہو۔

ضلع ہوگی۔ ۸ جولائی ۱۸۷۶ء۔

مقدمہ ۲۔ س۔ ایک نابالغ تیس کے ایک بڑ بھائی بالغ ہے اور وہ نہیں دے بھی بالغ اور شکوہ ہیں۔ اس صورت میں دھرم شاستر کے بموجب منجملہ اشخاص مذکورہ بالا کے کون شخص بطور ولی اس کے بیاہ کرنے کا مجاز تصور ہے۔

ج۔ نابالغ کے بیاہ کرنے کا صرف بڑ بھائی مجاز ہے چنانچہ متاچھر امین لکھا ہے کہ اول تو باپ اپنے بیٹے کے رسوم ابتدائی مثلاً اسکا بیاہ وغیرہ کرے۔ وہ نہ تو داد اور داد نہ تو بھائی یا چچا یا چچا کا بیٹا۔ اور اگر ان اشخاص میں سے کوئی نہ تو مان۔ لہذا اس صورت میں بیٹے کے بیاہ کرنے کا استحقاق صرف بڑ بھائی کو حاصل ہے اسکی بہنوں اور بہنوں کے شوہروں کو اس باب میں مداخلت کرنے کا کچھ استحقاق نہیں ہے۔

ضلع آلہ آباد۔ ۱۰ جنوری ۱۸۷۶ء۔

مقدمہ ۳۔ س۔ اگر ایک نابالغ بیوہ لاولد کا باپ اور اس کے شوہر کا بھانجا موجود ہو تو انہیں سے کون اسکی جائداد کے اہتمام کرنے کا مستحق ہے۔

ج۔ اشخاص موجودہ بالا یعنی منجملہ بیوہ کے باپ اور اس کے شوہر کے بھانجے کا بھانجا اسکا ولی جائز ہے اور اسی کو در باب پرورش بیوہ مذکور اور انتقال جائداد اور اسکی خبر گیری کے اختیار ہے کیونکہ اسکی وفات کے بعد وہ وارث اسکی جائداد ہے

رشتہ داروں کی ترتیب
جھکو نابالغ کے بیاہ
کرنے کا استحقاق
ماس ہے۔

اگر بیوہ کے شوہر کا
بھانجا موجود ہے تو
بیوہ کا نابالغ ولی
میں ہو سکتا۔

کا ہے۔ یہ اسے واسے بھاگ اور واسے کرم سنگرہ اور واسے تود وغیرہ کے بموجب ہے۔

ضلع جنگل محال۔ ۲۔ جولائی ۱۸۷۸ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک زمیندار و فنان بلٹے چھوڑ کر مر گیا اور انکی مان اور چھا موجود ہیں اس صورت میں فنان بلٹے کی ذات اور اسکی جائیداد کی نسبت ولایت کا استحقاق انکی مان کو ہے یا انکے چھالو۔

مان اپنے فنان بلٹے کی تہجج انکے جاننے والی ہوئی ہے۔

ج۔ نا یا لغزن کی ذات اور جائیداد کی ولی انکی مان ہے لیکن اگر مان جائیداد مذکور سے یا کسی اور طور پر انتقال کرے اور اسکے واسطے کوئی اشد ضرورت نہ ہو مثلاً کھانا کپڑا جسکا سر انجام لاد ہے تو اس سے اختیار اتمام جائیداد لے لیا جاوے اور انکے چھالے حوالہ کیا جائے بشرطیکہ وہ لائق اور دیانت دار ہو۔

ضلع ۲۴۔ پرگنہ۔ ۱۔ ایسی ۱۸۷۸ء۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص زوجہ اور بیٹا چھوڑ کر مر گیا۔ اگر بیوہ حین حیات اپنے بیٹے کے کسی شخص پر بابت اپنے شوہر کی غیر منقولہ جائیداد کے نالش کرے تو اسکی نالش شاستر کے بموجب قابل سماعت ہے یا نہیں۔

بیوہ کے بیٹا جو بیوہ کے شوہر کی جائیداد کے واسطے نالش کر سکتی ہے بشرطیکہ اسکا بیٹا نا بلٹے ہو۔

ج۔ جب کہ مالک متوفی کا بیٹا موجود ہے تو اسکی بیوہ کی نالش بدعویٰ اپنے شوہر کی جائیداد کے قابل پذیرائی نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اسکا بیٹا نا بلٹے یعنی سولہ برس کی عمر سے کم ہو تو اس صورت میں بیوہ کی نالش جو اسکے بیٹے کی جانب سے ہو قابل سماعت ہے کیونکہ وہ اسکی ولی ہے۔

عدالت پریل مرشد آباد۔ ۱۵۔ فروری ۱۸۷۸ء۔

باب آٹھواں

ہیہ کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ س۔ اگر کوئی شخص اپنی کل جائیداد اسکا جز و دستاویز کے

فریہ سے منتقل کر دے اور اُس میں لکھ دے کہ وہ اور اُسکی زوجہ میں جیات اپنے جائیداد پر قابض رہینگے اور اُنکی وفات کے بعد منتقل ایسے اُنکا کریا کر م ادا کر گئے جائیداد مذکور پر متصرف ہو مگر بعد تھوڑے عرصہ کے وہ جائیداد مذکور کا ایک حصہ دوسرے شخص کو دے دے اور جزو موہوبہ پر اس پچھلے موہوب ایہ کو قابض کر دے تو اس صورت میں پچھلا موہوب جائز ہے یا کہ منسوخی اُسکی بہہ سابق سے لازم آتی ہے۔

ج ۱۔ اگر شخص مذکور جائیداد کو برہن کے نام ادا سے رسم دینی مثلاً دیوتاؤں کی پرستش یا کریا کریم وغیرہ کے لیے منتقل کر دے اور منتقل ایہ ایفا شرط کرے تو بہہ ثنائی درست اور جائز نہیں ہے لیکن اگر شخص مذکور نے منتقل ایہ کے سامنے جائیداد مذکور کو بہہ کر دیا ہے اور پچھلا موہوب ایہ اُس پر بلا فرحت متصرف رہا ہو تو یہ بہہ قابل تردید نہیں ہے۔

جائیداد جو یکہ برہن کے نام دینی امور کے لیے منتقل کر دیا ہے تو وہ بلا اجازت منتقل ایہ کے کسی اور کو نہیں دیا جاسکتا ہے۔

س ۲۔ اگر وہ بہہ نے منجملہ جائیداد کے جو اُسکے قبضہ میں تھی ایک جزو دوسرے شخص کو بذریعہ بہہ نامہ دے دیا ہو اور جائیداد موہوبہ پر قابض کر اگرچہ اُسکو تبدیل کیا ہو تو اس صورت میں پچھلا موہوب ایہ وہ بہہ پر بہہ کے واسطے بہہ نامہ کی رو سے نالاش کر سکتا ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ صورت مذکورہ بالا میں پچھلے موہوب ایہ کو اختیار ہے کہ جائیداد موہوبہ پر قبضہ حاصل کرنے کے لیے وہ بہہ پر نالاش کرے اور وہ بہہ پر ایفا اُسکے دعوے کا واجب ہے۔

موہوب ایہ پر نالاش کی نالاش وہ بہہ پر کر سکتا ہے۔

س ۳۔ پہلا منتقل ایہ وہ بہہ کی وفات کے بعد حسب نوشتہ دستاویز انتقال ایفا شرط کر کے اُس جائیداد کا دعویٰ کرے جس پر پچھلا موہوب ایہ ذیل ہے تو اس صورت میں منتقل ایہ ایسی جائیداد کا مستحق ہے یا نہیں۔

ج ۳۔ اگر وہ بہہ نے اپنی جائیداد منقولہ یا کسی اور قسم کی جائیداد کو جو اُسکے قبضہ میں تھی دوسرے شخص کو بخش دی ہو اور اُسکو قابض کر دیا ہو تو اس صورت میں

موہوب ایہ جو فی الواقع قابض ہے اُس پر منتقل ایہ

سابق کا کچھ مواد
نہیں ہو چکا۔

واہب کی وفات کے بعد منتقل الیہ اول منتقل الیہ ثانی پر جائیداد کے لئے قانوناً مالش نہیں کر سکتا۔ اگر منتقل الیہ اول نے جملہ شرائط مصرعہ و ستاویز کی تعمیل کی ہے تو وہ باستثناء اُس حصہ کے جو منتقل الیہ ثانی کو ملا ہے منتقل الیہ اول کی کل جائیداد پانے کا مستحق ہے۔

س ۲۔ اگر کوئی شخص اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ دوسرے شخص کو ہبہ کر کے ہبہ نہا لکھ دے تو اس صورت میں واہب اُس ہبہ کو عرصہ پندرہ یا بیس برس تک اپنے قبضہ میں رکھنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج ۳۔ جائیداد موجودہ کو واہب اپنے قبضہ میں رکھنے کا مجاز نہیں ہے اور یہی مقولہ مسلمہ ہے۔

عدالت اپیل کلکتہ ۲۔ مارج کلکتہ ۶۔

گو بندرم مصر بنام کشور لال سنگھ۔

مقدمہ ۲۔ س۔ ایک زمیندار کے دو زوجوں کے بطن سے اولاد تھی یعنی اول زوجہ سے دو بیٹے زید اور بکر تھے اور دوسری زوجہ سے عمرو اور خالد اور ایک لڑکی ہندو تھی۔ بیٹا زید اپنے باپ سے علیحدہ ہو گیا اور کنبہ کا مکان سکونت چھوڑ دیا اور زمیندار مذکور کی بڑی زوجہ قبل اسکے دوسرے بیاہ ہونے کے مر گئی۔ بعد ازاں اسکی دوسری زوجہ اور اسکے تینوں بیٹے بکر اور عمرو اور خالد بطور کنبہ مشترکہ کے اسکی وفات تک شامل رہے اور اسکی وفات کے بعد زمینداری پر قابض ہوئے اور بطور کنبہ مشترکہ کے با اتفاق رہے لیکن چونکہ بعد تھوڑے عرصہ کے وہ زرا لگزارى ادا نہ کر سکے لہذا زمینداری سے مستعفی ہوئے اور علیحدہ ہو گئے اور سکونت کی جوبلی بھی چھوڑ دی اور بعد اس علیحدگی کے پھر شامل نہ ہوئے۔ بعد ازاں عمرو اور خالد باپ کے مکان میں پھر جا کر رہے صرف عمرو نے باپ کی زمینداری کا ایک جزو حاصل کیا بعد اسکے بکر بھی اُسی جوبلی کے ایک مکان میں آئے اور رہا اور عمرو اور خالد بعد ازاں لاو لہ مر گئے اور قبل انکی وفات کے انکی ازواج نے وفات پائی تھی اور جب عمرو اور خالد مذکور مر گئے تب انکی ماں زمینداری پر قابض

جائیداد موجودہ ہبہ
کے قبضہ میں نہیں
رہ سکتی۔

ہوئی زور زور مالگزار سی وجہ ادا کیا اور اسے کل زمینداری کا ہیہ نامہ بنام انجی بیٹی
ہندہ اور اس کے بیٹے کے بغرض انکی پرورش اور مصارف اپنے کرایا کم کے کھدیا
بعد لکھنے اس ہیہ نامہ کے وہ مرگئی۔ اب بکر اس جائیداد کا جو انکی سوتیلی ماں نے
ہیہ کر دی دعویٰ کرتا ہے اس صورت میں دعویدار اس جائیداد کو وراثتاً پانے کا
مستحق ہے یا نہیں اور ہیہ جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر وہ ہیہ کو جائیداد بطور وراثت کے اس کے بیٹے عمر و س ملی تھی تو وہ اس صورت
میں مجاز نہیں ہے کہ بلا اجازت اپنے سوتیلے بیٹے بکر کے کل زمینداری کو اپنی دختر اور
نواسہ کو دے دے لہذا انکی وفات کے بعد جائیداد مذکور دعویدار بکر کو پہونچے گی
لیکن اگر وہ ہیہ نے زمینداری مذکور کو اپنے نام منتقل کر لیا تھا اور اپنا نام دفتر
سرکار میں بنجائے ملکیت درج کرا کے استحقاق جدید حاصل کیا تھا تو اس صورت
میں وہ ہیہ کرنے کی مجاز ہے اور ہیہ جائز متصور ہوگا اور اسی واسطے وہ ہیہ کی بیٹی
اور نواسہ کو بذریعہ ہیہ نامہ کے استحقاق صریح حاصل ہے اور بکر کو جائیداد مذکور کے
کچھ علاقہ نہیں ہے۔

ضلع میدنی پور۔

مقدمہ ۲-س۔ ایک زمیندار کے منجملہ دو بیٹوں کے بڑا بیٹا دیسے چھوڑ کر
مر گیا بعد ازاں زمیندار مذکور نے اپنی کل جائیداد موروثی منقولہ وغیرہ منقولہ بذریعہ
ہیہ نامہ کے اپنے دوسرے بیٹے کے نام منتقل کر دی۔ اس صورت میں ہیہ
جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ غیر منقولہ جائیداد جو زمیندار کو اس کے مورثوں سے پہونچتی ہے اسکو وہ اپنے
دوسرے بیٹے کو بلا اجازت اپنے بڑے بیٹے کے بیٹوں کے ہیہ نہیں کر سکتا اور
ہیہ نامہ باطل اور ناجائز متصور ہوگا وہ مستحق دے ڈالنے زیور اور غیر منقولہ شیا
کا ہے گو وہ اسکو دوا سے ملی ہوں۔ یہ اسے بیا ورتنا کر اور متنا چھرا اور
ادو کتب شاستر کے بموجب ہے۔

گوان کو بیٹے عطا
وراثتاً پہونچے
تو وہ اسے اپنی دختر
اور نواسہ کو پہونچے
کی مجاز نہیں ہے اور
انکی وفات کے بعد
اس کے سوتیلے بیٹے کو
شامل نہیں تھا۔

جائیداد غیر موروثی
موت ایک ہیہ کرنا
دوسرے بیٹے کے
بیٹوں کے نہیں ہی
جاسکتی۔

ماخذ۔ قول جاگیر ملک۔ جو ارضی جو دادا کی ملکوت ہے زمین باپ اور بیٹے کا حق ملکیت یکساں ہے اور حقوق خورد و پوش اور مال منقولہ میں بھی۔
دو باپ کو جائیداد موروثی کے غیر مساوی تقسیم یا مہر کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ یہ منقولہ بیاد و زنا کر کا ہے۔

”دو سے جو پیدا ہوئے ہیں اور دو سے جو ابھی پیدا نہیں ہوئے ہیں اور دو سے جو فی الواقع رحم میں ہیں سب کے لیے ذریعہ پرورش ضرور ہے لہذا مہر یا بیع کرنا ناجائز ہے۔“
قول جاگیر ملک۔ جو اہرات اور موتی اور منوگہ اور منقولہ مال کا باپ مالک ہے لیکن کل غیر منقولہ جائیداد کا نہ باپ مالک ہے نہ دادا۔

ضلع بھاگل پور۔ ۷۔ اپریل ۱۹۱۷ء۔

مقدمہ ۴۔ س ۱۔ ایک لاولد بیوہ کو اُسکے شوہر کے ترکہ سے ارضی اور اور قسم کی جائیداد اور اثاثہ ملی اس صورت میں در حالت موجود ہونے اُسکے شوہر کے اور وارثان کے وہ جائیداد نکال دینے یا بیع کرنے کی مجاز ہے یا نہیں اور اگر وہ اُسے کسی طرح انتقال کرے تو ایسا انتقال جائز اور درست ہوگا یا نہیں۔

ج ۱۔ بیوہ جسکے اولاد ذکر نہ ہو وہ اپنے شوہر کی رسوم کر یا کرم کی تکمیل کے لیے منجملہ اپنے شوہر کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے ایک جزو سے لے سکتی ہے اور اگر وہ نان نفقہ سے محتاج ہو تو وہ اس قدر حصہ جائیداد کا بیع کر سکتی ہے جو اُسکی پرورش کے لیے کافی ہو بائستثناء ان صورتوں کے اور کسی حالت میں اگر بذریعہ مہر یا بیع یا کسی اور طور پر جائیداد انتقال کرے تو ایسا انتقال باطل اور ناجائز تصور کرنا چاہیے۔

س ۲۔ بیوہ بلا اجازت اپنے نو اسہ کے جائیداد کا جزو بیع کرنے کی مستحق ہے یا نہیں اور اگر اُسے فی الواقع بیع کیا ہے تو ایسا بیع برقرار رکھا جاسکتا ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ اگر نو اسہ اُسکی پرورش کرنا ہے تو وہ بلا اجازت اُسکے انتقال جائیداد نہیں کر سکتی اور اگر اُسے فی الواقع بیع کیا ہے تو وہ بیع باطل ہے لیکن اگر نو اسہ

بیوہ منجملہ جائیداد اپنے شوہر کے منقولہ ملکات جو اُسے شوہر کی حق ہے لے سکتی ہے اور اگر وہ نان نفقہ کے لیے محتاج ہو تو وہ اس قدر حصہ جائیداد کا بیع کر سکتی ہے جو اُسکی پرورش کے لیے کافی ہو۔

جائیداد نکال دینے پرورش کے واسطے بیع نہیں کر سکتی اگر

دارت احمد علی ہاشم
کوہ۔

اُسکی پرورش کرنے سے انکار کرے تو وہ اُس قدر جائیداد بلا اجازت اُس کے بیع کر سکتی ہے جو اُسکی پرورش کے واسطے لکھی ہو اور ایسا بیع جائز اور درست متصور ہوگا۔

ماخذ۔ اس رسے کا داسے بھاگ ہے چنانچہ آئین یہ قول درج ہے کہ ”اگر وہ کسی اور طور پر اپنی پرورش نہ کر سکے تو اُسکو اپنی جائیداد بہن کرنے کا اختیار ہے اور اگر یہ صورت بھی نکلے نہ تو وہ علیٰ ہذا القیاس اُسکو بیع یا کسی اور طور پر نقل کر سکتی ہے اُسکو اپنے شوہر کے چچاؤں اور اور شہداء دارون کو اپنی حیثیت کے مطابق اپنے شوہر کی رسوم کر یا گرم کے وقت ہدیہ دینا چاہیے۔“

ضلع راج شاہی۔

مقدمہ ۵۔ س۔ اگر کوئی شخص منجملہ جائیداد مشترکہ کے اپنے جائز حصہ سے زیادہ بہرہ کرے تو اس صورت میں بہن نامہ ناجائز ہے یا کہ موہوب لہ و اہب کا اصل حصہ پائے گا۔

ج۔ اگر وہ بہن نے منجملہ جائیداد مشترکہ کے اپنے حصہ سے زیادہ جائیداد بذریعہ بہن کے منتقل کر دی ہے تو ایسا بہن نامہ ناجائز اور ناجائز درست تصور ہوگا بلکہ موہوب ایہ تقدیر جائیداد پانے کا مستحق ہوگا جس قدر کہ منجملہ جائیداد مشترکہ کے وہ بہن کی قرار پائے یہ رسے داسے بھاگ اور داسے توار و ریا و آرنو ستو اور اور کتب شاعر کے بموجب ہے۔“

ضلع جنگل محال۔ ۲۲۔ مئی ۱۸۸۶ء۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک شخص نے کچھ ارضی اور مکانات اپنے نواسہ کی زوجہ کو بہن کے وہ اشیاء کچھ عرصہ تک قابض رہی اور اُس نے بحالت بتملا ہونے اُس مرض کے جو باعث اُسکی وفات کا ہوا جائیداد و نکاح اپنے نواسہ کے نام بہن کر دی اور اُس نے باوصف موجودگی اپنی حقیقی بہن کے جو مدعیہ ہے اور

بموجب وصیت و ہبہ
بھلائے کے اگر کوئی شخص
منجملہ جائیداد مشترکہ
کے اپنا حصہ بہرہ کرے
تو ایسا بہن نامہ ناجائز ہے۔

۱۔ نینت جسے رسے مذکورہ بالا لکھی ہے اُسے کتب مذکورہ بالا سے اس اپنی رسے کی تائید میں قول نقل نہیں کیے گئے بلکہ جو بہن بموجب آئین نشین بھلائے کے درست ہے چنانچہ رسے متعلقہ ایک مقدمہ بیع سے یہ امر ہرید ہے۔ مقدمہ ۱۔ اور ۱۹۔ نمائندہ کو۔

دوسری بہن کے بیٹے کے جوہر کا علیحدہ ہے اور سوتیلے بھائی کے اسی جائیداد کو دے ڈالا اس صورت میں کو نسا بہ جائز اور واجب التعمیل ہے۔

جو شخص غیر منقولہ جائیداد اپنے شوہر کی زوجہ کو بیٹھ کر دے وہ اس شوہر کی جائیداد خاص ہے اور شوہر کا اختیار کلی حاصل ہے۔

نچ۔ عورت مذکور نے اس جائیداد کو جو اپنے اپنے شوہر کے نام سے یا اپنی مٹی بہن کو دیا یہ بہن جائز ہے کیونکہ جائیداد سو ہو بہ اسکی ذات خاص کی ملک تھی جسکو شاستر میں سودائیک یعنی بخشش جو واسطہ دار محب سے ملی ہوکتے ہیں اور اس کے حین حیات کے بیٹے کو بہن کرنے جائز اور مذکور کا اختیار نہیں ہے کیونکہ اسکو حق ملکیت اُس پر حاصل نہیں ہے یہ اسے واسے بھال اور واسے تو اور بیا دھنکار نو اور اور کتب شاستر کے بموجب ہے۔
قول اتیان سن بدو جو کہ عورت کو اپنے بیاہ کے بعد یا قبل اور اپنے شوہر یا اپنے باپ کے گھر شوہر یا والدین سے ملے اسکو ایسی بخشش تہے ہیں جو واسطہ دار محب سے ملی ہو اور چونکہ وہ لوگ ایسی بخشش کو براہ محبت دیتے ہیں لہذا شاستر کے بموجب ایسی جائیداد ان عورت کی ملک خاص قرار دی گئی ہے جتنے قصہ میں وہ ہونہر طیکہ عورت مذکورہ نیک رویہ ہوں اور ایسی بخشش پر عورت کا اختیار کلی ہمیشہ سے تسلیم کیا گیا ہے اور انکو حسب مرضی اپنے اسکی بیع کرنے یا دے ڈالنے کا اختیار ہے گو وہ اراضی ہو یا سکانات۔

قول مرقوم بالا کے معنی چندا بشرنے یہ لکھے ہیں اور وہ بیا دھنکار نو منقول ہیں۔ یعنی چندا بشرنے ان الفاظ کے بعد کہ ”بیاپ کے گھر میں“ یہ عبارت قائم کی ہے کہ ”اسکے بھائی یا والدین سے“ لیکن یہ عبارت مرقوم فیثلاً تحریر ہوئی ہے اور حاصل یہ ہے کہ جو کچھ کہ عورت کو بیاہ کے بعد یا قبل اس کے شوہر یا باپ کے گھر میں اسکی مان یا باپ یا اور ان خاص سے ملے اسکو اس قسم کی بخشش تہے ہیں جو واسطہ دار محب سے حاصل ہوئی ہو۔ کاتیان سن کا قول ہے کہ ”شوہر یا بیٹے یا باپ یا بھائی کو عورت کے خاص مال جائز کو کام میں لانے یا منتقل کرنے کا اختیار نہیں ہے۔“

فصلع ندیا۔ ۱۶ جولائی ۱۸۷۸ء۔

مقدمہ ۷۷۔ دو حقیقی بھائی کے پاس کچھ اراضی معافی موروثی تھی بڑے بھائی

کے مرت ایک بیٹی تھی اور کوئی بیٹا نہ تھا اور چھوٹے بھائی کے دو بیٹے تھے۔ بڑے بھائی نے اپنی بیٹی کا بیاہ کر دیا اور بچہ ارغسی مذکور کے ایک جزو اپنی بیٹی کو بغرض پرورش دیا یا شاید وہ آپسور آتما قابض ہوئی غرض یہ امر بصرت معلوم نہیں کہ وہ آپسور کیونکر قابض ہوئی اس صورت میں وہ ایک شخص غیر کو بلا اجازت اپنے چچا کے بیٹوں کے ایسی جائیداد کے ہبہ کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔

حج۔ اگر ایک بھائی نے اپنی اکلوتی بیٹی کا بیاہ کر دیا ہو اور بچہ جائیداد موروثی کے کچھ ارغسی اسکی پرورش کے واسطے دی ہو اور بیٹی بذریعہ اسکی بخشش کے آپسور قابض ہوئی تو اس صورت میں وہ بلا اجازت اپنے چچا کے دو بیٹوں کے شخص جب کو دینے کی مجاز ہے کیونکہ جائیداد مذکور وہ بخشش ہے جو واسطہ دار محب سے ملی ہے اور حسیر اسکو اختیار کلی حاصل ہے اگر بظلاف اسکے جائیداد اسکو وراثتاً حاصل ہوئی ہے تو وہ اسکو بلا اجازت اپنے باپ کے بھتیجوں کے کسی کو دینے کی مجاز نہیں ہے۔ یہ اسے کتب شاستر مرقعہ بنگالہ کے بموجب ہے۔

ماخذ۔ اقوال کا تیان مندرجہ ذیل سے بھاگ دو اسے کرم سنگرہ و دیگر کتب شاستر۔ جو کہ کہ منکوہہ یا غیر منکوہہ عورت کو اس کے شوہر یا اس کے باپ کے لگا اس کے شوہر یا والدین سے حاصل ہو اسکو ایسی بخشش کہتے ہیں جو واسطہ دار محب سے ملے اور بخشش مذکور کی نسبت عورت کا اختیار کلی تسلیم کیا گیا ہے کیونکہ ایسی جائیداد رشتہ داروں کی جانب سے بنظر آسائش و پرورش عورت کے دی جاتی ہے اور یہ امر مسلمہ ہے کہ عورتوں کو ایسی جائیداد کی نسبت اختیار ہے کہ وہ حسب مرضی اپنے اسکو ح یا ہبہ کرین گو وہ مال غیر منقولہ کی قسم سے بھی ہو چنانچہ ذیل سے بھاگ دو اسے بھاگ بین فقرہ مرقعہ ذیل مندرج ہے یہ اسکو اپنے میں حیات جائیداد سے باعث ال تمتع ہونا چاہیے اور بعد اسکے جائیداد کو اس کے وارث یا بیٹے کے۔

و لفظ نزوجہ کا بعض عام متعل ہو اسے اور اس سے مراد یہ ہے کہ قاعدہ علی العموم بدلول جزو اس تھا کہ اس کی نقل نہیں کیا گیا ہے۔

جائیداد مذکور نہیں ہو
کوئی دیگر چیز حاصل ہو
آپسور کا اختیار کلی
ہے نہ آپسور اسکو
وراثتاً ہو چکی ہو۔

صورت کے در اثنا قائم مقام ہونے کی صورت سے متعلق سمجھنا چاہیے۔
ضلع بیرجموم۔

مقدمہ ۸- س۔ ایک شخص کے دونوں بائیں بیٹے تھے اُسے اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ کو
کو بذریعہ ہبہ نامہ کے اپنی زوجہ کے نام منتقل کر دیا اور اب دونوں بیٹے بائیں
مگر آشتی پسند ہونے کے باعث سے وہ ہبہ کی نسبت کچھ تعرض نہیں کرتے۔
بعد ہبہ کے شخص مذکور نے دوبارہ بیاہ کیا اور دوسری زوجہ سے ایک لڑکا پیدا
ہوا وہ اپنے باپ کی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا دعویٰ کرتا ہے اس صورت
میں باپ کا وہ ہبہ جو اُسے اپنے دوسرے بیاہ کے قبل کیا درست اور جائز متصور
ہوگا یا نہیں۔

ج۔ اگر شوہر نے اپنی زوجہ کو بحالت سوجوگی اپنے دونوں بیٹوں کے دوسرے
بیاہ کرنے کے وقت جائیداد بخش دی تو وہ استری دھن کے نام سے موسوم
ہے اور شوہر کا ایسا ہبہ کامل اور واجب التعمیل متصور ہوگا۔ مگر صرف وہ شے
داخل استری دھن ہے جس پر اسکو دے ڈالنے یا بیع کرنے یا کام میں لانے کا
خود مختاری کے ساتھ بلا اجازت شوہر کے اختیار ہے لیکن جائیداد غیر منقولہ جو
زوجہ کو اُسکے شوہر سے ملی ہو اسکو وہ دے ڈالنے یا کسی اور طور پر انتقال کرنے
کی مجاز نہیں ہے پس گویا مال اسکا ہے مگر وہ استری دھن نہیں ہے کیونکہ
اسپر اسکو اختیار کامل حاصل نہیں ہے اس صورت میں زوجہ کو صرف یہ استحقاق
حاصل ہے کہ غیر منقولہ جائیداد جو اُسے اُسکے شوہر سے ملی ہو اُس سے وہ میں حیات
اپنے متبع ہو۔ بڑی زوجہ کی وفات کے بعد صرف اسکی اولاد اُس مال منقولہ کے
پانے کی مستحق ہے جو اُسے اپنے شوہر سے ملا تھا کیونکہ وہ اسکی ذات خاص کا
مال ہے شوہر کا استحقاق جائیداد غیر منقولہ پر جو اُسے اپنی زوجہ کو دے دی ہو بڑی
قائم رہتا ہے اور شوہر کی وفات کے بعد اُسکے جملہ بیٹے خواہ کسی زوجہ سے ہوں
مستحق وراثت پانے کے ہیں۔

مال منقولہ شوہر کا
زوجہ کو بیع و ہبہ
بیاہ کے وقت سے
خاص نہیں دیکھا گیا
ہے نہ مال غیر منقولہ
باجوہر ہبہ کرنے کے
شوہر کا استحقاق
اسپر بے صورت قائم
رہتا ہے۔

در اگر شوہر بچیاں اپنی پہلی زوجہ کے دوسرا بیاہ کرے تو اسکو چاہیے کہ ایسی صورت میں زوجہ مذکورہ کو زرساوی بطور معاوضہ کے دے۔

دوجو چیر کہ اسکو اپنے شوہر کے دوسرے بیاہ ہونے کے وقت دیجاتا اور نیز وہ شے جو اسکی کسبہ خاص ہے استری دھن کہلاتی ہے۔

دوجو چیر کہ شوہر براہ محبت اپنی زوجہ کو دے اسکی نسبت زوجہ کو بعد مرنے شوہر کے باستثناء مال غیر منقولہ کے اختیار ہے کہ صرف میں لاوے۔

دو دولت جو فنون دستکاری کے ذریعہ سے حاصل کیجاسے یا باستثناء وہ علم دان جو کسی اور سے ازراہ محبت ملے اسپر پیشہ شوہر کا اختیار ہے۔ باقی اور چیزیں دخل

استری دھن ہیں۔

و زمان کے مرجانے کے بعد اسکی جائداد کو حلقہ حقیقی بجائی اور حقیقی بہنیں آپس میں مساوی تقسیم کر لیں۔

اقوال مرقومہ بالا جاگلبلاک اور نار و اور کاتیا سن اور منوالہ برہمپتی کے بہن ضلع پر نیا۔

مقدمہ ۹- س۔ ایک برہن جسکے پاس مال منقولہ یعنی زر نقد اور زیور و سونا و

چاندی اور اور سباب تھا ایک زوجہ اور ایک بیٹی چھوڑ کر مر گیا زوجہ نے کل اپنے شوہر کے مال مذکورہ بالا کو اپنے داماد کو بخش دیا اس صورت میں مال مذکور کو بیوہ

بخش دینے کی مجاز ہے یا نہیں اور بذریعہ ہبہ کے وہ سوہوب الیہ کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں۔

ج۔ صرف بصورت نمونے زوجہ کے مالی بیٹی کو ملتا ہے لہذا زوجہ نے جو کل مال اپنے داماد کو دے دیا یہ ہبہ درست ہے اور سوہوب الیہ کو بذریعہ اس انتقال کے مال مذکور مل سکتا ہے۔

ماخذ۔ اسے بھال میں یہ قول پاس منقول ہے کہ ”دوجو چیر کہ بیٹی کے شوہر کو دیا جاوے وہ بیٹی کو پہنچتا ہے گو اسکا شوہر زندہ یا مر گیا ہو اور بعد وفات بیٹی

مال منقولہ جو بیوہ کو
ختم ملا ہو وہ اسکو
اپنے داماد کو ہبہ
کر سکتی ہے گو اسکی
بیٹی ہو جو۔

نذکور کے وہ اٹلی اولاد کو پہنچتا ہے۔

شہر ڈھاکہ۔ ۲۹۔ بیسی شلہ ۱۴۔

مقدمہ ۱۰۔ س۔ ایک ہندو عورت نے قبل تین یا چار گھنٹہ اپنی موت کے بحالت کمال ضعف اپنی جائیداد ارہنی وغیرہ کو ایک شخص جنب کے نام ہبہ کر دیا اس صورت میں ایسا ہبہ کامل اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

اگر عورت کے کوئی وارث نہ ہو تو وہ اپنا خاص مال جنس جنس کو ہبہ کر سکتی ہے۔

ج۔ اگر اس عورت کے کوئی اولاد یا کوئی اور وارث نہیں ہے اور مال موجود ہے اس کے شوہر کا مال نہیں ہے اور ہبہ کرنے کے وقت اس کے ہوش و حواس بخوبی بجا تھے تو ہبہ مذکور درست اور جائز ہے۔

شہر ڈھاکہ۔ ۲۳۔ فروری شلہ ۱۴۔

مقدمہ ۱۱۔ س۔ ایک بیراگی نے اپنے فرقہ کے ایک شخص کے نام ہبہ نامہ لکھ دیا اس کے ذریعہ سے اپنا مال منقولہ وغیرہ منقولہ کے نام بدین شرط منتقل کر دیا کہ محبوب الیہ کو بعد وہب کی وفات کے مال موجود پر استحقاق ملکیت حاصل ہو جو محبوب الیہ قبل وہب کے مر گیا اور وہب میں حیات اپنے مال مذکور بقابض رہا بعد ازاں اس نے بھی رحلت کی اب وہب الیہ کا چیلہ جو کہ قانوناً اس کا وارث تصور کیا گیا ہے جائیداد مذکور کا دعویٰ کرتا ہے اس صورت میں حیلہ بذریعہ ہبہ نامہ کے جو اس کے گرو کے نام تحریر ہوا تھا مستحق پانے مال مذکور کا ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر وہب نے محبوب الیہ کے نام اپنا مال منقولہ وغیرہ منقولہ اس شرط پر انتقال کیا تھا کہ تجھ کو میرے مال پر استحقاق ملکیت بعد میری وفات کے حاصل ہوگا۔ اور محبوب الیہ قبل وہب کے مر گیا تو اس صورت میں محبوب الیہ کا استحقاق اشیاء موجودہ پر قائم نہیں ہوا تھا اور اگر ہبہ نامہ میں کوئی خاص شرط ایسی نہ ہو کہ در صورت مر جانے محبوب الیہ قبل وہب کے مال مذکور اس کے وارث کو پہنچے تو حیلہ کا مال مذکور پر قانوناً کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا ہے۔

فصل فیما یجوز من ما یجوز فیما یجوز -

۱- اگر کسی صورتی میں شکے باعث سے ہبہ باطل اور

مستحق ہو جائے۔
مثلاً - اگر کسی شخص نے نہ نہوت یا غیظ کی صورت یا جبکہ اسکو اتفاق ملکیت حاصل ہو
یا تیار ہو کر شخص یا ہو یا اسکی عقل میں فتور ہو یا وہ بدست ہو یا حالت جنون اوریت
میں ہو یا - ایسی صورتیں یا برباد یا بخت یا جبکہ وہ مبتلا سے رنج ہو یا کوئی اور آئی قسم کی
صورت میں مہر کہ - تو ایسا ہبہ باطل اور فسخ تصور ہوگا۔

۲- قول یا تبائن - نیز یہ کہ بحالت غلبہ نہوت یا مبتلا یا جاب یا ایسے شخص
دین بخود مختار ہو یا یا مبتلا سے مرض یا نامرد یا بدست یا فاجر یا عقل ہوں یا جو کہ غلطی
یا برباد یا بخت یا جاب - وہ واپس لیا جاسکتا ہے۔

۳- اگر ایک شخص بحالت مبتلا ہونے ایسے مرض کے جو باعث اسکی وفات کا
ہو یا اپنی جائیداد پر یہ کردت مگر اسوقت اسکے ہوش و حواس بخوبی قائم ہوں تو اس
صورت میں ہبہ جائز اور درست ہے یا نہیں۔

۴- اگر ہبہ کے وقت و ہبہ کی عقل بجا ہو تو ہبہ جائز اور درست تصور ہوگا گو اسنے
مرض ملک میں گرفتار ہونے کی صورت میں ہبہ کیا ہو۔
۵- کس زمانہ تک حوت نابالغ تصور کیجاتی ہے۔

۱- اور صورتیں شکے باعث سے ہبہ ناجائز تصور کیا جاتا ہے یہ ہیں - جو بچہ نابالغ یا مجنط فطری یا غلط
یا کوئی شخص جو خود مختار نہیں ہے یا پیر ز قوت یا سدر یا خارج القوم دے وہ شے غل غریب ہو
کے تصور کیجاتے اور علی ہذا القیاس وہ شے بھی جو بطور نہوت یا سبب قریب یا اس کام کے
لیے چکا انجام خواہ ہو یا بحالت غلبہ خوشی یا کھل میں یا ایک بد آدمی کو ہبہ نیک آدمی کے یا
کسی اور ناجائز فعل کے لیے دیجاتے۔ اس واسطے کے جو اسے ہبہ ناجائز کی ضمن میں خلاصہ کی
جلد میں مندرج ہیں۔

۲- بتنیہ تخلطہ مقدمہ ۲۹ - معائنہ کیجاتے۔

دگر ان صورتوں کا
جس میں ہبہ ناجائز
تصور ہے۔

ہبہ جو میں ہو کہ
وقت کیا جاسو
جائز ہے۔

پندرہویں سال کے
انجام تک عورت کا
تصویر کیا جاتی ہے۔

ج ۳۔ جیتک کہ عورت کی پوری پندرہ برس کی عمر نہ ہو جائے اُس وقت تک وہ
بیاہنے سے۔

مقدمہ ۱۳۔ اس عورت جس کو اپنے باپ کی جائیداد وراثتاً ملی ہو وہ اُس جائیداد کو
اپنے بیٹے کے نام پر ہبہ کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔ اگر اُس کے باپ کی جائیداد وراثتاً
کے ساتھ مشترک ہے تو اس صورت میں عورت مذکورہ اُس حصہ جائیداد کو جو اُس کے باپ سے
متعلق ہو مستقل کر سکتی ہے یا نہیں۔

نہاں چھ بیٹے کے
موجود ہونے پر
اُس کے شوهر کو
ہبہ کرنے کی
اجازت ہے۔

ج ۴۔ اگر عورت مذکورہ کے باپ کے نہ بیٹا ہو نہ نواسہ تو وہ اُس جائیداد کو جو اُس سے اپنے
والدین سے ترکہ میں ملی ہے دے ڈالنے کی مجاز ہے اور اگر اُس نے دے ڈالا ہو تو
ایسا ہبہ درست اور جائز ہے گو جائیداد مذکورہ مشترکہ اور غیر مشترکہ ہو۔ اور اگر
وہ اے بھال اور واپسے تو کے بموجب ہے۔

ماخذ۔ قول واکشا۔ جو کہجہ کہ مان یا باپ یا گرو یا دوست یا مرنے والے یا محسن یا محتاج
یا بیکس یا فاضل کو ہدیہ دیا جائے وہ باعث مغفرت ہے۔

قول تارویہ۔ اگر وہ منجملہ حصص نہیں تقسیم کے لپنا اپنا حصہ دے ڈالیں یا بیع کر دیں
تو وہ اپنی ہر قسم کی جائیداد کی نسبت مجاز ہیں کہ چاہیں جو کچھ کریں کیونکہ باقی حق ان کا
اپنی جائیداد پر اختیار کلی حاصل ہے۔
ضلع ندبا۔ ع چون کاٹھا۔

مقدمہ ۱۴۔ اس۔ ایک شخص نے بذریعہ محاصل ارضی موروثی یا زراعت سالانہ
موروثی کے جائیداد غیر منقولہ خرید کی اس صورت میں شخص مذکور باوجود ہونے بیویوں
اور پوتوں کے کل ایسی جائیداد کو یا اس کا ایک جزو بلا اٹلی رضا مندی کے اپنی
بیٹی یا بیٹے کے بیٹے کو اٹلی پرورش کے لیے دے سکتا یا ان کے ماتحت بیع
کر سکتا ہے یا نہیں۔

ج ۵۔ اگر شخص مذکورہ بالا نے کچھ ارضی بذریعہ محاصل اُس ارضی کے جو اُس سے
اُس کے مورثوں سے بطور ورثہ ملی ہو یا بذریعہ زراعت سالانہ موروثی کے

کل اس جائیداد
یا اس کے ایک جزو کا
جو بذریعہ

محاصل سوروثی فریاد
گئی ہو یہ کرناورت
اور جائز ہے۔

خرید سی ہو اور وہ اُس کل ارٹھی یا اُنکے ایک جزو کو بلا رضا مندی اپنے بیٹوں یا
یوتون کے اپنی بیٹی یا ہمیشہ زادہ کو دے دے یا اُنکے ماتجیع کر دے تو وہ اس طور
پر منتقل کرنے کا مجاز ہے کیونکہ جائیداد مذکور حاصل جائیداد سوروثی کے ذریعہ سے
خرید سی گئی ہے وہ خود سوروثی نہیں ہے اور کل ایسی جائیداد یا اُنکے ایک جزو کو
ہبہ کرنے کے لیے باپ کو مانع نہیں ہے کیونکہ ایسی ہبہ کے باعث سے
اُنکے کنبہ کی وجہ معاش کی نسبت کچھ ضرر نہیں پہونچتا ہے اور شخص مذکور کو ایسی
جائیداد پر اختیار کلی حاصل ہے چہ راے دے اُسے بھال کے بموجب ہے جو نگالہ
میں مروج ہے۔

ماخذ۔ چونکہ یہاں بھی فقط کل کا واقع ہے لہذا ہبہ یا کسی اور طور پر منتقل کرنا کل کا
منع ہے کیونکہ جائیداد غیر منقولہ اور اس قسم کی اشیاء کنبہ کی پرورش کے ذریعے
ہیں مگر ایک تھوڑا سا حصہ جس سے کنبہ کی پرورش کی نسبت کچھ ضرر نہ پہونچتا ہو دنیا
یا کسی اور طور پر منتقل کرنا منع نہیں ہے۔

ضلع یہ جویم۔
مقدمہ ۱۵۔ اس ایک کنبے میں تین بھائی تھے اُنھوں نے اپنی سوروثی جائیداد
منقولہ وغیرہ منقولہ کو اُس میں تقسیم کر لیا اور علیحدہ ہو گئے اور اپنے اپنے حصہ پر متصرف
ہوے اس صورت میں منجملہ بھائیوں کے ایک بھائی جبلی ایک زوجہ اور ایک بیٹی
اور ایک نواسہ اور بیٹے کی لا ولد بیوہ موجود ہے بلا رضا مندی اُنکے اپنے دو چھوٹے
بھائیوں کو اپنی جائیداد ارٹھی دے ڈالنے کا مجاز ہے یا نہیں اگر رضا مندی اس صورت
میں درکار ہو تو کس شخص کی ضرورت ہے۔

ج ۱۔ اگر بھائی جو بلا اتفاق رہتے تھے علیحدہ ہو گئے ہوں اور ہر شخص اپنے حصہ سوروثی
پر متصرف ہو اہو اور منجملہ اُنکے ایک بھائی میں جات اپنی زوجہ اور بیٹی اور
نواسہ اور بیٹے کی لا ولد بیوہ کے بلا اُنکی رضا مندی اپنا حصہ اپنے دو چھوٹے
بھائیوں کو دے دے تو وہ اس امر کا مجاز ہے کیونکہ وہ اپنے حصہ کا مالک

شاستر متبعین نگار کے
بموجب شخص کو اختیار
ہے کہ اپنے کل سوروثی
حصہ کو خود ہی بیوی
اور خدوں کے
منتقل کرے۔

ہے اور بہر حال مختلف رکب ہے۔ یہ اسے واسے بھالک اور اور کتب متحشینہ بھالک کے مطالعہ سے۔

ماخذ: اگر اسے اسے محمول کو دین یا بیع کرین تو ارضین حسب مرضی اپنی کے لپا کرنے کا اختیار ہے کیونکہ اسے اپنی جائیداد کے مالک ہیں۔ یہ قول مارکوا داسے بھالک وغیرہ میں بتول ہے۔

۱۰۔ اگر مہنامہ میں یہ شرط تحریر ہوئی ہو کہ وہاب کو بحالت نزع دریا کے کنارے بچا جائے اور اسکی رسوم کریا کریم ادا کرنے میں جو کچھ صرف ہو وہ مہوہب الیہ کے ذریعہ ہے اور غیر مہوہب الیہ کے لیے بیٹے کی لاولد زوجہ کی پرورش اور تمام خوضہ اور اگر اس صورت میں اگر مہوہب الیہ نے بعض شرائط پوری کی ہوں اور بعض کا اہتمام کیا ہو تو مہوہب الیہ کے ذریعہ پرورش کیا جائے۔

۱۱۔ اگر وہاب الیہ نے اس شرط تحریر کی ہو کہ وہاب کو اس کے قریب الگ گھر بننے کی حالت میں دی جائے گا یا اسے بیٹے اور اس کی نسبت اسے رسوم کریا کریم میں جو کچھ صرف ہو وہ مہوہب الیہ کے ذریعہ ہوگا اور غیر وہ اس کے بیٹے کی لاولد زوجہ کی پرورش اور خوضہ اسکا خوضہ ادا کرے گا تو اس صورت میں اگر مہوہب الیہ نے حلقہ شرائط مقررہ مہنامہ کی تعمیل کی ہے تو وہ مہنامہ واجبہ تعمیل تصور ہوگا لیکن اگر حلقہ شرائط کا اہتمام نہیں کیا ہے تو مہنامہ نابا زہ ہے۔ مہنامہ کی صورت میں وہاب کی وصیت پر بھالک کا بیٹا اور بھالک حلقہ شرائط پر اسے مہنامہ میں تحریر کرائی ہوں اسکا اہتمام مہوہب الیہ کی جانب سے کرنا ہوگا اور مہوہب الیہ کی ملکیت میں داخل نہ ہوگی کیونکہ مہنامہ مشروطہ کا حصہ اسکی شرائط کی تعمیل پر ہے اور در صورت ان کی تعمیل کے مہنامہ بھی کامل تصور کیا جاتا ہے۔

ماخذ: کیونکہ ملکیت کا حصول وہاب کی مرضی کی تعمیل پر منحصر ہے واسے بھالک وہ اگر مالک کو رعیت خرچ ادا کرے اور بخشش مشروطہ ہو تو مہنامہ فسخی کے باعث سے وہ بخشش فسخ ہو جائے گی بیاد بھنگا نو وغیرہ۔

اگر وہاب الیہ نے اس شرط تحریر کی ہو کہ وہاب کو اس کے قریب الگ گھر بننے کی حالت میں دی جائے گا یا اسے بیٹے اور اس کی نسبت اسے رسوم کریا کریم میں جو کچھ صرف ہو وہ مہوہب الیہ کے ذریعہ ہوگا اور غیر وہ اس کے بیٹے کی لاولد زوجہ کی پرورش اور خوضہ اسکا خوضہ ادا کرے گا تو اس صورت میں اگر مہوہب الیہ نے حلقہ شرائط مقررہ مہنامہ کی تعمیل کی ہے تو وہ مہنامہ واجبہ تعمیل تصور ہوگا لیکن اگر حلقہ شرائط کا اہتمام نہیں کیا ہے تو مہنامہ نابا زہ ہے۔ مہنامہ کی صورت میں وہاب کی وصیت پر بھالک کا بیٹا اور بھالک حلقہ شرائط پر اسے مہنامہ میں تحریر کرائی ہوں اسکا اہتمام مہوہب الیہ کی جانب سے کرنا ہوگا اور مہوہب الیہ کی ملکیت میں داخل نہ ہوگی کیونکہ مہنامہ مشروطہ کا حصہ اسکی شرائط کی تعمیل پر ہے اور در صورت ان کی تعمیل کے مہنامہ بھی کامل تصور کیا جاتا ہے۔

س ۳- اگر وہب نے بحالت بیماری گرہوش و حواس کی ثبات کی صورت میں بہت نام تحریر کیا ہو تو وہ کامل اور واجب التعمیل تصور ہوگا یا نہیں۔

ج ۳- صورت مذکورہ بالا میں بہت نامہ درست اور جائز تصور کرنا چاہیے۔ ۱۔

ماخذ- فقرہ مرقومہ ذیل بیا و بھنگا رنو اور اور کتب میں منقول ہے۔ جو کلمہ کہ آدمی خون یا خط نفسانی یا رنج یا تکلیف مرض یا علاج وغیرہ کے باعث سے دین اسکا شل نہیں دے ہوئے کے تصور کرنا چاہیے۔

ضلع بیہجوم۔

مقدمہ ۱۶- س- اگر کوئی شخص زوجہ تک وارث نہ چھوڑے اور اُسکی جائیداد اُسکی بیٹی کو جسکے اولاد کو رہو پہنچے اور بعد از ان نو اسہ مر جائے اور وہ بیٹی ہوہ بطور پرلا ولد ہو جائے اور بعد از ان وہ جائیداد مذکور اپنی بیوہ لا ولد بن کو بہہ کر کے فوت ہو تو اس صورت میں لا ولد بیوہ بیٹی بحالت موجودگی اپنے حجام کے بیٹوں کے جائیداد مذکور دینے یا بیع کرنے یا کسی اور طور پر انتقال کرنے کی مجاز ہے یا نہیں اور اگر اُس نے انتقال جائیداد کیا ہو تو ایسا انتقال جائز اور واجب التعمیل ہوگا یا نہیں۔

ج ۳- صورت مذکورہ بالا میں لا ولد بیوہ بیٹی کو صرف یہ استحقاق حاصل تھا کہ وہ اپنے باپ کی جائیداد سے باعتبار اہل شمع ہو اسی وجہ سے اسکا منتقل کرنا ناجائز ہے۔ یہ سراسر داسے بھال اور اور کتب کے بموجب ہے۔

شہر و حاکم- ۳- جولائی ۱۳۷۶ء۔

مقدمہ ۱۷- س ۱- شاستر تہذیبیہ تریہوں کے بموجب جائیداد مشترکہ وغیرہ منقسمہ کا خواہ وہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ بہہ کرنا ناجائز ہے یا نہیں۔

ج ۳- بہہ کرنا جائیداد مشترکہ وغیرہ منقسمہ کا خواہ وہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ جائز نہیں ہے بلکہ وہب اپنے حصہ تک کے بہہ کرنے کا مجاز نہیں ہے کیونکہ جائیداد مذکور بیع ہوئی ہے۔

ملک مرنیہ تعلقہ مقدمہ ۹ بہہ جائیداد کی ہے۔

اگر بہت نامہ غیر لکھ ہوئے کی حالت میں تحریر کیا جائے تو وہ جائز ہے۔

اگر کوئی کلمہ جائیداد سے وراثت کی ہو تو وہ مردی اور منتقل باپ کے چار اہل انتقال جائیداد مذکور نہیں ہے۔

شاستر تہذیبیہ تریہوں کے بموجب بہہ کرنا جائیداد مشترکہ ناجائز ہے۔

نہ دسی جاسکتی ہے تا وقتیکہ حصہ تخصیص و نتیجہ منوجاے اور یہ امر بالاقسیم نہیں ہو سکتا۔

۱۔ اخذ۔ یو تقسیم یعنی جھاگ اُسے کہتے ہیں کہ جو حقوق مختلف اشخاص کو کل جائیداد کی نسبت حاصل ہوں انکا تعین بلجا ادا کرے خاص جائیداد مذکور کے کیا جائے؟ متنازعہ۔

۲۔ مہاجرینی برت یعنی وہ منافع جو کرایہ کی رسوم ادا کرنے سے حاصل ہو منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں اور اگر ایسے منافع سے بہت سے اشخاص خلیو مہاجرین سے کہتے ہیں بالاشترک شفع ہوں تو منجملہ انکے ایک شریک اپنے حصہ کو بیع یا ہبہ کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

۳۔ مہاجرینی برت کا منافع قابل انتقال نہیں ہے اور منجملہ شرکاء منافع برت مشترکہ کسی کو اختیار نہیں ہے کہ اپنی برت کا نفع دوسرے کے نام منتقل کرے اور گو برت کی آپس میں تقسیم ہو گئی ہو تو بھی یہی مانست لازم آئے گی کیونکہ جو دشنام کہ ایسی رسوم کے ادا کے وقت دیجائے اسکے پانے کے صرف وہی شخص مستحق ہیں جبکہ اہتمام سے وہ رسوم ادا ہوں اور اگر ایسی دشنام منتقل کیجائے تو اصل مقصود اسکے دینے کا جس سے پہونچا نا ثواب کا اروح متوفیوں کو مراد ہے فوت ہوتا ہے۔

ماخذ۔ ”برہمن جیج کر کے اور متوفیوں کے نام لے کر اسے چاہیے کہ اُس برہمن کو جو صدر مقام پر بیٹھا ہو متوفی کا پلنگ وغیرہ دے“ قول دیو لیوگ نیک منقولہ زرنے سندھو۔

دو اُچر خوشبو یا ت چمڑک کر اسے چاہیے کہ پوجا کرنے والے کو اپنے باپ کی پشاک ملے برہمن جو کرایہ کرتے ہیں انکو بیض جلمہ مہاجرین کہتے ہیں اور بعض جلمہ مہاجر یا اگر پائین یا پریت یا گھیا وغیرہ۔ بنیہ متعلقہ خلاصہ دھرم شاستر صفحہ ۶۱۔ جلد ۲۔ ترجمہ کوہ بروک صاحب مسائنہ کرو۔

شائع برت منتقل نہیں کیا جاسکتا۔

اور زیور اور پٹنگ وغیرہ دے۔“ قول برہسپتی نقولہ نرنی سندھو۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۳۱ مئی ۱۸۶۶ء۔

تندرہم وغیرہ بنام کاشی پانڈے وغیرہ۔

مقدمہ ۱۸۔ اس۔ ایک شخص نے قبل اپنے دوسرے بیاہ کرنے کے ایک اقرارنامہ اپنی بڑی زوجہ کو اس شخصوں کا لکھ دیا کہ روہت سیٹھ کی گدی پر بطور مالک میرا اختیار کل ہوگا اور مجھ کو کچھ تعلق ہوگا اور میری دوسری زوجہ کا استحقاق مالیت گدی واقع بہن گدھر پر ہوگا اور علاوہ ازین اگر میرے کوئی اولاد نہ ہو تو مجھ کو گدی واقع بہن گدھر سے بھی جو دوسری زوجہ کے نامزد کی ہے دس آنہ کا حصہ ملے گا اور باقی چھ آنہ کا حصہ میری دوسری زوجہ پائے گی۔ اس صورت میں یہ دستاویز شاستر کے بموجب درست اور واجب التحیل ہے یا نہیں۔

فیج۔ شوہر اپنی جائیداد کا مالک ہے اور اس کو اسے دے ڈالنے کا اختیار ہے بشرطیکہ اس کے کنبہ کو وجہ معاش کی طرف سے تکلیف نہ پہونچے لہذا اگر گدی بہن گدھر سے چھ آنہ کا حصہ دوسری زوجہ کے اخراجات ضروریہ کے لیے وجہ معاش کافی ہے اور کوئی اولاد نہیں ہے تو اس صورت میں گدی مذکور سے دس آنہ کا حصہ جو اسے دوبارہ بیاہ کرنے کے قبل اپنی بڑی زوجہ کے نام مقرر کر دیا اٹلی بڑی زوجہ کو پہونچے گا اور اقرارنامہ درست اور واجب التحیل تصور ہوگا۔

ماخذ۔ مارڈ کا قول واسے بھال میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ اگر دے اپنے حصول کو دین یا بیع کریں تو انہیں جس مرضی اپنے اس امر کا اختیار ہے کیونکہ دے اپنی جائیداد کے مالک ہیں۔“

قول و رحمت منو۔ پرورش کرنا ان شخصوں کا جاہلی جبہ گیر سی ضرور ہے ایک عمدہ طریقہ بہشت حاصل کرنے کا ہے اور اگر ان کو تکلیف پہونچے تو اس شخص کو ورنہ ملے گا اسی واسطے بزرگ خاندان کو لازم ہے کہ اچھی طرح سے ان کا خبر گیران رہے۔“

ہر شخص اپنی کل جائیداد
دوسری زوجہ کو پہونچے گا
طریقہ بہشت کا ہے
بشرطیکہ بزرگ کو وجہ
معاش کافی پہونچے
اور اس کے کوئی اولاد
نہ ہو۔

شهر مرشد آباد - ۱۱ جون ۱۹۶۷ء -

مسقدمہ ۱۹-س۔ ایک شودرنے جسکے اولاد ذکور نہ تھے اپنی بڑی بیٹی کا بیاہ کر دیا اور بعد ازاں باوجود ہونے ایک کوری لڑکی اور زوجہ کے اپنی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو بڑی بیٹی منکوٹھ مذکورہ بالا کے نام سے کر دیا اس صورت میں مہوہوب لہ کا اس جائیداد پر جو بذریعہ یہ نامہ اسکو ملی ہے کلیتہً استحقاق ملکیت پہونچتا ہے یا نہیں اور اگر پہونچتا ہے تو وہ کل جائیداد مذکور یا اسکا ایک جزو اپنی بہن کے نام سے کر سکتی ہے یا نہیں اور ایسا بہ جائز ہو گا یا نہیں۔

ف۔ اگر شود کہ اولاد ذکر نہو لیکن اسکے ایک غیر منکوحہ دختر اور زوجہ ہو اور
اسے کل جائیداد یعنی ارٹھی اور اور قسم کے مال کو اپنی منکوحہ بڑی بیٹی کے نام پہ
کر دیا ہو تو ایسا ہبہ درست اور جائز بتصور ہونا چاہیے ماخذ اس رائے کا
د اسے بھاگ ہے۔ نارو کا قول ہے کہ ”اگر بہت سے شخص ایک آدمی کی
اولاد میں ہوں اور خدات اور معاملات مختلفہ سے تعلق رکھتے ہوں اور انکا کاروبار
مختلف ہو اور شامل نہوں تو اس صورت میں اگر وہ اپنے حصوں کو دین یا بیع
کریں تو انھیں حسب مرضی اپنی کے ایسا کرنے کا اختیار ہے کیونکہ وہ اپنی
جائیداد کے مالک ہیں“۔ اگر موہوب الیہ نے منجملہ جائیداد موہوبہ کے ایک
جزو اپنی غیر منکوحہ بہن کو دے دیا ہے تو اس ہبہ کو کامل اور واجب التعمیل
تصور کرنا چاہیے۔

ماخذ۔ کاتیائن کے قول واسے بھاگ میں نقل ہیں وہ یہ ہیں۔ دو جو کہ
کہ عورت منکوحہ یا غیر منکوحہ کو اس کے شوہر یا باپ کے گھر سے اس کے شوہر یا
اسد اگرچہ شاستر مشیہ بنگالہ کے بموجب باپ بھالت بنونے بیٹے یا پوتے یا پوتے کے آپجی
اکل جائدا نقل کرنے کا مجاز ہے لیکن اگر وہ اس صورت میں ایسا کرے جبکہ اس کے غیر منکوحہ
دعوت موجود ہے یا کہ اسکا کنبہ مذریات و ذرہ کی طرف سے تکلیف اٹھائے تو وہ مذہب کی رو
سے گنہگار ہے۔ خانہ دار پر اپنے بچوں کی رسوم ابتدائی کا کرنا اور کنبہ کی پرورش لازم ہے ۴

وارثوں میں کوئی وارث بھائی کے پوتے تک نہ تو ہمیشہ زائدہ اُسکے ترکہ کا مستحق ہے کیونکہ وہ متوفی کے مورثوں کو دوسری رسوم کے ادا کرنے کے باعث سے فائدہ پہونچا سکتا ہے۔

ماخذ۔ قول اردو۔ اگر وہ اپنے حصوں کو دین یا بیع کریں تو انہیں حسب مرضی اپنی کے ایسا کرنے کا اختیار ہے کیونکہ وہ اپنی جائیداد کے مالک ہیں۔ اگرچہ مال منقولہ و دوپائے، الخ۔ ۱۔

”جو نہ کہ بیع یا بیع کرنا منع ہے تو ایسا کرنے سے مسئلہ امتناع کی تیج لازم آتی ہے مگر یہ یا انتقال باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ جو امر واقعی ہے وہ سو مسائل سے بھی بدل نہیں جاسکتا۔“

بہن کا استحقاق قول مرقومہ ذیل کی رو سے کچھ نہیں ہے۔

”و دولت اس واسطے ہے کہ دینی امور کے کام میں آوے اسی وجہ سے وہ ان شخصوں کو دیجاے جو فرائض مذہبی سے تعلق رکھتے ہیں اور عورات اور بیوون اور بیو قوتون کو اور انکو بیوپاک فرائض کے بجالانے میں غفلت کرتے ہیں نہ ملنی چاہیے۔“

د عورات تہ بامستورات ہستثناء اُس شخص کی زوجہ اور بیٹی اور دادی اور پردادی کے جو لاولد مر جاے مراد ہے۔۔۔

عدالت اپیل ڈھاکہ۔ ۲۱۔ جون ۱۹۷۱ء۔

مقدمہ ۲۱۔ س ۱۔ ایک ہندو نے جو علیحدہ رہتا تھا ایک بڑے مجمع میں مدعی کو اپنے کریا کر م کرنے کے لیے نامزد اور اپنی جائیداد کا مالک قرار دیا اس صورت میں بعد وفات شخص مذکور کے مدعی اُسکے وارث ہونے کا مستحق ہے یا نہیں۔

۱۔ د اے بھال منہ ۳۱۔

۲۔ متاچھرا منہ ۲۲۹۔

ج۔ اگر متوفی نے مدعی کو اپنے کربا کرم کرنے کے لیے رشتہ میں بیٹا قرار دیا اور بی جائیداد کو اس کے نام زبانی ہبہ کر دیا تو اس صورت میں اگر مدعی نے متوفی کی روح کو پیٹھ و پانی ضرور یہ دیا ہو تو وہ اس کے مال کے وارث ہونے کا مستحق ہے۔

س ۲۔ اگر متوفی کے بھائی حقیقی یا رشتہ دار فقید حیات ہوں تو بوسے ترکہ مذکور سے حصہ ماننے کے مستحق ہیں یا نہیں۔

ج ۲۔ بھائی اور ورثہ دار وارث ہونے کا استحقاق نہیں رکھتے ہیں کیونکہ متوفی اپنی جملہ اقسام کی جائیداد کا مالک تھا۔

ضلع سلسٹ ۶۔ جون ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ۲۲۔ س۔ ایک شخص نے بدعویٰ ثلث حصہ منجملہ ایک خاص جائیداد اراضی کے مشتری اراضی مذکور اور اپنے بھائی بالغ پر خالاش کی ادو قبل فیصلہ کے مستغفٹ نے اپنے استحقاق کو جو اراضی متنازعہ پر تھا بذریعہ ہبہ نامہ کے اپنے نابالغ بھتیجے یعنی بالغ کے بیٹے کے نام ذکر دیا اس صورت میں یہ ہبہ نامہ کامل اور واجب التعمیل ہے یا نہیں اور بذریعہ متنازعہ ذکر کے نابالغ موہوب الیہ کا ولی مثل اسل مدعی کے مالش جائیداد کے نسبت پیروی کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ اگر ثلث ہبہ نامہ تحریر کرنے کے دستہ ہوش و حواس مدعی کے بخوبی درست تھے اور وہ اپنا استحقاق کلی جو جائیداد متنازعہ کی نسبت اسل کو حاصل تھا اپنے نابالغ بھتیجے کے نام نقل کر کے مرگیا تو ہبہ نامہ شاستر کے بموجب درست اور جائز ہے اور اس ہبہ نامہ کے ذریعہ سے نابالغ موہوب الیہ کا ولی جو اس کے کاروبار کا متمم ہو اسکی جانب سے جائیداد مذکور کے لیے مقدمہ کی پیروی کر سکتا ہے۔

عدالت اپیل کلکتہ ۳۱۔ مئی ۱۸۸۷ء۔

پریم چند بنام راجندر بھوجا۔

مقدمہ ۳۳۔ س۔ ایک شخص بلا اولاد ذکر مرگیا اسکی غیر منکومہ دختر وارث

اگر ایک ہندو شخص کو
رہتا ہو کسی شخص کو
اپنی جائیداد میں
پرکھ ہو جائے تو
کی ہوم کرنا کرے
زمانی ہبہ کرے تو یہ
مذکورہ نامہ مالک
کے درست ہے۔
اس شخص میں جو
جائیداد کو نہیں
حق نہ ہو جائے گا۔

مدعی کو جائیداد دینے کی
نسبت مالش اسل
ہبہ کر سکتا ہے اور
اس وجہ سے ہبہ
ولی مقدمہ میں ہر
کرنے کا مجاز ہے۔

ولی

ہوئی اُسے بعد وفات باپ کے اپنا بیاہ کیا اور اُسکے لڑکا پیدا ہوا اور وہ لڑکا کافی بڑا
چھوڑ کر گیا بعد ازاں اصل مالک کی دختر نکاح کرنے اپنے باپ کی کل جائیداد منقولہ و
غیر منقولہ کو بچہ اپنے پوتوں کے ایک پوتے کو ہبہ کر دیا گو اُسکا شوہر اور اُسکے اور
پوتے بقید حیات ہیں۔

حج۔ صورت مذکورہ بالا میں دختر کامل جائیداد کو ہبہ کرنا بلا اجازت اپنے اور پوتوں
کے قانوناً باطل اور ناجائز تصور کرنا چاہیے۔
عدالت ایل کلکتہ۔ ۸ جون ۱۸۷۴ء۔

مقدمہ ۲۴۔ س۔ جس شخص کے حقیقی بہن موجود ہو وہ اپنی ارغزی اور اور جائیداد موروثی
شخص اجنب کے نام ہبہ کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر کر سکتا ہے تو بہن مذکور جائیداد مذکور
سے وجہ معاش پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔

حج۔ ہر شخص اپنی کل موروثی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کے ہبہ کرنے کا شخص اجنب
کے نام مجاز ہے گو اُسکی حقیقی بہن زندہ ہو اگر اُسکا بیاہ ہو گیا ہے تو وہ جائیداد موروثی
سے وجہ معاش پانے کی مستحق نہیں ہے۔

شہر چٹہرہ۔

مقدمہ ۲۵۔ س۔ ایک بہن جس کا بڑا بھائی اپنی جائیداد موروثی و مکتوبہ مشترکہ چھوڑ کر
فرقہ مذہبی میں داخل ہوا ہو مجاز اس امر کا ہے کہ بحالت موجودگی بھائی مذکور کے کل
غیر منقسمہ جائیداد کو اپنی دختروں کے نام زبانی ہبہ کر دے۔

حج۔ اگر بڑا بھائی طریقہ خانہ داری چھوڑ کر فرقہ مذہبی میں داخل ہو تو حق اُسکا موروثی
جائیداد کی نسبت جاتا رہتا ہے اسی واسطے چھوٹے بھائی نے جو جائیداد غیر منقسمہ کو بچہ
دختروں کے نام زبانی ہبہ کر دیا وہ جائز اور درست ہے۔

ماخذ۔ پاسٹٹ کا قول رہتا ہے اور اکتب شاستر میں جو منقول ہے یہ ہے کہ ”وہ
جو اور فرقوں میں داخل ہوں جسے پانے سے محروم رہتے ہیں۔“

ضلع بروہان۔ ۵ جنوری ۱۸۷۴ء

جائیداد موروثی و مکتوبہ
بہن کی ہبہ شدہ مشترکہ
ایک پوتے کو مجروری
اور پوتوں کے بہن
وہ ہیں۔

ہر شخص اپنی کل جائیداد
شخص اجنب کے نام
مجاز ہے گو اُسکی حقیقی بہن
بقید حیات ہو۔

بچہ ہر قسم شاستر کے
تاریک لکھنا بہن سے
حرام جائیداد و غیر
لازم آتا ہے

مقدمہ ۲۶- س ۱- اگر ایک زمیندار کے ایک بیٹا زوجہ منکوحہ سے ہو تو وہ اپنی کل جائیداد یا اسکا ایک جزو اپنے دوسرے ایسے بیٹے کو جو غیر قوم کی عورت سے ہو یا شخص اجنب کو بلا اجازت اپنے صحیح النسب لڑکے کو بہہ کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج ۱- گو کسی شخص نے مال غیر منقولہ یا دوپاے خود حاصل کیے ہوں مگر وہ بلا اجازت اپنے تمام بیٹوں کے بیچ یا بہہ نہیں کر سکتا۔

دوباب کی رعایت سے کہے اور زیور کام میں لاسکتا ہے مگر مال غیر منقولہ باب کی اجازت سے بھی حق نہیں کر سکتا۔ ”جلد اس قسم کے بیٹے اس شخص کے وارث شمار کیے جاتے ہیں جبکہ صحیح النسب اولاد خاص اس کے صلب سے ہو لیکن اگر بعد ازان صحیح النسب بیٹا پیدا ہو تو انکو ورثے ہونے کے باعث سے کوئی استحقاق حاصل نہیں ہے۔ منجملہ ان کے ورثے کے جو اپنے باب کی ہر قوم میں لٹ حصہ پائیے اور جو قوم میں کمتر ہیں انکو وہ صرف کھانا اور کپڑا دے گا۔ ”دوسرے صحیح النسب لڑکا اپنے باب کی جائیداد کا وارث ہے لیکن از روئے رحم وہ باقیوں کی بھی خبر گیری کرے۔“

اقوال منو و جاگلاک و نار دیول منقولہ بالا کے موجب باب مجاز نہیں ہے کہ جائیداد غیر منقولہ و دوپاے کو بحالت موجودگی صحیح النسب بیٹے کے بلا اجازت اس کے بیچ یا رہن یا کسی اور طور پر منتقل کرے۔ باب بحالت موجود ہونے صحیح النسب بیٹے کے بغیر صحیح النسب بیٹے کو اس قدر جائیداد دینے کا مجاز ہے جس قدر اس کے خور و پوش کے واسطے ملتی ہو۔

س ۲- راجہ کی وفات کے بعد اسکی بیوہ نے ایک بیٹا متبنی کیا اور اپنے شوہر کی کل جائیداد پر اسکو قابض کیا تھوڑے عرصہ کے بعد اس نے بلا اجازت اپنے متبنی بیٹے کے جائیداد کو رکھ کر ایک جزو بذریعہ بہہ نامہ کے ایک شخص غیر کو دے دیا اس صورت میں ایسا بہہ جائز اور درست ہے یا نہیں۔

مدواں ہو کہ یہ مقدمہ حسب آئین تشیع بنگالہ کے فیصل ہوا ہے۔

کوئی شخص بلا اجازت اپنے صحیح النسب لڑکے کے ایسی غیر منقولہ جائیداد منتقل نہیں کر سکتا۔

بیوہ ملاقات نہ پئے
مشتعلی بیٹے کے کوئی
حصہ اسے شوہر کی
جائداد کا منتقل
سین کر سکتی۔

ج ۲۔ لاولد بیوہ جو پاک دامن ہو اور اپنے واجب التحظیم محافظ کی حمایت میں رہتی ہو
اُسے چاہیے کہ اپنے مین جیات جائداد سے باعث اہل متمتع ہو۔ وہ اُس کے ہمہ پابیع
یا رہن کرنے کی مجاز نہیں ہے۔

طغولیت میں ضرور ہے کہ عورت اپنے باپ کی اور جوانی میں شوہر کی حمایت میں
رہے اور شوہر کے مرجانے کے بعد اپنے بیٹوں کی اور اگر بیٹے نہ ہوں تو اپنے شوہر
کے قریب رشتہ داروں کی اور ایسے رشتہ دار نہ ہوں تو اپنے باپ کے رشتہ داروں
کی اور پدری رشتہ دار نہ ہوں تو راجہ کی حمایت میں رہے۔ عورت کو خود مختار
رہنا نہ چاہیے۔

دراگر مال غیر منقولہ و دوہائے "ا"۔

کاتیاہن اور جاگلیک کے مسائل منقولہ بالا کے بموجب بیوہ کسی جائداد کو بلا اجازت
اپنے متبنی بیٹے کے ہمہ پابیع کرنے کی مجاز نہیں باستثنائے ایسی جائداد
کے جو اُس نے اپنے محب واسطہ داروں سے پائی ہو۔
عدالت پائل بریلی۔

مقدمہ ۲۔ س۔ مدعیہ اپنی عرضی میں بیان کرتی ہے کہ اُس کے شوہر کے نانائے
اولاد کو رہنے کے باعث سے اپنی کل ہور وٹی جائداد اراضی کو اپنی بیٹی یعنی
میری ساس کے نام بذریعہ ہمہ نامہ کر دیا اور مر گیا۔ سو خوب ایسا جائداد میں ہو
پر قابض ہو کر مدت تک اُس کے محاصل سے متمتع ہوتی رہی او بعد ازاں اُس کو
اپنے بیٹے یعنی میرے شوہر کے نام ہمہ کر دیا اور میرا شوہر دو تالیق بیٹے چھوڑ کر
مر گیا اور اُس کی وفات کے بعد اُس کی ماں فوت ہوئی جس کی وفات کے بعد مدعیہ
نے محمد مدعیہ اور میرے بیٹوں کو جائداد سے بیدخل کر دیا مدعیہ نے جواب دیا
کہ اصل مالک ایک زوجہ اور دو بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا اور اُس کی وفات کے بعد اُس کی
بیوہ جائداد اراضی پر قابض ہوئی اور اُس کی وفات کے بعد اُس کی دو بیٹیاں قائم مقام
ہوئیں اور اصل مالک نے جائداد کو اپنی بیٹی میری ساس کے نام جیسا کہ مدعیہ کا بیان ہے

ہے نہیں کیا اور دوسری بیٹی کے ایک بیٹا تھا جو اپنی ماں کی وفات کے قبل مر گیا اور اُسکی بڑی بیٹی کے دو بیٹے تھے جنہیں سے ایک مدعیہ کا شوہر تھا وہ نوں بیٹے اپنی ماں کے سامنے مر گئے اور یہو جب شاستر کے جائدا مالک کے پدری رشتہ داروں کو پہونچنی چاہیے۔ اس صورت میں اگر مدعیہ کا بیان ثابت ہو جائے تو جائدا جو بڑی بیٹی چھوڑ مری ہے وہ اُسکے پوتوں اور مدعیہ کو یہ کو پہونچنے کی یا کہ اُسکے پدری رشتہ داروں کو جو مدعا علیہم ہیں۔

ف۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اصل مالک نے اپنی کل رضی اور اور جائدا کو اپنی بڑی بیٹی کو دے دیا اور اسے اُسے اپنے بیٹے یعنی شوہر مدعیہ کو بخش دیا تو ایسا ہبہ جائز تصور کرنا چاہیے۔ عورت کا جائدا وغیرہ منقولہ کو جو اُس نے اپنے باپ یا اور واسطہ دار محب سے ہدیہ پائی ہو یہ کہ ناقانونہ ناجائز تصور ہے۔ اگر برعکس اُسکے اصل مالک نے جائدا مذکور کو اپنی بڑی بیٹی کے نام ہبہ نہیں کیا تو اس صورت میں بیٹی مذکور اپنے باپ کی اُس جائدا کو جو اسے ورثہ ملی ہے انتقال کرنے کی مجاز نہیں ہے اور ہبہ کرنا اُسکا اپنے بیٹے کے نام ناجائز ہے۔ اگر بڑی بیٹی اپنے بیٹے یعنی مدعیہ کے شوہر کی وفات کے بعد فوت ہوئی ہو تو اس صورت میں اُسکے بعد اُسکے پدری رشتہ داروں یعنی مدعا علیہم کو قائم مقامی کا استحقاق پہونچتا ہے اور اُسکے پوتے اور بیٹے کی یہ مدعیہ کا کچھ استحقاق نہیں ہے۔

ماخذ۔ عورات کا اختیار ایسے عطیہ پر جو واسطہ دار محب سے ملتا ہو ہمیشہ ملحوظ رہا ہے اُنکو ہبہ پایج کرنے ایسے عطیہ کا گو وہ غیر منقولہ ہو اپنی خوشی کے مطابق اختیار ہے۔“

”بعد ازان فورۃ نزدیک تر وارث کو پہونچے گا۔“

ضلع بردوان۔ ۲۴۔ مارچ ۱۹۸۷ء۔

مقدمہ ۲۸۔ ۲۹۔ ایک شخص نے عدالت کے ذریعہ سے اپنے باپ کی جائدا

جو مدعا دار ہی کہہ کر
سے اپنے اپنے بطور
پائی ہر وہ کو منتقل
کرکتی ہے۔ اسے ج
وراثہ سونپی ہو۔

ارہی

ارضی معافی کسوجو قبل ازین ماتم سے جاتی رہی تھی حاصل کی اُسوقت اسکے اور بھائی اور باب بطور کتبہ مشترکہ اور غیر منقسمہ کے اُسکے ساتھ رہتے تھے اور باب نے جائیداد مذکور حاصل کرنے والے بیٹے کو زبانی دے دی اور موہوب الیہ اسپر قابض ہو گیا تھا صورت میں شاستر کے موجب ایسا بہ جائز اور درست ہے یا نہیں۔

فج۔ اگر منجملہ بجائیوں کے ایک بھائی ایسی موروثی غیر منقولہ جائیداد جو پہلے ماتم سے جاتی وہی ہو یا اسپر انخاص جب قابض ہو گئے ہوں دوبارہ حاصل کرے اور سب کتبہ بالاتفاق رہتا ہو تو اور بجائیوں کو ایک ربع علاوہ حصہ عینہ کے اس بھائی کو جس نے جائیداد حاصل کی ہے دینا چاہیے۔ صورت مذکورہ بالا میں جائیداد محصلہ باب کی کسوجی اور باب نے اپنی رضا مندی سے اُسے حاصل کرنے والے کو دے دیا اس واسطے یہ بہ جائز ہے یہ اسے دے تو اور ادکتب شاستر کے مطابق ہے۔

ضلع جگل محل - ۱۹ جون ۱۸۸۶ء۔

مقدمہ ۲۹۔ س۔ ایک عورت نے ہبہ نامہ تحریر کیا اور اُسکے ذریعہ سے اُس نے اپنی کل جائیداد منقولہ وغیر منقولہ ایک ایسے شخص کے نام لکھ دی جسکی اُس نے تعلیم اور پرورش کی اور اُسی تاریخ اور انجین لوگوں کے روبرو شکے سانسے ہبہ نامہ مذکور لکھا گیا وہ ہبہ نے موہوب الیہ سے یہ اقرار لکھا لیا کہ میں جیات واہبہ کے موہوب الیہ اُسکی پرورش کرے اور اُسکی ہدایت کے خلاف کار بند نہ ہو اور اگر ان شرائط کا ایسا نہ ہو گا تو ہبہ باطل اور ناجائز تصور ہو گا۔ موہوب الیہ جائیداد غیر منقولہ مذکورہ ہبہ نامہ کے ایک جزو پر قابض ہوا اور اب واہبہ اور موہوب الیہ کے باہم تنازع واقع ہونے کے سبب سے واہبہ چاہتی ہے کہ ہبہ مذکور مسترد ہو جائے اور جائیداد مقبوضہ وہوہوہا ہبہ بروہبہ قابض ہو اس صورت میں واہبہ اپنے پہلے انتقال کو مسترد کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔

فج۔ صورت مذکورہ بالا کی رو سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت نے ایک شخص سے اس مضمون کا اقرار نامہ لکھا کہ وہ شخص جیات عورت مذکور کے اُسکی پرورش

شاستر نکال کے کہ موجب باب اپنی کل جائیداد اور اُسکی کسوجی وغیرہ کے ایک بیٹے کو دے سکتا ہے۔

اگر موہوب الیہ ایسا شرائط کرے تو ہبہ لکھا جاسکتا ہے۔

کرے اور اُس کے احکام کے خلاف نہ کام کرے اپنی جائیداد اُسے دے دے کر مہر و بیہ
نے شراط مشروطہ کا ایقانہ کیا اس حالت میں واپس مہر و بیہ سے دستاویز
واپس لینے اور مہر و بیہ ستر د کرنے کی مجاز ہے۔

ضلع جٹ گاؤن - ۵ - اپریل ۱۹۳۷ء -

مقدمہ ۳۰ - س - ایک عورت نے دستاویز کے ذریعہ سے اپنی جائیداد کو اپنی
وہ خور و داماد کے نام مہر کر دیا اس صورت میں واپس مہر و بیہ ستر د کرنے کی
مجاز ہے یا نہیں۔

فج - جس شخص نے کہ قانون کی رو سے مہر کر دیا ہو وہ پھر اُس کے ستر د کرنے کا
اور جائیداد جو مہر کے ذریعہ سے منتقل کر دی گئی ہو اُس پر مہر قبضہ لینے کا مجاز
نہیں ہے۔

ضلع جٹ گاؤن - ۲۰ جنوری ۱۹۳۷ء -

مقدمہ ۳۱ - س - ایک شخص نے جس کے حقیقی بھائی تھا اپنی زوجہ کے نام ایک
دستاویز اس مضمون کی لکھی کہ میری وفات کے بعد میری جائیداد کو مہر و بیہ
وغیرہ منقولہ کے مہر یا بیع کرنے کا میری زوجہ کو اختیار ہے اور وہ بعد ازاں لا اطلاق
مر گیا اس صورت میں یہ وہ مذکور جائیداد متذکرہ دستاویز مہر یا بیع کرنے کی
مجاز ہے یا نہیں۔

فج - اگر متوفی نے در صورت موجود ہونے اُس کے حقیقی بھائی کے بذریعہ دستاویز
تحریری اپنی زوجہ کو اختیار دیا ہو کہ وہ اُسکی جائیداد کو مہر و بیہ منقولہ کو مہر کر کے
اور کوئی وارث پر پوتے تک نہ چھوڑے اور وہ مہر و بیہ بوجب اجازت حاصل اپنے شوہر کے
جائیداد کو مہر دینے یا بیع کرنے کی مجاز ہے۔

عدالت اپیل کلکتہ -

مقدمہ ۳۲ - س - ایک شخص بہن اپنی جائیداد غیر منقولہ منقسمہ کو اپنی دختر کے نام
مہر کر کے مر گیا اور مہر و بیہ الیہا تئیں برس تک بلا فراغت جائیداد مہر و بیہ پر حق بعض

مسترد کرنا غیر مشروط
مہر کا نام ہے۔

جنگلاد میں یہ ہے کہ
اجازت اپنے شوہر کو
کے اُسکی جائیداد کو
غیر منقولہ منتقل کر سکتی ہے
گو اپنے شوہر کا مکان
بقید حیات ہو۔

رہی مگر وہ لاؤ لہنجی اس صورت میں وہ جائیداد مذکور کے ہیہ کرنے کی مجاز ہے یا نہیں اور اگر وہ اُسے اپنے پرہیت کے نام ہیہ کر دے تو ایسا ہیہ کامل اور واجب التعمیل متصور ہوگا یا نہیں۔

ف
جائیداد اپنی جو غور
کو اسکے ایسے طور
ہیہ دے شوہر
خوشی کے مطابق
کر سکتی ہے۔

ج۔ لاؤ لہجہ وہ دختر کو اختیار ہے کہ وہ اس جائیداد ارضی کو جو اُسے اسکے باپ سے ملی ہو اپنے بیاہ کے بعد برہن کو دے ڈالے اور اس قسم کی جائیداد اگر وہ اپنے پرہیت کے نام ہیہ کر دے تو ہیہ درست اور جائز متصور ہوگا۔ واسے بھال اور اور کتب شاستر میں اس واسے کے حوالے مندرج ہیں۔

ماخذ۔ قول کاتیاہن۔ ”جو کچھ ایک عورت مشکوہ یا غیر مشکوہ کو اُسکے شوہر یا باپ کے گھر سے اُسکے والدین یا شوہر سے ملے اُسکو ایسا عطیہ کہتے ہیں جو واسطہ دار محبت سے حاصل ہوا ہو۔ عورت کا اختیار ایسے عطیہ پر جو واسطہ دار محبت سے ملا ہو ہمیشہ ملحوظ رہا ہے اُنکو ہیہ یا بیع کرنے ایسے عطیہ کا گو وہ غیر منقولہ ہو اپنی خوشی کے مطابق اختیار ہے۔ شوہر اور بیٹے اور باپ اور بھائی کو عورت کی جائیداد کو لینے یا دے ڈالنے کا اختیار حاصل نہیں ہے۔“

ضلع ہوگلی۔ ۱۶ جنوری ۱۸۸۷ء۔

مقدمہ ۳۲۔ س۔ ایک مچھلی والے کی بیوہ نے مین جیات اپنی سوت کے تین بیٹوں کے اپنی خاص جائیداد کو بیوہ یعنی ایک مکان اور اور مال کو اپنی عقیقے کی بھائی کے لیے دو برہنوں کو ہیہ کر دیا اور مکان کو موہوب الیم کے قبضہ میں دیا اور خود بھی اُسی مکان میں اُنکے ساتھ رہی اُسکی سوت کا ایک بیٹا بھی مع اپنی زوجہ کے اُسی مکان میں رہتا تھا بعد ازاں بیوہ بھوجو گئی اُنکے مرگئی اور اُسکی وفات کے بعد اُسکے سوتیلے بیٹے نے کرایا کر م کیا اور بعد ازاں وہ بھی فوت ہوا اب سوتیلے بیٹے مذکور کی بیوہ مکان مذکور کا دعویٰ کرتی ہے اس صورت میں ہیہ مذکورہ بالا درست اور جائز متصور ہوگا یا نہیں۔

بیوہ اپنی خاص جائیداد

ج۔ اگر مچھلی والی کی بیوہ نے کچھ سرمایہ اپنی ذاتی محنت سے حاصل کیا اور اُسکے

کسوہ کو دریغ ہے
یا حسرتی ہے
متل کہ سکتی ہے۔

ذریعہ سے اُسے مکان خرید کیا ہوا اور اپنی عیبی کی بلالی کی نظر سے اُسے مکان مذکور کو دو برہمنوں کے نام ہبہ کر دیا اور قبل اپنی وفات کے مکان ہو ہوہ مذکور ہو ہوہ ایم کے حوالہ کیا تو اس صورت میں ہوہ مذکور کا استحقاق جائیداد مذکور سے با تار ما اور ہو ہوہ ایم کا استحقاق پیدا ہوا اور وہ یہ کی سوت کے بیٹے اور اپنی زوجہ کے مکان مذکور میں رہنے سے ہو ہوہ ایم کا استحقاق نہیں زائل ہو ملتا۔ ہو ہوہ ایم کا استحقاق صرف اس صورت میں معدوم ہو ملتا ہے جب کہ وہ ہبہ کو قبول کریں یا اُسکو بذریعہ بیع یا اور طور پر منتقل کریں۔ داسے بھال اور اور کتب شاستر کے بموجب سوتیلے بیٹے کی ہوہ کا جائیداد پر چھ دعویٰ نہیں ہو چنبا کیونکہ اُسپر اُسکا کچھ استحقاق نہیں ہے اور عورت اُس مال کو جو اُسے اُسکے محب واسطہ داروں سے ہدیہ ملے اور اُسے خاص مال کو بیع یا ہبہ کرے تو قانوناً جائز ہے۔

ماخذ۔ ناردا اور درہنمان قانون کے قول داسے بھال اور اور کتب شاستر کے مصنفوں نے نقل کیے ہیں۔

دولت جو فنون و شکاری کے ذریعہ سے حاصل کی جائے یا باہشتنا دواسطہ داروں کے کسی اور سے ارزا محبت ملے اُسپر ہمیشہ شوہر کا اختیار ہے۔ باقی اور چیزیں داخل استری دمن ہیں۔ ”دشیش مذکور کی نسبت عورت کا اختیار کلی تسلیم کیا گیا ہے کیونکہ ایسی جائیداد رشتہ داروں کی جانب سے بنظر آسانش و پرورش عورات کے دی جاتی ہے اور یہ امر مسلمہ ہے کہ عورتوں کو ایسی جائیداد کی نسبت اختیار ہے۔“ عورت نے جو کچھ کہ دستکاری کی محنت مثلاً رننے یا کانٹے کے ذریعہ سے حاصل کیا ہو اُسکو اُسکا شوہر بلا وقوع کسی طرح کی تکلیف کے بھی لے سکتا ہے۔

عدالت ایل ڈھاکہ۔

جائیداد جو عورت کی کسوہ ہو وہ فی الواقع استری دمن کی چند اقسام ہیں جیسا جاگہ لک اور جہتواہن نے بیان کیا ہے داخل نہیں ہے حتیٰ کہ امر مسلمہ ہے کہ عورت جو کچھ اپنی محنت سے

مقدمہ ۳۴-۵- ایک بیراگی کو اپنی کل جائیداد بجاالت موجودگی اپنے بیٹے کے جو کنیزک کے بطن سے ہو اپنی مدخولہ عورت کو دے ڈالنے کا اختیار ہے یا نہیں اور اگر ہے تو وہ ہوب الیہا ایسی جائیداد ایک شخص اجنب کو ہب کر سکتی ہے یا نہیں۔ بیٹا جو کنیزک سے ہے اور جس کنیزک کو بیراگی نے گھر سے نکال دیا ہے وہ بیراگی کی مدخولہ یعنی مودوب الیہا کے عین حیات ترکہ پانے کا استحقاق رکھتا ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر بیراگی نے بجاالت غلبہ خط نفسانی یا غلط یا کسی اور طرح کی نفسانیت کے کہ یہ صورتیں واسطے عدم جواز ہب کے کافی بیان کی گئی ہیں اپنی مدخولہ کے نام ہب کیا ہو تو ایسا ہب جائز اور درست تصور ہوگا کیونکہ ہر شخص اپنی جائیداد کا مالک ہے البتہ اگر وہ ہب بجاالت موجودگی کسی شخص شجملہ کنیہ کے اپنی کل جائیداد ہب کرے تو وہ مذہب کی رو سے گنہگار ہے۔ عورت مذکورہ نے جائیداد اور اثبات پائی ہے اور نہ اپنے شوہر سے لہذا وہ اسے شخص اجنب کو دے سکتی ہے۔ اگر بیراگی نے اپنی کل جائیداد عورت کو دیدی تو پھر اس کے پاس کچھ جائیداد نہ رہی لہذا اس کے بیٹے کو جو کنیزک کے بطن سے ہے عین حیات مودوب الیہا کے جائیداد پر کچھ استحقاق نہیں ہو جاتا ہے۔ اگر وہ ہب نے بعد ہب کرنے کے کوئی اور جائیداد حاصل کی ہو یا ہب کرنے کے وقت کچھ جائیداد رکھ چھوڑی ہو تو ایسی جائیداد بیراگی کی وفات کے بعد بموجب دستور ہیراگیوں کے اس کے بیٹے کو جو کنیزک سے ہے ملے گی اور جو کنیزک کو گھر سے نکال دیا ہو یا اس کی تذلیل کی ہو تاہم اگر بیٹے عین کوئی نقص ذاتی نہیں ہے تو وہ اس جائیداد کے پانے کا مستحق ہے جو بیراگی نے بعد ہب حاصل کی ہو یا ہب کرنے سے بچا رکھی ہو۔ یہ اسے اسے بھال اور سمرتی چندریکا اور بباد بھنگار نواد و منوا اور واسے تنوا اور اکتب شاستر کے بموجب ہے۔

قول پریمیتی واسے بھال میں منقول ہے اور وہ یہ ہے کہ جو کچھ کہ کہو بن خاص ہے

حاصل کرے اُس پر بھی اس کے شوہر کا اختیار ہے خلاصہ کی جلد ۳ صفحہ ۵۶۶۔ معائنہ کیجئے لیکن صورت مذکورہ بالا میں شوہر مر گیا ہے۔

بیراگی کی مدخولہ عورت
جائیداد کو جو اسے ہیرا
سے پائی حسب ہر ہی
کے نقل کر سکتی ہے کو
اُس بیراگی کے یا اس کا
میراثہ ہو جو ہیرا
بصورت دیگر جائیداد
کا وارث ہوتا۔

اس کے وہ اپنی خوشی کے مطابق دے سکتا ہے۔

مہر کی مابین یہ کاجائز ہونا تسلیم کیا گیا ہے۔ "اگر ایک شخص خود بہہ کرے تو جائز ہے کیونکہ اس کا مال ہے اور یہہہ کے جواز کا یہی سبب ملتا ہے لیکن مقصود یہی کا ہوتا ہے مال بوجہ ملحوظہ رکھتے احکام شام کے تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔"

بیاد بھنگا رنو۔

قول منو۔ "سیاہ میں کلام متبرکہ کا چرھنا اور پرستش محکمہ خالق کا عمل میں لانا دولہ و وطن کی بہتری کے لیے ہے لیکن شوہر چاہا کہ وقت اقرار کرتا ہے اسی اقرار سے اختیار شوہر کی ابتدا ہوئی ہے۔"

قول چاگلباگ واسے تو میں منقول ہیں۔ "شوہر کا بیٹا بھی جو نکاح کے بارے میں ہو یا پ کی رضا مندی سے حصہ پاسکتا ہے یا باپ کی موت کے بعد اس کے بھائی اس کے نصف حصہ دیتے اور اگر اس کے کوئی بھائی نہ ہو تو وہ کل جائیداد پانے کا بشرطیکہ نو اس نہو۔"

بن بران۔ "ہر شخص کو ملک کے دستور اس مسلمہ اور نماندان کے قواعد واجب یا اپنی قوم کے آئین شخص کی نسبت غفلت نہ کرنی چاہیے۔"

ضلع ندیا۔ ۹۔ اپریل ۱۳۵۶ء۔

مقدمہ ۳۵۔ س۔ ایک شخص کے ایک زوجہ اور دو بیٹیاں تھیں اس نے اپنی کل ارہی ہوئی اور جائیداد اپنی ایک بیٹی کو زبانی بہہ کر دی اس صورت میں ایسا جہہ جائز ہے یا نہیں۔

منج۔ صورت مذکورہ بالا میں باپ نے جو باوجود ہونے ایک زوجہ اور ایک اور بیٹی کے اپنی ایک بیٹی کے نام بہہ کیا تو ایسا جہہ جائز اور درست ہے۔

ضلع بردوان۔ ۱۳۔ اپریل ۱۳۵۶ء۔

مقدمہ ۳۶۔ س۔ ایک شخص نے کچھ اپنی جائیداد غیر منقولہ کو اپنے نو اسوں کے ساتھ لکھا ہے کہ یہ مقدمہ بنگالہ کا ہے۔

پیش کشی کی کل جائیداد
ایک بیٹی کو زبانی
زوجہ اور دوسری
بیٹی کے دے سکتا ہے۔

نام جو نابالغ ہیں اور اسکی حفاظت میں رہتے ہیں یہ کہہ کر دی ہے اور جائیداد کو اپنے قبضہ میں رکھا ہے اس صورت میں یہ جائز اور واجب تعمیل متصور ہو گا یا نہیں۔

ج ۱۔ اگر وہب نے اپنے نابالغ نواسوں کو جو اسکی حفاظت و حمایت میں ہیں جائیداد بخش دی ہے اور تا ایام نابالغی وہ وہب الیم کے جائیداد مذکور وہ اپنے قبضہ میں رکھے تو ایسا یہ جائز ہے لیکن اگر وہ وہب الیم کی ایام نابالغی گزر جانے کے بعد بھی وہ وہب جائیداد کو اپنے قبضہ میں رکھے اور وہ وہب الیم کی جانب سے ملکیت کے استحقاق کا انفاذ کسی طور پر عمل میں نہیں آیا ہو تو یہ جائز اور واجب تعمیل نہ ہو گا۔

س ۲۔ اگر وہب مذکورہ بالا نے اپنی اراضی موروثی کے ایک جز کو ملا جاتا اپنے بیٹوں کے نواسوں کے نام یہ کہہ کر دیا ہو تو یہ کہہ کر نا ایسی جائیداد کا جائز ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ اگر وہب کے بیٹوں نے یہ کہہ کر اپنی رخصتا مندی نہ ظاہر نہ کی ہو تب بھی وہ وہب اپنی جائیداد اراضی موروثی کا ایک جز اپنے نواسوں کو دینے کا مجاز ہے لہذا ایسا یہ درست اور جائز ہے۔

ضلع ۲۔ پرگنہ ۳۱۔ جنوری سال ۱۲۸۶ء

مقدمہ ۳۴۔ س۔ ایک شخص برہمن نے جب کہ وہ اپنے بھائیوں سے علیحدہ ہو کر جدا رہتا تھا ۳۲ بیگہ اور گیارہ گٹھ اراضی معافی حاصل کی اور ۳۲ بیگہ اور سات گٹھ اسی قسم کی اراضی کا جو اسکے بیٹے نے بذریعہ یہ کہہ حاصل کی تھی ورنہ اٹا مالک ہوا شخص مذکور تھوڑے عرصہ تک اس جائیداد پر تصرف رہ کر مر گیا اور اسکی زوجہ اسکی قائم مقام ہوئی اور اسے بحالت موجودگی اپنے شوہر کے بھتیجوں کے جائیداد اراضی مذکور کا ایک جز اپنے بھائی کے نام یہ کہہ کر دیا اور یہ نامہ میں یہ تحریر کیا کہ اراضی اس کے شوہر کی بھتیجی کی بھلائی کے لیے یہ کہہ کر لکھی ہے اس صورت میں یہ یہ جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ سوال مذکورہ بالا سے یہ واضح نہیں ہے کہ کس قدر اراضی بیوہ نے یہ کہہ کر

مستوفیوں کے ام
مکمل یا حاشیہ
اسی طرح کہ
یہ وہب الیم
ہو گا۔

جن شخص ملا جاتا ہے
بیٹوں کے قبضہ
اسی طرح کہ
کو دینے کا مجاز ہے۔

جو بھلائی کے لیے

ہبہ کرنا صرف ایک چھوڑے سے حصہ جائیداد کا اپنے شوہر متوفی کی جتنی کی بھلائی کے لیے جائز ہے کیونکہ گودا سے بھال اور اور کتب شاسترین یہ لکھا ہے کہ شخص متوفی جو اولاد کو نہ چھوڑا ہو اس کی جائیداد سے اس کی بیوہ صرف اپنے عین حیات متبع ہو سکتی ہے لیکن پھر بھی وہ اپنے شوہر کی بھلائی کے لیے جائیداد کا ایک جز وہ کرنے کی مستحق ہے اور اگر وہ ایسا کرے تو ہبہ جائز تصور ہوگا۔

ضلع دیناج پور ۱۵۔ اپریل ۱۹۸۶ء

مقدمہ ۳۸۔ س۔ ایک برہمن جس کے پاس ارہنی معانی اور او جائیداد تھی تین بیٹے زید و بکر و عمرو اور ایک بیٹی ہندہ چھوڑ کر مر گیا چھوڑے حصہ تک سب بیٹے بالاشراک باپ کی جائیداد سے شتہ ہوئے رہے بعد ازاں بڑا بیٹا زید ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا۔ زید کا بیٹا باپ کے حصہ پر قابض ہوا اور چھوڑے حصہ کے بعد مر گیا اور اس کی وفات کے بعد اس کا حصہ اس کے ہمیشہ زندہ کو پہونچا۔ دوسرا بیٹا بکر بھی مر گیا اور صرف اپنی زوجہ کو اپنا وارث چھوڑا اور چھوڑے حصہ کے بعد مر گیا۔ بکر کی بیوہ کی پرورش کی اور دونوں حصوں پر یعنی اپنے حصہ اور اپنے بھائی بکر کے حصہ پر قابض ہوا۔ اس صورت میں عمرو اور بکر کی بیوہ اپنے اپنے حصوں سے ایک جزو اپنے گرو اور پر ویت اور ہندہ کے بیٹے کو اور بقیہ جائیداد زید کے نواسہ کو دینے کی مجازین یا نہیں اور اگر انھوں نے اپنے حصوں کو بذریعہ دستاویز دیا ہے تو ایسا ہبہ جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز نہیں ہے تو کون سی وجہ ہے۔ صورت مذکورہ بالا میں چھوٹے بیٹے عمرو اور دوسرے بیٹے بکر کی بیوہ مجاز ہیں کہ بذریعہ ہبہ نامہ کے اپنے حصوں سے ایک جزو اپنے گرو اور پر ویت اور ہندہ کے بیٹے کو دین اور باقی زید کے نواسہ کو ہبہ کریں ایسا ہبہ نامہ جائز تصور ہوگا لیکن اگر وہ بغیر عمل میں لانے ایسے ہبہ کے کر گئی ہوں تو اس صورت میں ان کی جائیداد ان کی بہن کے بیٹے یعنی ہندہ کے پسر کو پہونچے گی۔

جائیداد کے مالک سے
شوہر کی جتنی کی بھلائی
کے لیے اپنے شوہر کے
کے نام ہبہ کر سکتی ہے

جائیداد بھائی کی دھڑ کے
پسر کو چھوڑی جائیداد
کے ہبہ کر سکتی ہے اور
وراثت کے بموجب
ہبہ کرادہ کا اشتقاق
مقدم ہے۔

عدالت اہل فکلتہ۔

نندرام بنام رام تنوکر جیا۔

مقدمہ ۳۹-س۔ ایک ہندو نے بحالت موجودگی حقیقی بہن کے بیٹے کے اپنی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ جو اسے اپنی ذات خاص کی محنت سے حاصل کی تھی اپنی عورت مدخولہ کو دے دی اور یہ نامہ تحریر ہونے کے وقت وہ بیمار سی بہن مبتلا تھا اور اسی بیمار سی بہن دو روز بعد مر گیا اس صورت میں یہ ناجائز ہے یا نہیں اگر وہ باطل اور ناجائز ہے تو اسکی جائیداد اسکے ہمیشہ زادہ کو پہنچے گی یا نہیں۔

جج۔ اگر شخص مذکورہ بالا نے اپنی جائیداد کو سب منقولہ وغیرہ منقولہ کو بحالت موجودگی حقیقی بہن کے بیٹے کے اپنی مدخولہ کے نام یہہہ کر دیا ہو اور اسے بحالت ثبات ہوش و حواس یہہہ نامہ تحریر کیا ہو تو اس صورت میں اس طور منتقل کرنا جائیداد کا درست اور جسامت ہوگا ورنہ یہہہ ناجائز ہے اور بہن کا بیٹا ورثہ پائے گا۔ ۱۔

قول مشورہ وہ اسے اپنی مرضی کے مطابق دے سکتا ہے یا ایسے سرمایہ کو اپنے اخراجات میں صرف کر سکتا ہے، ۲۔

قول ناروہ اگرچہ اشخاص عموماً اپنی ذات کے خود مالک ہیں مگر جو کچھ منتقل ہو کر کرتا ہے وہ فعل نا کردہ کے دناؤں نے بیان کیا ہے کیونکہ وہ اپنی ذات کا خود

۱۔ اس رائے اور ہی قسم کی رائے کو جو اس سے پہلے مقدمہ کی نسبت ہے کسی قدر ترمیم کے ساتھ تسلیم کرنا چاہیے۔ کو لمبروک صاحب نے اپنے رسالہ میں جو دیباچہ و رائے تھیں کے یہ مقالہ ۴۵-۴۶ میں عام قاعدہ یہ لکھا ہے کہ یہہہ یا معاہدہ بخشش کے باب میں اگر ایسے شخص کی جانب سے جو مرض لا علاج میں مبتلا ہو عمل میں آئے تو وہ نادرست ہے اسکی عقل سلیم میں فتور آ جانے کے باعث وہ اپنی طبیعت پر عقد ضبط و قدرت نہیں رکھتا ہے جو واسطے جواز فعل اور وجوب افعال جائیداد کے ضرور ہے۔ اس قول سے یہ محتاط ہے کہ بغرض استحکام یہہہ کے جو قریب المرگ عمل میں آئے نہایت صاف ثبوت ثبات عقل کا ضرور ہے تاکہ کوئی ضمیمہ جو خلاف اسکے ہو وہ رد نہ ہو جائے۔

۲۔ یہ قول مشوکا نہیں ہے بلکہ ہر سچی کام ہے۔

بہن کرنا ہی کو سوا ہذا
کا جائز ہے کو قریب
کیا گیا ہوش و حواس
کے ہوش و حواس
دوست ہوں۔

فرض جو وہ کہہ کرے
تو ایسا ہیہ جائز
نہیں ہے۔

وہ جو نہیں دیکھا سکتی اور تیسرے وہ جکا ہیہ جائز ہے اور چوتھے وہ جکا ہیہ جائز نہیں ہے۔
یہ قول نارو کا متاچھرا میں منقول ہے۔

دو جیکہ کہنے کے لیے وجہ معاش کی نسبت تکلیف ہو تو بااستثنا از وجہ یا بیٹے کے
جائداد سے دیکھا سکتی ہے لیکن اگر ایک شخص کے اولاد ہو یا اُس کے کسی شخص سے جائداد
کے دینے کا اقرار کیا ہو تو وہ کل اپنی جائداد نہیں دے سکتا، مگر وہ لکھا ہے
کہ ”کہنے کے لیے لانا اور کچھ سہرا انجام کرنے کے بعد جو کچھ جائداد بچے صرف وہی
دیکھا سکتی ہے۔“

”منو کا قول ہے کہ ”باپ اور ان کی سجالہ بنی فی اور زوجہ عقیفہ کی اور بیٹے کی
سجالت مغلویہ پرورش کرنی چاہیے گو وہ اولاد جکا کرنا منع ہے۔“ سو مرتبہ کرتا ہوں،
ایک اور قول منو کا ہے جسکے بموجب کل جائداد کا ہیہ کرنا منع ہے۔ ”اچھی طرح سے
پرورش کرنا“ کا جو وجہ معاش پانے کے مستحق ہیں ایسا امر ہے جکا ثمر و پشت ہے لیکن
اُس شخص کو جسکی غفلت کے باعث سے اُسکے کہنے کو تکلیف پہونچے و ورنہ نصیب
ہوگا اس واسطے اُسے چاہیے کہ اپنے کہنے کی اچھی طرح سے خبر گیری کرے۔“

واکشا کا یہ قول میر تارا داس میں منقول ہے کہ ”حسب راسے عالموں کے
اشیا و مفصلہ ذیل یعنی جائداد مشترکہ اور اشیا استتار اور ایسا مال امانت جسکو سنسکرت
میں نیاس کہتے ہیں اور اشیا دمر ہونہ اور زوجہ اور سکامال اور امانت جو کسی اور
شخص کو تفویض کرنے کے لیے حوالہ کی گئی ہو اور مالی امانت بالعموم اور کسی شخص کی
کل جائداد و صورتیکہ اولاد اسکی موجود ہو زمانہ تکلیف میں بھی منتقل ہونے کے قابل
نہیں ہیں جو شخص اُنکو دے ڈالے وہ بیوقوف ہے اور بیاداش اس گناہ کے اُپہر
پر شجیت کرنا واجب ہے۔“

جاگلاک بیان کرتا ہے کہ ”ہیہ کی نسبت امتناع اس واسطے کیا گیا ہے کہ
مبادا جائداد انتقال کر دینے سے کہنے کو وجہ معاش کی طرف سے تکلیف پہونچے
جو شے دیکھا سکتی ہے اور جو نہیں دیکھا سکتی اُسکی نسبت کا تیان کا یہ قول ہے

کہ دو ہاستہ نامہ کل جائیداد اور مکان سکونت کے جو کچھ کہنے کے کہانے اور کچھ سے سر انجام کرنے کے بعد ہیچے وہ دیا جاسکتا ہے خواہ وہ مال منقولہ ہو یا غیر منقولہ اور سو اس کے کچھ نہیں دیا جاسکتا۔

قول متو: اگر حاکم کو معلوم ہو جائے کہ رہن یا بیع یا ہبہ یا اُکھا قبول کرنا فریباً عمل میں آیا ہے یا کسی اور صورت میں فریب کا ہونا اُس پر ظاہر ہو جائے تو اُس کو چاہیے کہ کل معاملہ فسخ کرے۔

اقوال ہر قوم بالا سے ظاہر ہے کہ کل جائیداد کا ہبہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں قرض خواہ کو فریب دینا ہے لہذا جو مال کہ فریباً دیا جاسے وہ ادا سے زرقہ کے لیے نیلام ہونا چاہیے۔ امور دینی کے لیے بھی کل جائیداد کا ہبہ کرنا منع ہے مگر تحقیقات اس امر کی ضرور ہے کہ مقروض واسطے ایفاً مطالبہ قرض خواہ کے کوئی اور جائیداد رکھتا ہے یا نہیں۔

ضلع فرخ آباد ۱۳۔ دسمبر ۱۹۰۶ء۔

مقدمہ ۲۲۔ س۔ ایک شخص نے شہ ۱۲ فصلی میں اپنے بیٹے کے نام جو بطور کرتی تھیں متبنی کیا تھا ہبہ نامہ اپنی کل جائیداد کا لکھ دیا اور ہبہ نامہ مذکور قاضی کی مہر سے صدق ہوا لیکن کلکٹر کے دفتر میں داخل و خارج عمل میں نہیں آیا اور موہوب الیہ لکھا جائیداد کبھی قابض ہونا بھی اچھی طرح سے واضح نہیں ہے۔ موہوب الیہ شہ ۱۲ فصلی میں اپنی زوجہ کو حاملہ چھوڑ کر مر گیا بعد ازاں اُس کے بیٹا پیدا ہوا۔ اور موہوب الیہ کی وفات کے تھوڑے عرصہ کے بعد وہ ہب بلا اطلاع موہوب الیہ یعنی متبنی بیٹے کی بیوہ کے قاضی مذکور کے پاس گیا اور ہبہ نامہ سابق کو چاک کر کے ایک اور شخص کے نام منجملہ جائیداد مذکور کی بابت حصہ چار آنہ کا بیعنامہ لکھ دیا اور بقیہ بارہ آنہ کے حصہ کی نسبت موہوب الیہ کے بیٹے کے نام ہبہ نامہ تحریر کر دیا اور قاضی کی مہر و دستخط سے اُن کو حسب ضابطہ صدق کر دیا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد ایک اور شخص نے وہ ہب پر ارہنی مذکور کو اپنی ملک موروثی ظاہر کر کے

نالش دائر کی واہب نے اس کے دعوے کو تسلیم کیا اور جائیداد مذکور پر اس کو قابض کر دیا۔
بعدہ اصل مہوہوب الیہ کی بیوہ نے مشتری اور مدعی مذکورہ بالا پر واسطے دخل کل حصہ
سولہ آنہ کے جو اس کے شوہر کے نام سابق میں بہہ کر دیا گیا تھا نالش کی یہ امر بخوبی
ثابت ہو گیا ہے۔ کہ جائیداد مذکور بلا شرکت غیرے واہب کی ملکیت تھی اور اقبال دعوے
جو اس نے نسبت نالش شخص مذکور کے گذرانا تھا وہ محض سازشی بغرض محرومی اور مضمون
کے مقصورہ۔ اس صورت میں مہوہوب الیہ کی بیوہ اور بیٹا بذریعہ بہہ نامہ موسومہ متوفی کے
کل جائیداد کا دعویٰ کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں۔

بہہ جو ایک نہ کیا گیا
وہ جسے بیوی نے
بھیڑ نہیں ہو سکتا۔

جج۔ بہہ کے لفظ سے زائل ہونا واہب کی ملکیت کا اور پیدا ہونا مہوہوب الیہ کی
ملک کامراد ہے۔ جائیداد جو ایک مرتبہ دی گئی ہو وہ پھر واپس نہیں لیجا سکتی اور جائیداد
مذکور کو بعد از ان کسی طور پر نقل کرنا قانوناً جائز نہیں ہے۔

قول منوہ۔ جائیداد کی تقسیم ایک مرتبہ ہوتی ہے اور لڑکی کا بیاہ ایک دفعہ اور
ایک مرتبہ آدمی یہ کہتا ہے کہ میں فلاں شے دیتا ہوں اچھے آدمی ان تینوں امور کو ایک
مرتبہ کرتے ہیں اور پھر ستر دہنیں کرتے۔

دوسرے امر کی نسبت جواب یہ ہے کہ چونکہ واہب نے مہوہوب الیہ کو کرسی ترمیم
طریقہ کے بموجب بتنی کیا لہذا وہ اس کا بیٹا تصور کیا جائے کیونکہ ایسا بیٹا منجملہ بارہ
بیٹوں کے شمار کیا گیا ہے اسی وجہ سے مہوہوب الیہ بھی بہر صورت جائیداد مذکور کا مستحق
تھا اور علاوہ برین بہہ کے ذریعہ سے بھی اس کی بیوہ اور بیٹا مستحق دعویٰ کرنے جائیداد کے
ہیں کیونکہ جائیداد مذکور بلا شرکت غیرے واہب کی تھی۔

شہر پٹنہ۔ ۲۰۔ گشت ۱۱۔

دیال سنگھ نام ہو گیا۔

مقدمہ ۴۳۔ س ۱۔ ایک شخص کے دو بیٹیاں تھیں اور ایک بیٹیا اور ایک بیٹا تھا
بیٹا فوت سے خارج تھا شخص مذکور نے اپنی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی ایک دختر
کے نام زبانی بہہ کر دی اس صورت میں بہہ درست اور جائز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ اگر شخص مذکورہ بالا نے محبت پدری کے باعث سے اپنی کل ارضی اور جائیداد ایک دختر کے نام بجاالت موجودگی دوسری دختر اور بیٹے اور خارج القوم بیٹے کے منتقل کر دی تو ایسا انتقال جائز ہے اور اشخاص مذکورہ بالا کا کچھ استحقاق نہیں ہے چنانچہ یہ امر جاہلک کے قول سے واضح ہے۔ ماہرین قواعد یہ بیان کرتے ہیں کہ اشیاء جو ایک مرتبہ حوالہ کر دی جائیں واپس نہیں ہو سکتیں مثلاً فروخت شدہ اسباب کی قیمت اور اجرت جو شعاع و ن اور مطبوعون وغیرہ کو بعوض استحصال خط سامعہ کے دیجائے اور جو کچھ کہ کسی کو براہ مجبہ یا شکر یہ جو محسن کو اور جو دولمن کو یا اسکے شوہری خاندان میں بیاہ کے وقت خاطر اُدا دیا جائے یہ مسئلہ متنازعہ اور اکتب شائستہ کے بموجب ہے۔

س ۲۔ اگر یہ بیہ نامہ جائز تصور کیا جائے اور خارج القوم لڑکا مر گیا ہو اور وہ بیہ کی دو بیٹیاں اور ایک بھتیجہ زندہ ہوں تو اشخاص حی القلم میں سے کون مستحق ترکہ کا ہے۔

ج ۲۔ اگر جائیداد بیٹی کو دیجائے تو ایسا بیہ جائز ہے کیونکہ اس سے استحصال منفعت تصور ہے چنانچہ بیاس کا قول ہے کہ بیٹی کے نام ہبہ کرنے سے مفاد ابدی حاصل ہوتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس بھائی کو دینے سے بھی۔

اشخاص حی القلم کا کچھ استحقاق نہیں ہے اور اگر دوسری بیٹی غیر منکوحہ ہے تو وہ جائیداد سے صرف اسقدر حصہ پانے کی مستحق ہے جسقدر کہ بیاہ کے اخراجات کے لیے کافی ہو۔

ضلع آگرہ۔ ۹۔ راج کلہ ۱۷۷۔

مقدمہ ۴۴۔ س۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ اور بیٹے کی وفات کے بعد اپنی جائیداد موروثی سے چھ ارضی اپنی بہنوں اور ان کے بیٹوں کی وجہ معاش کے لیے علیحدہ کر دی اور بقیہ کو بزرگ بیہ نامہ کے اپنے گرو یا گرو کے بیٹے کے نام سے تول جاہلک کانین ہے بلکہ نارو کا ہے۔ خلاصہ کی جلد ۱ صفحہ ۲۹۱۔ کوسا نکو۔

بابت اگر لکھی جائے
مرحوم ایک دختر کے نام
بجالت موجودگی دوسری
دختر اور ایک بیٹی کے
ہبہ کرے تو یہ بیہ
جائز ہے۔

دوسری بیٹی کا اگر
سارہ میں ہو ہے تو
یہ بقدر رہنے کی مستحق
ہے بقدر ترکہ بیاہ کے
صرف کے لیے کافی ہو۔

ہیہ کہ دیا اور یہ نامہ بنوں کے سامنے اور انکی رضا مندی سے شہر ہو اگر انکے بیٹے موجود نہ تھے اس صورت میں ایسا ہیہ جائز ہے یا نہیں۔

وجہ۔ صورت مذکورہ بالا میں جہہ دست اور جائز تصور کرنا چاہیے۔

دھرم شناساتر کے بموجب جس شخص کے نہ میثا ہے نہ یونا اور نہ پوتا تو باوجود زندہ ہونے اور رشتہ داروں کے وہ اپنی موروثی جائیداد کو ہیرا کر سکتا ہے۔ صورت مذکورہ بالا لائین بہن یا انکے بیٹوں کی اجازت فضول ہے۔

ضلع پروان - ۲۵ جولائی ۱۳۳۷ء -

مقدمہ ۴۵- س- ایک شخص دو لڑکے چھوڑ کر مر گیا وہ اپنی سورتی جائیداد پر
تفابض ہوئے اور باہم بطور کنبہ مشترکہ کے متفق رہے بڑے بھائی نے بوجہ لا اولہ
ہونے کے اپنے ایک رشتہ دار کا بیٹا جو پدری نسل کی چھٹی پڑھی میں تھا متبنی کیا
اور بعد ازاں مر گیا اسکی وفات کے بعد اسکا متبنی لڑکا اپنے چچا کے ساتھ جو اس کے
گود لینے والے باپ کا بھائی تھا بطور کنبہ مشترکہ رہا۔ دوسرے بھائی کے کوئی
اولاد نہ تھی اسنے اپنی جائیداد کو نو اسہ کے نام مہر کر دیا اب متبنی بیٹا اشتقاق
وراثت کی بدولت کل جائیداد کا دعویٰ کرتا ہے اور محبوب الیہ جو دوسرے بھائی
کا نو اسہ ہے مہر کی رو سے دعویٰ کرتا ہے اس صورت میں منجملہ دعویہ داروں کے
کسکو جائیداد ملنی چاہیے اگر دونوں کو ملنی چاہیے تو ہر ایک کو کس قدر جائیداد ملنے
کا مستحق ہے۔

فج۔ اگر ایک شخص کے دو بیٹے وارث ہوں اور پڑا بیٹا باعث لا ولد ہونے کے ایک رشتہ دار بعید کا بیٹا گود لے اور دوسرا بھائی یا باعث نہونے اہلاد ذکور کے ایک ہیہ نام تحریر کرے جسکے ذریعہ سے بحالت موجود ہونے متوفی بھائی کے متبنی بیٹے کے اور بصورت شترک او متفق ہونے کنبہ کے اپنی کل جائیداد نو اس کے نام ہیہ کرے تو ایسا ہیہ ناجائز ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے شریکوں سے علیحدہ ہو جائے اور پھر شامل نہو اور بلا اولاد ذکر مر جائے تو اسکی بیوہ کو کل

ملا کر اسے بندھی ہوئی رازوں
کے سوراخوں سے جانے دو
ہم یہ کہنا چاہتے ہیں۔

گوئی شخص مجھ کو ہے
بجائی کے شیشی بیٹے
کے خوش حال تھا ایسی
جاں دوزوں سے کہ نام
ہر نہیہ کر سکتا۔

آمد ادلتی ہے اور بیوہ نہ تو دختر و ن کو ترکہ پہنچتا ہے۔ دختر و ن کے لفظ سے بیٹیاں
 اور بیٹے مراد ہیں چنانچہ اس باب میں چاکلیک کا قول ہے کہ بیوہ اور
 بیٹیاں۔ الخ۔ بیٹا اپنے گود لینے والے باپ کی جائداد سے سکتا ہے اور بیٹہ
 ایسے بھائی کا متنبے بیٹا جو بالاتفاق رہتا ہو اپنے چچا کے ترکہ پانے کا
 مستحق ہے۔

منو کا قول ہے کہ ”متوفی کے اگر بیٹے یا بیٹوں کی اولاد کو زندہ ہے تو وہ
 وارث ہیں نہ کہ بھائی یا والدین۔“
 ضلع سارن۔ ۱۱ تبصرہ نمبر ۱۰۔

مقدمہ ۴۶۔ س۔ تین بھائی جائداد ارہی پر بالاتفاق قابض تھے منجملہ ان کے
 ایک زوجہ چھوڑ کر لا ولد مر گیا اور زوجہ اپنے شوہر کے حصہ کی وارث ہوئی بعد ازاں
 حی القائم بھائیوں نے کل جائداد کو مع حصہ بھائی متوفی کے ایک شخص اجنب کے
 نام ہبہ کر دیا بیوہ نے عدالت میں اپنے حصہ شوہر کی نسبت ناش کر کے ڈکری
 حاصل کی اور جائداد مدعوہ پر اسکو قبضہ دلایا گیا بعد ازاں اُسے باوجود زندہ ہونے
 اپنے شوہر کے دو بھائیوں کے پوتوں اور پوتوں کے اپنے شوہر کی کل جائداد کو جو
 بذریعہ ناش حاصل کی ہوئی تھی شوہر کے ایک بھائی کے پوتوں کو ہبہ کر دیا اس صورت
 میں ایسا سب جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ صورت مذکور بالا میں بیوہ مجاز نہیں ہے کہ اپنے شوہر متوفی کی کل جائداد
 بحالت موجودگی شوہر کے بھائیوں کے بیٹوں اور پوتوں کے شوہر کے صرف ایک
 بھائی کے پوتوں کو ہبہ کر دے۔ ایسا ہبہ ناجائز تصور کرنا چاہیے چنانچہ یہ امر
 اکابر کے قول مرقومہ ذیل سے صاف ظاہر ہے کاتیاؤن کا قول ہے کہ ”اسکو
 میں حیات اپنی جائداد سے باعث مال شمع ہونا چاہیے اور بعد اس کے جائداد
 مذکور اس کے وارث پائیں گے۔“ بیوہ جو حقیقہ ہو اُسے اپنے شوہر کا حصہ لینا چاہیے
 اگر میں حیات اپنے اسکو جائداد مذکور کے دے ڈالنے یا دین بائع کرنے کی

بیوہ کو اس وجہ سے
 اپنے شوہر کی حصہ
 بذریعہ ناش حاصل
 کیا جائے اور پھر
 زیادہ اختیار حاصل
 نہیں ہو جائے۔

نسبت خود مختار ہونا چاہیے۔

”اس صورت میں بھی جب کہ تقسیم ہو گئی ہے یہ غیر منقولہ جائیداد پانے کی مستحق ہے یا نہیں“

مقدمہ ۴۷-س۔ ایک شخص نے بلا اجازت اپنے باغ بیٹے کے اپنے نانہ کی زمیندار ہی فصل کا ایک جزو جس سے زمیندار یعنی مالک نے اسے بیڈخل کر دیا تھا ایک شخص جنس کے نام بذریعہ ہبہ منتقل کر دیا اور ہبہ نامہ میں یہ شرط تحریر کی کہ جو بیٹا اگر جائیداد مذکور پر دوبارہ قبضہ حاصل کرے تو اسکو استحقاق ملکیت حاصل ہوگا اور وہ ہب کو کچھ تعلق نہ ہوگا اس صورت میں اگر مہوب الیہ اپنا قبضہ حاصل کرے تو ایسا ہبہ نامہ واجب التعمیل اور جائز ہوگا یا نہیں اور اگر جائز ہے تو ہبہ نامہ کی رو سے وہ ہب کا بیٹا جائیداد پانے سے محروم رہے گا یا کہ وہ ہب کی وفات کے بعد اس کے بیٹے کو استحقاق ملکیت حاصل ہوگا۔

ہبہ شخص یا وجود ہونے
پہنچنے کے اپنے نانہ کی
جائیداد اور ہبہ کو جو
اسے عالموں سے
دوبارہ حاصل ہوگا
ہبہ کر سکتا ہے۔

مذکورہ بالا میں وہ ہب اپنے نانہ کی غیر منقولہ جائیداد کو جو اسے وراثتاً پہنچی شخص جنس کے نام ہبہ کرنے کا مجاز ہے اور استحقاق مہوب الیہ کا کامل اور واجب التعمیل ہے کوئی قاعدہ ایسا نہیں ہے جس کی رو سے نو اسہ کا بیٹا ترکہ پاوے لہذا وہ ہب کے بیٹے کو ہبہ کے ستر و کرنے کا استحقاق نہیں ہے۔ یہ اسے اسے بھال و ہبہ یا دھنیا منی اور اسے رہا اس اور کتب شاستر کے بموجب ہے۔

ماخذ قول برہنیتی جو بیادھنیا منی میں منقول ہے یہ ہے ”ہبہ نامہ مکانات اور اراضی کے جو سات طریقوں تحصیل سے کسی طریقہ کے بموجب حاصل ہو جو کچھ دیدیا جائے۔“

اسے بھال میں دیکھا ہے یہ چونکہ ہبہ پابح کرنا منع ہے تو اس امر سے ملکہ ہبہ نامہ کی تیج لازم آتی ہے مگر ہبہ یا انتقال باطل ہوگا اس واسطے کہ جو امر واقعی ہے وہ سوال سے بھی بدل نہیں جاسکتا۔

اسے رہا اس میں قول شکمہ منقول ہے وہ یہ ہے کہ اگر ارضی علی التواتر اور اتنا پہنچے اور کسی زمانہ میں ہبہ سے جاتی رہے اور اگر صرف ایک وارث خاص

اپنی محنت سے اسے دوبارہ حاصل کرے تو باقی وارثوں کو چاہیے کہ حاصل کرنے والے کو ایک ربع سے کم نہیں ہوں اپنے و جی معون کے جائداد کو تقسیم کریں۔۔۔
مقدمہ ۴۔ س۔ ایک شخص کچھ جائداد ارغنی پور کر گیا اور کچھ بیٹا جو زن مدخولہ کے بطن سے تھا جائداد پر قابض ہوا بعد ازاں وہ لا ولد گیا اسکی زوجہ و ارثا ہوئی اس صورت میں زوجہ بجا لیت ہو بودگی اصل مالک کے نواسہ یا ایک اور زن مدخولہ کے جائداد مذکور سے یا بیع کرنے یا کسی اور طور پر منتقل کرنے کی مجاز ہے یا نہیں اگر اسے کسی طور سے جائداد منتقل کر دی ہو تو ایسا انتقال درست اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

ج۔ سوال میں یہ امر نہیں بیان ہوا کہ اصل مالک کس قوم کا تھا اگر وہ شہر تھا اور اسکی بیٹی جسکا بیٹا زندہ ہے زن مدخولہ کے بطن سے تھی تو اس صورت میں اس کے اس بیٹے کی بیوہ جو ایک اور زن مدخولہ کے بطن سے تھا کل جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے میں حیات اپنے متمتع ہوگی اور بیوہ مذکور اسے شوہر کی رسوم کیا کرے گی کیلئے عقبن کی عجلائی کے لیے یا اپنی پرورش کے واسطے ایک جزو جائداد مذکور کا دس یا بیس کر سکتی ہے مگر باقی شتاد ان امور کے بیوہ مذکور کو جائداد جو شوہر سے وراثت ملی ہے منتقل نہیں کر سکتی اور یہ بیوہ جائداد کا نادرست تصور کیا جائے۔

ماخذ۔ دو مما بھارت میں دان دھرم کے باب میں یہ لکھا ہے کہ عورت اپنے ترکہ شوہر کو کام میں لاسکتی ہیں۔ عورت کو چاہیے کہ کبھی سرمایہ شوہر کو ضائع نہ کرے حتیٰ کہ سرمایہ مذکور مردہ پوشاک پہننے پر اور طرح کی نفس پروری کے لیے صرف نہ کرے لیکن چونکہ بیوہ اپنے جسم کو تحفظ میں رکھنے سے اپنے شوہر کو فائدہ پہونچاتی ہے لہذا وہ ہتھکڑیاں اور استعمال میں لانے کی مجاز ہے جو اس امر کے لیے کافی ہو علیٰ ہذا القیاس چونکہ شوہر کی منفعت پر ہر حال لحاظ کیا جاتا ہے اسی واسطے عورت کو اجازت ہے کہ وہ اپنے شوہر کی رسوم کیا کرے کیلئے

شوہر کا جناح زکریا
یا کینہ کے بطن سے
ہو رہے تھے درخت
ہے لیکن اسکی بیوہ
بھری دور و دور
جائداد مذکور منتقل
کرنے کی مجاز نہیں۔

ہبہ یا بیع کرے۔ پس اگر وہ کسی اور طور پر اپنا گذارہ نہ کر سکے تو وہ جائیداد بہن کرنے کی مجاز ہے یہ امر کتنی نہ تو وہ اُسے بیع یا کسی اور طور پر منتقل کر سکتی ہے کیونکہ اس صورت سے بھی وہی وجہ متعلق ہے۔ یہ مسئلہ واسے بھال میں مندرج ہے۔

قول کا تیسرا نکتہ لا ولدیوہ جو بالکد اس ہو اور اپنے محافظ واجب التحظیم کی حمایت میں رہتی ہو اُسے چاہیے کہ اپنے حین حیات جائیداد سے باعتبار امتناع متمتع ہو۔ بیوہ کے بعد اُسکی جائیداد اُسکے وارث یا بیٹے کے۔

دوم محافظ واجب التحظیم یعنی خسر یا شوہر کے کسی اور رشتہ دار کی حمایت میں رہ کر بیوہ کو چاہیے کہ اپنے حین حیات شوہر کی جائیداد سے متمتع ہو اور مثل اپنی جائیداد خاص کے اُسے اپنی مرضی کے مطابق ہبہ یا بہن یا بیع نہ کرے۔

قول نارو: اگر شوہر مر جائے تو اُسکے واسطہ دار اُسکی لا ولدیوہ کے محافظ ہوتے ہیں اور اُنکو اتقان جائیداد اور بیوہ کی خبر گیری اور وجہ معاش کی نسبت اختیار کلی حاصل ہے۔

قول جا گلیک: شوہر کا بیٹا بھی جو کنیرک کے بطن سے ہو باپ کی رضامندی سے حصہ پاسکتا ہے لیکن اگر باپ مر گیا ہو تو بھائیوں کو چاہیے کہ اُسے نصف حصہ دیں۔

اس عبارت سے کہ: شوہر کا بیٹا جو کنیرک کے بطن سے ہو بیٹیاں اور نوکے اور اور وارث بھی مراد ہیں۔ یہ اسے واسے بھال اور واسے تتوار اور بیاد و جنتا منی اور متاچھرا اور منو وغیرہ کے بموجب ہے۔

شہر ڈھاکہ۔ یکم مئی ۱۹۱۷ء۔

اسے بمقدمہ بند رہا بن چندر اسے بنام بن چندر اسے رسپانڈنٹ واسطے برقرار رہنے دیا۔ نسبت بعض ارضیات و انعامات ہبہ نامہ نوختہ ایک ہندو بیوہ کے جسکو ارضی مذکور بعد وفات اُسکے شوہر کے ورثہ میں جائیداد تقسیم ہونے کے وقت ملی تھی دعویدار ہوا اس مقدمہ میں بھی صدر دیوانی عدالت نے یہ تجویز کی کہ عددر رسپانڈنٹ کا ثابت نہیں ہے اور

مقدمہ ۴۹- س ۱- ایک ہندو زمیندار اپنی زوجہ چھوڑ کر لاؤ لدم گیا اور زوجہ مذکورہ نے ایک روز قبل اپنی وفات کے بہ ثبات ہوش و حواس ایک وصیت نامہ یعنی ہبہ نامہ مشروطہ بابت جملہ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ جو اُسے اُسکے شوہر سے ورثہ میں پہنچی تھی مع منافع زمانہ ماضی و آئندہ اور مع اور اپنی جملہ جائیداد کسبہ کے بہ تحفظ و گواہی ایک شخص اجنبی کے نام تحریر کر دیا اس صورت میں کوئی جانی جانی ایسے وصیت نامہ یعنی ہبہ نامہ مشروطہ کے بموجب مویوب المیہ کو پہنچے گی۔

یہ وہ اس جائیداد کو
توہم جو تیار ہوئی
ہبہ نامہ مشروطہ
سے منتقل نہیں کر سکتی
اور نہ اس جائیداد کو
جو اسے بذریعہ جائیداد
شوہر کے خود مال
کی ہو۔

لیکن یہ خاص جائیداد
کو ہبہ نامہ مشروطہ
جائیداد کے جو اسے
اُسکے شوہر نے دی ہو
چاہے جس طرح منتقل
کر سکتی ہے۔

نچ۔ اگر یہ وشقہ مذکور و تحفظ اور گواہی سے مصدق ہوا اور بیوہ نے بہ ثبات ہوش و حواس تحریر کیا تاہم وہ بلا اجازت و ارثان شوہری اور ان لوگوں کے جن کی وہ مطیع ہے اس شرط سے ہبہ کرنے کی کہ بعد اُسکی وفات کے مویوب المیہ جائیداد پر قابض ہو مجاز نہیں ہے نہ اُسکو بابت ارغی اور اور جائیداد کے جو اسکا شوہر چھوڑا اور جب یہ وہ بعد وفات شوہر کے قابض ہوئی ہو وصیت کرنے کا اختیار ہے نہ بابت اُسکے منافع کے اور اپنے مال کسبہ کے جو اسے بذریعہ جائیداد مترکہ یا اُسکے منافع کے حاصل کی ہو لہذا جائیداد مذکور کا کوئی جز مویوب المیہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ مگر جو کچھ بیوہ نے بلا ذریعہ جائیداد مترکہ یا اُسکے منافع کے کسی اور طور پر حاصل کیا ہو وہ اُسکا استری دھن ہے اور اُسکی نسبت ہبہ نامہ جائیداد وغیرہ منقولہ کے جو شوہر نے اُسے دی ہو اُسے اختیار ہے کہ بذریعہ ہبہ یا وصیت کے چاہے جس طرح منتقل کرے۔ اسی واسطے بیوہ کا استری دھن ہبہ نامہ جائیداد اس مال وغیرہ منقولہ کے جو شوہر سے ملا ہو بذریعہ وصیت نامہ یا ہبہ نامہ

مہر صورت ہبہ بلا اجازت و ارثان کے ناجائز ہے۔ رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۴۰ صفحہ ۱۴۳-۱ اور اسی جلد کے صفحہ ۱۱۰-۱۱۱ میں ایک اور مقدمہ کی نسبت یہ تجویز قرار پائی کہ ہندو جو لاؤ لدم گیا ہو اُسکی بیوہ اپنے شوہر کی جائیداد کے ایک جز کو شوہر کی عقیبی کی بجائی کے لیے ہبہ کر سکتی ہے مگر چونکہ اس مقدمہ میں عدالت کے نزدیک ہبہ کرنا اس فرض سے معلوم نہیں ہوتا لہذا مویوب المیہ کا دعویٰ نامنظور کیا گیا۔

شتر و طہ کے محبوب ایہ کو پہنچ سکتا ہے یہ اسے داس بھالک اور شرح داس بھالک
مستفہ سری کشن ترک لنگار اور داسے تو اور داسے راس اور اور کتب
شاستر مروجہ اڑیہ اور کاتیا ن اور منو کے بموجب لکھی گئی ہے۔

ماخذ ۱۔ لا ولدیوہ جو بالکدین ہو اور اپنے محفظہ واجب التعلیم کی حمایت میں رہتی ہو اسے
چاہیے کہ اپنے مین حیات جائداد سے باعتبار امتناع ہو۔ یوہ کے بعد اُسکی جائداد
اُسکے وارث پائیکے۔ یہ قول کاتیا ن کا داس بھالک اور داسے تو اور اور کتب
شاستر میں منقول ہے۔

۲۔ ارضی جو طریق پر منتقل ہوتی ہے شہر یون اور رشتہ دارون اور مہایون اور
وارثون کی رضامندی سے اور سونے اور پانی دینے کے ذریعہ سے۔ معلوم نہیں کہ
یہ قول کس عالم کا ہے مگر داسے تو اور اور کتب شاستر میں منقول ہے۔

۳۔ شوہر کی وفات کے بعد اُسکے رشتہ دار اُسکی لا ولدیوہ کے محفظہ ہونے میں
اور رشتہ داران مذکور کو بابت انتقال جائداد اور نسبت عورت اور اُسکی پرورش
کے اختیار رکھی حاصل ہے۔

یہ قول نار د کا داس بھالک اور اور کتب شاستر میں منقول ہے۔
۴۔ لیکن اگر شوہر کا کنبہ معدوم ہو گیا ہو یا زمین کوئی شخص ذکر سے نہویا کنبہ مذکور
بیکسی کی حالت میں ہو تو اس عورت میں اگر یوہ کے شوہر متوفی کے رشتہ دارون
میں سپنڈ تک کوئی نہ تو یوہ کے باپ کے رشتہ دار اُسکے محفظہ ہونگے۔ یہ قول
نار د کا داس بھالک اور اور کتب شاستر میں منقول ہے۔

۵۔ بیوہ در صورت نہونے بیون کے بعد وفات شوہر بابت انتقال جائداد
بذر بیوہ وغیرہ اپنے شوہر کے کنبہ کی طبع ہوتی ہے۔

قول جتواہن منقولہ داس بھالک۔

۶۔ چونکہ عورت ہبہ کرنے کی نسبت طبع اپنے شوہر کے رشتہ دارون کی ہیں لہذا
ظاہر ہے کہ وہ اُنکی اجازت سے ہبہ کر سکتی ہیں۔

شرح تصنیف سری کرشن ترک انکار۔

۷۔ عورت اپنے ترکہ شوہری کو کام میں لاسکتی ہیں مگر عورت کو چاہیے کہ کبھی سہ ماہیہ شوہری کو فصل نہ کرے یہاں ضائع کرنے سے مراد یہ ہے کہ اُسکو اپنی خوشی کے مطابق جائیداد کو بذریعہ بیع یا کسی اور طور پر منتقل کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

قول مہا بھارت منقولہ واسے رہاس۔

۸۔ اگر ایسا شخص جو اورون کا تابع ہو اور ارضی یا مکانات یا غلام ہیہ یا رہن یا بیع کرے تو یہ امر ناجائز یا غیر مؤثر ہوگا۔ قول کاتیاہن۔

۹۔ دولت جو فنون دستکاری کے ذریعہ سے حاصل کی جائے یا باستثناء واسطہ داروں کے کسی اور سے اندر اہمجت ملے اُس پر پیشہ شوہر کا اختیار ہے۔ باقی اور چیزیں داخل اشتری دھن ہیں۔

جو کچھ کہ عورت منکومہ یا غیر منکومہ کو اُسکے شوہر یا باپ کے گھر سے اُسکے والدین یا شوہر سے ملے اُسکو ایسا عطیہ کہتے ہیں جو واسطہ دار محبت سے حاصل ہوا ہو عورات کا اختیار ایسے عطیہ پر جو واسطہ دار محبت سے ملا ہو ہمیشہ ملحوظ رہا ہے اُنکو ہیہ یا بیع کرنے ایسے عطیہ کا گو وہ غیر منقولہ ہو اپنی خوشی کے مطابق اختیار ہے۔ یہ قول کاتیاہن کا ہے اور واسے بھال اور واسے کرم سنگرہ اور اورکتب شاستر میں منقول ہے۔

۱۰۔ جو کچھ شوہر محبت نے اپنی زوجہ کو دیا ہو اُسکی نسبت زوجہ کو بعد وفات شوہر کے اختیار ہے چاہے جس طرح صرف میں لاوے یا دے ڈالے مگر یہ اختیار جائیداد غیر منقولہ کی نسبت حاصل نہیں ہے۔ قول نار و منقولہ واسے بھال۔

۱۱۔ لیکن اگر شوہر نے مال غیر منقولہ اپنی زوجہ کو دیا ہو تو عورت کو اُسے ہیہ وغیرہ کے ذریعہ سے منتقل کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ قول جتواہن منقول واسے بھال۔

۱۲۔ دوسرے کے نام منتقل ہونا جائیداد کا ہیہ ہے۔

س ۲۔ اگر اس طور پر قتل کرنا ناجائز اور باطل تصور ہو تو یہ مذکور کا استری دھن بحالت موجودگی اسکے باپ یا دادا کی اولاد کے اولاد مذکور کو پہنچے گا یا اسکے شوہر کے بھتیجوں یا اور وارثوں کو اس سوال کا جواب بموجب شاستر ختمشہ اڑیہ کے چاہیے۔

ج ۲۔ جب کہ وثیقہ مذکور اس طور پر ناجائز اور باطل ثابت ہوا تو اگر عورت کے باپ یا دادا کی اولاد میں سے کوئی زندہ نہ ہو اور اسکے غیر منکوحہ یا نسوبہ یا منکوحہ بیٹی نہ ہو یا بیٹا یا نواسہ یا پوتا یا بیٹے کا پوتا یا سوتیلہ بیٹا یا سوتیلے بیٹے کا بیٹا یا شوہر یا مان یا باپ یا شوہر کا چھوٹا بھائی یا شوہر کے چھوٹے بھائی کا بیٹا یا شوہر کے بڑے بھائی کا بیٹا یا بہن کا بیٹا نہ ہو تو استری دھن عورت کے بھائیوں یا اسکے بھائیوں کے بیٹوں کو اسکے رشتہ کی قربت کے بموجب ملے گا نہ شوہر کے بھتیجوں یا اور وارثوں کو یہ اسے دے بھاگ اور داسے کرم سنگرہ اور داسے تواد اور کتب شاستر و جہ اڑیہ کے بموجب لکھی گئی ہے۔

ماخذائے بہن کی جائیداد حقیقی بھائیوں کو اور ان کے بعد مان اور بعد از ان باپ کو پہنچتی ہے۔

۲۔ مغالا اور تانی اور چھوچی اور ساس دور بڑے بھائی کی زدجہ کا درجہ مان کے مساوی ہے اگر وہ اپنے بطن سے کوئی بیٹا یا سوت کا بیٹا یا نواسہ یا ان شخصوں کا بیٹا نہ چھوڑیں تو ان کی جائیداد بہن کا بیٹا اور باقی بہن بڑے بھائی کے۔ قول برہمینی منقولہ داسے بھاگ و داسے کرم سنگرہ و داسے تواد اور کتب شاستر۔

صدر دیوانی عدالت - ۱۲ جولائی ۱۹۴۸ء

کنڈروپ سنگھ اپلانٹ بنام موہن لال کن رسپانڈنٹ۔

مقدمہ ۵۰۔ س۔ ایک شخص کے جو مالک جسے دس آنہ کا جائیداد راضی میں تھا ایک بیٹا تھا نیز مذکور باپ کے سلسلے میں گیارہ ایک زوجہ اور تین بیٹیاں چھوڑ کر مالک مذکور نے اپلانٹ کو کسی مقام سے لاکر اپنی ایک پوتی کے ساتھ اسکا

استری دھن عورت کے
بھائیوں کے بیٹوں کو
محرمی اسکے شوہر کے
وارثوں کے ملے گا۔

بیابہ کر دیا اور اپنا کل حصہ جائیداد نکور کا ایک وثیقہ کے ذریعہ سے بطور جوتاک کے اُسے بخش دیا جوتاک اُس عطیہ کو کہتے ہیں جو بیابہ کے وقت دیا جائے۔

اور یہ بھی ثابت ہے کہ اپیلانٹ جائیداد عطیہ پر قابض ہوا اور منجملہ اُسکے اُسے اپنی زوجہ کی رضامندی سے دو آنہ کا حصہ بیع کیا اور بیع ضلع اور پرنٹل کورٹ کی عدالتوں کے فیصلوں کے بموجب درست اور جائز قرار دیا گیا اس صورت میں واپس کے بیٹے کی بیوہ باقی آٹھ آنہ کے حصہ سے کسی قبضہ کرنے کا استحقاق رکھتی ہے یا نہیں۔

نچ۔ وجہ ثبوت جو اس مقدمہ میں پیش کیا گیا ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مالک ارہنی مذکور نے جائیداد میں سے اپنے حصہ کو اور شریک اسے غلطیہ کر کے اپنے بیٹے کے نام دفتر سرکار میں لکھوا دیا اور بعد ازاں اپیلانٹ کو ایک مقام بعید سے لاکر منجملہ اپنی تین پوتیوں کے ایک پوتی سے بیابہ کر دیا اور نامبروہ بجاالت موجودگی اپنی زوجہ اور بیٹے کی بیوہ اور دو غیر منکوحہ لڑکیوں کے اپنا کل حصہ جائیداد کا اُسکے نام بطور جوتاک دے کر مر گیا اور اپیلانٹ کو بدایت کر گیا کہ وہ اُسکی زوجہ اور اُسکے بیٹے کی بیوہ کی پرورش کرے۔ اس صورت میں جائیداد جسکی تصریح حسب نامہ میں کی گئی ہے شاستر کے بموجب اپیلانٹ کی جائیداد ہے اسپر متوفی بیٹے کی بیوہ کا کچھ استحقاق نہیں ہے اور وہ اُسکو بیع نہیں کر سکتی۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ نامہ پر تین شخصوں کی گواہی ہے لہذا بموجب الیہ کا استحقاق ملکیت جائیداد مصر حسب نامہ پر بخوبی ثابت ہے اور بیٹے کی بیوہ کا اسپر کچھ استحقاق نہیں ہے اس واسطے اُسکا دعویٰ قابل سماعت نہیں۔

ماخذ قول متویہ باب اور مان کی وفات کے بعد بجائیون کو چاہیے کہ جمع ہو کر جائیداد موروثی کو باہم مساوی طور پر تقسیم کر لیں کیونکہ جب تک اُنکے والدین بقید حیات ہیں سو فی ایک اُنکا اختیار جائیداد نکور نہیں ہے۔

بہر شخص اپنی کل جائیداد
مردی اپنے بیٹے کی جو
اور اور بیٹوں کے
مرد ایک بیٹی کے متواتر
کو بطور جوتاک دیا جائے

قول نشن۔ اگر باب اپنے بیٹے کو جدا کرے تو وہ اپنی جائیداد کو سب کی تقسیم اپنی مرضی کے مطابق کر سکتا ہے۔

قول دیول۔ جب تک کہ باب زندہ ہے اور نقص سے رہی ہے اس وقت تک بیٹے مالک نہیں ہیں لیکن جائیداد جو یا د کی بابت ملے وہ اس جائیداد میں تصویر کو جاتی ہے جو زوجہ کے ساتھ ملی ہو۔

عدالت اپیل ٹوھا کہ مئی ۱۸۸۷ء۔
جلنا تھو اس بنام مدن موہن گھوس وغیرہ۔

باب نوان

غلامی کے بیان میں

مقدمہ ا۔ س۔ ایک مقام میں ایک شخص جو دوسرے کا ملازم تھا اسکو وہاں کے لوگ غلام تصور کرتے تھے۔ اس صورت میں ایسی شہرت کے باعث سے وہ بطور غلام سمجھا جاسکتا ہے اور اگر ایسا سمجھا جائے تو آقا اسے بذریعہ بیع کے منتقل کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج۔ شام کے بوجہ پندرہ قسم کے غلام ہیں مگر سوال میں یہ امر بالقرع نہیں لکھا گیا ہے کہ شخص مذکورہ بالا کس قسم کی غلامی سے تعلق رکھتا تھا۔ محکمہ پندرہ اقسام کے پانچ قسمیں غلاموں کی یہ ہیں۔ گری جتنا یعنی غلام جو کنیرک کے بطن سے اس کے آقا کے گھر میں پیدا ہو۔ کریت یعنی خریدہ ہوا۔ لبدہ جو بدیہ ملا ہو کر مل گوتا جو موثر نوں سے ترکہ میں ملا ہو۔ اتم بکر یا جسے خود اپنے تئیں بیع کیا ہو۔ ان پانچ قسم کے غلاموں کی اولاد ان کے آقا کا مال ہے۔ آقا ایسے غلاموں کے بیع کرنے کا مجاز ہے اور انکو آزادی حاصل نہیں ہو سکتی۔ باقی دس قسمیں غلاموں کی یہ ہیں۔ وہ جسکی قسط میں برورش کی گئی ہو۔ جو ایک مذہبی فرقہ سے خوف

غلام کی پندرہ قسم
ہیں اور تفصیل انکی
تین ہیں درج ہے۔

بہو گیا ہو جو شخص اپنے بین خودیش کرے اور کہے کہ میں تیرا بیون۔ بکا قوسمہ
 کثیر اور کیا گیا ہو جسکو پہلے آقا نے زمین رکھ دیا ہو۔ جو لڑائی میں اسے کیا گیا ہو
 غلام جو شرط میں مبتلا گیا ہو جس شخص کی اس غرض سے پرورش کی جائے کہ وہ
 خدمت گزاری کرے۔ جو شخص اپنی معشوقہ کی خاطر غلامی اختیار کرے۔ غلام جو اوقات
 مشروطہ کے لیے ہو۔ یہ دس قسم کے غلام آقا کی رضا مندی سے آزاد کیے جاسکتے ہیں
 اس باب میں ماروکا قول بیا وختنامہ میں یہ لکھا ہے کہ ”مجملہ ان غلاموں کے
 اول چار طرح کے غلام یعنی خانہ زاد و زرخیر اور وہ جو ہدیہ اور وہ جو وراثتاً ملا ہو انکو
 غلامی سے آزاد کیے جانے کا استحقاق نہیں ہے انکی غلامی موروثی ہے البتہ
 آقا کی رعایت سے آزادی انکی عمل میں آسکتی ہے۔ ایسا کہین آدمی جو باوجود
 آزاد ہونے کے اپنے تئیں بیع کرے وہ ”مجملہ غلاموں کے نہایت مبتذل غلام ہے
 وہ بھی غلامی سے آزاد نہیں کیا جاسکتا۔“

شہر ڈھاکہ ۲۶- مئی ۱۳۲۹ء

مقدمہ ۲- س۔ ایک کنیرک دو شخصوں کی ملکیت تھی انہیں سے ایک شخص نے
 شخص ثالث کے غلام کے ساتھ اسکا بیاہ کر دیا اور حکم دیا کہ وہ اپنے شوہر کے گھر جا کر
 رہے جہاں وہ اب تک رہتی ہے۔ دوسرے مالک نے بدعویٰ کنیرک مذکور عدالت
 بین مالش دار کی اس صورت میں مدعی کا استحقاق انکی نصف ذات پر ہو چکا ہے
 یا کہ وہ اسکی نصف جسم کی قیمت پانے کا مستحق ہے۔

ج۔ اگر کنیرک کے دو مالکوں میں سے ایک نے بلا رضا مندی اپنے شریک کے
 اسکا بیاہ کر دیا ہو تو وہ شخص جسے اپنی رضا مندی ظاہر نہیں کی مستحق اس امر کا ہے
 کہ کنیرک نصف خدمت گزاری انکی بجائے نہ کہ انکی نصف ذات کا مستحق ہے اور اگر وہ
 کنیرک کی نصف قیمت چاہے تو اسکو قیمت مذکور کے حصول کا اختیار ہے۔ یہی
 اسے عالموں کی ہے۔

مجملہ مالکوں کے
 ایک مالک کنیرک کا
 بیاہ کرے تو وہ
 کا استحقاق ہے
 نصف خدمت گزاری
 یا نصف قیمت
 رہتا ہے۔

ضلع جٹ گاؤں ۴۳- مارچ ۱۳۲۹ء

مقدمہ ۳-س۔ ایک کثیرکثیر شخصوں کی ملکیت بھی منجملہ اُنکے ایک نے اپنی رضا و رغبت سے اُسے آزاد کر دیا اور اُسکا جب قدر قانوناً حصہ اُسکی ذات پر پہنچا تھا اُس سے وہ دست بردار ہوا۔ اس صورت میں کثیرکثیر جو خدشہ شکاری نسبت دو باقی مالکوں کے واجب ہے اُس سے بھی وہ آزاد و تصور کیا جاسکتی ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو باقی دونوں آقا کس طرح اُسکی غلامی کی نسبت اپنے استحقاق کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

ج۔ اگر منجملہ تین مالکوں کے ایک نے بقدر اپنے حصہ جائز کے غلام کو آزاد کر دیا اور باقی دو نے نہ کیا ہو تو اُس شخص کا استحقاق جسے غلام کو آزاد کیا ہے اُس سے جاتا رہتا ہے لیکن اس معاملہ سے اوروں کی ملکیت ضائع نہیں ہو سکتی غلام کو ضرور ہے کہ وہ اُن اشخاص کی جنہوں نے اُسے آزاد نہیں کیا ہے اور جب قدر اُسکا اُسپر استحقاق پہنچتا ہے خدمت کرے۔

ضلع بمبئی سنگم۔ ۱۵ جولائی ۱۸۷۹ء۔

مقدمہ ۴-س۔ ایک کثیرکثیر نے غلامی سے آزاد کیے جانے کے بعد ضروریات روزمرہ کی جانب سے بہت تکلیف اٹھائی اُس نے اپنے آقا سے سابق کی ضمانندی سے اپنے تئیں مع اپنی دو بیٹیوں کے جنہیں سے ایک کی عمر پانچ برس اور دوسری کی سات برس کی تھی بیع کر دیا اس صورت میں بیع کرنا بیٹیوں کا مصرعہ سنہ شاستر کے بموجب درست ہے یا نہیں بیٹیوں کو جب وہ بالغ ہوں اس بیع سے انہی ذات کو بری کرنے کا اختیار ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر کثیرکثیر نے بعد آزادی حاصل کرنے کے باجائز اپنے آقا سے سابق کیے جائیں بیع ہونے کے بعد تئیں مع اپنی دو بیٹیوں کے بیع کیا ہو تو ایسا بیع جائز ہے اور اڑکیوں کو بیع ہونے کے بعد اس معاہدہ کے مسترد کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ یہی مالکوں کی رائے ہے۔

ضلع چٹ گاؤن۔ ۱۹ جولائی ۱۸۷۹ء۔

اگر منجملہ تین مالکوں کے ایک مالک غلام کو آزاد کرے تو وہ بیعت میں آزاد کی اُسکی نسبت دو مالکوں کے تصور میں کیا جاتی۔

اگر منجملہ تین مالکوں کے ایک مالک غلام کو آزاد کرے تو وہ بیعت میں آزاد کی اُسکی نسبت دو مالکوں کے تصور میں کیا جاتی۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص نے آپس کے معاہدہ سے اپنے غلام کا بیاہ دوسرے آزاد شخص کی بیٹی کے ساتھ کر دیا اور بعد ازاں اپنے غلام کی زوجہ کو ایک شخص ثالث کے ماتبع کر دیا اس صورت میں آقا کو اپنے غلام کی زوجہ کی ذات پر اسوجہ سے کہ وہ غلام کی تابع تھی استحقاق ملکیت حاصل ہوتا ہے یا نہیں اور اس طور پر عورت کا بچنا شاستر کی رو سے جائز ہے یا نہیں۔

ج۔ آزاد عورت اگر غلام کے ساتھ بیاہ کرے تو وہ اپنے شوہر کے آقا کی کنیزک ہو جاتی ہے جسکو بذریعہ اس کے نقل کرنے کا اختیار رکھتی حاصل ہے اور ایسی بیعت درست اور جائز ہے۔

آزاد عورت اگر غلام
ساتھ بیاہ کرے تو وہ
اپنے شوہر کے آقا کی
کنیزک ہو جاتی ہے۔

مصلح چٹ گاؤن۔ ۲۔ گت ۱۱۱۱۔ ۶۔

مقدمہ ۶۔ س۔ چار بھائیوں نے ایک کنیزک کو خریدنا بعد ازاں اس کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ منجملہ چار بھائیوں کے ایک نے اپنا استحقاق نسبت کنیزک اور غلام کے باقی تین بھائیوں کے ماتبع کیا اسوقت غلام کی عمر صرف گیارہ برس کی تھی بعد ازاں غلام ایک آزاد عورت کے ساتھ بیاہ کر کے مر گیا منجملہ تین مالکوں کے دو لاوارث مر گئے اور ایک مالک کا ایک بیٹا زندہ ہے اس صورت میں بیٹا مذکور غلام کی بیوہ کو بیع کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر متوفی بھائیوں کے کوئی اور قریب تر رشتہ دار نہ ہو تو بھتیجا کنیزک کے بیٹے کی بیوہ کے بیع کرنے کا مجاز ہے کیونکہ بھتیجا قانوناً مستحق وراثت ہے۔ لیکن اگر متوفی بھائیوں کا وہ وارث نہ ہو تو وہ صرف اپنے استحقاق کو جو کنیزک مذکور کی ذات پر پہنچتا ہے بیع کر سکتا ہے۔ غلاموں کا بیع کرنا شاستر اور دستور ملک کی رو سے جائز ہے۔

کنیزک کے شوہر کی
وفات کے بعد متوفی
بھائیوں کے بیٹے

ماخذ۔ کاتیاہن کا قول ہے کہ متنازعہ عورت یا وہ جو اسی آقا کی کنیزک ہو ایک غلام کی زوجہ ہو جائے تو وہ اس کے شوہر کے مالک کی ہی کنیزک ہو جاتی ہے کیونکہ اس کا شوہر اس کا مالک ہے اور یہ مالک تابع ایک آقا کا ہے۔

عدالت اپیل دھاکہ

مقدمہ ۷۔ س ایک غلام اپنے آقا کا گھر چھوڑ کر ایک اور جگہ جا رہا اور ذیل یا بارہ برس تک اُس نے اپنی قوت بازو سے بسر کی اور اس زمانہ میں اُس کے آقا نے اُسے کبھی نہیں بلایا اور نہ اُسے حاضر ہونے کے لیے کہا گو وہ غلام کے مسکن سے واقف تھا اس صورت میں آقا کا اپنے مال سے دست بردار ہونا مستنبط ہوتا ہے یا کہ برعکس اس کے بیع کرنا ایسے غلام کا آقا کی جانب سے جائز اور واجب الثمیل متصور ہوگا۔

ج۔ منجملہ بندہ اقسام غلاموں کے پانچ قسم کے غلام یعنی خاتمہ زاد اور جو بدلتہ ملا ہو اور جس نے اپنے ٹہن خود بیع کیا اور جو ورثہ میں ملا اور جو خرید ہو ایسے ہیں کہ انکو آزاد کی حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ اُنکا آقا انہیں آزاد نہ کرے۔ اس صورت میں معلوم ہوتا ہے کہ غلام دس یا بارہ برس تک بچلے اپنے آقا کے ایک اور جگہ رہا اور اُس نے اپنی محنت کے ذریعہ سے اوقات بسر کی اور اپنے سرمایہ مکسوبہ کے ذریعہ سے اپنا بیاہ کیا اور آقا نے اُسکو کبھی اپنی خدمت کے لیے واپس نہ بلایا اور نہ اُسکی پرورش کے لیے کچھ خرچ دیا اس صورت میں آقا کا استحقاق ملکیت غلام پر بالظہر جاتا رہا اس واسطے کہ اتنی مدت تک معترض نہ ہو نا داخل غفلت ہے جسکے باعث سے جملہ جائیداد سے باستثناء غیر منقولہ کے استحقاق ملکیت جاتا رہتا ہے اسی وجہ سے بیع کرنا غلام کا صورت ہذا میں ناجائز ہے۔

مقدمہ ۸۔ س۔ ایک باشندہ سلت اپنی کنٹرل کو مع اُسکے اطفال یعنی چار لڑکوں اور ایک چھوٹی لڑکی کے دوسرے شخص کے ماتر معاوضہ کچھ رویہ کے بیع کرنا جائز ہے غلاموں نے عدالت میں اس مضمون کا سوال گذرانا ہے کہ ہم اپنے آقا کی

جائیداد منقولہ سے بعد گذرنے عرصہ دس برس کے استحقاق ملکیت جاتا رہتا ہے بشرطیکہ مالک کی جانب سے دیدہ و دانستہ غفلت اس عرصہ تک غلام میں آئی ہو لیکن یہ امر اس صورت میں نہیں ہے جبکہ ناجائز کے باعث یہ غفلت نہ کی گئی ہو۔

اگر بارہ برس زیادہ
عرصہ تک غلام کا رہا
تو کیا حالت تو یہ ہے
استحقاق ملکیت جاتا
رہتا ہے۔

خدا شکاری کے لیے حاضر ہیں مگر آقا نے براہ عداوت مشغری سے یہ ٹھہرا لیا ہے کہ
ہم کو ہمارے وطن سے علیحدہ لیا کر مختلف مقاموں میں بھیج
دہم شام شمشیر شمشیر کے بموجب غلام ایسی بیچ کی نسبت معترض ہو سکتے
ہیں یا نہیں۔

اگر آقا کا معصوم ارادہ ان کے بیچ کرنے کی نسبت ہو تو وہ کسی اور خریدار
کو پسند کر سکتے ہیں یا نہیں اور بشرط فراہم کر لینے ضرطوبہ کے وہ اپنی آزادی خود
خرید کر سکتے ہیں یا نہیں۔

ج۔ سوال مذکورہ بالا کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ غلام مذکورہ بالا بخمد
پندرہ اقسام کے اُس قسم میں داخل ہیں جن کو شام شمشیر گری جہا یعنی خانہ زاد
کے ہیں بیچ قسم کے غلام یعنی خانہ زاد اور زر خرید اور جو بیٹہ اور ورثہ لے اور
جسے خود اپنے تئیں بیچ کیا ہو ایسے ہیں جو غلامی سے آزاد نہیں کیے جاسکتے بشرطیکہ
ان کا آقا رعایتاً ان کو آزاد کرے۔ اگر مالک اپنے غلام کو بیچ کرنا اور عوض زر معینہ اپنے
استحقاق کو منتقل کرنا چاہتا ہو تو وہ استحقاق ملکیت کے باعث سے منجملہ ان
بیچ قسم کے غلاموں کے کسی غلام کو بیچ کر سکتا ہے جو غلام اسکی خدا شکاری کے
لئے راضی ہوں۔

صورت مذکورہ بالا میں اگر آقا زر معینہ اُس خریدار سے جسے اُس کو پسند کیا ہے
لے اور اُس کے باعث سے غلام مبتلا و مصیبت ہو جائیں تو شرائط محکومہ شام شمشیر کے
بوجوب آقا کو چاہیے کہ خانہ زاد وغیرہ غلاموں کے بالعوض اپنا زر معینہ
اُس خریدار سے جس کو غلام نے پسند کیا ہے یا کسی اور خریدار سے لے کیونکہ آقا
کو بوجہ حاصل ہونے زر کے جو اُس نے اپنے غلام کی بالعوض معین کیا ہے
کچھ نقصان عائد نہ ہوگا گو خریدار غلام نے پسند کر لیا ہو یا وہ کوئی اور
شخص ہو۔

مگر خانہ زاد اور باقی قسم کے غلاموں کو یہ منصب حاصل نہیں ہے کہ وہ

بیچ قسم کے غلام اپنی
آزادی خود نہیں
کر سکتے۔

لیکن ان کو ایسے طور
پر کرنا چاہیے کہ وہ
مبتلا و مصیبت
و عاین نہ ہو۔

آقا کے زیر معینہ کو اپنی جائیداد سے ادا کر کے غلامی سے آزادی حاصل کریں کیونکہ مالک کی حقیقت اپنے غلاموں کی جائیداد تک پہنچتی ہے۔ یہ ہوسہ بیاد بھنگا رنو اور واسے کرم سنگرہ اور واسے بھاگ اور اور کتب شاستر مشیہ سلہٹ کے بموجب ہے۔

ماخذ: قول نار جو بیاد بھنگا رنو اور واسے کرم سنگرہ میں لکھا ہے اس میں تفصیل اُن پندرہ قسم کے غلاموں کی جو شاستر میں مذکور ہیں اس طور پر درج ہے یعنی غلام خانہ زاد اور زر خرید اور جو بدیہ اور جو موٹوں سے وراثت ملا ہو اور جسکی قحط میں پرورش کی گئی ہو اور جسکو پہلے آقا نے بہن رکھا یا ہو اور جسکا قرضہ کثیر ادا کر دیا گیا ہو اور لڑائی میں اسیر کیا گیا ہو اور جو شرط میں مبتلا گیا ہو اور جو اپنے تئیں خود پیش کرے اور جسے کہ بہن تیرا ہوں اور جو ایک مذہبی فرقہ سے نفرت ہو جائے اور غلام جو اوقات مشروطہ کے لیے ہو اور جس شخص کی اس غرض سے پرورش کی جائے کہ وہ خدمتگزاری کرے اور جو مشوقہ کی خاطر غلامی اختیار کرے اور بننے اپنے تئیں خود بیع کیا ہو۔

۲۔ واسے کرم سنگرہ میں خانہ زاد کے یعنی لکھے ہیں کہ خانہ زاد سے وہ مرد ہے جو کنیرک کے بطن سے پیدا ہو۔

۳۔ فقرہ مرقومہ ذیل واسے کرم سنگرہ سے منقول ہے ”بجملہ ان غلاموں کے پہلے چار قسم کے غلام یعنی خانہ زاد وغیرہ اور جو جنھوں نے اپنے تئیں خود بیع کیا ہو استحقاق کی رو سے آزاد نہیں کیے جاسکتے آقا انکو رعایتاً آزاد کر سکتا ہے۔“

۴۔ برہمیتی کا قول مرقومہ ذیل ہوتا رہتا ہے اور اور کتب میں منقول ہے۔ ”صرف شاستر ہی پرصر کر کے تجویز کرنی چاہیے کیونکہ حالات کے بموجب اگر تحقیقات نہ کی جائیں تو سرشتہ انصاف کا ماتحت ہے جاتا رہتا ہے۔“

۵۔ بیاد بھنگا رنو اور واسے بھاگ اور واسے تتو اور اور کتب شاستر

میں نہ روکا یہ قول منقول ہے کہ ”میں شخص معنی زوجہ اور بیٹے اور غلام کی نسبت شاستر میں یہ لکھا ہے کہ عموماً انکی ذات خاص کا کوئی سرمایہ نہیں ہوتا ہے سرمایہ جو دے پیدا کرتے ہیں وہ درحقیقت اُس آدمی کے لیے حاصل کیا جاتا ہے جس سے انکو تعلق ہے۔“

ضلع سلٹ۔ ۱۳ جون ۱۹۵۷ء۔

صاحب مجسٹریٹ سلٹ نے اس مقدمہ کو عدالت بالا دست کی تجویز اور حکم کے لیے ارسال کیا اور کیفیت لکھی کہ ایک شخص کے ایک غلام ہے وہ انکو دوسرے شخص کے ماتم بالعوض کچھ روپیہ کے بیع کیا جاتا ہے اور غلام مقرر ہے کہ میں بائع کا غلام ہوں مگر مجسٹریٹ کے حکم کے تحت اسے اس مضمون کی عرضی گذرانی ہے کہ وہ بطور ملکیت مشتری کے نہیں رہا جاتا اور خواستگار ہے کہ وہ اسی قدر روپیہ جو مشتری دیا جاتا ہے دے کر غلامی سے آزادی حاصل کرے اس صورت میں صاحب مجسٹریٹ کو اس اجازت دینے کا اختیار ہے یا نہیں۔ خریدار عرض ہے کہ غلام ایسا نہیں کر سکتا اور مقرر ہے کہ خریداری یا نہ ہو اور مجھ کو غلام کے اپنے پاس کتنے کا استحقاق حاصل ہے چونکہ بائع کو غلام کے بیع سے روپیہ حاصل کرنا مقصود ہے لہذا اگر غلام کو اس آزادی حاصل کرنے کا نقد ہو تو صاحب مجسٹریٹ کا اس باب میں دخل دینا قرین نہایت معلوم ہوتا ہے تاکہ غلام اُس شخص کے قبضہ سے جسکے پاس وہ رہنے سے معترض ہے محفوظ رہے۔ اس باب میں عدالت نے اپنے پتہ تون کی رائے لینے کے بعد یہ جواب دیا کہ پتہ تون کے بیوتون کے بموجب عدالت کی یہ رائے ہے کہ اگر غلاموں کا بیع کرنا ایسے شخص کے ماتم کو نہ ہو جسکی نسبت انکو شک یا خوف ہو تو انکو اجازت دی جائے کہ وہ کوئی اور ایسا خریدار تلاش کر لیں جس سے وہ راضی ہوں اور یہ امر انکے آقا کو منظور کرنا چاہیے پتہ تون کے جواب سے یہ اجازت حاصل نہیں ہے کہ غلام آقا سے اپنی آزادی اسکی رضامندی کے خلاف حاصل کرنے کا مجاز ہے چنانچہ مسئلہ اُس مسئلہ کے مطابق ہے جو پٹن ڈورٹ صاحب نے اسی باب میں اپنی کتاب کی فصل ۴۔ اور باب ۲۔ اور دفعہ ۴۔ میں لکھا ہے۔ ”وہ مسئلہ یہ ہے“ یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ انکو بلا انکی مرضی کے

مقدمہ ۹- س ۱- دہم شاستر کے بموجب لکھنے قسم کے غلام جائز ہیں۔

ج ۱- پندرہ قسم کے غلام ہیں انکی تفصیل یہ ہے۔

۱- گری حاجت - یعنی وہ جو کثیر کے بطن سے آقا کے گھر میں پیدا ہو۔

۲- کریت - جو بالعموم پھر روپیہ کے دوسرے آقا سے خرید لیا ہو۔

۳- لبدہ - جو ہڈیہ ملا ہو۔

۴- واسے دوکیت - جو در آتا ملا ہو۔

۵- انکال بھرت - ایام قحط میں جب کی پرورش کی گئی ہو۔

۶- اہیت - جو بہن رکھا گیا ہو۔

۷- رنادر - مقروض مفلس جو زمانہ خاص کے لیے اپنے قرض خواہ کی خدمت

کرنی خود قبول کرے۔

۸- جدہ پر اپ - جو ضلک میں اسیر کیا گیا ہو۔

۹- پناجیت - جو شرط یا کسی میل مشروطہ میں جیتا گیا ہو۔

۱۰- آپ گت - جو اپنے تئیں ملا کسی طرح کے عوض کے غلام قرار دے اور کہے

کہ میں تیرا ہوں۔

۱۱- پروہیا بسیت - جو اپنے فرقہ مذہبی سے منحرف ہو جائے یعنی جس فرقہ

میں کہ وہ خود داخل ہوا ہے اگر اُسکے قواعد کی تعمیل نہ کرے تو وہ اسوجہ سے اہل

غلام ہو جاتا ہے۔

۱۲- کریت کال - جو اپنے تئیں خاص مدت کے لیے خدمتگزار کی واسطے

پیش کرے۔

۱۳- بھگت واس - جو وجہ معاش حاصل کرنے کے واسطے اپنے تئیں

مہ کسی اور آقا کے حوالہ کرے کیونکہ کیفیت انکی فی الواقع مثل مزدوروں کے ہے اور وہ بکالت و تنگداری

بغرض مفاد افسوس کے کام کرتے ہیں جس سے انکو اجورہ ملتا ہے اور جب وہ اُس کام کو ترک کرنے ہیں

تو تعلق انکا شخص مذکور سے باقی نہیں رہتا۔

۱- غریب

۲- غریب

۳- غریب

۴- غریب

۵- غریب

۶- غریب

۷- غریب

۸- غریب

۹- غریب

۱۰- غریب

۱۱- غریب

۱۲- غریب

۱۳- غریب

۱۴- غریب

غلام بنائے۔

۱۴۔ بورب بھرت۔ جو شخص ایک کتیرک کے ساتھ بیاہ ہونے کی غرض سے غلامی اختیار کرے۔

دھن کی غلام غلام۔

۱۵۔ اتم بکری۔ جو اپنے تین بطع زربع کرے۔

خود اپنے تین بیٹے کو۔

یہ پندرہ قسم کے غلام نار داور منونے متا چھرا اور رتنا گراور بیا و چنتا منی اور کال تیر داور سمرتی سار اور بیا و تند یو اور سمرتی سمو چیا اور مادھو یا سے اور اور شاستر کی کتابوں میں بیان کیے ہیں۔

س ۲۔ شاستر کے بموجب کیا اختیارات مالکون کو اپنے غلاموں کی نسبت خصوصاً کتیر کون کی ذرات پر حاصل ہیں۔

ج ۲۔ غلام یا کتیرک کا مالک اُن سے بھنڈل کام لے سکتا ہے مثلاً گھر اور دیوڑھی اور پانخانہ اور رستہ کا صاف کرانا اور خس و خاشاک اور اور کٹناختون کو اٹھوانا اور آقا کی مرضی کے مطابق اُسکو حاضر ہونا اور پائون دانا یا ہے یہ سب بھنڈل کام کہلاتے ہیں اور یا قی غیر بھنڈل۔ نافزمان برداری یا ارتکاب خطا کی صورت میں آقا کو اختیار ہے کہ غلام کو بذریعہ رسی یا لکڑی کے سزا بدنی دے یا اُسکی تشہیر کرے لیکن اگر آقا اُس اختیار سے تجاوز کرے سزا سے مذکورہ بالا سے سخت تر سزا دے تو وہ حسب تجویز مالک وقت کے مستوجب جرمانہ ہوگا۔ یہ سزا کا تیاثن کی قول بقولہ رعنا کر اور بیا و چنتا منی اور اور کتب شاستر کے بموجب ہے۔

خدا گوارا ہی غلاموں کو
موجب ہے اور سزا دینا
اُنکے جرمانہ کے۔

س ۳۔ وہ جرائم کونسے ہیں جنکا ارتکاب اگر غلاموں اور خصوصاً کتیر کون کی ذرات کی نسبت آقا کی جانب سے کیا جائے تو وہ قانوناً مستلزم سزا ہیں اور کس طور پر۔

ج ۳۔ آقا کو اختیار نہیں ہے کہ باستثناء اُن خدمات کے جسکا ذکر دوسرے سوال کے جواب میں ہوا ہے اور کاموں کے کرنے کا کتیرک کو مکمل دے نہ اُسکو اُس سزا سے زیادہ سزا دینے کا اختیار ہے جسکا اوپر ذکر ہوا اگر وہ ایسا کرے۔

اگر آقا اختیار سے
تجاوز کرے تو اس
صورت میں کیا سزا
چاہیے۔

تو حسب راستہ حاکم مستوجب جرمانہ ہوگا۔

س ۴۔ کسی برہمن کی وجہ سے غلام ستحق آزادی حاصل کرنے کے ہیں یا نہیں اور اگر ہیں تو وہ صورتیں کیا ہیں اور ایسی برہمن کی ثنابت ہو جانے کے بعد غلام غلام کو آزاد کرنے کی مجاز ہے یا نہیں۔ خصوصاً اس صورت میں جب کہ یہ ثنابت ہو جائے کہ کنیرک کے مالک یا مالک نے اسے اسکی نابالغی میں فاشہ بنایا یا اسکی نسبت مالک کی جانب سے فعل شنیعہ کا اقدام ہوا ہو۔

مستحقین جہنم حاکم کو آزاد کرانے کا اختیار ہے۔

ج ۴۔ جرائم مذکورہ بالا کا ارتکاب اگر آقا کی جانب سے ظور میں آئے تو یہ امر غلام کی حالت بندگی کی نسبت کچھ مؤثر نہ ہوگا لہذا حاکم کو آزاد کرانے کا اختیار نہیں ہے لیکن اگر یہ ثنابت ہو جائے کہ کسی شخص نے ایک طفل کو چڑا کر یا قریب اور دغا کے ذریعہ سے بھسلا کر دوسرے شخص کے ماتعہ بیع کیا ہے یا کسی شخص نے دوسرے شخص کو زبردستی یا بھجیر غلامی کرنے کے لیے مجبور کیا ہے تو اس صورت میں حاکم ایسے غلام کی آزادی کے لیے حکم دے سکتا ہے اور اگر آقا یا کوئی اور شخص آقا کی اجازت سے کنیرک کے ساتھ جب کہ وہ نابالغ ہو مقارب کرے تو اس حالت میں حاکم مجرم پر جرمانہ کی سزا کر سکتا ہے لیکن کنیرک کو آزاد نہیں کر سکتا۔ جب کہ کنیرک کے بطن سے آقا کے گھر ایک طفل پیدا ہو تو کنیرک مذکور مع طفل کے آزاد ہو جاتا ہے اور حاکم کو انکی آزادی کے لیے حکم دینا چاہیے۔ یہ آئین منو اور جاگلبلاک اور کاتیاہن کے قول کے بموجب ہے جو متاچھرا اور اورکتب شاستر میں منقول ہے۔

صدر دیوانی عدالت - ۲۹ - مارچ ۱۹۵۸ء

باب دسواں

قرضہ کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ س۔ ایک مفروض شخص کچھ جائیداد چھوڑ کر مر گیا مگر جائیداد مذکور زر مطالبہ

جائز کے ادا کے لیے کافی بنتی اسکی زوجہ اور تین نابالغ بیٹے اسکی جائیداد پر قرض ہوں۔ اس صورت میں انخاص مذکورہ پر متوفی کا قرضہ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر متوفی کی جائیداد اسکی زوجہ اور بیٹوں نے پائی ہے تو انپر قرضہ ادا کرنا لازم ہے بیٹے پر باپ کی سبکدوشی بذریعہ ادا کرنے اسکے قرضہ کے واجب ہے اور یہ امر قبل تقسیم باپ کی جائیداد کے کرنا چاہیے۔ نابالغ بیٹوں کا موروثی جائیداد پر تا وقتیکہ وہ بالغ ہوں کچھ اختیار نہیں پہنچتا ہے لیکن بالغ ہونے کے بعد اپنی جائیداد پر باپ کے قرضہ کا واجب ہے اگر زوجہ وارث ہو تو اسکو قرضہ ادا کرنا چاہیے لیکن اگر زور قرضہ جائیداد سے زیادہ ہو تو کل جائیداد قرضہ ادا کرنے کے حوالہ کر دینی چاہیے بعد ازاں وارثوں پر کچھ دعویٰ باقی نہیں رہتا ہے۔

رم تن داس بنام راجو وغیرہ۔

مقدمہ ۲-س۔ ایک عورت نے جسکا شوہر زندہ ہے ایک تمسک یا اور اسی طرح کی دستاویز تحریر کی اس صورت میں ایسی دستاویز جائز اور شوہر کی نسبت واجب العمل ہے یا نہیں۔

ج۔ عام قاعدہ شاستر کا یہ ہے کہ زوجہ قرض لینے یا کسی معاہدہ کے کرنے کی مجاز نہیں ہے لیکن جملہ اعلیٰ اقوام کے کسی قوم کی عورت مثلاً برہمنی یا کھتریانی اگر اپنے کنبہ کی پرورش کے لیے قرض لے تو ادا کرنا قرضہ مذکور کا اس کے شوہر پر واجب ہے اور ہر طرح کا قرضہ اگر بیچ قوم کی عورت میں سے کوئی عورت مثلاً گھوسن وغیرہ لے تو اس کے شوہر پر اسکا ادا کرنا بہر صورت واجب ہے خواہ وہ کسی امر کے واسطے لیا گیا ہو کیونکہ ایسے شخصوں کا کل کام انکی ازواج کے اہتمام میں ہوتا ہے۔

وارث و جائیداد
اگر متوفی کا قرضہ
ادا کرنا واجب ہے۔

عشر عورت معاہدہ
کرنے کی مجاز اور
اس معاہدہ کی عورت
اس کے شوہر کے
ذمہ ہے۔

ماخذ۔ جاگلیک کا قول متناظر امین منقول ہے۔ عموماً یہ امر ہے کہ زوجہ پر اپنے شوہر کا اور ان پر اپنے بیٹے کا قرضہ ادا کرنا ضروری نہیں ہے نہ باپ پر بیٹے کا

قرضہ ادا کرنا لازم ہے نہ شوہر کو اپنی زوجہ کا بشرطیکہ قرضہ مذکور کنبہ کی منفعت کے لیے نہ لیا گیا ہو۔۔۔

بیر مہتر اوداسے بین یہ فقرہ بشن کا منقول ہے ”عموماً زوجہ پر شوہر کا اور مان پر بیٹے کا قرضہ ادا کرنا لازم نہیں ہے نہ شوہر پر زوجہ کا اور نہ بیٹے پر مان کا۔“

قول برہمپتی ”اہتمام خانہ داری جسکے ذمہ ہو وہ اپنے چچا یا بھائی یا بیٹے یا زوجہ یا ملازم یا شاگرد یا تواب کی غیر حاضری میں کنبہ کی پرورش کے لیے قرضہ لے سکتا ہے۔“

قول نارو ”اگر قرضہ کنبہ کی پرورش کے لیے شاگرد یا شاگردہ یا غلام یا زوجہ یا مختارے تو اسکا ادا کرنا کنبہ کے سرکش پر واجب ہے۔“

قول منو ”اگر غلام بھی اپنے غیر حاضر آقا کے نام سے کنبہ کی منفعت کے لیے معاملہ کرے تو آقا خواہ اپنے ملک میں ہو یا باہر اُس قرضہ کو مسترد نہیں کر سکتا۔“

قول جاگلبک ”اگر چروائے یا کھال یا رقص یا دھوبی یا شکاری کی زوجہ قرض لے تو شوہر اسکو ادا کرے گا کیونکہ اُس شخص کا اذوقہ اکثر اُسکی زوجہ کی محنت پر منحصر ہوتا ہے۔“

قول کاتیاٹن ”اگر شوہر کھال یا شکاری یا چرم یا دھوبی یا چروایا یا گڈریا یا کوئی اور اسی قسم کا آدمی ہو تو وہ اپنی زوجہ کا قرضہ ادا کرے گا کیونکہ وہ شوہر کے کام کے لیے لیا گیا ہے۔“

ضلع غازیپور۔

۱۔ اس باب میں دھرم تسماتہ کا مسئلہ آئین انگلشیہ کے مطابق ہے رسالہ کوہرک صاحب کے حصہ اول صفحہ ۲۳۲ میں لکھا ہے کہ ”اگر ملکہ عورت مقلم امور خانہ داری ہو یا شوہر کا کل کاروبار یا تجارت یا اسکا ایک جزو اسکی ذات سے متعلق ہو اور وہ بہ کفاہ امور متعلقہ اپنے کے کوئی معاہدہ کرے تو تعمیل اسکی اُسکے شوہر پر واجب ہوگی کیونکہ زوجہ کی وساطت سے شوہر کا معاہدہ“

مقدمہ ۳- س- ایک شخص اپنے پانچ بیٹوں کے ساتھ طحاظ طعام اور تجارت شریک تھا۔ بچہ بیٹوں کے ایک بیٹے نے خاص اپنے مرنے کے لیے قرض لیانا معاملہ مشترکہ کے واسطے۔ بعد گذر جانے میعاد ادا سے زر قرضہ کے دائن نے مدیونین زناش کی مگر اس اثنا میں مدیون نے اپنے باپ اور چار بھائیوں کے سامنے وفات پائی اور ایک وجہ چھوڑا۔ باپ اور باقی سب بھائی جائیداد مشترکہ پر متصرف ہیں اس صورت میں قرضہ سر بائہ مشترکہ سے ادا کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

ج- اگر مدیون اپنے باپ اور بھائیوں کے ساتھ بطور کنیہ مشترکہ کے رہتا تھا اور بالاتفاق کاروبار کرتا تھا اور اس نے اپنے صرف خاص کے لیے قرض لیا اس اور اس ارضی یا جائیداد کا محاصل جو زر قرضہ مذکور کے ذریعہ سے خریدی گئی تھی کنیہ مشترکہ کے کام یا تجارت مشترکہ میں صرف ہوا ہو تو اس صورت میں باپ اور بھائی جو موروثی اور سوبہ جائیداد یا اشتراک قابض ہیں قرضہ مذکور ادا کرینگے۔ لیکن قول منو اور متناچھر اور بیادھتنامی اور بیادھرتو اور اکتب شاسٹر کے بموجب اگر قرضہ امور مفصلہ ذیل کے لیے لیا گیا ہو تو اشخاص مذکورہ بالا پر کچھ دعویٰ نہیں ہو سکتا ہے۔ قول برہسپتی ۲۲ اگر باپ کو بائہ مشترکہ یا نقصانات کیل کے یا بابت ایسے اذرات کے جو بلا معاوضہ یا بحالت غلبہ حفظ نفس یا غیظ کے عمل میں آئے ہوں پھر دینا ہو یا باستثناء ان صورتوں کے جبکا ذکر اس بیان کے قبل ہوا ہے اسے بابت ضمانت یا جرمانہ یا محصول

۳۰ کرنا تصور کیا جاتا ہے ۳ اس صورت میں اوزنیز جب کہ اشیاء ضروری کا سرانجام زوجہ کی جانب سے ہوا ہو زوجہ کے معاہدہ کی تسخیر اس وجہ سے کہ اس کی نسبت شوہر کی اجازت خاص و صریح نہیں لی گئی تھی نہیں ہو سکتی۔

۳۱ سوال کا یہ صرف نصف جواب معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ امر حقیق ہے کہ بھائی جو جائیداد لین و سے جائیداد مذکور کے مطابق ذمہ دار قرضہ کے ہیں گو وہ روپیہ متوفی بھائی نے اپنی ذات خاص کے لیے قرض لیا ہو یا کہ وہ کنیہ کی نفع کے لیے صرف ہوا ہو۔

اشخاص میں ہوتا ہے
۳۰ دی ای اس قرضہ
کی سوسرینہ تھی
لیا ہو ہے نہ طلبہ
زر قرضہ کے کام
میں آیا ہو۔

یا زربانی اسکے روپیہ دینا ہو تو بیٹوں پر ادا کرنا ایسے روپیہ کا واجب نہیں ہے۔
ضلع فکل محال۔ ۲۔ مئی ۱۸۷۴ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک عورت منکوحہ نے ایک شخص اجنب سے کچھ روپیہ قرض لیا اور اُس روپیہ کو اخراجات مقدمہ میں جو اُسے شوہر کی جائیداد حاصل کرنے کے لیے دے کر کیا تھا صرف کیا اور عدالت سے ڈکری حاصل کی اور دائن کو ایک تسک اس مضمون کا لکھایا کہ درحالت نہ ادا کیے جانے زر قرضہ کے جسکے ذریعہ سے اُسے جائیداد شوہر ہی حاصل کی ہے اُسکا شوہر جائیداد نہ کو پر جسکی نسبت عدالت سے مدیونہ کے نام ڈکری حاصل ہوئی ہے دائن کو قابض کرادے ہر وقت تخریر ہونے اس تسک کے شوہر غیر حاضر تھا بعد ازاں دائن نے تسک کے ذریعہ سے مدیونہ اور اُسکے شوہر پر جو مالک جائیداد مصرعہ تسک کا تھا نالش کی عورت نے اپنے جواب میں تسک کے لکھنے اور روپیہ پانے سے اقرار کیا لیکن عذریہ کیا کہ جائیداد نہ کو اور اُسکے شوہر کے قبضہ میں ہے۔ مدعا علیہ ثانی یعنی عورت کے شوہر نے دھڑے کی نسبت انکار محض کیا اور بیان کیا کہ میری زوجہ نے مدعی کے ساتھ تعلق پیدا کیا ہے چنانچہ میں نے قبل دائر ہونے اس مقدمہ کے عدالت فوجداری میں اس امر کی نالش کی چنانچہ صاحب مجسٹریٹ نے جی میرے فیصلہ کر کے حکم دلائے جانے میری زوجہ کا دیا ہے اور اب زوجہ مذکور مدعی کے ساتھ سازش کر کے مجھ کو میری حقیت سے محروم کیا جا رہی ہے۔ اس صورت میں شاستر کے بموجب ادا کرنا زر قرضہ کا مدیونہ اور اُسکے شوہر پر واجب ہے یا صرف مدیونہ پر۔

منج۔ متا چھرا اور اور کتب شاستر میں مندرج ہے کہ اگر زوجہ باجائز شوہر کے کاروبار خالگی کا اہتمام کرے اور روپیہ قرض لے تو ادا کرنا ایسے زر قرضہ کا شوہر پر واجب ہے۔ ورنہ وہ ذمہ دار نہیں ہے۔
ضلع مراد آباد۔ ۲۴۔ اگست ۱۸۷۴ء۔

ت
اگر شوہر کے کاروبار کا
اہتمام نہ ہو کر بیٹوں
اُس صورت میں شوہر
ادائے قرضہ کا ہے جو
زوجہ نے کیا ہے۔

جیسی رقم بنام مسماۃ دربو و شیرہ۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص نے حوائج بھائیوں کے ساتھ بطور کنبہ مشترکہ کے رہتا تھا کچھ روپیہ قرض لیا اور تنسک اس اوار سے لکھ دیا کہ زر قرضہ بذریعہ اقساط کے ادا کیا جائے گا مدیون بلا اداس زر قرضہ کسی مقام بعید کو چلا گیا اور عرصہ تو برس سے اسکی کچھ خبر نہیں ملی ہے کنبہ اسکا بدستور شامل ہے اور مدیون کے بھائی اور اسکی زوجہ کنبہ کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ پر بالاتفاق متصرف ہیں اس صورت میں دائن قرضہ کا دعویٰ ان شخصوں پر جو مدیون کی جائیداد پر قابض ہیں کر سکتا ہے یا کہ اسکو اپنا دعویٰ تاریخ روز ملی مدیون سے بارہ برس گزر جانے تک ملتوی رکھنا چاہیے۔

ج۔ اگر کوئی شخص اس حالت میں جبکہ وہ بھائیوں کے ساتھ بطور کنبہ مشترکہ کے رہتا ہو قرض لے اور بعد ازاں وہ مفقود و خبر ہو جائے تو مدیون کے بھائیوں اور زوجہ پر جو اسکی جائیداد پر قابض ہوں ادا کرنا قرضہ کا واجب ہے اور انکو بارہ برس گزر جانے کا انتظار نہ چاہیے۔

ماخذ۔ قول جاگہلک :- اگر شہلمہ دیوان یا وہ شرکاء یا واسطہ داروں مشترکہ کے ایک شخص کنبہ کی پرورش کے لیے قرض لے اور بعد ازاں وہ مر جائے یا کہین فاصلہ دور و دراز ہمدت سے چلا جائے تو اس کے شرکیوں کو ادا کرنا قرضہ مذکور کا لازم ہوگا اگر قبل تقسیم جائیداد کے ایک چچا یا ایک بھائی یا مان کنبہ کی پرورش کے لیے قرض لے تو اسکا ادا کرنا سب شرکیوں پر واجب ہوگا۔

قول نارو :- دائن کو کسی خاص مدت تک انتظار کرنا نہ چاہیے کیونکہ اس امر کا کہین حکم نہیں ہے۔

ضلع شیرہ - ۱۶ - جولائی ۱۳۱۴ء۔

مقدمہ ۶۔ س۔ مدیون کی وفات کے بعد دائن اس کے وارثوں یعنی اسکی زوجہ اور بھائیوں پر نالاش کرتا ہے مگر تنسک میں یہ شرط مندرج نہیں ہے کہ دائن

مفقود و خبر ہو جانے کا
قرضہ دائن کو کون
ادا کرنا چاہیے اسکی
جائیداد پر قابض
ہوں اور بارہ برس
تک انتظار نہ کرنا
ضرورت نہیں ہے۔

کے وارثوں اور قائم مقاموں پر ادا کرنا قرضہ کا واجب ہوگا اس صورت میں یوں
کے وارثوں پر ادا کرنا قرضہ کا واجب ہے یا نہیں۔

وارث جو متوفی ہو
کی جائیداد سے لے کر
نقد جائیداد کو لے کر
قرض ہوگا فیصلہ
کرنا ضروری ہے۔

ج۔ اگر مرد یوں متوفی نے درحقیقت روپیہ تنہا کہ تمسک قرض لیا ہو تو اسکی بیوہ
کو با وصیفیکہ وراثتاً ویزمین ذمہ دار ادا سے زر قرضہ قرار نہیں پے گئے ہوں
ایفا وشرائط تمسک مذکور لازم ہے بشرطیکہ وہ بھی شریک معاملہ ہو یا اسے قرض ادا
کرنے کا اقرار کیا یا شوہر کی جائیداد پالی ہو اگر منجملہ متفق بھائیوں کے ایک بھائی مانند
مشترکہ کی پرورش کے لیے روپیہ قرض لے تو بقیہ شریک بھائیوں کا ادا کرنا اسکا واجب ہے۔
پہر اس دھرم شاستر کے مطابق ہے۔

ضلع جیسور۔

مقدمہ ۷۔ س۔ ایک شخص اپنی زوجہ چھوڑ کر مر گیا اور زوجہ مذکور اسکی جائیداد کی
وارث ہوئی اور شاستر کے بموجب جائیداد سے اسکو صرف جن حیات امتداد
کے ساتھ شمع ہونے کی اجازت ہے نہ اس کے ہمہ یا بیع کرنے کی اسے بغرض حفظ
شوہر کی جائیداد کے یا کسی دھرم کے واسطے قرض لیا اور وہ بلا ادا کرنے قرض مذکور کے
فوت ہوئی اور شوہر کا بھائی اور بیٹا جو دھرم دار وراثت تھے چھوڑ دی اس کے شوہر کا
بھائی جائیداد پر قابض ہوا اور دوسرے بھائی کے بیٹے نے ناش کر کے جائیداد مذکور
سے نصف حاصل کی اس صورت میں بھائی اور بھائی کے بیٹے پر قرضہ مذکور کا ادا کرنا
واجب ہے یا نہیں۔

ن
ذکر ان صورتوں کا
جنہیں آرائش پوری
واسطے ادا ہے قرضہ
بیوہ کے ذمہ نہیں۔

ج۔ اگر بیوہ نے جس کو جائیداد شوہر کی وراثتاً ملی ہو یا لگزار می سرکار ادا کرنے یا
اور اخراجات غور و خیر کے واسطے جو حفظ جائیداد کے لیے مناسب تھے یا اپنے شوہر
کی مقبری کی بجلائی یا کہنے کی پرورش یا ایفا و عہد شوہر کے لیے قرض لیا ہو اور پھر
ادا کرنے قرضہ کے مرگئی ہو تو اس صورت میں مالک کے وارثوں یعنی اس کے بھائی
سہ دھرم شاستر میں کتبہ کے شامل ہونے وغیرہ کے باعث سب پر معاہدہ کا ایفا مفرد
واجباً لازم آتا ہے۔

اور بھائی کے بیٹے پر ادا کرنا قرضہ مذکور کا واجب ہے اور اگر زر قرضہ باشتنا د امور مع ضرب مالاک کسی اور غرض سے اُسے لیا ہو تو ایسا قرضہ اُس شخص پر ادا کرنا لازم ہے جو اُس کے جواہرات اور اور مال منقولہ کا مالک ہو۔ یہ اس واسطے بھال ورتنا چھ اور بیبا وختنا منی اور ویک لیکھ اور اوکتب شاستر کے مطابق ہے۔

ماخذ۔ قول نار و منقولہ اس بھال ”دور تہ پد رسی سے جو کچھ کہ باپ کے شہود کے ایفا کرنے اور اُس کے قرضہ کے ادا کے بعد بچے اُسے بھائی آپس میں تقسیم کر لیں تاکہ باپ قرضہ دار نہ رہے۔“

توں گو تم جو شیا چھرا میں منقول ہے اُس سے لازم آنا ادا سے زر قرضہ کا معلوم ہوتا ہے۔ ”جو شخص ایسے آدمی کی جس کے اولاد نہ ہو جائیداد پائے اُس کو ادا کرنا اُس کے زر قرضہ کا واجب ہے۔“ بیبا وختنا منی میں برہمیتی کا یہ قول منقول ہے کہ ”اگر باپ مر جائے تو اُس کے بیٹوں کو چاہیے کہ بعد یا قبل تقسیم جائیداد کے اپنے حصوں کے بموجب اُس کا قرضہ ادا کریں یا صرف وہ بیٹا ادا کرے جس نے کل بار اپنے اوپر لیا ہو۔“

ویک لیکھ میں منو کا یہ قول منقول ہے کہ ”اگر مدیوں مر جائے اور اُس نے زر قرضہ اپنے گنہ کی پرورش کے لیے لیا ہو تو قرضہ نہ کر گنہ کو جو شستہ کہ ہو یا بڑشتہ کہ اپنی جائیداد سے ادا کرنا چاہیے۔“ جملہ اقوال میں جو لفظ باپ کا آیا ہے اُس سے باپ اور اور شخص تصور کیے جائیں۔

بیبا وختنا منی میں اُس قرضہ کا جس کا ادا کرنا وارثوں پر لازم نہیں ہے اس طور پر ذکر ہوا ہے کہ ”اگر باپ کو شہر آب یا نفسانی یا نقصانات کھیل کی بابت یا جرمانہ یا محصول کی بابت دینا ہو یا اُسے کسی شے کے دینے کا بلا معاوضہ اقرار کیا ہو تو بیٹے پر باپ کا ایسا قرضہ اس دنیا میں دینا واجب نہیں ہے۔“

عدالت ہیل ڈحا کہ۔ ۲۹۔ بیسی شستہ ۱۰۔

۱۔ یہ قول برہمیتی کا نہیں ہے بلکہ نار و کا ہے۔ خلاصہ کی جلد ۱ صفحہ ۲۷۵۔ معائنہ کرو۔

مقدمہ ۸- س- ایک شور اپنی قوم کے ایک شخص کا جسکو کسی نے روپیہ قرض دیا تھا ضامن ہوا اور قبل ادا ہو جانے روپیہ کے مرگیا اس صورت میں دائن ضامن متوفی کی جائداد سے زرقضہ وصول کرنے کا مستحق ہے یا نہیں۔

جج- دائن اپنا روپیہ ضامن متوفی کی جائداد سے وصول نہیں کر سکتا گو مدیون نے زرقضہ ادا نہ کیا ہو یہی راستہ مسلمہ ہے۔

ضلع چٹ گاٹون- ۲۵- سیشن ۱۷-۱۸-

مقدمہ ۹- س- بیجا جو بالاتفاق اپنے باپ کے بطور کتبہ مشترکہ کے رہتا تھا مرگیا اور بیٹے کا کوئی مال باپ کے ماتر نہیں آیا اس صورت میں بیٹے کا قرضہ باپ پر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔

جج- اگر بیٹا لا ولد مر جائے اور بھائی مشترک ہونے کتبہ کے اُس نے روپیہ

سلہ یا بشریح بیان نہیں ہوا ہے کہ اس جگہ کس قسم کی ضمانت مراد ہے لیکن حوالہ کے مضمون سے ضمانت قرضہ مفہوم ہوتی ہے اور اگر یہ مفہوم درست ہو تو ایسی صورت میں متوفی کے وارثوں پر ادا کرنا اُس کے قرضہ کا واجب ہے اور سوال کا جواب جو اوپر تحریر ہوا ہے غلط قرار پاتا ہے درم فاسٹر کے بموجب تین قسم کے معاہدے واجب التعمیل ہیں یعنی پر تیار پرت بھو اور دان یرت بھو اور درشن پرت بھو مصطلح اول سے ضمانت بالا اعتبار مراد ہے اور کوہرولک صاحب نے مقصود ہر گاہ یہ بیان کیا ہے کہ ضامن ایسی ضمانت کے ذریعہ سے دوسرے شخص کے مفاد کا کفیل ہوتا ہے مثلاً ضامن یہ لکھ دے کہ تم فلاں شخص کا اعتبار کرو یا اُسے روپیہ قرض دیا اُسے معتبر سمجھ کر روپیہ دیا یا کسی جانب سے کاریزدار ہو یا اسکی طرف سے ذمہ دار ہو۔ دوسری مصطلح سے مراد ہے کہ ضامن کسی زمانہ مابعد میں قرضہ دہنی شخص ثالث کے ادا کرنے یا ایسا معاہدہ کا اقرار کرے یعنی اس ضمانت سے نا انصافی مراد ہے اور تیسری مصطلح سے حاضر ضامن جبارت ہے اور غرض اس سے یہ ہے کہ ضامن یہ اقرار کرے کہ اگر فلاں شخص حاضر نہ ہوگا تو میں حاضر کر دوں گا۔ پہلی اور چھٹی صورتوں میں بعد وفات ضامن کے معاہدہ باطل ہو جاتا ہے لیکن دوسری صورت میں معاہدہ کی تعمیل ضامن متوفی کے وارثوں پر لازم آتی ہے۔

ضامن متوفی کی جائداد
اسلہ مدیون کا قرضہ
میں طرہ حاصل تھا۔

دفتر متوفی کا روپیہ
باپ کے کتبہ کا حوالہ
کرنا چاہیے۔

قرض لیا ہو اور باپ نے بیٹے کا کچھ مالی نہیں یا یا ہے تو اس صورت میں ادا کرنا قرضہ کا باپ پر واجب نہیں ہے لیکن اگر بیٹے نے قرضہ مذکور گنبد کی پرورش یا رسوم دینی کے انجام کے لیے جکا ادا کرنا گنبد پر ضرورت تھا لیا ہو یا باپ نے بیٹے کا قرضہ ادا کرنے کا اقرار کیا ہو تو ان صورتوں میں باپ کو قرضہ مذکور ادا کرنا لازم ہے۔

ضلع علی گڑھ - ۱۵ اپریل ۱۳۸۶ء -

مقدمہ ۱۰- س- ایک شخص نے کچھ رویہ قرض لے کر ایک دوکان کھولی اور بعد ازاں مر گیا اسکی وفات کے بعد اس کے بھائیوں اور باپ نے تمام اسباب پر جو دوکان میں تھا قبضہ کر لیا اس صورت میں ادا کرنا متوفی کے قرضہ کا اس کے بھائیوں اور باپ پر واجب ہے یا نہیں اور اگر مدیون کی بیوہ موجود ہو اور اسے اپنے شوہر کی دوکان سے کچھ اسباب نہ ملا ہو تو بھی وہ ذمہ دار قرضہ شوہر کی ہے یا نہیں۔

ج- صورت مذکورہ بالا میں مدیون کے باپ اور بھائیوں پر قرضہ کا ادا کرنا واجب ہے اور اسکی بیوہ سے کچھ مواخذہ اس امر میں نہیں ہو سکتا۔

ماخذ- جائیداد کا قول متاچھرا اور ادکت و دھرم شاستر میں منقول ہے اور وہ یہ ہے اگر منجملہ دیوانہ شکر کا یا واسطہ داروں شتر کے کہ ایک شخص گنبد کی پرورش کے لیے قرض لے اور بعد ازاں وہ مر گیا ہو یا کہین فاصلہ دور و دراز پر مدت سے چلا گیا ہو تو اس کے شریکوں کو ادا کرنا قرضہ مذکور کا لازم ہوگا۔

مقدمہ ۱۱- س- ایک شخص قرض دینا بالغ بیٹے چھوڑ کر مر گیا بڑا بیٹا صرف تیرہ برس کا ہے اور کوئی شخص بالغ وارث متوفی کا نہیں ہے اگر کوئی شخص نابالغوں کے نام پر نالاش کرے تو بموجب اُن رعایتوں کے جو سرکاری آئین کی رو سے نابالغوں کی نسبت مر می ہیں اور ملک کے دستور مسلمہ کے مطابق نالاش مذکور قابل سماعت نہیں ہے۔ اور یہ بھی حکم ہے کہ نابالغی اٹھارہویں سال کے انجام تک رہتی ہے بعد ازاں بلوغ شروع ہوتا ہے۔ اس صورت میں اگر مقدمہ مدیون متوفی کے بڑے بیٹے پر دائر کیا گیا ہو تو وہ دھرم شاستر

متوفی کی جائیداد
بائیں لکھ کر لائے
قرضہ کا وجہ ہے۔

قرضہ ادا کرنا لازم ہے نہ شوہر کو اپنی زوجہ کا بشرطیکہ قرضہ مذکور کنبہ کی منفعت کے لیے نہ لیا گیا ہو۔۔

بیر متراود اسے بین یہ فقرہ بشن کا منقول ہے ”عموماً زوجہ پر شوہر کا اور مان پر بیٹے کا قرضہ ادا کرنا لازم نہیں ہے نہ شوہر پر زوجہ کا اور نہ بیٹے پر مان کا۔“

قول برہسپتی ”اہتمام خانہ داری جسکے ذمہ ہو وہ اپنے چچا یا بھائی یا بیٹے یا زوجہ یا ملازم یا شاگرد یا توائج کی غیر حاضری میں کنبہ کی پرورش کے لیے قرضہ لے سکتا ہے۔“

قول نارو ”اگر قرضہ کنبہ کی پرورش کے لیے شاگرد یا شاگرد حرفہ یا غلام یا زوجہ یا مختار لے تو اسکا ادا کرنا کنبہ کے سرکش پر واجب ہے۔“

قول منو ”اگر غلام بھی اپنے غیر حاضر آقا کے نام سے کنبہ کی منفعت کے لیے معاملہ کرے تو آقا خواہ اپنے ملک میں ہو یا باہر اس قرضہ کو مسترد نہیں کر سکتا۔“

قول جاگلبک ”اگر چروائے یا کلال یا رخاص یا دھوبی یا شکاری کی زوجہ قرض لے تو شوہر اسکو ادا کرے گا کیونکہ اس شخص کا اذوقہ اکثر اسکی زوجہ کی محنت پر منحصر ہوتا ہے۔“

قول کاتیاہن ”اگر شوہر کلال یا شکاری یا چرمیاریا دھوبی یا چروایا یا گڈریا یا کوئی اور اسی قسم کا آدمی ہو تو وہ اپنی زوجہ کا قرضہ ادا کرے گا کیونکہ وہ شوہر کے کام کے لیے لیا گیا۔“

ضلع غازی پور۔

۱۔ اس باب میں دھرم شاستر کا مسئلہ آئین انکاشیہ کے مطابق ہے رسالہ کو لبروک صاحب کے حصہ اول صفحہ ۲۳۳ میں لکھا ہے کہ ”اگر نلکوہ عورت منتظم امور خانہ داری ہو یا شوہر کا کل کاروبار یا تجارت یا اسکا ایک جزو اسکی ذات سے متعلق ہو اور وہ یہ سمجھا تو متعلقہ اپنے کے کوئی معاہدہ کرے تو تعمیل اسکی اس کے شوہر پر واجب ہوگی کیونکہ زوجہ کی وسالت سے شوہر کا معاہدہ“

مقدمہ ۳- س۔ ایک شخص اپنے پانچ بیٹوں کے ساتھ لمبا طعام اور کار تجارت
شریک تھا۔ بچلہ بیٹوں کے ایک بیٹے نے خاص اپنے مرنے کے لیے قرض لیا نہ معاملہ مشترکہ
کے واسطے۔ بعد گذر جانے بعد ادا اسے زر قرضہ کے دائن نے مدیونین مالش کی مگر اس
انتہا میں مدیون نے اپنے باپ اور چار بھائیوں کے سامنے وفات پائی اور ایک زوجہ
چھوڑا۔ باپ اور باقی سب بھائی جائیداد مشترکہ پر تصرف ہیں اس صورت میں قرضہ
سراپا مشترکہ سے ادا کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر مدیون اپنے باپ اور بھائیوں کے ساتھ طور کنبہ مشترکہ کے رہتا تھا اور
بالا اتفاق کاروبار کرتا تھا اور اس نے اپنے صرف خاص کے لیے قرض لیا ہے اور اس
ارٹھی یا جائیداد کا محاصل جو زر قرضہ مذکور کے ذریعہ سے خریدی گئی تھی کنبہ
مشترکہ کے کام یا تجارت مشترکہ میں صرف ہوا ہو تو اس صورت میں باپ اور
بھائی جو موروثی اور سوبہ جائیداد یا بلا اشتراک قابض ہیں قرضہ مذکور ادا کر سکتے۔
لیکن قول متواتر تھا چھ اور بیاد چنتا منی اور بیاد آر نو ستوا اور اور کتب
شاسٹر کے بموجب اگر قرضہ امور مفصلہ ذیل کے لیے لیا گیا ہو تو اشخاص مذکورہ بالا
پر کچھ دعویٰ نہیں ہو سکتا ہے۔ قول برہنہ شری۔ اگر باپ کو بابت شہر اب یا
نقصانات کیل کے یا بابت ایسے اقرارات کے جو بلا معاوضہ یا بحالت غلبہ
حفظ نفس یا غیظ کے عمل میں آئے ہوں کچھ دینا ہو یا باستثناء اُن مورثوں کے
جن کا ذکر اس بیان کے قبل ہوا ہے اُسے بابت ضمانت یا جہر مانہ یا محصول

مہ کرتا تصور کیا جاتا ہے۔ اس صورت میں اور نیز جب کہ اشیاء ضروری کا سر انجام زوجہ کی جانب سے
ہوا ہو زوجہ کے معاہدہ کی تسخیر اس وجہ سے کہ اسکی نسبت شوہر کی اجازت خاص و صریح نہیں کی گئی تھی
نہیں ہو سکتی۔

۱۔ سوال کا یہ صرف نصف جواب معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ تحقیق ہے کہ بھائی جو جائیداد میں سے
جائیداد مذکور کے مطابق ذمہ دار قرضہ کے ہیں گو وہ روپیہ متوفی بھائی نے اپنی ذات خاص کے لیے قرض
لیا ہو یا کہ وہ کنبہ کی منفعت کے لیے صرف ہوا ہو۔

ب۔ اشخاص کی ہمت ہے
وہ دایہ قرضہ
کی صورت میں ہونے
لیا ہو ہے بشرطیکہ
قرضہ اگلے کام
میں آیا ہو۔

یا زربانی اسکے روپیہ دینا ہو تو بیون پر ادا کرنا ایسے روپیہ کا واجب نہیں ہے۔
ضلع جگل محال۔ ۱۔ مئی ۱۸۸۴ء۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک عورت منکوہ نے ایک شخص جنب سے کچھ روپیہ قرض لیا اور اُس روپیہ کو اخراجات مقدمہ میں جو اُسے شوہر کی جائیداد حاصل کرنے کے لیے دائر کیا تھا صرف کیا اور عدالت سے ڈگری حاصل کی اور دائر ان کو ایک تسک اس مضمون کا لکھ دیا کہ درحالت نہ ادا کیے جانے زر قرضہ کے جسکے ذریعہ سے اُسے جائیداد شوہر کی حاصل کی ہے۔ اُسکا شوہر جائیداد مذکور پر جسکی نسبت عدالت سے مدیونہ کے نام ڈگری حاصل ہوئی ہے دائر ان کو قابض کر اوسے ہر وقت تحریروں اس تسک کے شوہر غیر حاضر تھا بعد ازاں دائر نے تسک کے ذریعہ سے مدیونہ اور اُسکے شوہر پر جو مالک جائیداد مصرعہ تسک کا تھا نالاش کی عورت نے اپنے جواب میں تسک کے لکھنے اور روپیہ پانے سے اقرار کیا لیکن عذریہ کیا کہ جائیداد مذکور اُسکے شوہر کے قبضہ میں ہے۔ مدعا علیہ ثانی یعنی عورت کے شوہر نے دعویٰ کی نسبت انکار محض کیا اور بیان کیا کہ میری زوجہ نے مدعی کے ساتھ تعلق پیدا کیا ہے چنانچہ میں نے قبل دائر ہونے اس مقدمہ کے عدالت فوجداری میں اس امر کی نالاش کی چنانچہ صاحب مجسٹریٹ نے جی پی کے فیصلہ کر کے حکم دلائے جس نے میری زوجہ کا دیاسے اور اب زوجہ مذکور مدعی کے ساتھ سازش کر کے مجھ کو میری حقیت سے محروم کیا جا رہی ہے۔ اس صورت میں شاستر کے بموجب ادا کرنا زر قرضہ کا مدیونہ اور اُسکے شوہر پر واجب ہے یا صرف مدیونہ پر۔

ج۔ متاچھرا اور اکتب شاستر میں مندرج ہے کہ اگر زوجہ باجائز شوہر کے کاروبار خاکی کا اہتمام کرے اور روپیہ قرض لے تو ادا کرنا ایسے زر قرضہ کا شوہر پر واجب ہے۔ ورنہ وہ ذمہ دار نہیں ہے۔
ضلع مراد آباد۔ ۲۴۔ اگست ۱۸۸۴ء۔

اگر شوہر کے کاروبار کا اہتمام زوجہ کرتی ہو تو اس صورت میں شوہر اور اسے قرضہ کا ہر دو زوجہ نے لیا ہے۔

جیسی رقم بنام مسماۃ دربو وغیرہ۔

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص نے جو اپنے بھائیوں کے ساتھ بطور کنبہ مشترکہ کے رہتا تھا کچھ روپیہ قرض لیا اور تسک اس اقرار سے لکھ دیا کہ زر قرضہ بذریعہ اقساط کے ادا کیا جائے گا مدیون ملا اور زر قرضہ کسی مقام بعید کو چلا گیا اور عرصہ نوہ س سے اُسکی کچھ خبر نہیں ملی ہے کنبہ اُسکا بدستور خال ہے اور مدیون کے بھائی اور اُسکی زوجہ کنبہ کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ پر بالاتفاق تصرف ہیں اس صورت میں دائن قرضہ کا دعویٰ اُن شخصوں پر جو مدیون کی جائیداد پر قابض ہیں کر سکتا ہے یا کہ اُسکو اپنا دعویٰ تاریخ روزگی مدیون سے بارہ برس گزر جانے تک ملتوی رکھنا چاہیے۔

حج۔ اگر کوئی شخص اُس حالت میں جبکہ وہ بھائیوں کے ساتھ بطور کنبہ مشترکہ کے رہتا ہو قرض لے اور بعد ازاں وہ مفقود اخیر ہو جائے تو مدیون کے بھائیوں اور زوجہ پر جو اُسکی جائیداد پر قابض ہوں ادا کرنا قرضہ کا واجب ہے اور اُنکو بارہ برس گزر جانے کا انتظار نہ چاہیے۔

ماخذ۔ قول جاگہلک یہ اگر تجملہ دیوار یا دہ شرکایا واسطہ دارون مشترکہ کے ایک شخص کنبہ کی پرورش کے لیے قرض لے اور بعد ازاں وہ مر جائے یا کہین فاصلہ دور و دراز پر مدت سے چلا جائے تو اُسکے شرکیوں کو ادا کرنا قرضہ مذکور کا لازم ہوگا اگر قبل تقسیم جائیداد کے ایک چچا یا ایک بھائی یا مان کنبہ کی پرورش کے لیے قرض لے تو اُسکا ادا کرنا سب شرکیوں پر واجب ہوگا۔

قول نارویہ دائن کو کسی خاص مدت تک انتظار کرنا نہ چاہیے کیونکہ اس امر کا کہین حکم نہیں ہے۔

ضلع پیرہ۔ ۱۶۔ جولائی ۱۳۱۶ء۔

مقدمہ ۶۔ س۔ مدیون کی وفات کے بعد دائن اُسکے وارثوں یعنی اُسکی زوجہ اور بھائیوں پر ناش کرتا ہے مگر تسک میں یہ شرط مندرج نہیں ہے کہ دائن

بنت مفقودہ قرض کا
قرضہ اُن لوگوں کے
ادا کرنا چاہیے جنکی
جائیداد پر قابض
ہوں اور بارہ برس
تک انتظار نہ کرنی
ضرورت نہیں ہے۔

کے وارثوں اور قائم مقاموں پر ادا کرنا قرضہ کا واجب ہوگا اس صورت میں یوں
کے وارثوں پر ادا کرنا قرضہ کا واجب ہے یا نہیں۔

وارث جو متوفی ہو
کی جائیداد مانے ہو
بغیر جائیداد نہ ہو
قرض خواہوں کا فیصلہ
کرنا ضروری ہے۔

ج۔ اگر مرد یوں متوفی نے درحقیقت روپیہ تنہا کر کے قرض لیا ہو تو اسکی بیوہ
کو با وصیفیکہ و زما دستا ویزمین ذمہ دار ادا سے زر قرضہ قرار نہیں پے گئے ہوں
ایفاء شرائط تمسک مذکور لازم ہے بشرطیکہ وہ بھی شریک معاملہ ہو یا اُسے قرض ادا
کرنے کا اقرار کیا یا شوہر کی جائیداد یا بیوی یا اگر نہ ملے متفق بھائیوں کے ایک بھائی خاندان
مشترکہ کی پرورش کے لیے روپیہ قرض لے تو بقیہ شریک پر ادا کرنا اُسکا واجب ہے۔
پہر اس دہم شاستر کے مطابق ہے۔

ضلع جسر۔

مقدمہ ۶۔ س۔ ایک شخص اپنی زوجہ چھوڑ کر مر گیا اور زوجہ مذکور اسکی جائیداد کی
وارث ہوئی اور شاستر کے بموجب جائیداد سے اُسکو مرت میں حیات اعتدال
کے ساتھ متمتع ہونے کی اجازت ہے نہ اُسکے ہمہ یا بیع کرنے کی اُسے بغرض حفظ
شوہر کی جائیداد کے یا کسی درامر کے واسطے قرض لیا اور وہ بلا ادا کرنے قرض مذکور کے
فوت ہوئی اور شوہر کا بھائی اور بھتیجا جو دعویدار وراثت تھے چھوڑ دی اُسکے شوہر کا
بھائی جائیداد پر قابض ہوا اور دوسرے بھائی کے بیٹے نے ناش کر کے جائیداد مذکور
سے نصف حاصل کی اس صورت میں بھائی اور بھائی کے بیٹے پر قرضہ مذکور کا ادا کرنا
واجب ہے یا نہیں۔

ذکر ان صورتوں کا
جن میں وارث شہری
واسطے ادا سے
بیوہ کے ذمہ ہیں۔

ج۔ اگر بیوہ نے جسکو جائیداد شوہری وراثت ملی ہو مالگزاری سرکار ادا کرنے یا
اور اخراجات ضروریہ کے واسطے جو حفظ جائیداد کے لیے مناسب تھے یا اپنے شوہر
کی مقبری کی بھلائی یا کفن کی پرورش یا ایفاء دعوہ شوہر کے لیے قرض لیا ہو اور پشتم
ادا کرنے قرضہ کے مرگئی ہو تو اس صورت میں مالک کے وارثوں یعنی اُسکے بھائی

دہم شاستر میں کتبہ کے شامل ہونے وغیرہ کے باعث سب پر معاہدہ کا ایفاء مفرد
واجب لازم آتا ہے۔

اور بھائی کے بیٹے پر ادا کرنا قرضہ مذکور کا واجب ہے اور اگر زر قرضہ باشتنا اور مور
مصر حرم بالاک کسی اور غرض سے اُسے لیا ہو تو ایسا قرضہ اُس شخص پر ادا کرنا لازم ہے
جو اُس کے جواہرات اور اور مال منقولہ کا مالک ہو۔ یہ اس واسطے بھال ورتنا چھ اور
بیبا وختنا منی اور دیسک لیکھ اور اور کتب شاستر کے مطابق ہے۔

ماخذ۔ قول نار و منقولہ واسطے بھال ورتنا پد رسی سے جو کچھ کہ باپ کے ثمود کے
ایفا کرنے اور اُس کے قرضہ کے ادا کے بعد بچے اُسے بھائی آپس میں تقسیم کر لین تاکہ
باپ قرضہ ادا نہ رہے۔

قول گوتم جو متاچھرا میں منقول ہے اُس سے لازم آنا ادا سے زر قرضہ کا معلوم
ہوتا ہے۔ جو شخص ایسے آدمی کی جس کے اولاد کو نہ ہو جائیداد یا اُس کو ادا کرنا
اُس کے زر قرضہ کا واجب ہے۔ بیبا وختنا منی میں برہمپتی کا یہ قول منقول ہے کہ ”اگر
باپ مر جائے تو اُس کے بیٹوں کو چاہیے کہ بعد یا قبل تقسیم جائیداد کے اپنے حصوں کے
موجب اُس کا قرضہ ادا کریں یا صرف وہ بیٹا ادا کرے جس نے کل بار اپنے اوپر
لیا ہو۔“

دیسک لیکھ میں منو کا یہ قول منقول ہے کہ ”اگر بیٹوں مر جائے اور اُس نے
زر قرضہ اپنے کنبہ کی پرورش کے لیے لیا ہو تو قرضہ مذکور کنبہ کو جو شتر کہ ہو یا غیر شتر کہ
اپنی جائیداد سے ادا کرنا چاہیے۔ جملہ اقوال میں جو لفظ باپ کا آیا ہے اُس سے
باپ اور اور شخص تصور کیے جائیں۔

بیبا وختنا منی میں اُس قرضہ کا جس کا ادا کرنا وارثوں پر لازم نہیں ہے اس طور
پر ذکر ہوا ہے کہ ”اگر باپ کو شتر اب یا نفسانی یا نقصانات کیل کی بابت یا جرمانہ یا
موصول کی بابت دینا ہو یا اُسے کسی شے کے دینے کا بلا معاوضہ اقرار کیا ہو تو بیٹے پر
باپ کا ایسا قرضہ اس دنیا میں دینا واجب نہیں ہے۔

عدالت ایل ڈھاکہ۔ ۱۹۶۹ء۔

۱۔ یہ قول برہمپتی کا نہیں ہے بلکہ نار و کا ہے۔ خلاصہ کی جلد ۱ صفحہ ۲۷۵ میں مذکور۔

مقدمہ ۸- س- ایک شودر اپنی قوم کے ایک شخص کا جسکو کسی نے روپیہ قرض دیا تھا ضامن ہوا اور قبل ادا ہو جانے روپیہ کے مر گیا اس صورت میں دائن ضامن متوفی کی جائیداد سے ذریعہ وصول کرنے کا مستحق ہے یا نہیں۔

ضامن متوفی کی جائیداد اصل بیویوں کا قرضہ نہیں دلا جا سکتا۔

ج- دائن اپنا روپیہ ضامن متوفی کی جائیداد سے وصول نہیں کر سکتا گو مدیون نے ذریعہ ادا نہ کیا ہو یہی رائے تسلیم ہے۔

ضلع چٹ گاؤن - ۲۵ - ستمبر ۱۸۸۴ء -

مقدمہ ۹- س- بیٹا جو بالاتفاق اپنے باپ کے بطور کنبدہ مشترکہ کے رہتا تھا مر گیا اور بیٹے کا کوئی ماں باپ کے ماتحت نہیں آیا اس صورت میں بیٹے کا قرضہ باپ پر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔

دفتر متوفی کا ذریعہ مال بیٹے کا تھا ادا کرنا جائز ہے۔

ج- اگر بیٹا لا ولد مر جائے اور بحالت مشترکہ ہونے کنبدہ کے اُس نے روپیہ سدا یہ بالتصریح بیان نہیں ہوا ہے کہ اس جگہ کہ قسم کی ضمانت مراد ہے لیکن سوال کے معنوں سے ضمانت قرضہ مفہوم ہوتی ہے اور اگر یہ مفہوم درست ہو تو ایسی صورت میں متوفی کے وارثوں پر ادا کرنا اُس کے قرضہ کا واجب ہے اور سوال کا جواب جو اوپر تحریر ہوا ہے غلط قرار پاتا ہے دم فاستر کے بموجب تین قسم کے معاہدے واجب التعمیل ہیں یعنی پرتیا پرت بھو اور دان پرت بھو اور درشن پرت بھو مطلق اول سے ضمانت بالا اعتبار مراد ہے اور کوہلوک صاحب نے مقصود اظہار یہ بیان کیا ہے کہ ضامن ایسی ضمانت کے ذریعہ سے دوسرے شخص کے مفاد کا کفیل ہوتا ہے مثلاً ضامن پہلے سے کہ تم فلاں شخص کا اعتبار کرو یا اُسے روپیہ قرض دیا ہے معتبر سمجھ کر روپیہ دیا جائے گا یا نہ جانے سے کاریر داز ہو یا اُسکی طرف سے ذمہ دار ہو۔ دوسری مطلق سے مراد ہے کہ ضامن کسی زمانہ یا بعد میں قرضہ ذمہ کسی شخص ثالث کے ادا کرنے یا ایسا معاہدہ کا اقرار کرے یعنی اس ضمانت سے نا امانی مراد ہے اور تیسری مطلق سے ماخر ضامن عبارت ہے اور غرض اس سے یہ ہے کہ ضامن یہ اقرار کرے کہ اگر فلاں شخص ماخر تنوگا تو بین ماخر کر ڈگا۔ پہلی اور پچھلی صورتوں میں بعد وفات ضامن کے معاہدہ باطل ہو جاتا ہے لیکن دوسری صورت میں معاہدہ کی تعمیل ضامن متوفی کے وارثوں پر لازم آتی ہے۔

قرض لیا ہو اور باپ نے بیٹے کا کچھ مال نہیں یا یا ہے تو اس صورت میں ادا کرنا قرضہ کا باپ پر واجب نہیں ہے لیکن اگر بیٹے نے قرضہ مذکور کتبہ کی پرورش یا رسوم دینی کے انجام کے لیے جگا ادا کرنا کتبہ پر ضرور تھا لیا ہو یا باپ نے بیٹے کا قرضہ ادا کرنے کا اقرار کیا ہو تو ان صورتوں میں باپ کو قرضہ مذکور ادا کرنا لازم ہے۔

ضلع علی گڑھ - ۱۵ اپریل ۱۳۵۴ء -

مقدمہ ۱۰- س۔ ایک شخص نے کچھ روپیہ قرض لے کر ایک دوکان کھولی اور بعد ازاں مر گیا اسکی وفات کے بعد اس کے بھائیوں اور باپ نے تمام اسباب پر جو دوکان میں تھا قبضہ کر لیا اس صورت میں ادا کرنا متوفی کے قرضہ کا اس کے بھائیوں اور باپ پر واجب ہے یا نہیں اور اگر مدیون کی بیوہ موجود ہو اور اسے اپنے شوہر کی دوکان سے کچھ اسباب نہ ملا ہو تو بھی وہ ذمہ دار قرضہ شوہر کی ہے یا نہیں۔

ج۔ صورت مذکورہ بالا میں مدیون کے باپ اور بھائیوں پر قرضہ کا ادا کرنا واجب ہے اور اسکی بیوہ سے کچھ مواخذہ اس میں نہیں ہو سکتا۔

ج۔ قرض متوفی کی بیوہ سے
یا بیوہ کے شوہر کے قرضہ کا ذمہ ہے۔

ناخذ۔ جائیداد کا قول متنازعہ اور اور کتب و دھرم شاستر میں منقول ہے اور وہ یہ ہے اگر منجملہ دیوار یا دیہ شرکا یا وسطہ داروں میں شرک کے ایک شخص کتبہ کی پرورش کے لیے قرض لے اور بعد ازاں وہ مر گیا ہو یا کہ میں ناقصہ دور و دراز پر مدت سے بڑا گیا ہو تو اس کے شرکوں کو ادا کرنا قرضہ مذکور کا لازم ہوگا۔

مقدمہ ۱۱- س۔ ایک شخص متفروض دفنا باغ بیٹے چھوڑ کر مر گیا بڑا بیٹا صرف تیرہ برس کا ہے اور کوئی شخص باغ وارث متوفی کا نہیں ہے اگر کوئی شخص نابالغوں کے نام پر نالاش کرے تو بموجب اُن رعایتوں کے جو سرکاری آئین کی رو سے نابالغوں کی نسبت مرمی ہیں اور ملک کے دستور مسلمہ کے مطابق نالاش مذکور قابل سماعت نہیں ہے۔ اور یہ بھی حکم ہے کہ نابالغی اٹھارہویں سال کے انجام تک رہتی ہے بعد ازاں بلوغ شروع ہوتا ہے۔ اس صورت میں اگر مقدمہ مدیون متوفی کے بڑے بیٹے پر دائر کیا گیا ہو تو وہ دھرم شاستر

کے بموجب قابل سماعت ہے یا نہیں اور آپریا پ کا قرضہ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔

ج۔ شاستر کے بموجب قرضہ کی نالاش جو دیون متوفی کے بڑے بیٹے پر جو صرف میرہ برس کا ہے دائر کی گئی ہے جائز نہیں ہے جب بیٹا سن بلوغ کو پہنچے تو اس وقت اسکو باپ کا قرضہ ادا کرنا چاہیے نہ اس سے پیشتر۔
ضلع میدنی پور۔

مقدمہ ۱۲-س۔ ایک شخص نے کچھ قرض لیا اور بعد ازاں تارک الدنیا ہو گیا یعنی میرا گیون کے قریب داخل ہوا اور اسکی موروثی جائیداد اُسکے بھائی کے وارثوں کے ہاتھ آئی اس صورت میں دائن اپنا قریبہ جائیداد مذکور سے وصول کر سکتا ہے یا نہیں۔

ج۔ اگر شخص مذکور نے کچھ روپیہ قرض لیا اور بعد ازاں تارک الدنیا ہو گیا اور اسکی جائیداد غیر منقولہ اُس کے واسطہ داروں کو پہنچی ہو تو اس صورت میں حور شہ دار کہ اسکی جائیداد پر متصرف ہوں وہ مستوجب ادا کرنے زر قرضہ کے ہیں اور اگر وہ ادا نہ کریں تو دائن مجاز ہے کہ دیون کی جائیداد سے اپنا روپیہ حاصل کرے چنانچہ اس باب میں جاگہلک نے یہ لکھا ہے کہ وہ شخص جسکو ایسے مالک کی جائیداد حاصل ہوئی ہو جو کوئی بیٹا لائق کاروبار نہ چھوڑا ہو تو اُسکو چاہیے کہ جو قرضہ جائیداد مذکور پر واجب ہو ادا کرے یا اگر ایسا بیٹا نہ ہو تو وہ

بعض متفقین ہنود کے بموجب پندرہویں سال کے انجام تک نابالغی رہتی ہے اور بعض کے نزدیک سو طہریں سال تک۔ متوفی شخص کے بیٹے اور پوتے پر بعد ایام نابالغی کے مورث کے عہد کا ایذا ضرور ہے اور وارثوں پر بھی ایسا کرنا واجب ہے بشرطیکہ انکو متوفی کی جائیداد وراثت سے لیکن کسی صورت میں ایسے معاہدہ کے لیے نابالغ قابل مواخذہ نہیں اور نامور وریام نابالغی متوفی کی جائیداد اُسکے قرضہ کے ادا کے لیے مع نہیں کیا جاسکتی۔ اس امر کی بحث جلد اول باب نابالغی میں مفصل کی گئی ہے۔

نابالغ کی جائیداد اور
دات پر تو ہی متوفی
نہ نہ را نہیں ہے۔

جس شخص کو میرا کی
جائیداد پہنچی ہو وہ
اُسکے قرضہ کا دانا ہے۔

شخص جو توفی کی زوجہ کے لئے ذمہ دار قرضہ مذکور کا ہوگا لیکن ایسے بیٹے پر جس کے باپ کی جائیداد دوسرے شخص کے قبضہ میں ہو ادا کرنا قرضہ کا فرض نہیں ہے۔
مثلاً چھرا اور اورکتب شاستر کے اُس باب میں جہین ادا سے قرضہ کا ذکر ہے اس امر کی نسبت بہت مفصل قاعدہ مندرج ہے۔

شہر چتیسرا ۱۲- جون ۱۸۷۴ء

مقدمہ ۱۳- س۔ ایک بیوہ نے اپنے نابالغ بیٹے کے مصارف ضروری کے لیے کچھ روپیہ قرض لیا اور اپنے بیٹے کے نام سے ایک تمسک اپنا دستخطی دائیں کو لکھ دیا اس صورت میں تمسک مذکور جائز اور بیٹے پر واجب التعمیل ہے یا نہیں۔
ج۔ اگر ان اپنے نابالغ بیٹے کی پرورش کے لیے قرض لے اور دائیں کو تمسک بیٹے مذکور کے نام سے لکھ دے تو برہمیشی اور اور عالموں کے قول منقولہ یادداشت اگر اور بیا دھنتامنی اور داسے تتو وغیرہ کے بموجب تمسک مذکور جائز اور واجب التعمیل ہے۔

فرض ضروری و عقل کے واسطے لیا جائے اس کی تعمیل آپس پر واجب ہوتی ہے۔

ماخذ۔ اگر قبل تقسیم جائیداد کے چچا یا بھائی یا مان کنہ کی پرورش کے لیے قرض لے تو اس کا ادا کرنا سب شریکوں پر واجب ہوگا۔ ”اتمام خانہ داری جس کے ذمہ وہ اپنے چچا یا بھائی یا بیٹے یا زوجہ یا ملازم یا شاگرد یا توابع کی غیر حاضری میں کنہ کی پرورش کے لیے قرض لے سکتا ہے۔“

ضلع بروہان ۴- دسمبر ۱۸۷۴ء

باب گیارہواں

بیع کے بیان میں

مقدمہ ۱- اس منجملہ میں بھائیوں کے جنکی جائیداد موروثی غیر منقولہ مشتمل ہے اور غیر منقسمہ شی دو بھائیوں نے جائیداد مذکور کے ایک جسد و خاص کو جو اُن کے حصہ

سے متعلق تھا بلا اجازت اپنے قیسے شریک بھائی کے بیع کیا اور بھائی مذکور نے اس وقت جبکہ مشتری نے بیعنامہ پر رجسٹری کرائی اور صاحب کلکٹر کے دفتر میں اپنا نام داخل کرایا پھر اعتراض پیش نہیں کیا اس صورت میں بیع جساء اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

ف
فہرست بنگالہ کے جیو
شرکا تو بالاتفاق ہیں
اپنے ورثہ میں حصہ نہ
بیع کر کے ہیں۔

ج۔ اگر دو بھائیوں نے جائیداد غیر منقسمہ و مشترکہ سے اپنے حصوں کا ایک جزو بیع کیا ہو اور انتقال جائیداد کے وقت بھائی نے اس معاملہ کی نسبت کچھ اعتراض پیش نہیں کیا تو اس سے اسکی رضامندی مستنبط ہوتی ہے مگر اسکی بلا اجازت بھی وہ اپنے حصوں کے بیع کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ اپنی جائیداد کے وہ آپ مالک ہیں وہ اسے بھال اور وہ اسے تو اور کو تہ ثنیہ بنگالہ کے بموجب بیع درست اور جائز ہے۔

ماخذ۔ داسے بھال میں یہ قول نار دکانقول ہے کہ ”اگر بیعت سے شخص ایک آدمی کی اولاد میں ہوں اور خدمات اور معاملات مختلفہ سے تعلق رکھتے ہوں اور انکے کاروبار مختلف ہوں اور شامل نہ ہوں تو اس صورت میں اگر وہ اپنے حصوں کو دین یا بیع کریں تو انھیں حسب مرضی اپنی کے ایسا کرنے کا اختیار ہے کیونکہ وہ اپنی جائیداد کے مالک ہیں“۔

عدالت اپیل ڈھاکہ۔ ۲۲۔ فروری ۱۹۷۶ء۔

سد اندسہر ماننام راجندر دت۔

۱۔ جو حالہ کہ اس مقدمہ میں نقول ہے اسکو اس سلسلہ سے جبکی تائید میں دیکھا گیا ہے کہ تعلق معلوم نہیں ہوتا گو قول مذکور کے جو معنی مرقومہ ذیل کے مشترکوں کو صاحب نے داسے بھال کے ترجمہ میں لکھے ہیں وہ فی الواقع مسئلہ مذکور کے موید تصور ہیں۔

۲۔ قول نار دکانقول ہے اسکے معنی مختلف ہونے اور طور پر لکھے ہیں اور عموماً اس سے وہ استحقاق بدگاہ نہ مفہوم ہوتا ہے جو شرکا کو تقسیم جائیداد حاصل ہوتا ہے یہ معنی اس کے سمرتی چندریکا اور رتناکارو جیٹاسنی اور جیتر اور داسے وغیرہ میں لکھے ہیں اس پر پہلی نقل

مقدمہ ۲- س- ایک زمیندار زوجہ اور نابالغ بیٹا اور پوتا چھوڑ کر مر گیا بعد اُسکی وفات کے اُسکی زوجہ نے اپنے نابالغ بیٹے اور پوتے کی پرورش اور اداس کرنے سے ظاہر یہ تصور کیا گیا ہے کہ وہ جو شخص منقسمہ اور غیر منقسمہ سے بدرجہ مساوی متعلق ہے۔

بیرمتر اور اداس کا مصنف جس نے اس مسئلہ کا مختصر بیان لکھا ہے کہتا ہے کہ جمہور اہل بعد نقل کرنے دو مقولوں پیاس کے دواسے بھاگ کی دفعہ ۲۷ کو صفحہ ۳۱ میں دیکھو پیاسیسم کرتے ہیں کہ مقولوں مذکور کا نشانہ نہیں ہے کہ شریک اپنے حصہ کو بیع یا ہبہ کرنے کا مجاز نہیں ہے کیونکہ وہ اپنی جائیداد کا مالک ہے اور اُسکو اپنی خوشی کے مطابق جائیداد غیر منقولہ کے منتقل کرنے کا اُسی طور پر اختیار حاصل ہے جیسا کہ اور قسم کے مال کی صورت میں۔ اور علاوہ ازین دونوں قول مذکور کی رو سے ہبہ جو فی الواقع کر دیا جائے یعنی جائیداد سے اپنا قبضہ اٹھا لیا جائے منسوخ نہیں ہے کس واسطے کہ جو امر واقعی ہے وہ سوسا اُس سے بھی بدل نہیں جاسکتا۔ لیکن بد اعمال شخصوں کے لیے ممانعت ہے اور اُنکی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ اگر وہ اپنے حصہ منتقل کرنے کے لئے تو گنگا تصور ہونگے کیونکہ اگر منتقل کرنے کے لیے کوئی سبب کافی مثلاً کنبہ کا حالت افلاس میں ہونا وغیرہ نہ تو ایسا امر کنبہ کے لیے باعث مضر ہے۔ اسی طور پر اُن اقوال کے معنی بھی جو غیر متفق شرکاء سے متعلق ہیں سمجھنے چاہیے داسے بھاگ کی دفعہ ۲۹ کو صفحہ ۳۲ میں معائنہ کرو۔ اسی بموجب نارو نے بھی بیع یا اسی اور طرح کے انتقال کی نسبت علی العموم اجازت دی ہے اور قول نارو میں جو یہ وجہ بیان کی گئی ہے کہ دوسے اپنی جائیداد کے مالک ہیں۔ اس سے بیان جائیداد غیر منقولہ مراد ہے کیونکہ اگر یہ مراد نہوتی تو قول بے معنی ہوتا۔

داسے بھاگ منصفہ جمہور اہل پر جو سیر کرشن اور اشومانے اور داسے متوفیہ رگھونندن پر جو کاشی رام نے شرح لکھی ہیں انہیں قول نارو کی نسبت یہ لکھا ہے کہ یہ قول جو ہبہ یا بیع کی نسبت ہے وہ نیک آدمیوں سے متعلق ہے مگر بد آدمیوں کے لیے ممانعت ہے جو ہبہ سے ہمیں کوئی امر منافض نہیں ہے۔ اس جگہ بالشرح یہ لکھا ہے کہ ہبہ یا کسی اور طور

بقایا سے مالگزاری کے لیے شوہر کی جائیداد غیر منقولہ بیع کر ڈالی اس صورت میں ایسا بیع جائز ہے یا نہیں۔

اگر بیوی نے اپنے
پرورش کیلئے جائیداد
بیع کی ہو تو ایسا
جائز ہے۔

ج۔ اگر عورت اپنے شوہر کے مرنے کے بعد اس کی جائیداد اپنے بیٹے اور پوتے کی پرورش اور بقایا سے مالگزاری سرکار کے ادا کرنے کے واسطے بیع کرے تو ایسے بیع کو درست اور جائز تصور کرنا چاہیے کیونکہ نابالغوں کے لیے خور و پوش کا سرانجام اور ادائے مالگزاری سرکار ضرور ہے یہ اسے داسے بھاگ اور اور کتب سناسٹر کے بموجب ہے۔

ضلع ۲۴۔ پرگنہ۔

مقدمہ ۳۔ س۔ اگر جائیداد حبیہ بہت سے شخص بالاشتراک قابض ہوں اور منجملہ مالکوں کے ایک مالک کے نام چھوڑی جاری ہو تو انتقال اس کا بغیر ایسا ڈکری مذکور کے ہو سکتا ہے یا نہیں۔

جائیداد مشترک کے حق
کے لیے صرف اسی قدر
قابل و اندہ ہے جو
مدیون کا حصہ ہو۔

ج۔ جو کچھ حصہ جائیداد یوں ڈکری کا ہے وہی صرف بیع کیا جاسکتا ہے اور صرف اسی قدر حصہ کا بیع کرنا جائز ہے۔

مقدمہ ۴۔ س۔ کچھ جائیداد راضی بہت سے انخاص کی ملکیت میں بالاشتراک تھی اور ایک یا دو غیر کیوں نے شامل ہو کر جائیداد مذکور کو بیع کیا اور بیعت پر ایک نابالغ شریک کے دستخط کر دیے اس صورت میں بیع کرنا جائیداد کا باشتناء اس حصہ

مذکور متعلق کرنا بلا اجازت اور وارثوں کے جائز ہے لہذا اگلے جائیداد کو بیع یا ہبہ کرنے کا امتناع باشتناء حالت خلاص کے اس جائیداد کی نسبت ہے جو غیر منقولہ یعنی راضی وغیرہ ہونے نہ منقولہ یعنی جواہرات و موتی و منگہ وغیرہ لیکن اگر اس سے مراد جائیداد کسویہ ہو تو قول سابق جو اسے بیع کی دفعہ ۲۲ صفحہ ۲۹ میں مندرج ہے بے معنی ہوگا کیونکہ ہر شخص کو اپنے مال کسویہ پر بلا شک اختیار حاصل ہے۔

س۔ اس سوال کے جواب سے البتہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ قرضہ جس کی نسبت فیصلہ صادر ہوا اگر مدیون نے خاص اپنی ذات کی منفعت کے لیے لیا تھا نہ کتبہ کے لیے۔

کے جو نابالغ ملک ہے درست اور جائز ہے یا کہ گلی بیع باطل اور ناجائز تصور ہوگا اگر جائیداد کے انتقال میں جو اور شرکیوں کی جانب سے وقوع میں آیا شریک نابالغ کی مان نے اجازت دے دی ہو تو اس صورت میں نابالغ کے حصہ کا بیع کامل اور واجب العمل تصور ہوگا یا نہیں۔

فج۔ اگر شرکیوں میں سے ایک یا دو نے جائیداد مشترکہ کو بیع کیا ہو اور بیعنامہ پر اپنے اور شریک نابالغ کے دستخط کر دیے ہوں تو اس صورت میں بیع کل جائیداد کا جائز اور واجب التعمیل نہیں ہے کیونکہ تمام شرکا کا اشیاء اشتقاق ہے اور ایک شخص کے منتقل کر دینے سے اُکھا حق زائل نہیں ہو سکتا لیکن بیع اس قدر حصہ کا جو شرکا کی ملکیت سے ہے جائز و درست ہے کیونکہ وہ اپنے حصوں کے مالک ہیں اور منجملہ جائیداد بیعہ کے مالک ایک جزو کے ہیں۔ نابالغ کے حصہ کا بیع باطل اور ناجائز ہے گو اُسکی مان نے منتقل کرنے کے لیے اجازت دے دی ہو کیونکہ طفل کی جائیداد کو جب تک وہ بالغ ہو محفوظ رکھنا چاہیے۔ یہ اسے دے دیا جائے اور اسے تنہا اور بیبا و چیتا منی اور بیبا و بھنگار نو اور وراثت زرنے اور اور کتب نشاستہ کے بموجب ہے۔

ماخذ۔ قول ناردیہ "قاعدہ مسئلہ یہ ہے کہ بیع یا بیع جو باشتناء مالک حقیقی کے کسی اور سے وقوع میں آئے اُسکو عدالت کی کارروائی میں مثل ناکردہ کے تصور کرنا چاہیے۔"

قول کاتیاٹن۔ "اگر غیر ملکیت کے بیع عمل میں آئے اور بیعہ بارہن ایسے مالک کی جانب سے جسکو اس امر کا منصب ہو وقوع میں آئے تو حاکم کو چاہیے کہ اُسکو ناجائز قرار دے۔"

مقدمہ ۵۔ س۔ ایک شخص کے چھ بیٹے تھے وہ اپنی کسو بی غیر منقولہ جائیداد چھوڑ کر مر گیا۔ بند و بست زمیندار می بڑے بیٹے کے نام عمل میں آیا باپ کی وفات کے بعد سب بیٹے بالاشتراك اور محاصل جائیداد سے متمتع ہوتے رہے بڑا

نابالغ کے عھاؤ ہوگا
حصہ جائیداد مشترکہ
بیع کرے کہ اس میں
ہیں گونا گونا گونا گونا
اس باب پر ملاحظہ
و سے دی ہو۔

بیٹا جسکے نام علاقہ کا بندوبست ہوا تھا دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا اور وہ اپنے باپ کی وفات کے بعد اپنے چچاؤں کے ہمراہ مثل اپنے باپ کے بطور کتبہ مشترکہ کے رہے اس صورت میں بڑے بھائی کے بیٹوں کو ایسی جائداد کے بیع کرنے کا استحقاق ہے یا نہیں اور اگر انھوں نے جائداد مذکور کو بیع کر دیا ہو تو اس معاملہ کی نسبت یہ ثبوت رضا مندی جملہ شرکاء کے ثبوت ہونا اُنکے دستخط کا بیغیاہ پر ضرور ہے یا نہیں۔ اور اگر دونوں بھتیجیوں نے بلا اجازت اور علم چچاؤں کے بیغیاہ لکھ دیا ہو تو ایسا بیع جائز تصور ہو گا یا نہیں۔ اور اگر بیغیاہ پر پانچ شرکیوں نے دستخط کر دیے ہوں تو باقی ایک شخص کی گواہی نہونے کے باعث سے معاملہ قابل منسوخی ہے یا نہیں۔

حائداد مشترکہ کے
کے بیٹے میں مام ترکان
رضامندی مرد ہے
کو ذر سرکار بیعت
ایک کا نام طویل
کے سندر رج ہو۔

تج۔ اگر جائداد موروثی میں بہت سے شریک ہوں اور وہ آپس میں بطور کتبہ مشترکہ کے رہتے ہوں تو ان میں صرف ایک شخص بلا اجازت اور شرکیوں کے جائداد مذکور بیع نہیں کر سکتا اور کو بندوبست علاقہ کا صرف ایک شریک کے نام ہوا ہو تو سرکار میں صرف ایک شخص کے لکھے جانے سے اسکو جائداد پر استحقاق کلیہ حاصل نہیں ہوتا۔ جو بیع کہ بذریعہ بیغیاہ غیر مصدقہ کل شرکیوں کے عمل میں آئے باطل اور ناجائز ہے۔ اس مسئلہ کے حوالہ میں بیاس کا قول داسے بھال اور داسے تو میں منقول ہے اور وہ یہ ہے کہ "صرف ایک شریک بلا اجازت اور شرکیوں کے کل غیر منقولہ جائداد کو بیع یا ہبہ نہیں کر سکتا ہے اور نہ اُس شے کو جو کتبہ میں مشترک ہو۔ بلحاظ جائداد غیر منقولہ کے واسطہ درخواستہ علیحدہ ہوں یا شریک مساوی ہیں کیونکہ ان میں سے صرف ایک کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ کل جائداد کو رہن یا بیع کرے"۔

۱۔ دونوں اشلوک جو اس قول میں اس جگہ منقول ہوئے ہیں انکو جمعتواہن اور سمری کرشن نے بیاس کی تصنیف سے لکھا ہے مگر رنگرین دوسرے اشلوک کی نسبت یہ لکھا ہے کہ وہ برہمپستی کا قول ہے نتیجہ خلاف داسے بھال صفحہ ۳۱ کو مائلہ کرو۔

اگر ایک جائیداد غیر قسمہ کو جو شخص خصوصاً کمال ہو یا شخص بلا اجازت چھٹے آدمی کے بیع کریں تو ایسا بیع ناجائز ہے گو وہ بدریغ و سناویر خریدی کے اور سبھوں کی جانب سے عمل میں آیا ہو۔

ضلع کلک - ۲۵ - بارہ شلہ -

مقدمہ ۶ - س - ایک کنبہ میں یا بیع حقیقی بھائی میں یا نہیں سے دو جوان اور تین نابالغ ہیں اس صورت میں بڑا بھائی جائیداد موروثی مشترکہ کو بیع کرنے اور بیعنامہ پراو بھائیوں کے دستخط کر دینے کا مجاز ہے یا نہیں اور اگر اسے جائیداد مذکور بیع کر دی ہو تو ایسا بیع جائز ہے یا نہیں۔

ج - اگر چند بھائیوں کے بعض جوان ہوں اور بعض نابالغ تو بڑا بھائی جائیداد موروثی غیر منقولہ کو اپنے نابالغ بھائیوں کی پرورش اور ان کی رسوم ابتدائی دیکھ رہا ہو اور باپ کی رسوم کر یا کر م یا اس کے قبضہ کے ادا کے لیے بیع کر سکتا ہے اور باستثناء ان صورتوں کے وہ علاوہ اپنے حصہ کے اور کوئی حصہ جائیداد کو بیع نہیں کر سکتا اگر اسے باستثناء صورتوں مذکورہ بالا کے جائیداد کو بیع کیا ہے تو ایسا بیع ناجائز تصور کیا جائے۔

ضلع میر جھوم - ۲۰ - گست شلہ -

مقدمہ ۷ - س - ایک جائیداد ارٹھی دو آدمیوں میں مشترک تھی یا نہیں سے ایک شخص نے اپنا حصہ بیع کرنا چاہا یا چاہیچہ دوسرے شریک نے قیمت مناسب اس کے لیے دینی چاہی مگر باوجود اس کے بائع نے اپنا حصہ ایک شخص جب کے ماتحت پیدا یا اس صورت میں ایسا بیع جائز اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

ج - اگر جائیداد ارٹھی دو شخصوں کے قبضہ میں مشترک تھی اور ان میں سے ایک کو اپنا حصہ بیع کرنا منظور تھا اور دوسرے نے اسی قدر قیمت دینا قبول کیا ہو پھر دیا جائے یا نہیں تو اس صورت میں جائیداد کو بیع شریک مذکور کے ماتحت ہونا چاہیے اور اگر بائع نے جائیداد کو شخص جب کے ماتحت فروخت کیا ہے تو ایسا بیع

دو گراں سے دونوں میں
بیع جائیداد کا جیسے
عائلی کی جانب سے
حالیہ نہائی کے
بھائیوں کے جائز ہے۔

جائیداد مشترکہ میں بیع
تعمیل کرنا کرنا چاہیچہ۔

مسترد کرنا چاہیے۔ ۱۔

عدالت پیل مرشد آباد۔ ۳۱۔ وسمبر ۱۳۴۷ء۔

مقدمہ ۸۔ س۔ ایک ہندو اپنا متبنی بیٹا چھوڑا۔ اُسے اپنے متبنی کرنے والے باپ کی جائیداد راضی کو ایک شخص اجنب کے ماتمیع کیا یہ مشتری اب ارغنی مذکور میں ایک تالاب کھودنا چاہتا ہے اور متبنی کرنے والے باپ کے بھائی یا ظہار حق شفع جائیداد بیع کو خریدنا چاہتے ہیں اس صورت میں بیع کرنا متبنی کرنا باطل اور ناجائز تصور ہوگا یا نہیں اور دعویٰ داران شفع مستحق خریدنے جائیداد کے ہیں یا نہیں۔

شائبہ کا کہ ہے
حق شفع جائیداد میں ہے

ج۔ اگر کوئی شخص اپنا حصہ خاص جائیداد منقولہ و یا غیر منقولہ سے بیع کرے تو ایسا بیع دھرم شاستر کے بموجب جائز اور واجب التعمیل ہے اور چچا کے بیٹوں کے حق شفع کے دعویٰ کی وجہ سے ایسا بیع مسترد نہیں ہو سکتا۔

ماخذ ۲۔ اگر وہ اپنے حصص غیر منقسمہ کو دینا یا بیع کرنا چاہیں تو انکو اپنی ہر قسم کی جائیداد کی نسبت انتقال کا اختیار ہے کیونکہ بلا شک وہ اپنی جائیداد کے مالک ہیں۔

ضلع بردوان ۳۔ وسمبر ۱۳۴۷ء۔

اوریت دت بنام کشن موہن دت وغیرہ۔

سطریقوں بنگالہ یا بنارس یا ایشالا کے بموجب کہیں دھرم شاسترین حق شفع کا ذکر نہیں لکھا ہے بلکہ بنارس اور ایشالا کے طریقوں کے بموجب بیع کرنا جائیداد مشترکہ کا منہ ہے۔ اور مہاراجا مان متی و متی شفع کی بابت لکھا ہے اسکی تائید کسی اور کتاب سے نہیں ہوتی اور مجھ کو درباب صداقت اس سے کہ جو اس مقدمہ میں دی گئی ہے شبہ ہے اس سے اسے کو حق شفع سے علاقہ نہیں ہے بلکہ دراصل متی ہونا اس قاعدہ پر معلوم ہوتا ہے کہ جملہ چند شرکاء کے ایک شریک جائیداد مشترکہ سے اپنے حصہ کے منتقل کرنے کا مجاز نہیں ہے اور چونکہ بنگالہ میں اس قسم کی غیر مجازیت ملحوظ نہیں ہے لہذا میرے نزدیک اس ملک میں حق شفع صحیح یا نہیں ہو سکتا۔ مقدمہ ۸۔ دیکھو۔

مقدمہ ۹- س۔ ایک شوہر جس کے پاس کچھ جائیداد اراضی تھی اپنی زوجہ اور ایک بیٹی اور نوواسہ چھوڑ کر گیا۔ جائیداد کے ایک جزو پر ایک شخص جنب غصباً قابض ہوا چنانچہ مالک متوفی کے نوواسہ نے باجائز اپنی نانی کے واسطے حصول قبضہ جائیداد منصوبہ کے نالش دائر کی اس صورت میں جائیداد مذکور نوواسہ کو پہنچے گی یا نہیں اگر اصل مالک متوفی کی زوجہ نے سحالت موجودگی بیٹی اور نوواسہ کے اپنے جائیداد شوہر کے ایک جزو کو بلا اتلی اجازت اور علم کے بیع کیا ہو اور مشتری سے نقل قیمت نہ پائی ہو تو اس صورت میں ایسا ہیہ جائز اور واجب التعمیل تصور ہو گا یا نہیں۔

ج۔ اگر مالک متوفی کی جائیداد غیر منقولہ کے ایک جزو پر کوئی شخص جنب غصباً قابض ہو گیا اور نوواسہ نے غاصب پر واسطے حصول جزو مذکور کے باجائز متوفی کی بیوہ کے نالش دائر کی ہو تو نوواسہ مذکور بوجہ وارث ہونے کے متوفی کی جائیداد متنازعہ کے پانے کا مستحق ہے۔ جائیداد غیر منقولہ جو بیوہ کو شوہر سے ورثا پہنچی ہو اسکو وہ یہ بیع یا اور طور پر منتقل کرنے کی مجاز نہیں ہے الا واسطے ادا کرنے رسوم کر یا کر شوہر یا کسی اور ایسی ضرورت کے۔ اگر مشتری کل زمین ادا نہ کرے تو بیع ناجائز تصور ہونا چاہیے۔

ماخذ۔ قول برہسپتی یہ اگر اشخاص جنب کا تین پشت سے قبضہ ہو تو بلا شک انکو استحقاق کلی حاصل ہو جاتا ہے لیکن واسطہ درجو سپند ہون انکے قبضہ سے یہ امر عائد نہیں عائد ہوتا۔ اگر مکان یا اراضی قابل زراعت یا دکان یا او جائیداد غیر منقولہ پر ہل مالک کا رشتہ دار یا واسطہ دار قریب جو ذکر سے ہو یا انات سے قابض ہو تو ایسی صورت میں اصل مالک کا استحقاق زائل نہیں ہوتا اور دامادوں اور ذمی علم برہمنوں اور راجہ اور اسکے ذریعوں کو جائیداد پر قبضہ حاصل نہیں ہوتا گو وہ بلا تخلل مدت دراز تک اُس پر قابض رہے ہوں۔

بیوہ اگر عائد کرنے
جزو کو شوہر سے ورثا
میں ہوا احارت نہیں
مصول کے خلاف ہے
بعد از بیوہ کے اگر
بیع کرے تو ایسا بیع
مستثنیٰ خاص ہوتا
کے ناجائز ہے۔

داسے بھاگ اور اولرتب شاسترین اقوال مندرجہ ذیل مرقوم ہیں چنانچہ

ہما بھارت کے باب دان دہم شاستر میں یہ لکھا ہے کہ "عورت اپنے ترکہ شوہری کو کام میں لاسکتی ہیں۔ عورت کو چاہیے کہ کبھی سرہائے شوہری کو ضائع نہ کرے حتیٰ کہ سرہائے مذکور کو عمدہ پوشاک یا اور اسی طرح کے تکلفات میں صرف نہ کرنا چاہیے لیکن چونکہ بیوہ اپنے جسم کو حفظ میں رکھنے سے اپنے شوہر کو استفادہ پہونچاتی ہے لہذا وہ اس قدر جائیداد استعمال میں لانے کی مجاز ہے جو اس امر کے لیے کافی ہوگی نہ تو یہاں چونکہ شوہر کی منفعت پر بہر حال لحاظ کیا جاتا ہے اسی واسطے عورت کو اجازت ہے کہ وہ واسطے ادا کرنے اپنے شوہر کی رسوم کیرا کم کے ہمہ یا بیع کرے پس اگر وہ کسی اور طور پر گزارہ نہ کر سکے تو وہ جائیداد رہن کرنے کی مجاز ہے اور یہ امر قطعی نہ تو وہ اُس بیع یا کسی اور طور پر منتقل کر سکتی ہے کیونکہ وہی وجہ اس صورت کی نسبت بھی صادق ہے"۔

قول کا تیسرا "لا ولید بیوہ جو پاکہ اسن ہو اور اپنے محافظ واجب التعظیم کی حمایت میں رہتی ہو اسے چاہیے کہ اپنے حین حیات جائیداد سے باعتبار امتناع ہو بیوہ کے بعد اسکی جائیداد اس کے وارث پائینگے۔ محافظ واجب التعظیم یعنی خسر یا شوہر کے کسی اور رشتہ دار کی حمایت میں رہ کر بیوہ کو چاہیے کہ اپنی حین حیات شوہر کی جائیداد سے متمتع ہو اور پیشل اپنی جائیداد خاص کے اپنی مرضی کے مطابق ہمہ یا رہن یا بیع نہ کرے۔ ورنہ اسے ہبہ و چنتا منی کے مصنف کی ہے۔

قول برہہ پتی "اگر کوئی خیر ایک شخص بدست یا مجنون یا منحرف یا جو خود مختار نہ ہو یا مجنوب جہلی کبھی قیمت بیع کرے تو وہ ٹسے واپس ہو جائے گی یا مشتری سے جبراً لیجائے گی۔"

شہر ڈھاکہ۔ ۳۰ فروری ۱۹۷۷ء۔

مقدمہ ۱۰۔ س۔ ایک جائیداد ارغنی موروثی پر تین حقیقی بھائی بالاشتراک
۱۔ داسے بھاگ صفحہ ۱۸۲۔

تافض تھے انہیں سے ایک بھائی امور خانہ داری کے انصرام اور جائیداد کے اہتمام کے لیے گھر رہا اور باقی ملک غیر کو تلاش روزگار چلے گئے اس صورت میں بھائی جو منصرم جائیداد ہو بحالت غیر موجودگی اور بھائیوں کے جائیداد مذکور کے بیع کرنے یا خاص مدت کے واسطے رہن کرنے کا احتیاق رکھتا ہے یا نہیں۔

شریک جو منصرم جائیداد پر وہ ضرورت کی حالت میں کل جائیداد کے بیع کرنے کا مجاز ہے۔

فج۔ منجملہ شریک بھائیوں کے دو بھائی کسی مقام بعد کی طرف تلاش روزگار چلے گئے ہوں اور تیسرے بھائی کو اپنی جائیداد مشترکہ کے اہتمام کے لیے چھوڑ گئے ہیں تو منصرم مذکور بلا رضا مندی شریکوں کے کنہہ کی پرورش یا امور مذہبی کے لیے کل جائیداد دوسروں یا اس کے ایک جز کو زمین پائے کر سکتا ہے علی ہذا اقیاس وہ اپنے عیال و اطفال کی پرورش کے لیے بلا اجازت اپنے بھائیوں کے اپنا حصہ خاص بھی کسی طور پر منتقل کر سکتا ہے۔ یہ اسے داسے بھال اور داسے کرم سنگرہ اور اور کتب دھرم شاستر کے بموجب ہے۔

ماخذ۔ قول و رہت منو: اگر بغیر بیع کرنے کل جائیداد غیر منقولہ اور اور قسم کے مال کے پرورش کنہہ کی نہ سکتی ہو تو اس صورت میں کل جائیداد بھی بیع یا کسی اور طور پر منتقل کیا جاسکتی ہے۔ اور داسے بھال میں یہ مقولہ لکھا ہے کہ ان شخصوں کی پرورش جن کی خبر گیری ضرور ہے عمدہ ذریعہ بہشت حاصل کرنے کا ہے لیکن انکو تکلیف پہونچنے کی صورت میں دوزخ نصیب ہوگا اسی واسطے مالک خاندان کو چاہیے کہ انکی بخوبی پرورش کرے۔

”اگر غلام بھی اپنے غیر حاضر آقا کے نام سے کنہہ کی منفعت کے لیے کوئی معاہدہ کرے تو آقا خواہ اپنے ملک میں ہو یا باہر اس معاہدہ کو مسترد نہیں کر سکتا، معاملہ کے نقطہ سے یہاں بیع وغیرہ مراد ہے۔ داسے کرم سنگرہ۔

وہ لیکن حالت افلاس میں کنہہ کی پرورش اور خصوصاً فرائض دینی کے ادا کے لیے صرف ایک شریک بھی جائیداد غیر منقولہ دے یا وہ بیع کر سکتا ہے۔

وہ اگر غلام اپنے آقا کے کنہہ کی پرورش کے لیے قرض لے تو آقا کو قرضہ مذکور

ادا کرنا چاہیے۔“ یہ اسے بیا و چنتا منی کے مصنف کی ہے۔

”دار فنی مشترکہ اور بھی اسی قسم کی اور جائیداد کی نسبت ہر شریک کو بدرجہ مساوی اختیار تھا۔ حاصل ہے۔ چنانچہ نار د کا قول ہے کہ ”اگر وہ اپنے حصوں کو دین یا بیع کریں تو انہیں حسب مرضی اپنے اس امر کا اختیار ہے کیونکہ وہ اپنی جائیداد کے مالک ہیں“ یہ مسئلہ واسے بھاگ مین درج ہے۔“

وہ اسی قسم کی اور جائیداد سے جائیداد مشترکہ مراد ہے۔ ”بدرجہ مساوی حاصل ہے“ یعنی مراد اس سے یہ ہے کہ مالکیت کی تخصیص نہیں کی گئی ہے چونکہ کل جائیداد میں شریک کو حقیقت عامہ حاصل نہیں ہے لہذا یہ فرض کرنا کہ مالکوں کی کثرت سے اشتراک لازم آتا ہے غلط ہے پس اس صورت خاص میں اشتراک سے غیر علیحدگی مراد ہے۔ اگر استحقاق مالکیت جائیداد مشترکہ میں قبل تقسیم کے حاصل ہے تو اس صورت میں کوئی امر اس بات کا مانع نہیں ہے کہ شریک اس وقت اپنے حصہ کو بیع یا کسی اور طور پر منتقل نہ کر سکے۔ یہ اسے واسے بھاگ کے مصنف کی ہے اور وہ لکھتا ہے کہ بعد تقسیم و تعیین حصص کے ہر شریک کو جائیداد و قسمہ میں حق بقدر حصہ اپنے حاصل ہوتا ہے چنانچہ نار د جو یہ کہتا ہے کہ ”اگر وہ اپنے حصوں کو دین یا بیع کریں“ اس سے منشا اسکا یہ ہے کہ معاملات جو ایک شریک کی جانب سے وقوع میں آئیں انہیں اسے بلا اجازت باقی شریکوں کے اپنے حصہ کے دینے یا کسی اور طور پر منتقل کرنے کا اختیار ہے مصنف واسے کرم سنگرہ کی بھی یہی رائے ہے۔

عدالت اہل کلکتہ ۱۳۔ جنوری ۱۸۵۴ء۔

گوپی کنتھ تھا کر بنام کل کنتھ تھا کر وغیرہ۔

مقدمہ ۱۱۔ س۔ ایک زمیندار نے اپنی جائیداد ارضی مدعی کے باپ کے ماتحت بیع کی اور مشتری کے نام بمعینامہ لکھ دیا لیکن بیع کے وقت جائیداد رہنما اس واسطے بائع جائیداد بمعینہ پر مشتری کو قابض نہ کر اسکا پانچ برس بعد اس معاملہ کے

بائع نے پھر اُسی جائیداد کو مدعا علیہ کے ماتحت فروخت کیا اور زرین سے رہن کو فاک کر کے جائیداد مدعا علیہ کو یعنی مشتری ثانی کے حوالہ کی چنانچہ وہ ابھی تک اُس پر قابض ہے اس صورت میں جائیداد مذکور اول خریدار کو ملے گی یا کہ خریدار ثانی کے قبضہ میں بدستور رہے گی۔

ج۔ اگر کوئی شخص اپنی ارضی کسی شخص کے ماتحت کر دے اور پھر اُسی ارضی کو دوسرے شخص کے ماتحت فروخت کرے تو اس صورت میں اول مشتری مستحق پانے لگی مذکور کا ہے۔ یہی رائے مسلمہ عام ہے۔

ضلع چٹ گائون۔ ۳۰ جولائی ۱۹۸۷ء۔

مگن داس بنام مدن موہن وغیرہ۔

مقدمہ ۱۲-س۔ تین حقیقی بھائی اپنی جائیداد موروثی پر بلا مشترک قابض تھے دو بھائی اپنی اپنی زوجہ چھوڑ کر مر گئے تیسرا بھائی زندہ ہے اور جائیداد اشخاص حی اقام کے قبضہ میں ہے۔ دونوں بیویوں نے بسبب تکلیف وجہ مٹاش کے حصص شوہری ارضی مشترک سے ایک جزو بلا اجازت برادر شوہر کے بیع کر دیا اور زرین اپنے

مذکورہ ہے کہ تمام معاملات تنازعہ میں جوام کہ بالا خر عمل میں آئے وہ مستند ہے مگر رہن یا بیع یا بیع کی صورت میں جو معاہدہ کہ اول کیا جاتا ہے وہی نہایت نچتم تصور کیا جاتا ہے۔

اب اس مقدمہ کے بموجب اعتراض پیش کیا جاسکتا ہے کہ بیع اول رہن کی وجہ سے ناجائز تصور کیا جاسے کیونکہ رہن اُس کے قبل عمل میں آیا ہے لیکن یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ قول مذکور کے تین یہ ہیں کہ جب ایک شخص بالعموم کسی قدر زر کے اپنی جائیداد کسی شخص کے پاس رہن کر دے اور بعد ازاں پھر اُسی جائیداد کو دوسرے شخص کے پاس رہن کرے تو اس صورت میں پہلے اول جائز سمجھا جاسے گا لیکن اگر کوئی شخص اپنی جائیداد کو رہن اور بعد ازاں اُسی جائیداد کو بیع کرے تو اس صورت میں معاملہ آخر بعد اسے زر رہن زیادہ تر مستند تصور ہوگا یعنی رہن اول کے بعد رہن ثانی ناجائز ہے اور رہن اول کے بعد بیع یا بیع ناجائز نہیں ہے۔

جائیداد مذکورہ بالا میں
ہے اور وہ بیع محلاً
نہ رہن کا جائز ہوگا

تصرف میں لائیں اس صورت میں ایسا بیع درست اور جائز ہے یا نہیں۔

اگر کوئی وجہ معاش کی ضرورت سے جائداد کو بیع کرے تو جائز ہے۔

ج۔ واسے بھال میں یہ قول برہمچری کا منقول ہے کہ ”زوجہ اُس متوفی کی جو اولاد ذکر نہ چھوڑا ہو اپنے شوہر کا حصہ باوجود ہونے شوہر کے واسطے داروں اور باپ اور ماں اور حقیقی بھائیوں کے پائے گی۔“

اس واسطے اُس شخص کی بیوہ جو بلا اولاد ذکر رہا ہو اپنے شوہر کا کل ترکہ پائے گی۔ اُسکے شوہر کا باپ اور بھائی بقید حیات ہوں کیونکہ بیوہ سہرا بیوہ کی سے متمتع ہو کر اپنی جان کی حفاظت کرنے اور شوہر کی روح کو پند و پانی دینے کی وجہ سے اپنے شوہر متوفی کو استفادہ پہنچاتی ہے اور اگر وہ بحالت محتاجی محض نہ رہے تو اُسکے شوہر کو دوزخ نصیب ہوتا ہے۔“ اسی واسطے اُسکو اپنی جان اور عصمت کی حفاظت نہایت ضرور ہے۔ اگر جائداد شوہر کی کا محاصل بیوہ کی وجہ معاش کے لیے لکھی نہ ہو تو وہ اپنا آذوقہ حاصل کرنے کے لیے اپنے شوہر کی جائداد اراضی کے ایک جز کو رہن یا بیع کر سکتی ہے اور ایسی صورت میں بیع جائز اور واجب متصور ہوگا۔“

۲۷۔ گت ۱۱۷۔

دولت سنگھ بنام نجات اور سنگھ۔

مقدمہ ۱۳۔ س۔ ارضیات دیوترا اور مکانات وقف بیع کیے جاسکتے ہیں یا نہیں ج۔ اگر ارضیات کسی دیوتا کی پرستش کے لیے دے دی گئی ہیں اور مکان دیوتا کے لیے مخصوص کر دیا گیا ہے تو وہ بیع کا کچھ استحقاق نہیں ہے لہذا وہ ایسی جائداد کے بیع کرنے کا مجاز نہیں ہے چنانچہ ہر میت بھال گوت کی گیارہویں دفعہ میں یہ قول مندرج ہے ”جو شخص دیوتاؤں یا برہمنوں کا مال خواہ اُسکا دیا ہو یا کسی اور کا غصب کرے وہ اس کے بالعوض کروڑوں برس تک بچاست کے کیڑے کی چون بھگتے گا۔“

عدالت پبل ڈھاکہ۔ ۲۷۔ نومبر ۱۹۷۶۔

جائداد وقف کی بیع ناجائز ہے۔

مقدمہ ۱۶-س۔ ایک شخص نے پچھرو پیہ قرض لیا اور اپنی جائیداد ارضی کفالتہ رہن کر دی بعد ازاں رہن نے اسی جائیداد کو دوسرے شخص کے ماتحت بلا اداسہ استقدر ناجائز ہوگا جسقدر کہ وہ ادھر کا کے حصوں کی نسبت عمل میں آیا ہے لیکن بقدر اس کے حصہ کے جائز ہوگا اور اگر باحازت تمام یا بعض شرکاء کے جائیداد بیع کی جائے تو ایسا بیع استقدر جائز ہوگا جسقدر کہ وہ اجازت دینے والوں کے حصوں کی نسبت عمل میں آیا ہے اگر ایسا مقدمہ بنگالہ میں واقع ہوتا تو بیع نصف جائیداد مسترکہ کا جو ٹرے بھائی کی جانب سے باحازت چھوٹے بھائی کے وقوع میں آیا اس وجہ سے باطل منظور نہوتا کہ ٹرے بھائی نے اس جائیداد کو بیع کیا جسکی نسبت اسکو حق ملکیت حاصل نہ تھا۔ اس سے اس کی تائید میں عبارت مرقومہ ذیل جگہ تھ کر کے خلاصہ سے نقل کی جاتی ہے۔

”وہ یہ امر بحث طلب ہے کہ اگر صرف ایک شریک جائیداد منتقل کرے تو ایسی صورت میں ملکیت خاص اسکی زائل ہوتی ہے یا نہیں۔ جواب اسکا یہ ہے کہ ایسی صورت میں ملکیت مذکور زائل ہو جاتی ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہبہ غیر مکمل ہونے کی وجہ سے باطل ہے اور واہب کو حق ملکیت کامل حاصل نہیں ہے چونکہ شریک جائیداد اپنے حصہ کو بغرض ساقط ہونے حقوق دیگر شرکاء نسبت حصہ مذکور کے ہبہ کرتا ہے لہذا کوئی امر مانع زوال اس کے حق ملکیت کا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس طرح کے ہبہ سے وجود ملکیت لازم آتا ہے پس ایسی صورت میں واہب کا حق منتقل ہوتا ہے اور شریکوں کا حق بدستور قائم رہتا ہے چنانچہ علماء متقدمین کی رائے سے بھی جو درباب ناجوازی ہبہ جائیداد مسترکہ کے ہے یہی مراد ہے غرض کہ شریک اپنے خاص حصہ کے ہبہ کرنے کا مجاز ہے اور منجملہ چند بھائیوں کے ہر بھائی کو استحقاق ملکیت حاصل ہوتا ہے۔“

”جائیداد مسترکہ سے وہ شے مراد ہے جو چند حصوں کی ملکیت ہو چنانچہ مصرعہ کہتا ہے کہ چونکہ جائیداد مسترکہ اور زوجہ اور بیٹے پر اختیار کلی حاصل نہیں ہوتا لہذا ایسی صورت میں ہبہ ناجائز ہے پس مصرکی تفسیر سے یہ مستند ہے کہ اگر منجملہ جائیداد مسترکہ کے ایک شریک اپنا حصہ ہبہ کرے تو ایسا ہبہ ناجائز ہے لیکن بنظر رفع اختلاف اسے دو عالموں یعنی جگہ اور

زرق مضبیع کرو یا لیکن مرتین نے بعد بیع ہونے کے جائیداد مذکور پر قبضہ کر لیا اس صورت میں بیع جائیداد مہر ہونے کا بلا ادا سے زرقین جائز اور کامل بیع یا مرتین نا ادا سے زرقین کے استیفاء قبض رہے گا۔

جائیداد مہر ہونے کو یا
بانتہ شہناستہ خاص
صورنوں کے منتقل
ہیں کر سکتا۔

حج۔ اگر کوئی شخص اپنی جائیداد غیر منقولہ دوسرے شخص کے پاس اس شرط سے رہن کرے کہ نا ادا سے زرقین جائیداد کا انفکاک عمل میں نہ آئے تو اس صورت میں بیع کرنا یا دینا ایسی جائیداد کا قبل ایفاء شرط مذکورہ بالا ناجائز ہے اور مرتین کو اختیار ہے کہ جائیداد مذکور اپنے قبضہ میں رکھے لیکن اگر رہن بلا انفکاک رہن اپنی جائیداد کو دینا یا بیع کرنا چاہتا ہو تو اسے لازم ہے کہ وہ مویوب الیہ یا مشتری کے نام ایک رقعہ ادا سے زرقضہ کے لیے لکھ دے اور مرتین سے رقعہ مذکور کی نسبت رضامندی حاصل کرے۔ اس صورت میں وہ اپنی جائیداد مہر ہونے کو دے یا بیع کر سکتا ہے اور اس طور پر عمل کرنے سے زرقضہ مویوب الیہ یا مشتری پر لازم آجاتا ہے اور وہ بجائے رہن کے تصور کیا جاتا ہے رہن مجاز ہے کہ جائیداد کو نا ادا سے زرقین کے اپنے قبضہ میں رکھے۔

یہ امر متنازعہ اور اور کتب شہناستر کے بموجب ہے۔

ماخذ یہ بعد انقضاء مدت مدید یا جب کہ منافع زرقضہ کے مساوی ہو جائے

۱۰۔ مہر کے وہ حصے مستند کیے گئے ہیں جو مرتین عقل متصور ہیں اور یہ کہسا جاسکتا ہے کہ ہبہ گل جائیداد مشتری کہ کا شریک و احد کی جانب سے ناجائز ہے یہ ہبہ اُس کے حصہ خاص کا۔

۱۱۔ حاصل شریک کو دیگر شریک کے حق ملکیت زائل کرنے کا اختیار حسب مرضی اپنے نہیں ہے لیکن منتقل کرنا اپنے حصہ خاص کا جائیداد مشتری کہ سے منع نہیں ہے کیونکہ ایسی صورتیں شریک تجارت کی جانب سے اکثر وقوع میں آتی ہیں۔ یہ امر مطابق اسے وچسپتی ٹیجا چارجیا اور پکینیشم کے ہے۔ غرض کہ شریک اپنے خاص حصہ کے ہبہ کرنے کا مجاز ہے اور اگر اس سے تجاوز کرے تو مستوجب سزا اور کفان ہوگا۔

تو وہ ایسے رہن کو قتل یا بیع نہیں کر سکتا۔۔۔
 رہن اگر ملک الہین کر لیا جاتا ہوتا تو مرہن کو شے مرہونہ واپس کرنی چاہیے ورنہ
 شل چور کے اُسے سزا دی جائے گی اور اگر مرہن مرگیا یا غیر حاضر ہو تو رہن زر رہن مرہن
 کے واسطے دارون کو دے کر شے مرہونہ واپس لے لے۔۔۔
 اس صورت میں مرہن جب ملک غیر سے اُسے جو بقدر روپیہ اُسکو پانا واجب
 ہو وہ اُسے لے کر شے مرہونہ واپس کر دے۔ یہ امر متا چھرا اور اورکتب شاستر میں
 سدرج ہے۔

ضلع آگرہ۔ ۱۳ جولائی ۱۸۷۶ء۔

مقدمہ ۱۸۔ س۔ ایک شخص دو بیٹے اور زوجه چھوڑ کر مرگیا اس صورت میں منجملہ
 متوفی کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے بقدر ہر شخص کو ملنی چاہیے اور بیٹے
 بلا تقسیم کرنے جائیداد کے باہم اپنے اور اپنی مان کے کل جائیداد بیع کرنے کے
 مجاز ہیں یا نہیں۔

بیٹے اپنی مان کے
 حصہ کو بیع کرنے کے
 مجاز نہیں ہیں۔

منج۔ و مرہم شاستر کے بموجب منجملہ متوفی کی جائیداد کے بیٹے اور بیوہ مساوی حصہ
 پانے کے مستحق ہیں اور انہیں سے کوئی شخص دوسرے کا حصہ بلا اجازت اُسکے
 بیع کرنے کا مجاز نہیں ہے اگر انہیں سے ایک شخص اپنے حصہ کو بیع کر لیا جاتا ہوتا تو
 اُسے بعد تقسیم کرانے جائیداد کے ایسا کرنے کا اختیار ہے اگر ایک شریک دوسرے
 شریک کا حصہ بیع کرے تو اس صورت میں بائع اور مشتری دونوں اُنکے جرم کے
 بموجب تجویزِ حاکم مستوجب سزا ہوں گے۔

ضلع مراد آباد۔ ۲۹ جون ۱۸۷۶ء۔

مقدمہ ۱۹۔ س۔ ایک شخص کے پاس جائیداد رہن مشتری کے تھی وہ اپنی زوجه
 اور ایک بیٹا چھوڑ کر مرگیا بعد اُسکی وفات کے اُسکا بیٹا لا ولد فوت ہوا اور منجملہ

مل قول منو کے اشلوک کا اخیر فقرہ ہے۔

مل قول جاگبلاک۔

جائیداد مشترکہ کے اُس کا حصہ اُس کے چچا کے بیٹوں نے ناجائز طور پر لے لیا۔ بیوی کی بیوہ نے جائیداد مذکور کو اپنے نواسہ کے نام پر لے کر دیا اور بعد ازاں با اتفاق یہ بیوہ اپنے نواسہ کے اُس کو شخص ثالث کے ماتحت بیع کیا اس صورت میں بیع جائز اور درست ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ صورت مذکورہ بالا میں بیوہ کا بیع کرنا جائیداد مشترکہ کا بااجازت اپنے نواسہ کے جو اُس کا وارث ہے درست اور جائز ہے۔ یہ اسے سہم قری شائستہ کے بموجب ہے۔

بیوہ اگر اپنے وارث
مابعد کی اجازت سے
بیع کرے تو ایسا بیع
جائز ہے۔

س ۲۔ اگر بیوہ نے بااجازت اپنے نابالغ نواسہ کے بیع کیا ہے تو اس صورت میں ایسا بیع جائز ہے یا نہیں۔

ج ۲۔ اگر بیوہ نے ضروریات روزمرہ کے حصول کے لیے یا وجہ نہ کر سکتے اہتمام کے جائیداد کو بے رضامندی یا بلا رضامندی نابالغ کے بشرطیکہ وارث مذکور اُس کا نابالغ نواسہ بیع کیا ہو تو ایسا بیع جائز ہے لیکن اگر کسی اور صورت میں وہ بلا ضرورت بے رضامندی یا بلا رضامندی نابالغ کے بیع کرے اور نابالغ مذکور ایسے انتقال کو مسترد کیا چاہے تو ایسا کر سکتا ہے اور بیوہ کا بیع کرنا جائز متصور نہ ہوگا۔

شہر مرشد آباد۔ ۲۳۔ اگست ۱۳۲۶ء۔

۱۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ عورت اُس جائیداد کو جو اُسے اپنے شوہر سے وراثتاً پہنچی ہو کسی طور سے منتقل نہیں کر سکتی لیکن خاص امور کے لیے اور نیز بااجازت اپنے شوہر کے اُس واسطہ وارث کو کرے جو عورت مذکور کے بعد وارث ہو ایسا کر سکتی ہے لیکن اگر بااجازت ایسے وارث کے بیوہ پہنچی جائیداد شوہری کو بیوہ یا کسی اور طور پر منتقل کر دے اور وارث قبل وفات بیوہ کے مر جائے تو اس صورت میں امر بحث طلب یہ ہے کہ بعد وفات بیوہ کے اور در صورت نہ ہونے واسطہ وارث مذکور کے جس نے اپنی رضامندی نسبت انتقال کے ظاہر کی تھی شخص ثانی جو مستحق وراثت اُس کے شوہر کا ہو مجاز فسخ کرنے بیوہ کے معاہدے کا ہوگا یا نہیں۔

مقدمہ ۲۰-س۔ تین بھائی (دب) ورج) بلا شتر اک ایک جائیداد رضی
فخیر قسمہ کے مالک تھے (۱) ایک بیٹا (دو) چھوڑ کر مر گیا اور دب) ایک بیٹا (دو) اور
رج) ایک بیٹا (دو) چھوڑ کر فوت ہوا اور (دس) چار بیٹے چھوڑے۔ (۱۲) کی وفات
کے بعد جائیداد مذکور دفتر سرکار میں (دو) کے نام لکھی گئی اور (دس) کے بیٹوں کی
نابالغی میں جائیداد بوجہ نہ ادا ہونے مالگزار ہی کے پیلام ہونے والی تھی اور (دس) نے
بشمول (دس) کے جائیداد کو بغرض محفوظ رکھنے پیلام سے شخص جب کے ماتبع یا لوتھا
کیا اور چونکہ میعاد شتر وطہ کے اندر مر تھن کا روپیہ نہ ادا ہو سکا لہذا وہ بیع کا مل
ہو گیا اب (دس) کے وارثوں نے اپنا حصہ حاصل کرنے کے لیے ناش اس بیان
سے دائر کی ہے کہ بیع مذکور انکی بلا رضامندی اور انکی نابالغی کے زمانہ میں عمل
میں آیا تھا۔ ایسا بیع جو (دس) کے وارثوں کی نابالغی میں وقوع میں آیا ہو شاستر
کے بموجب جائز ہے یا نہیں۔

اگر ایک شریک جائیداد
مستحق کہ کوٹہ و بیع
کرتے تو یہ بیع درست
ہے اور باقی شرکاء پر
انکی شریک لاء ہے۔

فج۔ چونکہ (دو) اور (دس) کنبہ میں بڑے بھائی تھے اور کاروبار اہتمام کا اُن کے
ذمہ تھا اور انھوں نے بحالت محتاجی اور ضرورت کے جائیداد کو بیع کیا تو یہ امر جائز
ہے اور بیع اس صورت میں درست ہے کیونکہ جائیداد اس نیت سے منتقل کی گئی تھی
کہ وہ پیلام نہ ہو جائے۔

ماخذ۔ محتاجی کی حالت میں کنبہ کی رفاہ یا امور نیک کے لیے جائیداد غیر منقولہ
کو صرف ایک شخص بھی ہیہ یا رہن یا بیع کر سکتا ہے۔ یہ قول جاگہ لکاک کا متناظر ہے
اور کال تیر و اور اور کتب شاستر مرد و جہ ہمار میں منقول ہے۔

فعلع شاہ آباد۔ یکم اپریل ۱۸۶۷ء۔

دادن ان گودری سنگھ نیام گمان سنگھ و سستی سنگھ۔

مقدمہ ۲۱-س۔ اگر کوئی عورت میں حیات اپنے مجنون شوہر کی جائیداد شوہر ہی
کے ایک جز کو اپنی ساس کی کربا کر کم کے لیے بیع کرے تو ایسا بیع شاستر کے
بموجب کامل اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔

زکر صوت کا
جس میں وجہ کویت
کنا اپنے محنت پر
کی جائداد کا بار ہے

ج۔ اگر زوجہ اپنے شوہر کی جائداد کے ایک جز کو جبکہ شوہر اس کا اولاد اور یقیناً محنت
ہو اور مذکورہ بالا کے لیے بیع کرے تو ایسا بیع قانوناً درست ہے۔
ضلع سلیٹ۔ ۲۶۔ نوٹبر ۱۳۵۴ء۔

غیب پر شادینام سورن داسی۔

مقدمہ ۲۲۔ س۔ ایک شخص جس کے ایک بیٹا اور ایک بیٹی اور ایک زوجہ ہو اپنی
کل جائداد موروثی کسی شخص (غیب) کے ماتحت بیع کر سکتا ہے یا نہیں۔
ج۔ اگر ایک شخص جس کے بیٹے اور اور وراثت ہوں اپنی جائداد غیر منقولہ موروثی
کو بغیر انکی رضا مندی یا بلا اشد ضرورت کے بیع کرے تو ایسا بیع باطل اور ناجائز
ہے اور اشد ضرورت سے مراد یہ ہے کہ بیع کنبہ کی پرورش کے لیے عمل میں آئی ہو
اور ایسی ضرورت میں یہ امر جائز ہوگا۔ یہ اسے بیاہ چھٹا منشی اور بیا چندر اور اور
کتب شاستر کے بموجب ہے۔

زکر ان مورثوں کا
جس میں ایک شخص کل
جائداد موروثی
بیع کر سکتا ہے۔

ماخذ۔ قول کا تائین۔ ”زوجہ یا بیٹے یا کل جائداد کو دے دینا یا بیع کرنا بلا اشتراط
ان اشخاص کے جن کو اُسے تعلق ہو چکا ہے اُسے واجب ہے کہ انھیں خود اپنے
پاس رکھے لیکن وصورت اشد ضرورت کے وہ برضا مندی متعلقین مذکور
کے دے یا بیع کر سکتا ہے اور صورت میں اس کو ایسا کرنا واجب نہیں ہے
اور یہی قاعدہ مسلمہ کتب شاستر کے بموجب ہے۔ باستثنائے کل جائداد
اور مکان سکونت کے جو کچھ کہ کنبہ کے کھانے اور کپڑے کے بعد بچے خواہ وہ
غیر منقولہ ہو یا منقولہ اُسے دے دینے کا اختیار ہے سوائے اسکے اور کچھ دینے کا
اختیار نہیں ہے۔“

د۔ اگر بیٹوں اور کنبہ کی پرورش بغیر بیع کرنے جائداد غیر منقولہ کے نہ ہو سکے یا اگر
باپ ہتقدر جائداد اپنے پاس رکھ کر جو کنبہ کی پرورش کے لیے کافی ہو گئی جائداد
غیر منقولہ موروثی بیع کرے تو ایسا بیع درست اور جائز ہے۔
داسے بھاگ۔ لیکن اگر بغیر بیع کرتے کل جائداد غیر منقولہ کے کنبہ کی پرورش

نہو کے توکل جائدا بھی بیع یا کسی اور طور پر نقل کیجا سکتی ہے۔
ضلع ندیا-۱۲-۱۳ کی ضلع ۶۔

مقدمہ ۲۳-س- ایک جائدا اور رضی (۱) اور ب (۲) نے بالاشتراک خریدی
اور ب (۳) جاربٹے یعنی (ج) و (د) و (ر) و (ص) چھوڑ کر مر گیا اور ب (۴)
کی وفات کے بعد منجملہ اس کے بیٹوں کے ایک بیٹا (ص) بھی فوت ہوا اور ایک چھ
چھوٹے بعد از ان (۵) اور باقی تین حقیقی بھائیوں (ج) و (د) و (ر) نے کل جائدا و
مذکور کو بیع کیا اس صورت میں یہ بیع بلا اجازت (ص) کی بیوہ کے جائزا و ر
واجب انشمال ہے یا نہیں اور بیوہ کا جائدا و مذکور میں کچھ اتحقاق ہے یا کہ وہ اپنے
شوہر کے بھائیوں سے صرف خور و پوش کی مستحق ہے۔

ت
دکراں صرف بھائی
تین بھائی ملا اجازت
چوتھے بھائی کی بیوہ
کے جائدا و بیع
کر سکتے ہیں۔

ج- اگر (ص) جائدا و میں سے اپنا حصہ لے کر بھائیوں سے علیحدہ ہو گیا ہو اور
بعد از ان فوت ہوا ہو تو اس صورت میں (ص) کی بیوہ مستحق اپنے جائدا و شوہر کی
کی ہے اور اگر (ص) اپنے بھائیوں سے علیحدہ نہ ہوا ہو یا جدا ہو کر پھر شامل
ہو گیا ہو تو اس صورت میں (ص) کی بیوہ اپنے شوہر کے بھائیوں سے میں حیات
اپنے صرف وجہ معاش پانے کی مستحق ہے۔ اگر بعد تقسیم ہونے جائدا و کے (ص) صرف ایک
بھائی کے ساتھ پھر شامل ہو گیا ہو تو صرف اُس بھائی پر اپنے شریک بھائی کی
بیوہ کے لیے وجہ معاش کا مہیا کرنا واجب ہے اور اس حالت میں واسطے جواز بیع
کے بیوہ کی اجازت مطلق ضرور نہیں ہے۔

ضلع مراد آباد-۲۴- اپریل ۱۳۱۶ء۔

مقدمہ ۲۴-س- دو بھائی ایک ہی مکان میں رہتے ہیں اور جائدا و غیر تقسیم
پر بالاشتراک قابض ہیں ان میں سے ایک بھائی اپنے حصہ غیر معینہ کو بغیر نامہ کے
ذریعہ سے شخص اجنب کے ہاتھ بیع کرتا ہے ایسا بیع مجرومی دوسرے بھائی کے
وارثوں کے درست ہے یا نہیں۔ اس سوال کا جواب شاستر تمشینہ بکالہ کے
موجب چاہیے۔

ج۔ ایسا بیع درست اور جائز ہے۔

شامس نگاہ کے تحت
عمل میں آنا صحیح
غیر مہینہ کا ایسا بیع
کی جاسے درست
اور جائز ہے۔

ماخذ و صرف ایک شریک بلا اجازت اور شریکوں کے کل غیر منقولہ جائیداد بیع یا ہبہ نہیں کر سکتا ہے اور نہ وہ شے جو کنبہ میں مشترک ہو جائیداد غیر منقولہ کی نسبت واسطہ واسطہ خواہ علحدہ ہوں یا شریک مساوی استحقاق رکھتے ہیں کیونکہ انہیں سے صرف ایک کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ کل جائیداد کو رہن یا بیع کرے۔ اگرچہ یہ دونوں قول مرقومہ بالا بیاس کے واسطے بھاگ میں منقول ہیں مگر مجھے بھی مصنف واسطے بھاگ کا بیان یہ ہے کہ ان اقوال کی روت سے یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ کسی شخص کو ایسی جائیداد کے بیع یا کسی اور طور پر انتقال کرنے کا اختیار نہیں ہے کیونکہ اس صورت یعنی ارضی مشترکہ کی ادبی اسی قسم کی اور جائیداد کی نسبت ہر شریک کو بدرجہ مساوی اختیار انتقال حاصل ہے اور اقوال بیاس میں جو ممانعت لکھی ہے منشا اسکا یہ ہے کہ ایسے امر کا ارتکاب اخلاق کی روت سے داخل جرم ہے کیونکہ ایسا بیع یا ہبہ یا اور طور کا انتقال جس سے مالک کی بدسلوکی پائی جائے کنبہ کی تکلیف کا باعث ہوتا ہے لیکن اقوال مذکور سے عدم جواز ایسے بیع یا اور طرح کے انتقال کا مراد نہیں ہے۔ واسطے بھاگ۔

۲۔ قول مارویہ منقولہ واسطے بھاگ۔ اگر روت اپنے حصوں کو دین یا بیع کریں تو انہیں جب مرضی اپنی کے اس امر کا اختیار ہے کیونکہ وہ اپنی جائیداد کے مالک ہیں۔

۳۔ ہبہ یا کسی اور طور پر منتقل کرنا جائیداد غیر منقولہ کا بھی خواہ وہ منقسم ہو یا غیر منقسم جائز ہے کیونکہ تعین حصص جداگانہ کا قرعہ اندازی یا کسی اور طور پر زمانہ مابعد میں ممکن ہے شرح واسطے بھاگ مصنفہ سری کرشن ترک لٹکارا۔

صدر دیوانی عدالت۔ ۸۔ اپریل ۱۳۱۷ء۔

بیجا تھرنہ جیا ایلا نٹ بنا شتم و چند نیر جیار سپا نڈنٹ۔

سطحہ اسے پنڈت متعلقہ عدالت شہر شری کی راس کے خلاف دی گئی تھی پنڈت موصوف

مقدمہ ۲۵- س۔ شور قوم کی ایک بیوہ نے جسکے کوئی بیٹا نہ تھا اپنی جائیداد غیر منقولہ شوہری میں سے ایک جزو اپنی وجہ معاش کے لیے رکھ کر باقی کو سبالت موجودگی اپنے نواسہ کے اپنے شوہر کے بھتیجوں کو بذریعہ ہبہ نامہ کے منتقل کر دیا اور نواسہ اس امر میں معترض نہوا ہبہ کے پندرہ سال بعد اُس نے اُسی جائیداد کو ہبہ کو ایک شخص اجنب کے ماتھے بیع کیا اور بیعنامہ پر نواسہ نے گواہی کر دی اس صورت میں گونسا معاہدہ قائم رکھنا چاہیے۔

جج۔ ہبہ کے باب میں موہوب الیہا کے نواسہ کی رضا مندی مستند ہوتی ہے کیونکہ اُس نے اُس وقت یا ہبہ کے پندرہ برس بعد تک کوئی اعتراض پیش نہیں کیا لہذا ہبہ جائز اور واجب التعمیل تصور کرنا چاہیے بیع جو گواہی نواسہ کے عمل میں آیا ہے کال نہیں تصور کیا جاسکتا کیونکہ جائیداد بیعہ پر بیوہ کا کچھ استحقاق نہ تھا ہبہ یا بیع کے بعد حق ملکیت جاتا رہتا ہے اور صورت ہذا میں فعل سابق یعنی ہبہ مستند تصور کیا جاتا ہے گا۔

ماخذ۔ اقوال مرتبہ ذیل مار وادور کا تیسرا اور بیسپتی کے ہیں۔
 ”اگر کسی شخص نے کوئی شے کسی شخص کے پاس موقوف کر دی ہو اور وہ اُسکو پھر دوسرے شخص کے ماتھے بیع کرے تو جوام کہ اول وقوع میں آیا ہے وہی مستند تصور کیا جاتا ہے گا۔“ تمام معاملات تنازعہ میں جوام کہ بالآخر عمل میں آئے وہ مستند ہے مگر یہاں یا ہبہ یا بیع کی صورت میں جو معاہدہ کہ اول کیا جاتا ہے وہی مستند تصور کیا جاتا ہے۔“

۴ کی یہ اسے تھی کہ شریک کا بیٹا جائیداد مشترکہ کے اپنے حصہ غیر معینہ کا بیع کرنا جائز نہیں ہے خیال نہ اس نے اپنی رائے کی تائید میں دونوں قول بیاس کے جو اوپر لکھے گئے ہیں نقل کیے تھے۔

۱۔ جاگلیک۔ غلامہ کی جلد ۲ صفحہ ۷۸۔ معائنہ کرو۔

ہبہ سابق کی جہت سے
 وجہ پندرہ سال
 کے بعد عمل میں آئے
 ناجائز تصور ہو گا۔

باب بارہواں

شہادت کے بیان میں

مقدمہ ۱۔ س ۱۔ ایک شخص نے چند غلام اور کثیر بذریعہ بیغنامہ کے جسپر مانع کے اور غلاموں کی گواہی ثبت ہوئی خریدکین بعد ازاں متعاقدین میں تنازع ہوا اور مشتری نے بائع اور زر خرید غلاموں پر اس بیان سے مانع وار کی کہ بائع کے اور غلاموں کے روبرو بیغنامہ لکھا گیا تھا چنانچہ وہ سبہرے حق میں گواہی دے سکتے ہیں اس صورت میں شہادت ایسے غلاموں کی جائز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ صورت مذکورہ بالا میں مدعی کی جانب سے بائع کے غلاموں کی شہادت درست اور جائز ہے۔

بنت
غلام ہوتے ہوئے ایک غلام
گواہ ہو سکتا ہے۔

س ۲۔ مقدمہ جو غلاموں یا کثیر کون کے باب میں دائر کیا جاوے انہیں مدعی اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے اپنے غلام بطور گواہ پیش کرتا ہے ایسے غلاموں کی شہادت درست اور جائز ہے یا نہیں۔

ج ۱۔ غلام کی شہادت بحق اپنے آقا کے کسی صورت میں قابل متطوری نہیں ہے۔
س ۳۔ مدعی کے رشتہ داروں کے غلام کی گواہی بحق مدعی قابل متطوری ہے یا نہیں۔

غلام کے حق میں گواہی
نہیں ہو سکتی۔

ج ۳۔ شاستر کے بموجب مدعی کے رشتہ داروں کے غلاموں کی گواہی بحق مدعی درست ہے اور رشتہ داری کی وجہ سے یہ اعتراض پیش نہیں ہو سکتا کہ ایسے غلاموں کی گواہی بحق مدعی نہ لجاوے۔

مدعی کے رشتہ داروں کے
غلام مدعی کی گواہی
گواہ ہو سکتے ہیں۔

ضلع پیرا۔ ۲۵۔ جولائی ۱۹۵۶ء۔

مقدمہ ۲۔ س ۱۔ ایک شخص نے عدالت میں اپنی جانب سے ایک ایسے شخص کو گواہ قرار دیا جو اسکا مقروض تھا اس صورت میں مدیون کی شہادت دائن کے حق میں درست ہے یا نہیں۔

مذکورہ بالا کے
خبریں کو ایسی
کہتا ہے۔

فتح۔ مدیون کی گواہی دہن کے حق میں مستفید ہو سکتی ہے بشرطیکہ وہ بلا روئے حجت
شہادت دے اور اس کے مجاز ہونے میں کوئی اعتراض نہ ہو۔

ضلع سلٹ۔ ۱۵۔ تبصرہ نمبر ۶۔

پکورا م سرانجام بدھ سنگھ وغیرہ۔

مقدمہ ۳۔ س۔ ایک شخص نے بدعویٰ ایک اس مادہ گاو کے اس بیان سے
ناش دائر کر کے گاسے مذکور اس کے پاس رہن رکھی گئی غمی اور فزق مخالف نے
رہن سے منکر ہو کر یہ عذر پیش کیا کہ میں نے گاسے خریدی ہے اور اپنے عذر کے
ثبوت میں مدعی کی زوجہ اور بیٹی اور مان اور بہن کو گواہ قرار دیتا ہے اس
صورت میں عورات مذکورہ کی گواہی درست اور جائز متصور
ہو سکتی ہیں یا نہیں۔

مذکورہ بالا مدعی کی قریب
رشتہ دار کو اپنا گواہ
قرار دینے کا جائز نہیں ہے۔

فتح۔ اگر صورت مذکورہ بالا میں مدعا علیہ نے یہ عذر خاص پیش کیا ہو کہ گاسے
مذکور اس کی زرخیز غمی اور ایسے عذر کا ثبوت مدعی کی زوجہ اور بیٹی اور مان اور
بہن کی شہادت پر منحصر رکھا ہو تو ناستر کے بموجب مدعا علیہ ایسے شخصوں کو اپنا
گواہ قرار دینے کا مجاز نہیں ہے۔

ضلع جگل محل۔ ۱۔ زوری شامہ ۴۔

مقدمہ ۴۔ س۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کے بھائی کے ساتھ زانیگی اور
بعد ازاں اس شوہر کے معاش کے واسطے ناش کی اور فعل مذکور کے ثبوت کے لیے
مدعا علیہ کی زوجہ کو گواہ قرار دیا اس صورت میں شہادت صرف ایک عورت کی جائز
ہے یا نہیں۔

۱۔ متاچھر امین جواب دہ جسے جارج کا گھاسے۔ اقبال۔ انکار۔ عذر خاص۔ عذر فیصلہ
سابق اس باب میں اگر زیادہ تصریح کی گئی ہو تو جلد اول کا وہ باب جس میں طریقہ اور
و غیرہ کا بیان ہے معائنہ کیا جائے انہیں دہم شامہ کے بموجب مختصر احوال شہادت اور اور
اور قانونی کا مندرج ہے۔

حج۔ اگر عورت نے اپنے شوہر کے چھوٹے بھائی کے ساتھ زنا کیا اور بعد ازاں آبِ
وجہ مباح کے واسطے نالٹش کی اور مدعا علیہ کی زوجہ کو اپنا گواہ قرار دیا تو چونکہ یہ مقدمہ
عورت کا ہے لہذا شہادت صرف ایک عورت کی درست اور جائز ہے۔

بیت کے قیودین
مادت صرف ایک
ریت کی قابل منظور
۹۔

ضلع جنگل محال۔ ۷۔ فروری ۱۳۱۷ء۔

مقدمہ ۵۔ س۔ جو شخص بملاذ امرض خدام ہو اس کی شہادت قانوناً جائز ہے یا نہیں۔

حج۔ مجزوم کی گواہی قابل منظوری نہیں ہے۔

مذموم گواہ خرمین
یا جاسکتا۔

ضلع چوہیس پرگنہ۔ ۹۔ نومبر ۱۳۱۷ء۔

بدیا ناتھ مالدار بنام ہر چند مالدار وغیرہ۔

مقدمہ ۶۔ س۔ مدعی کے پاس کوئی وجہ ثبوت بعد اذیت اپنے اظہار کے نہیں ہے

لہذا مدعا علیہ کے حلق پر حصر کرنا چاہتا ہے اس صورت میں مدعا علیہ کو عطف

دلا یا جاسکتا ہے یا نہیں۔

حج۔ منو اور جاگلیک اور اور متبرک عالمہ کے قول جو متاچھرا میں بقولان میں

انکے بموجب مدعا علیہ کو عطف دینا چاہیے۔

رہا علیہ اگر کارک
اُس سے ضرورت
موت اور ضرورت
سے عطف دیا جائے۔

ضلع مراد آباد۔ ۲۱۔ مارچ ۱۳۱۷ء۔

نائب جرن برہمن بنام گنگا نائن وغیرہ۔

۱۔ لیکن اس مسئلہ کو بلا قید تسلیم کرنا چاہیے کیونکہ کسی قسم کی تصدیق غیبی پر عمل کرنا نامناسب

نہیں ہے الا اُس صورت میں جبکہ جملہ اور قسم کی شہادت موجود نہ ہو۔ تصدیق غیبی کے مختلف قسم کے

طریقے ہیں جو مختلف صورتوں کے لیے مخصوص ہیں انکا بیان جلد ادا کے اُس باب میں جائے کیا جائے

حسین طریقہ کارروائی عدالت وغیرہ کا بیان ہے۔

تمام شد

جلد دوم نظارہ دوم شاستر

